



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

О Т Ч Е Т

**за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и
съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия
съдебен съвет за 2024 година**

**Изготвен на основание чл. 16, ал. 10 от Правилата за работа на Съдийска
колегия на ВСС**

**Приет с решение на „Съдебна карта, натовареност и
съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия
съдебен с протокол № 1 от 29.01.2025 г.**

Съдържание:

Обща информация.....	3
I. Инициране на законодателни промени, създаване на вътрешни правила и предприемане на инициативи за ефективно разрешаване на проблемите с неравномерната и високата натовареност	5
1. Законодателни промени, свързани с въпросите на натовареността	5
1.1. ГПК (Заповедни дела)	5
1.2. Алтернативни способи за разрешаване на правни спорове	7
2. Инициативи за изготвяне на проекти за изменения и допълнения на вътрешни правила, регламентиращи натовареността на съдиите и съдебната статистика ..	11
2.1. Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища	11
2.2. Номенклатурата на статистическите кодове	20
2.3. Правилата за оценка на натовареността на съдилищата (ПОНС)	21
2.3.1. Актуализирани мапинг – таблици	24
2.3.2. Модул „Натовареност“	25
2.4. Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ	27
II. Мониторинг на натовареността и предоставяне на информация	27
1. Мониторинг на натовареността	27
2. Информация от съдилищата за тяхната дейност	28
III. Необходимост от провеждане на емпирично проучване и създаване на временна работна група със задача: Актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела	29
1. Необходимост от провеждане на емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите	29
2. Създаване на временна работна група със задача: Актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела	33
IV. Други дейности	36

Обща информация

До конституционните промени в края на 2023 г. Висшият съдебен съвет осъществява правомощията си чрез Пленум, Съдийска и Прокурорска колегия, като към тях са създадени постоянни и временни комисии, които да подпомагат дейността им.

Със Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) е променена структурата на Висшия съдебен съвет като Пленумът на Висшия съдебен съвет е премахнат.

До приемането на ЗИД на Конституцията на Република България комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” (КСКНСС) към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (СК на ВСС) е постоянно действаща комисия и съгласно чл. 17, т. 5 от Правилата за работа на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (Правилата) е помощен орган на съдийската колегия, който на основание чл. 23, т. 4 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация подпомага нейната дейност.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Правилата, КСКНСС (Комисията) е в числен състав от петима членове на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, определени с решение по протокол № 41 от 10.10.2017 г., а именно: председател – г-жа Даниела Марчева, заместник-председател - г-жа Атанаска Дишева и членове - г-н Драгомир Кояджиков, г-жа Боряна Димитрова и г-н Красимир Шекерджиев.

С решение на пленума на ВСС по протокол № 12/24.06.2021 г. мандатът на г-жа Боряна Димитрова и г-н Красимир Шекерджиев като изборни членове на Висшия съдебен съвет е прекратен, считано от 01.07.2021 г. С решение по протокол № 32 от 21.09.2021 г. на СК на ВСС, за член на КСКНСС е избран г-н Боян Новански и в продължение на четири отчетни години комисията заседава в състав от четирима членове.

С решения по Протокол № 15 от 16.11.2022 г. КСКНСС одобрява изготвения проект на „Вътрешни правила за организацията на дейността на КСКНСС към СК на ВСС“, съгласно който се позволява избор на още един заместник-председател на комисията и възможност за възлагане на правомощията на председателя на комисията на двамата заместник-председатели за определен от комисията период от време, при наличие на обективни обстоятелства за това, и избира г-н Драгомир Кояджиков – член на ВСС за заместник-председател на комисията съгласно чл. 4 от одобрените правила.

С решение на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) по протокол № 3 от 06.02.2024 г., Боян Новански е освободен като член на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към ВСС.

Съгласно разпоредбата на чл. 22 от Правилата за работа на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, във функционалната компетентност на КСКНСС е да подпомага СК на ВСС при осъществяване на дейността, отнасяща се до регулиране на натовареността на съдилищата.

В правомощията на Комисията, подробно посочени в чл. 22, ал. 2, т. 1 - 9 от Правилата, се включват действия по осъществяване на постоянен мониторинг върху системата за измерване на натовареността и извършване на анализи по отношение натовареността, като на базата на обобщена статистическа информация два пъти годишно Комисията анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и съдилищата. Водеща задача на Комисията е приемането и предлагането на решения, имащи за цел да облекчат работата на съдилищата и да създадат равномерна натовареност на съдиите. Отчитането на дейността на съдебните органи и правилният ѝ анализ са предпоставка за преодоляване на неравномерната натовареност на магистратите. В изпълнение на тези свои правомощия, Комисията обобщава предложения за законодателни изменения, целящи облекчаване натовареността на съдилищата. При съобразяване отчетената степен на натовареност на съдиите, Комисията отправя предложения до СК на ВСС за приемане на решения за създаване или закриване на съдилища, както и за промяна на съдебните райони и седалищата на съдилищата. Комисията разполага с правомощие да осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на съдилищата и съдебните им райони и да събира и обработва статистическа информация, постъпила от съдилищата, която внася за разглеждане от съдийската колегия на ВСС, като при наличието на необходимост изготвя и предлага за утвърждаване от съдийска колегия статистически форми и методически указания за попълването им.

С Решение № 13/26.07.2024 г. по конституционно дело № 1/2024 г. Конституционният съд на Република България обявява промените в чл. 23; чл. 84, т. 16 (в частта „съответно от Висшия прокурорски съвет“); чл. 91б; чл. 99, ал. 7; чл. 110; чл. 126, ал. 2 и 3; чл. 129; чл. 130; чл. 130а; чл. 130б; чл. 130в, т. 1; чл. 132а, ал. 4, изр. второ; чл. 133 (в частта „Висшия прокурорски съвет“) и чл. 150, ал. 3 от Конституцията, както са въведени с §1, 4, 5, 7, 9, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 от Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн. ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г.) за противоконституционни като невалидни от датата на влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн. ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г.). Посочените конституционни разпоредби запазват редакцията си преди влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн. ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г.).

След влизане в сила на решението на Конституционния съд комисията продължава дейността си без да са извършвани промени в числеността, председателя и заместник - председателите, като съответно не са приемани нови Вътрешни правила за организацията на дейността на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС.

В изпълнение на своите правомощия, през изтеклата 2024 година КСКНСС е провела 8 (осем) заседания, на които са обсъдени и приети решения в следните насоки:

I. Инициране на законодателни промени, създаване на вътрешни правила и предприемане на инициативи за ефективно разрешаване на проблемите с неравномерната и високата натовареност

1. Законодателни промени, свързани с въпросите на натовареността

1.1. ГПК (Заповедни дела)

В Механизма за сътрудничество и проверка Европейската комисия отчиташе изпълнението на показател, Препоръка № 6, която предвижда да се намери решение на положението с натовареността в най - натоварените съдилища въз основа новите стандарти за натовареност и да се постигне съгласие по пътна карта за реформа на съдебната карта едновременно с развитието на електронното правосъдие.

Същевременно, още в началото на своя мандат настоящият състав на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет идентифицира като съществен проблем неравномерното натоварване на районните съдилища в страната, което в определени случаи достига до разлика в близо 7 /седем/ пъти в постъпленията на дела между съдилища от едно и също ниво.

Реформата на заповедното производство има за цел да доведе до равномерно натоварване на районните съдии и ускоряване на производството, както и въвеждане на модерна, функционална и централизирана електронна система за управление на заповедното производство.

За постигането на посочените цели, в рамките на проект „Заповедно производство“ по Договор SRSS/SC2019/012 към Служба за подкрепа на структурните реформи на Европейската комисия (приключил м. ноември 2019 г.) и проект „Продължаваща реформа в заповедното производство“, съгласно Договор REFORM/SC2020/133 към Генерална дирекция „Подкрепа на структурните реформи“ на Европейската комисия, Висшият съдебен съвет създаде с решения по протокол № 42/01.12.2020 г. и № 1/21.01.2021 г. работна група, включваща съдии, адвокати и съдебни изпълнители, ръководена от г-жа Даниела Марчева - член на СК на ВСС и автор на концепцията за реформа на заповедното производство. Работната група изготви проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, уреждащ централизираното разпределение на заповедните дела съобразно данните за натовареност и изцяло електронна обработка на заповедните дела, който беше приет от 48-то Народно събрание. ЗИД на ГПК е обнародван в ДВ, бр. 11/02.02.2023 г., като бе предвидено да влезе в сила от 1 юли 2024 г.

Отложеното действие (*vacatio legis*) на влезлия в сила закон бе с една единствена цел - да се осигурят всички нужни условия за реформата – допълване на подзаконовата нормативна уредба в съответствие със ЗИД на ГПК, както и изграждане на модула за централизираното разпределение и електронната обработка на заповедните дела в Единната информационна система на съдилищата.

Бездействието от повече от 10 месеца от страна на изпълнителната власт по отношение на осигуряване на финансиране на инвестицията за надграждането на Единната информационна система на съдилищата, беше основание за СК на

ВСС да предложи на 50-то Народно събрание да приеме изменение на ГПК, обнародвано в ДВ, бр.67 от 09.08.2024 г., предвиждащо отлагане на реформата в заповедното производство за 01.07.2025 г.

На 27.02.2024 г. Съдийската колегия на ВСС прие изготвената от работната група към ВСС - Техническа спецификация за обществена поръчка с предмет „Проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП“.

На 26.03.2024 г. е сключено Оперативно споразумение между Министерството на финансите и СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, за изпълнение на инвестиция С10.11 от ПВУ „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“.

На 28.05.2024 г. и след проведена процедура по ЗОП е сключен договор с „Информационно обслужване“ АД, по силата на който „ИО“ АД се задължава да извърши всички действия по проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на софтуерния продукт.

Към настоящия момент избрания изпълнител е на етап 2 от изпълнението на проекта - разработване на Системен проект и детайлна техническа спецификация на бъдещия модул, като в него подробно е описана архитектурата на софтуера на модула и предстои приемането му от страна на ВСС.

По утвърдения план-график на поръчката се предвижда до края на м. май 2025 г. да бъде изготвен самият модул, а през м.юни е предвидено внедряването му и провеждането на обученията за работа с него.

В изпълнение на законовото изискване на чл. 30, ал. 5, т. 20 от ЗСВ, СК на ВСС със свое решение по протокол № 46/10.12.2024 г., т. 29, прие Правила за разпределение на делата по реда на чл. 9, ал. 3 от Закона за съдебната власт, които да влязат в действие, считано от 1 юли 2025 г. Правилата имат за цел да регламентират условията и реда за разпределение на заповедните дела по начин, който да обезпечи равномерното натоварване на районните съдилища. Натовареността се измерва чрез отчитане на коефициентите за тежест на всички постъпили дела в районните съдилища, определени при условията на чл.13 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/. Алгоритъмът предвижда също така, че средната обща натовареност на районните съдилища ще се определя на база на средноаритметичната стойност от сбора на коефициентите за тежест на всички постъпили дела за предходния месец във всеки районен съд, като се изключват единствено заповедните дела, които ще се разпределят централизирано. Изравняването на общата натовареност на съдилищата ще се осъществява чрез определяне на съответен брой заповедни дела, които всеки районен съд ще получи, за да достигне до средната обща натовареност. В сложния алгоритъм ще се отчита и реално заетите длъжности за съдия във всеки районен съд, да се обезпечи справедливото равномерно разпределение на натовареността.

1.2. Алтернативни способи за разрешаване на правни спорове

В рамките на Плана за възстановяване и устойчивост е включен проект „Въвеждане на способи за алтернативно разрешаване на спорове (АРС) в съдебната система в България - пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способи за разрешаване на спорове“, с ръководител Даниела Марчева – член на СК на ВСС.

Работната група по проекта, съставена от съдии, медиатори и адвокати изготви предложения за изменения и допълнения в Закона за медиацията и Гражданско-процесуалния закон, които са внесени от министъра на правосъдието г-н Крум Зарков в 48-то Народното събрание и след проведена процедура приети от парламента. Законът за изменение и допълнение на Закона за медиацията /ЗИД на ЗМ/ е обнародван в ДВ, бр.11/02.02.2023 г., като следваше да влезе в сила от 01.07.2024 г.

Отложеното действие (*vacatio legis*) на влезлия в сила закон е с една единствена цел - да се осигурят всички нужни условия за въвеждането на института на медиацията - изграждане и обезпечаване материално и технически на съдебните центрове по медиация във всички районни съдилища /113 бр./ и окръжни съдилища 28 броя/, или общо 141 центъра, подбор и обучение на медиаторите в съдебните центрове и т.н. Към момента на влизане в сила на закона за реформата тези условия липсваха изцяло и това правеше невъзможно неговото изпълнение, както и изпълнението на Реформа 3 от ПВУ в заложения в плана срок – 01.07.2024г.

Висшият съдебен съвет изпълни законовото си задължение да приеме наредбите по чл. 25 от Закона за медиацията и по чл. 84а, ал. 4 от Закона за съдебната власт. В ДВ, бр. 94/10.11.2023 г., са обнародвани Наредба № 10 от 30 октомври 2023 г. за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация и Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация. С решение по Протокол № 35/31.10.2023г. Съдийската колегия на ВСС на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ допълни Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, като е добавена длъжността „координатор на съдебен център по медиация“.

ВСС извърши значителна дейност по изграждането на централните центрове по медиация, като работата по изпълнението ѝ започна с функционален анализ за наличието, респ. липсата на помещения за медиация в съдебните сгради. Възложено е на лица от работната група да извършват проверки на съдебни сгради и помещения, като за резултатите от извършените огледи са изготвени доклади от координаторите.

С помощта на административните ръководители на съдилищата и координаторите е извършен анализ, който показва, че има центрове за медиация, за които не могат да се намерят нужните помещения. По тази причина е потърсено съдействие от централната и местната власт за предоставяне на имоти – държавна и/или общинска собственост.

Въз основа на обобщената информация от областните управители, кметове на общини и председатели на съдилища, е изготвен анализ – обобщение на вида и стойността на необходимите средства за строително – ремонтни дейности и за оборудване на помещенията, предназначени за медиационни центрове. Сборът от тези стойности надхвърля многократно размера на предвидените по проекта финансови средства, за което е поискано допълнително целево финансиране и същото ни бе отказано от Министерство на финансите.

Въпреки ограничените средства по бюджета е изпълнено следното:

С решения по протокол № 10/12.03.2024 г. и № 17/09.04.2024 г. на Съдийската колегия са утвърдени средства в общ размер на 832 052,12 лева за извършване на строително-ремонтни дейности, закупуване на климатици и оборудване за съдебните центрове във всеки областен град, в който функционират районен съд и окръжен съд.

Установеният недостиг на финансов ресурс наложи преразглеждане на възможностите за финансиране и подбор на помещенията във всички районни съдилища извън областните градове. Анализът показва необходимост от обезпечаване на дейността с рестриктивен бюджет, тъй като към този момент бе невъзможно да бъдат осигурени в пълен размер средствата, необходими за извършване на строително – ремонтни дейности и закупуване на оборудване на предвидените за целта помещения.

След преглед на графици на насрочените съдебни заседания се установи, че по места е наложително първоначално да бъдат използвани съдебни зали в районните съдилища. За някои районни съдилища, за които обективно е невъзможно да се ползват съдебни зали, с решение по протокол № 10/12.03.2024 г. на Съдийската колегия са утвърдени средства в общ размер на 230 190,99 лева извършване на строително-ремонтни дейности, закупуване на климатици и оборудване.

С решение по протокол № 14/26.03.2024 г. Съдийската колегия на ВСС откри 28 (двадесет и осем) процедури по извършване на подбор на общо 254 медиатори, като определи броя им към всеки съдебен център по медиация в окръжен съд.

Мотивът на СК за обявяване на по – малък брой съдебни медиатори от първоначално предложения от председателите на окръжните съдилища брой е необходимостта да бъде проведен подбор чрез не по-малко от две последователни процедури, като по този начин ще се обезпечи не само качествено обучение на избраните медиатори, но и ще се позволи те да участват в процедури по подбор за различни съдебни райони.

С цел гарантиране своевременното протичане и прозрачност на подборите на съдебните медиатори и спазването на принципите на равнопоставеност и конкуренция въз основа на професионалните качества, знания и умения на кандидатите СК утвърди Хронограма за провеждане на процедура по подбор на медиатори (решение по протокол № 12/19.03.2024 г., т. 34), Методика за провеждане на писмен тест и оценяването на кандидатите за съдебни медиатори (решение по протокол № 14/26.03.2024 г.) и Методика за провеждане на устно събеседване (решение по протокол № 22/14.05.2024 г.).

В резултат на проведените процедури по подбор на съдебни медиатори са класирани общо 233 кандидати.

С решение по Протокол № 14/26.03.2024 г., т. 32, Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС прие, в периода 27 - 31 май 2024 г., в гр. София, да бъде проведено обучение за обучители на медиатори на съдии, медиатори и адвокати-медиатори, от експерти на СЕРЕЈ - г-жа Мария Оливейра и г-н Римантас Симайтас.

Причината да бъдат избрани г-жа Оливейра и г-н Симайтас е, че именно те са участвали в изготвянето на Доклада за Развитие на медиацията в България от 11.05.2017 г., в качеството им на членове на работната група по въпросите на медиацията (СЕРЕЈ-GT-MED) към Европейската комисия за ефикасност на правосъдието (СЕРЕЈ) и познават в дълбочина развитието на нормативната уредба, регламентираща медиацията в България.

Обучението на обучителите на съдебните медиатори имаше за цел да уеднакви стандартите и да спомогне за съставяне на единна програма за специализирано обучение на медиаторите към окръжните съдебни центрове.

С решение по Протокол № 26/11.06.2024 г. Съдийската колегия одобри Програма за специализирано обучение на медиаторите в окръжните съдебни центрове, успешно преминали подбора.

ВСС изпълни задължението си да проведе специализирано обучение и на класираните кандидати за съдебни медиатори, като с решение по Протокол № 26/11.06.2024 г. Съдийската колегия одобри график за провеждане на специализираните обучения на класираните съдебните медиатори, както и списък на обучителите, които ще участват в провеждането им.

В периода 12 - 13 юни 2024 г. се проведе специализирано обучение на успешно преминалите подбора кандидати за съдебни медиатори от Бургаски апелативен район, в гр. Бургас в зала „Флора“ Експо център, Морска градина Бургас. В него взеха участие 15 медиатори от ОС – Бургас, 5 медиатори от ОС - Сливен и 4 медиатори от ОС - Ямбол.

В периода 18.06 – 19.06.2024 г. се проведе специализирано обучение на успешно преминалите подбора кандидати за съдебни медиатори от Пловдивски апелативен район в учебна база на Прокуратура на Република България „Цигов чарк“, град Батак. В него взеха участие 15 медиатори от ОС – Пловдив, 8 медиатори от ОС – Пазарджик, 9 медиатори от ОС – Стара Загора, 8 медиатори от ОС – Хасково, 2 медиатори от ОС – Кърджали и 1 медиатор от ОС – Смолян.

В периода 17.06 – 18.06.2024 г. се проведе специализирано обучение в сграда на КНСБ, зали „Азия, „Африка“ „Америка“ и „Европа“, като в него взеха участие успешно преминалите подбора кандидати за съдебни медиатори, както следва: 10 медиатори от ОС – Перник и 53 медиатори от Софийски градски съд и Софийски окръжен съд и 1 – от ОС – Ловеч.

В периода 17.06 – 18.06.2024 г. се проведе специализирано обучение на успешно преминалите подбора кандидати за съдебни медиатори от Великотърновски апелативен район в зали Б107 и Б108 в Институт „Конфуций“, корпус 5 на Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново. В него взеха участие 9 медиатори от ОС – Велико Търново, 2

медиатори от ОС – Габрово, 3 медиатори от ОС – Ловеч, 5 медиатори от ОС Плевен и 6 медиатори от ОС – Русе.

В периода 19.06 – 20.06.2024 г. се проведе специализирано обучение на успешно преминалите подбора кандидати за съдебни медиатори от Варненски апелативен район в зали на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, гр. Варна. В него взеха участие 15 медиатори от ОС – Варна, 5 медиатори от ОС – Добрич, 2 медиатори от ОС – Шумен, 4 медиатори от ОС – Разград, 4 медиатори от ОС – Търговище и 4 медиатори от ОС – Силистра.

В периода 20.06.-21.06.2024 г. се проведе специализирано обучение в зала в Съдебна палата – Благоевград, като в него взеха участие успешно преминалите подбора кандидати за съдебни медиатори, както следва: 8 медиатори от ОС – Благоевград, 5 медиатори от ОС – Кюстендил и 1 - от СГС.

В периода 26.06.-27.06.2024 г. се проведе специализирано обучение в зала в Съдебна палата – Монтана, като в него взеха участие успешно преминалите подбора кандидати за съдебни медиатори, както следва: 4 медиатори от ОС – Монтана, 3 медиатори от ОС – Видин, 7 медиатори от ОС Враца и 1 – от СГС.

Класираните кандидати за съдебни медиатори са положили теста, преминали са успешно специализираното обучение и са вписани като съдебни медиатори в съответните съдебни центрове по медиация.

В установените от закона срокове беше изпълнена и дейността по изготвяне на техническо задание за реализиране на модул в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) за администриране на провежданите медиации по делата. В следствие сключеният между СК и „Информационно обслужване“ АД договор за проектиране, разработка и внедряване на „Модул за администриране на провежданите медиации по дела“ и интегрирането му със съществуващите модули на ЕИСС, е прекратен.

С решение № 11/01.07.2024 г. по конституционно дело № 11/2023 г. Конституционният съд на Република България обяви за противоконституционни почти всички разпоредби, уреждащи съдебната медиация. Безпрецедентно в практиката на Конституционния съд, всички становища от заинтересовани страни като изтъкнати юристи и хабилитирани лица, Съюза на съдиите в България и медиаторски организации, бяха в подкрепа на реформата и въвеждането на задължителен елемент в съдебната медиация.

Сред малкото разпоредби, които не бяха обявени от Конституционния съд за противоконституционни е разпоредбата на чл. 84а ЗСВ и издадената в изпълнението ѝ Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация.

Решението на КС е в противоречие на Общностното право, съгласно Определение от 03.09.2024 г. на СЕС, VII-ми състав, по дело С-658/23, в което изрично се посочва, че член 5, параграф 2 от Директива 2008/52 на Европейския парламент и на Съвета от 21.05.2008 г. относно някои аспекти на медиацията по гражданскоправни и търговскоправни въпроси, във връзка с принципа на върховенство на правото на Съюза, трябва да се тълкува в смисъл, че допуска съдилищата на държава членка да не прилагат решение на Конституционния съд на тази държава членка, с което се отменя национална правна уредба, съгласно която допустимостта на определени искове, които могат да попаднат в

приложното поле на посочената Директива, е обусловена от спазването от страна на ищеца на задължението за участие в информационна среща относно предимствата на медиацията, когато това решение не попада в приложното поле на посочената разпоредба и следователно не може да ѝ противоречи.

Работната група, съставена от съдии, адвокати, които са препоръчани от Висшия адвокатски съвет, медиатори и експерти от дирекция „Съвет по законодателството“ в Министерство на правосъдието към ВСС, изготви нов законопроект, съобразявайки както водещите мотиви в решението на КС, така и изискванията, ключовите етапи и целите за изпълнението на Реформа 3 от НПВУ. Новият ЗИД на ЗМ е изпратен още на 25.09.2024 г. в Министерство на финансите, ведно с презентационни бележки и таблица на съответствието, с оглед предоставянето му на Европейската комисия, за предварителна оценка.

С писмо от 10.12.2024 г. Европейската комисия уведомява Министерски съвет, че предложеният проект на ЗИД на ЗМ отговаря на изискванията на ЕК и е в правилна посока, както и че се насърчава България да продължи с по – нататъшните усилия по завършване на реформата.

Предвид обстоятелството, че ВСС не разполага със законодателна инициатива, с решение по протокол № 15/12.12.2024 г., т. 11, Пленумът на ВСС прие изготвеният от работната група проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията и мотиви към него, като го изпрати на министъра на правосъдието за упражняване на законодателна инициатива. С писмо от 23.12.2024 г. МП отказва да упражни правото си на законодателна инициатива и предлага същият да бъде внесен в парламента от народни представители.

На 29.11.2024 г. ЕК представи и предварителната си оценка на второто искане за плащане на България по ПВУ, като е отчетено, че 9 от 62 ключови етапи и цели, сред които и въвеждането на задължителната съдебна медиация, не са изпълнени задоволително, в резултат на което плащането по тях се спира в съответствие с чл. 24 (6) от Регламент (ЕС) 2021/241.

България разполага със срок от шест месеца от приемането на окончателната оценка по искането за второто плащане по ПВУ, за да предприеме действия и да изпълни ангажиментите си.

2. Инициативи за изготвяне на проекти за изменения и допълнения на вътрешни правила, регламентиращи натовареността на съдиите и съдебната статистика

2.1. Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища

С цел да се установи ефективно приложение на принципа на случайния подбор и невъзможността за манипулиране, гарантиране документираност и прозрачност при разпределение на делата, отчитане особеностите на отделните видове дела и равномерност при разпределението им още през 2014 г. Висшият съдебен съвет приема Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

С решение по протокол № 40/05.12.2023 г., т. 6.4 на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет беше създадена работна група, съставена от съдии от Върховния касационен съд, която да извърши необходимите проверки, анализи и да представи доклад пред Съдийската колегия относно констатираните проблеми при случайното разпределение на делата в ЕИСС и да направи предложения за възможните разрешения, включително за изменения в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в срок до 30.01.2024 година.

Със свое решение по протокол № 2 от заседание, проведено на 31.01.2024 г. съдийската колегия прие за сведение изготвен от сформиранията от работната група от съдии във Върховния касационен съд доклад. Със същото решение беше предоставен 7-дневен срок на административните ръководители на органите на съдебна власт след обсъждане със съдиите, да изразят становище по направените предложения в доклада на работната група. Също така беше възложено на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” да обобщи постъпилите становища от органите на съдебна власт и в 7-дневен срок да изготви предложение във връзка с изготвените становища на административните ръководители, в изпълнение на дадените им указания.

В изпълнение на решението по т. 7.3, протокол № 2/30.01.2024 на съдийската колегия, КСКНСС обобщи предоставените от административните ръководители на съдилищата становища.

В указания 7 – дневен срок в комисията са постъпили 43 бр. становища, както следва: Апелативен съд – София, Районен съд – Пловдив, Районен съд – Ихтиман, Районен съд – Първомай, Районен съд – Кърджали, Районен съд – Търговище, Районен съд - Червен бряг, Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Пловдив, Окръжен съд – Кюстендил, Окръжен съд – Добрич, Районен съд – Ардино, Районен съд – Асеновград, Районен съд – Велинград, Окръжен съд – Пазарджик, Районен съд – Провадия, Софийски районен съд, Районен съд – Пазарджик, Районен съд – Ямбол, Районен съд – Севлиево, Районен съд – Карлово, Окръжен съд – Кърджали, Районен съд – Елхово, Районен съд – Ловеч, Районен съд – Сливница, Окръжен съд – Русе, Окръжен съд – Благоевград, Софийски градски съд, Районен съд – Казанлък, Апелативен съд - Велико Търново, Административен съд – Ловеч, Районен съд – Троян, Административен съд - Стара Загора, Районен съд – Девня, Апелативен съд – Бургас, Районен съд – Варна, Районен съд – Карнобат, Районен съд – Исперих, Апелативен съд – Варна, Окръжен съд – Габрово, Окръжен съд – Ловеч.

1. Положителни становища относно направените предложения в доклада на работната група от съдии във ВКС:

Административните ръководители на Районен съд – Пловдив, Районен съд – Първомай, Районен съд – Кърджали, Районен съд – Търговище, Районен съд - Червен бряг, Районен съд – Ардино, Районен съд – Карлово, Районен съд – Сливница, Районен съд – Казанлък, Районен съд – Троян, Административен съд - Стара Загора, Районен съд – Девня, Апелативен съд – Бургас и Районен съд – Карнобат изразяват положително становище по направените предложения в доклада на работната група от съдии във Върховния касационен съд за

допълване на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните и специализираните съдилища.

- Административният ръководител на Окръжен съд – Бургас изразява положително становище относно предложените в доклада промени в Единната методика, като допълва, че с цел спазване на принципите на случайност и равномерност при разпределение на делата, като и разглеждането им в разумен срок, при констатирани съществени отклонения от равномерността на разпределение за дадена група дела е целесъобразно административния ръководител да разполага с набор от механизми, които да прилага при възникнала необходимост от регулиране на разпределенията.

- Председателят на Окръжен съд – Пловдив също изразява положително становище към предлаганите промени в Методиката, като е отбелязано, че предлаганите от работната група промени в Единната методика са резонни, но считат че само чрез тях констатираните проблеми няма да бъдат преодолени. Счита, че е необходима и административна намеса от ръководството на съответния съд, съобразена със спецификата на конкретно създадалата се ситуация.

- Административният ръководител на Окръжен съд – Кюстендил отбелязва, че след промяна на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на ВСС, е необходимо председателят на съда за 6 месечен период от време да прави анализ на постъпленията и при констатация за наличие на разлика от повече от 10 дела между съдиите да намали натовареността на тези с по-голям брой дела до изравняване на натовареността с останалите колеги.

- Председателят на Районен съд – Асеновград счита, че посочените от работната група промени са необходими и биха довели до спазване в пълна степен на принципа за равномерност, като същевременно няма да нарушат останалите принципи за разпределение на делата.

- Административният ръководител на РС-Провадия изразява изцяло положително становище по направените предложения за промени в Единната методика, като отбелязва, че направените предложения биха способствали преодоляването на неравномерно натоварване, в случаи на констатирано неравномерно разпределение на дела поради технически или организационни причини.

- Председателят на Софийски районен съд счита, че следва да има механизъм, който да позволи на административния ръководител при констатиране на неравномерно разпределение да реагира, с цел да осигури равномерно натоварване. Практическо затруднение по отношение на намесата на административния ръководител в отстраняване на констатирано неравномерно разпределение, се явява невъзможността за точна прогноза как ще се отрази корекцията на процента на разпределение на съответния съдия или изключването му за определен период от време. Счита, че е необходимо да се изясни за какъв период от време алгоритъмът за случайно разпределение на делата взима в предвид среднодневното разпределение на съдиите, включени в

съответната група за разпределение. По този начин би се изяснило "колко време назад", т.е. преди включването на съдията в групата, по отношение на него е валидно това изчисляване, тъй като се очаква, че системата ще цели да изравни натоварването му с останалите съдии именно въз основа на това среднодневно изчисление, респективно и на базата на този относим период.

- Председателят на Окръжен съд – Кърджали изразява положително становище по предложенията за допълнение на Единната методика, като допълва, че в ОС Кърджали от 01.06.23 г. действат нови Вътрешни правила за организация на работата на съдиите и за електронно разпределение на делата, образувани в съда. Те уреждат подробно хипотезите на случайно разпределение на делата при трите възможни режима на разпределение в ЕИСС, както и случаите на автоматично и ръчно изключване при извършването на случайно разпределение; изчерпателно изброяват видовете дела, разпределяни чрез режими ръчно разпределение и разпределение по дежурство.

- Административният ръководител на РС – Елхово счита, че е напълно удачно в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата, да бъде възприет механизъм, чрез който да се отреагира при констатирано неравномерно разпределение на делата. Подкрепя се и предложението да се предвиди изрично възможност на председателите на съдилища да преодолеят констатирано неравномерно разпределение с мотивирано разпореждане.

- Административният ръководител на РС – Варна отбелязва, че направените предложения за промени в Единната методика са считат за удачни. Те ще способстват за преодоляването на неравномерно натоварване, в случаи на констатирано неравномерно разпределение на дела поради технически или организационни причини.

- Административният ръководител на РС – Исперих изразява становище, че следва да бъде дадена възможност на Административните ръководители да намаляват процента на натовареност на даден състав при констатирано неравномерно разпределение и претоварване на съставите с оглед текущата обработка на докладите. Общото събрание на дадения съд следва да вземе решение при какви предпоставки ще може да се променя процента, като може изрично да се изработят Правила в тази насока или инцидентно да се даде възможност на Административния ръководител при проследяване на данните да извършва тези корекции със заповед.

- Административният ръководител на РС – Ямбол изразява положително становище, относно представения доклад за разрешаване на проблеми при случайно разпределение на делата, като представя и следното предложение: - При постановяване на акт от заместващ съдия коефициентът натовареност, който носи акта, да се присъжда на заместващия съдия (той е постановил акта), а не на съдията докладчик (както е понастоящем); - Да се предвиди роля "административен ръководител ". Необходимостта ѝ се налага: при прекратяване на производство при масов отвод и изпращане на делото в ОС или ВКС за определяне на друг, равен по степен съд или даване на разрешение по чл.247б ал.2 т.2 от НПК.

- Председателят на ОС-Русе изразява положително становище, като по отношение на една от констатациите, дава предложение, че в случай на новопостъпил съдия модулът за разпределение на делата в ЕИСС се нуждае от промяна, като при разпределение на ново дело чрез опцията "Автоматично разпределение" на новопостъпилия съдия следва да се вземат предвид не само новите му разпределени чрез опцията "Автоматично разпределение" дела, но и разпределения му чрез опцията "Ръчно разпределение" дела на друг съдия.

- Заместник председателят на ОС-Благоевград счита, че следва да се посочи в Единната методика процент на отклонение в натовареността, спрямо общата натовареност, при който да се предприемат предлаганите мерки. Дава следния пример - при 5%; 10% и т.н. в повече/или по- малко от средната натовареност в съответния орган на съдебна власт.

- Председателят на СГС изпраща писмо от съдия Цвета Желязкова, която изразява своето положително становище, като отбелязва, че предложените изменения следва да са съчетани със създаване на правила за начина на приложение на съответните "особени хипотези на принципа на случайно разпределение на дела" съгл. Единната методика. Според съдия Желязкова е нужно и създаването на унифицирани протоколи за работа (с участието на разработчика на ЕИСС и специалисти от Отдел Информационни системи, комуникации и съдебна статистика към ВСС), които да се прилагат при основни типизирани случаи от всички съдилища. Необходимо е да се изработи и дефиниция на понятието "неравномерно разпределение".

2. Отрицателни становища относно направените предложения в доклада на работната група от съдии във ВКС:

- Председателят на РС-Ихтиман счита, че ако неравномерното разпределение на делата се дължи на некоректно отразяване на дългосрочното отсъствие на съдии, като е посочено в доклада на работната група от съдии във ВКС, то следва в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата да бъде уредено как следва да бъдат отразявани различните отсъствия (дали да бъде деактивиран профилът на съответния съдия или той да бъде изключен чрез административния модул за отсъствия по различни причини). Наложително е също така модулът за случайно разпределение на делата да бъде свързан с модула на натовареност, така че да бъде отчетена конкретната фактическа и правна сложност на разпределените дела на всеки един от съдиите.

- Председателят на РС-Добрич изразява становище, че не подкрепя предложенията за изменение в Единната методика, визирани в доклада на работната група от съдии във ВКС.

- Административният ръководител на РС-Велинград изразява становище, че алгоритъмът за разпределение на делата в ЕИСС е съобразен единствено с принципа на случайност, но не и с принципа на равномерност, което е проблем и следва да се коригира. Отбелязва, че недостатъците на модула не могат да се преодолеят с предлаганата промяна в Единната методика, а единствено ще генерират проблеми и съмнения при прилагането на принципа на

случайност. В становището е отбелязано, че в случай на допълване на Единната методика, следва да се предвиди изрично, че правомощието на административния ръководител ще се упражнява след решение на Общото събрание.

- Административният ръководител на ОС-Пазарджик изразява становище, че недостатъците на модула за разпределение на делата на ЕИСС няма да се преодолеят с предлаганата промяна на Единната методика, защото може да се стигне до нарушаване принципа за случайно разпределение на делата. Отбелязва, че от друга страна в хипотезата, когато най-високо натоварен е самият административен ръководител, също се счита, че съществува проблем. Той не би могъл със собствена заповед да си измени процента натовареност или да се изключи от разпределението на делата. Изразява се становище, че в направеното предложение за изменение на т.4.2. чрез създаване на нова буква "е" липсва дефиниция на понятията "технически причини" и "организационни причини", което е предпоставка за неправилното им тълкуване и прилагане и от там за създаване на напрежение между административния ръководител и съдиите, а и между самите съдии в конкретния съд.

- Председателят на РС-Пазарджик изразява становище, че недостатъците на модула за разпределение на делата на ЕИСС няма да се преодолеят с предлаганата промяна на Единната методика, защото може да се стигне до нарушаване принципа за случайно разпределение на делата. В хипотезата, когато най-високо натоварен е самият административен ръководител, също съществува проблем - в ЗСВ е уредено, че неговата натовареност се определя от Общо събрание. Следователно той не би могъл със собствена заповед да си измени процента натовареност или да се изключи от разпределението на делата. В направеното предложение за изменение на т.4.2. чрез създаване на нова буква "е" липсва дефиниция на понятията "технически причини" и "организационни причини", което е предпоставка за неправилното им тълкуване и прилагане и от там за създаване на напрежение между административния ръководител и съдиите, а и между самите съдии в конкретния съд.

- Административният ръководител на РС-Севлиево изразява становище, че така формулирани направените предложения в доклада ще доведат до допълнително натоварване на административните ръководители и няма да окажат никакъв ефект в малките съдилища, дори ще създадат още по големи затруднения при разрешаването на проблема. Отбелязва, че проблеми има не само с неравномерността при разпределението на делата, но и в некоректността на справките и статистическите данни, предоставяни от съдилищата, модул "натовареност", автоматизацията и удобството за потребителите. За тези проблеми е съобщавано в системата за инциденти на изпълнителя, но по малка част от тях е било взето решение.

- Административният ръководител на РС-Ловеч счита, че направените две промени в Единната методика ще доведат до нарушаване принципа на случайно разпределение на делата по чл.9, ал.1 от ЗСВ. Отбелязва, че ако предложените промени бъдат приети следва да се въведат и ясни критерии, от

които да се ръководят административните ръководители за това какъв е периода в който следва да се наблюдава неравномерна натовареност, за да се коригира същата.

- Съдиите от СГС изразяват становище, че направените предложения в доклада на работната група от съдии във ВКС са твърде общи, създават широки възможности за различно тълкуване и няма да разрешат съществуващите проблеми във връзка с неравномерното разпределение и неравномерното натоварване, което не произтича само от бройката на разпределени дела. Счита се, че не би следвало проблемите да се решават чрез създаването на нови възможности за преразпределения на дела в съдилищата, което ще компрометира и без това крехкото доверие към случайното разпределение, а чрез предотвратяване на възможността подобни проблеми да възникват. Не е напълно изяснен и въпросът, дали не съществува недостатък в самата система, който би следвало да бъде отстранен от разработчика.

- Административният ръководител на АС-Варна изразява становище, че предлаганата промяна в Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение няма да доведе до равномерно разпределение. Отбелязва, че дори на съдията с изоставащ брой дела да бъдат разпределени компенсиращи бройки, същите биха се отразили единствено на среднодневния брой дела. Поради заложения алгоритъм при следващо включване на съдията в случайното разпределение, на същия няма да се разпределят дела до изравняването на среднодневния брой с останалите съдии. Счита се, че до същия резултат би се стигнало и при преразпределяне на дела или при прилагане на избор без определени съдии. Поставеният въпрос е със сериозна значимост и действително трябва да се предвидят възможности за коригиране на констатирана разлика в натовареността между отделните съдии.

- Председателят на ОС-Габрово изразява становище, че предложенията, направени от работната група, ако бъдат приети, ще доведат до частично разрешаване на проблема, свързан с неправомерното разпределение на дела от ЕИСС. Счита, че по начина по който са формулирани предложенията ще доведат до допълнително натоварване на административните ръководители на съдилищата. В становището е отбелязано, че в малките съдилища няма да окажат никакъв ефект, дори напротив - ще създадат още по големи затруднения. В становището е застъпено, че следва да се осъвремени и коригира ЕИСС по такъв начин, че да не се налага административните ръководители да се намесват, за да се преодолее неравномерното разпределение на делата между съдиите.

- Административният ръководител на ОС-Ловеч изразява становище, че не следва да се променя Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата на районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Счита, че липсват изведени единни критерии за всички съдилища, въз основа на които да се приеме, че е налице "съществена неравномерност при разпределение на делата". В становището е отбелязано, че в модула за разпределение на дела в ЕИСС следва да бъде предвиден алгоритъм, който да изчислява тегловен коефициент, формиран от броя на делата на останалите съдии в групата, които са със сходен

брой разпределени дела и спрямо които има съществена разлика в броя на делата на неравномерно разпределени дела на определен съдия. Отбелязва се, че алгоритъмът за равномерно разпределение следва да работи еднакво за всички групи дела за разпределение и да не позволява "съществена неравномерност при разпределение на делата".

- Получено е и становище – предложение от г-н Милен Василев – съдия в САС, който счита, че първото предложение по т. 4.2 цели да "узакони" предходно предложение за прилагане на подхода "изключване от разпределение". Възраженията са: 1) от момента в който съдията бъде отново включен в разпределението, системата ще го натовари с повече дела от до изравняването му с останалите съдии. 2) това ще е повод за допълнителен конфликт в съдийските колективи, защото преценката за "неравномерност" ще е субективна на административния ръководител. Съдия Василев излага своите съображения като поставя въпроси: Какво означава "технически или организационни причини", като причина за неравномерността? Кой и как ще преценява дали неравномерността се дължи на такива причини или на други. Счита, че предлаганото допълнение по т.6 цели да създаде основание за преразпределение на дела при неравномерно разпределение. Отбелязва, че не е помислено, че алгоритъмът на системата в последствие ще заличи резултата от преразпределението и крайният ефект спрямо съдията ще е нулев. Ако идеята е неравномерното разпределение да е основание за преразпределение, то правото за въвеждане във вътрешните правила на такова основание за преразпределение и сега следва от т.4.4, буква "б" и сегашната редакция на т.6, т.е. не е нужно да се добавя нещо ново. Съдия Василев допълва също, че е нелогично приложното поле на Единната методика да е ограничено до апелативно ниво, а не до върховно. Счита, че няма основание за подобно привилегировано положение на двете върховни съдилища. Съдия Василев изразява своето предложение заглавието на Методиката да се промени на: "Единна методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата в съдилищата". На второ място отбелязва, че препоръчително предвидената съгласувателна функция на общото събрание на съдиите спрямо вътрешните правила /т.6, изр.2/ необосновано принижавя ролята на общото събрание по най- важния въпрос в един съд как се преразпределя общата работа между съдиите. Счита, че правилата следва да се изработват и предлагат от административния ръководител, но да се приемат от ОС, т.е. решението на ОС да има констативно значение спрямо правилата, а не консултативно. След приемането им от ОС правилата следва да влизат в сила, без нужда от последващ утвърждаващ акт на административния ръководител. Съдия Василев предлага следната редакция на т.6, изр. 2 от Единната методика: "Правилата се приемат от общо събрание на съдиите, след което се оповестяват на интернет страницата на съответния съд".

- Административният ръководител на АдмС- Ловеч представя становище, в което част от съдиите са съгласни с предложенията на работната група за промяна на Единната методика, като смятат, че по този начин няма да се допуснат случаи на съществена неравномерност при разпределение на делата поради технически или организационни причини. Друга част от съдиите считат, че за посочените случаи на съществена неравномерност при разпределение на

делата поради технически или организационни причини, е по - удачно да бъде разработен алгоритъм в разпределящата програма, с който постепенно да се изравнят делата.

На проведено на 26.02.2024 г. заседание комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ се запознава с постъпилите становища от органите на съдебната власт, приема ги за сведение и взема следните решения:

1.1. Одобрява изготвения проект за изменение на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища съгласно изразените положителни становища от административните ръководители по предложението в доклада на работната група от съдии във Върховния касационен съд.

1.2. Намира за целесъобразно за следващото заседание на комисията да бъдат поканени представители на отдел ЕИСС в АВСС и административни ръководители на съдилища, с оглед обсъждане на предложенията в част от становищата по отношение на алгоритъма за случайно разпределение на делата в Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

1.3. Приема след изпълнение на решение по т. 1.1 от протокол № 3/15.02.2024 г. на КСКНСС, с което комисията е приела за наложително да бъде извършен от външни експерти анализ на данните от системите за измерване на натовареността - Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/ и Система за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/ и в зависимост от резултатите на анализа, да **изготви** предложения за допълване на Единната методика.

1.4. Внася постъпилите от административните ръководители становища ведно с проекта на изменение на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища съгласно изразените положителни становища от административните ръководители по предложението в доклада на работната група от съдии във Върховния касационен съд в заседание на Висшия съдебен съвет, като предлага на ВСС да приеме следните на решения:

1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ постъпилите от органите на съдебната власт становища.

2. ИЗМЕНЯ Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, както следва:

2.1. В т. 4.2. СЪЗДАВА нова буква „е)“ – „в случай на констатирано неравномерно разпределение на дела поради технически или организационни причини – с мотивирано разпореждане на административния ръководител“.

2.2. В т. 6 след думите „преразпределение на делата“ ДОБАВЯ „и в случаи на констатирано неравномерно разпределение“.

2.3. В т. 6 изречение последно след думата „Правилата“ се ПРЕМАХВА думата „могат“ и думата „съгласува“ се **ЗАМЕНЯ** с думата „приемат“.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители за приетите изменения в Единната методика по приложението на

принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

Изменената Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища следва да се публикува на интернет сайта на Висшия съдебен съвет в раздел Нормативни и вътрешни актове, „Актове на ВСС“, подраздел „Методики, указания и други“.

С решение по протокол № 6/27.02.2024 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

2.2 Номенклатурата на статистическите кодове

До комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, с което се иска изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела.

На 24.01.2024 г. проектът за промени в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела е разгледан в заседание на КСКНСС, като с решение по т. 2 от протокол № 1/24.01.2024 г. на комисията е прието същият да бъде изпратен на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.

С решение по т. 1 от Протокол № 2/07.02.2024 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистически кодове по наказателни дела, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. ДОПЪЛВА Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела както следва:

1.1. Създава нов код 843 със следното описание - „Злоупотреба с вътрешна информация; незаконно разкриване на вътрешна информация; манипулиране на пазара чрез невярна информация“, № група от Приложение 2 по натовареност - **приложение 2.2 - група 13.**

1.2. Създава нов код 50843 със следното описание - „Злоупотреба с вътрешна информация; незаконно разкриване на вътрешна информация; манипулиране на пазара чрез невярна информация“, № група от Приложение 2 по натовареност - **приложение 2.2 - група 13.**

2. ПРОМЕНЯ Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела както следва:

2.1. В код 818 – в колона описание „Престъпления против ловното и рибното стопанство“ **добавя текста** „престъпления против подземните богатства“, а колона законов текст „чл. 238 - 240 НК“ става „чл. 238 - 240а НК“.

2.2. В код 50818 – в колона описание „Престъпления против ловното и рибното стопанство“ **добавя текста** „престъпления против подземните богатства“, а колона законов текст „чл. 238 - 240 НК“ става „чл. 238 - 240а НК“.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните съдилища и военно – апелативния съд за приетите промени в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Отразените промени в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Статистика“.

С решение по протокол № 5/20.02.2024 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

Предмет на обсъждане на проведено на 09.10.2024 г. заседание на КСКНСС е и писмо от г-жа Виолета Парпулова – зам.-председател на Софийски районен съд – НО, като се взема решение да се уведоми същата за възможността производствата по чл. 144а. НК за районните съдилища да се образуват под съществуващия в Приложение 2.1. група 4 – статистически код 419 (Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго).

2.3. Правилата за оценка на натовареността на съдилищата (ПОНС)

По предложение на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет със свое решение по т. 35 по протокол № 45/14.12.2021 г., СК на ВСС допълни Правилата за оценка на натовареността на съдиите като създаде нов параграф 12 в преходните и заключителни разпоредби със следното съдържание:

„§ 12. Считано от 1 януари 2022 година съдийската колегия на Висшия съдебен съвет анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и на съдилищата съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС и СИНС за административните съдилища“.

По отношение отчитането на натовареността по административни дела, разглеждани от административните съдилища, до изграждането и въвеждането на модул за натовареност в Единната деловодна информационна система /ЕДИС/ се прилага разработената през 2016 г. Система за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/.

Съгласно разпоредбата на § 1от ПЗР на ПОНС (*приета с реш. по пр. № 12/02.04.2019 г. на СК на ВСС за изм. и доп. на ПОНС*), приетите с посоченото решение изменения, в чийто обхват попада чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3, вр. чл. 33 и чл. 34 от ПОНС, измененията на текстовете, свързани с премахване на намаляващите коефициенти влизат в сила от въвеждане на ЕИСС. Поради обстоятелството, че ЕИСС няма приложение по отношение на административните съдилища и не са налице основания за преустановяване отчитането на намаляващи коефициенти - по чл. 19, ал.1, ал. 2 и ал. 3, вр. чл.33 и чл. 34 от ПОНС от страна на административните съдилища, съгласно решение по т. 7 по протокол № 1/19.01.2022 г. на КСКНСС е изпратено писмо до административните ръководители на административните съдилища с указание, че по отношение на тези съдилища не са налице основания за преустановяване отчитането на намаляващи коефициенти - по чл. 19, ал.1, ал. 2 и ал. 3, вр. с чл. 33

и чл. 34 от ПОНС (в редакцията преди измененията по протокол № 12/02.04.2019 г.), поради което цитираните разпоредби следва да продължат да се прилагат.

С решение по т. 16 по протокол № 19/16.04.2024 г. на основание чл. 130б, ал. 2, т. 6 от Конституцията на Република България, СК на ВСС прие за сведение използването на „Единната деловодна информационна система и среда за съвместна работа за нуждите на Върховния административен съд и двадесет и осем регионални административни съдилища“ в Административен съд София – град, считано от 13.05.2024 година. Със същото решение, колегията препоръча на административните ръководители на административните съдилища да прекратят използването на действащите деловодни системи в съдилищата, като вътрешни такива, считано от 01.01.2025 година.

Във връзка с горното, и с оглед постигане на обективно и справедливо измерване на натовареността на съдиите във всички съдилища, отчитайки сложността на делата и най – вече реално положените усилия от всеки съдия в неговата дейност, с решение по протокол № 8/25.11.2024 г. КСКНСС приема да предложи на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да бъдат допълнени преходните и заключителни разпоредби на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, като се създаде нов параграф 13 със следното съдържание:

„§ 13. Считано от 1 януари 2025 година съдийската колегия на Висшия съдебен съвет анализира и отчита степента на натовареност на административните съдии и административните съдилища, съобразно данните от модула за натовареност в Единната деловодна информационна система (ЕДИС)“.

С решение по протокол № 44/26.11.2024 г. СК на ВСС е приела направеното от КСКНСС предложение.

До комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, с което се иска изменение и допълнение на Приложения № 2.1 и 2.2 „Наказателни дела“ към от Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

На 24.01.2024 г. проектът за промени в Приложения № 2.1 и 2.2 „Наказателни дела“ към ПОНС е разгледан в заседание на КСКНСС, като с решение по т. 2 от протокол № 1/24.01.2024 г. на комисията е прието същият да бъде изпратен на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.

С решение по т. 1 от Протокол № 2/07.02.2024 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Приложения № 2.1 и 2.2 „Наказателни дела“ към ПОНС, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

3. ПРОМЕНЯ Приложение 2 за „Наказателни дела“ от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

3.1. В група 12 на Приложение № 2.1 - *„Общи стопански престъпления - присвояване – чл. 201-205 НК, злоупотреба с доверие - чл. 217 НК, безстопанственост - чл. 221-223 НК, чл.225-227 НК, Престъпления против*

отделни стопански отрасли - чл. 228-240 НК, Престъпления против паричната и кредитната система - чл. 251 НК..., „добавя“ „Общи стопански престъпления - присвояване – чл. 201-205 НК, злоупотреба с доверие - чл. 217 НК, безстопанственост - чл. 221-223 НК, чл.225-227 НК, Престъпления против отделни стопански отрасли - чл. 228-240а НК, Престъпления против паричната и кредитната система - чл. 251 НК“.

3.2. В група 29 на Приложение № 2.1 – „ЧНД във връзка със съдебен контрол върху мерките за процесуална принуда, ЧНД по ЗИНЗС... „добавя“ ...,ЗЕЕЗА“.

3.3. В група 13 на Приложение № 2.2 – „Пране на пари - чл. 253 - 253б НК, Данъчни престъпления - чл. 255 - 260 НК... „добавя“ ...чл. 260а - 260в НК“.

3.4. В група 13 на Приложение № 2.2 - допълва кодове в групата за **ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД, с нов код 843** и в групата за **АПЕЛАТИВЕН СЪД и ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД с нов код 50843**.

3.5. В група 29 на Приложение № 2.2 – „ЧНД по Глава XXXVI от НПК, производство по чл. 249, чл. 250, чл. 288 и чл. 289 от НПК, производство по ЗЕЗР, ЗЕЗЗ и ЗПИИСАННЛСМВЛС... „добавя“ ..., ЗЕЕЗА“.

3.6. В група 30 на Приложение № 2.2 – „ЧНД във връзка със съдебен контрол върху мерките за процесуална принуда, ЧНД по ЗИНЗС... „добавя“ ..., ЗЕЕЗА“.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните съдилища и военно – апелативния съд за приетите промени в Приложение № 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Отразените промени в Приложение № 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Статистика“.

С решение по протокол № 5/20.02.2024 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

На заседанието, проведено на 07 февруари 2024 г., е докладвано писмо от г-н Христо Георгиев – административен ръководител на Районен съд – Пазарджик относно образуване на дела по искания на основание чл. 64, ал. 1, във връзка с чл. 63, ал. 1 НПК и чл. 56а, ал. 1 ЗЕЕЗА.

В изпълнение на взетото решение на Комисията по Протокол № 2/07.02.2024 г. следва да се уведоми г-н Христо Георгиев – административен ръководител на РС – Пазарджик за взетото от комисията решение по т. 1 относно проект за изменение и допълнение на Приложения № 2.1 и 2.2 „Наказателни дела“ към Правилата за оценка на натовареност на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела.

В КСКНСС е постъпило писмо от г-жа Анна Димитрова – административен ръководител на РС – Сливен относно отразяване на коригиращи коефициенти за увеличаване на предварително определения коефициент за тежест на делото.

С решение по т. 3 на протокол № 1/24.01.2024 г. Комисията изпраща писмото на работната група по граждански и търговски дела, сформирана към КСКНСС, за изразяване на становище в едноседмичен срок.

В Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е постъпило запитване от г-жа Екатерина Николова – съдия в РС – Благоевград относно изразяване на становище във връзка с ПОНС.

С решение по Протокол № 4/26.02.2024 г. Комисията възлага да се уведоми г-жа Екатерина Николова – съдия в РС – Благоевград, за взетите решения от комисията по протокол № 3/15.02.24 г. по т. 1.

2.3.1 Актуализирани мапинг – таблици

Неразривно свързани с Правилата за оценка на натовареността на съдиите са Актуализираните мапинг-таблици, приети от КСКНСС по т. 15 от протокол № 25 от 08.12.2021 г., на сайта на ВСС, имплементирани в Приложение 2.4, Приложение 2.5 и Приложение 3.3 и 3.4.

В КСКНСС са постъпили писмо от председателя на РС – Кърджали относно предложение за допълване на мапинг - таблицата по Приложение 2.5 към ПОНС, предложение от г-н Светозар Статиев – съдия в РС - Сливен за корекция на коефициент за тежест в мапинг-таблицата към Приложение 2.5 към ПОНС и предложение от г-н Александър Ангелов – председател на СРС за извършване на промени в ЕИСС относно коректното отразяване на натовареността по делата, разпределяни за разглеждане по реда на чл. 384а НПК.

Поради естеството на своя предмет писмата са поставени едновременно на обсъждане и разглеждане на проведено на 26.02.2024 г. заседание, на което Комисията приема за целесъобразно да бъде насрочена среща с членовете на постоянната работна група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, на която да бъдат обсъдени и взети решения по направените предложения.

С решение по протокол № 4/26.02.2024 г. КСКНСС възлага на експертните сътрудници към комисията да извършат необходимото за организиране на срещата.

На проведено на 29.10.2024 г. заседание Комисията е разгледала тикет №CSR # 295536, регистриран в системата за регистриране на инциденти в Единната информационна система на съдилищата. КСКНСС приема решение по протокол № 6/29.10.2024 г., по силата на което одобрява изготвения от експертните сътрудници към комисията проект на изменение на мапинг-таблицата по Приложение 2.4 за наказателни дела I инстанция към ПОНС и го изпраща на работната група по наказателни дела, сформирана към комисията, за одобрение в 3-дневен срок.

На последващото заседание на Комисията Проектът на изменение на мапинг – таблицата по Приложение 2.4. за наказателни дела I инстанция към ПОНС е разгледан повторно, като се приема решение, че е целесъобразно същият да бъде внесен за разглеждане и обсъждане в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет ведно с проект на изменение и допълнение на ПОНС, който ще бъде изготвен от сформирания временна работна група с предмет на дейност: изменение и допълнение на ПОНС, приложенията към тях и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела.

2.3.2 Модул „Натовареност“

Когато се обсъжда ролята на ПОНС следва да се отчита, че тя се обективира и намира практическо приложение посредством модул „Натовареност“ в ЕИСС (бел. съгласно техническата спецификация към договора за разработка на ЕИСС, модулът представлява система за практическо прилагане на ПОНС). Своевременно извършващите се при констатирана необходимост от това или, с оглед тяхното адаптиране към действащото законодателство актуализации на правилата не биха имали смисъл ако, въпреки тях натовареността на съдиите не се измерва правилно, което е функция на модул „Натовареност“ в ЕИСС.

В изпълнение на разпоредбата на §12 от ПОНС, приета с решение на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/14.12.2021 г., съгласно която считано от 1 януари 2022 г. степента на натовареност на съдиите и съдилищата се анализира и отчита съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС и СИНС, с решение по т. 1 от протокол № 2/14.02.2023 г. на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е изисквана информация от административните ръководители на апелативните, окръжните, районните и военните съдилища, съдържаща се в справка „Натовареност общо“ в модул „Натовареност“ в ЕИСС за периода 01.01.2022 год. – 31.12.2022 година. При предоставяне на изискваната информация административните ръководители са изразили опасенията си относно достоверността на предоставените данни, като са посочили различни причини. В някои от съдилищата е установено, че поради допуснати грешки от съдии при вписване на съдебните актове в ЕИСС има случаи на ненатрупана натовареност по дела, приключени през 2022 г., която няма как да се отрази коректно впоследствие, и поради това крайната натовареност, отразена в модул „Натовареност“, на практика не отразява в пълнота действителната такава.

С оглед предлагане на възможни решения за отстраняване на съществуващите проблеми, изложени в писмата и справките от съдилищата, с решение по т. 3 по протокол № 14/22.11.2023 г. на КСКНСС е възложено на отдел „Единна информационна система на съдилищата“ /ЕИСС/, дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“, АВСС да изготви проект и план за организиране на обучение за работа с модул „Натовареност“ на магистратите и служителите в съдилищата, използващи ЕИСС.

В изпълнение на решението на комисията от отдел ЕИСС е представен доклад, в който подробно са описани предприети действия във връзка с решение на СК на ВСС от 14.12.2021 г. за изменения и допълнения в ПОНС, приети от ВСС с решение по протокол № 62/16.12.2015 г. и актуалните мапинг-таблици, които се прилагат от 01.01.2022 година.

Съгласно цитираното в доклада, през 2022 г. в програмата на Националния институт на правосъдието (НИП), по предложение на съдилищата, са включени и проведени зонални обучения с лектори към института по теми, свързани с използването на модул „Натовареност“ в (ЕИСС) и прилагане на мапинг-таблици. Изготвени са самообучителни видеофилми, предназначени да подпомогнат ежедневната работа на магистратите и служителите в съдилищата, използващи ЕИСС, свързана с отчитане на натовареността по делата и

разписаните в ПОНС процесуални етапи, за които се начислява процент натовареност. Изготвените самообучителни видеофилми са качени в Портала за електронно обучение на НИП, секция – „2022-11-10, Самообучителни видеофилми ЕИСС“, през месец октомври 2022 г. и са на разположение на всеки регистриран потребител.

С решение по протокол № 2/07.02.2024 г. КСКНСС възлага на отдел „ЕИСС“, дирекция „ИТСС“ в АВСС да изпрати уведомително писмо до съдилищата, работещи с Единна информационна система на съдилищата, за предоставената възможност в Портала за електронно обучение на НИП за достъп до видеоматериали за самообучение по теми, свързани с използването на модул „Натовареност“ в ЕИСС и прилагане на мапинг-таблиците към приложенията от ПОНС, ведно с указания за достъп до материалите.

Въпросът е предмет на обсъждане и на заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, като в изпълнение на решение по протокол № 5 от 20.02.2024 г. е публикувана на сайта на ВСС информация за предоставената възможност в портала за електронно обучение на Националния институт на правосъдието за достъп до видеоматериали за самообучение по теми, свързани с използването на модул „Натовареност“ в ЕИСС.

С оглед извършване на анализ и в изпълнение на разпоредбата на §12 от ПОНС, с решение по т. 1 на Протокол № 4/26.02.2024 г. Комисията:

- изисква информация от административните ръководители на апелативните, окръжните, районните и военните съдилища, съдържаща се в справка „Натовареност общо“ в модул „Натовареност“ в ЕИСС за периода 01.01.2023 год. - 31.12.2023 год. включително, в двуседмичен срок от получаването на писмото;

- възлага на експертните сътрудници към комисията, в двуседмичен срок, да извлекат информация за натовареността на административните съдилища за периода 01.01.2023 год. - 31.12.2023 год. включително, съдържаща се в СИНС;

- възлага на експертните сътрудници към комисията, в двуседмичен срок след изтичане на горепосочените срокове да обобщят справките и да изготвят доклад, който да бъде внесен в следващо заседание.

По отношение на постъпила молба от г-жа Даниела Попова – съдия в СРС относно възстановяване на достъп до меню „Справки“ в Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ КСКНСС се е произнесла с решение по протокол № 3/15.02.2024 г., с което изисква от г-н Александър Ангелов – председател на Софийски районен съд, да предостави постъпилите от Комисия за защита на личните данни запитвания, касаещи допустимостта на всички съдии да бъде осигурен достъп до меню „Справки“ в Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

Същевременно Комисията възлага на експертните сътрудници след постъпване на отговора от председателя на СРС да изготвят писмо до Комисия за защита на личните данни, с което да отправят запитване по въпроса дали с предоставянето на достъп на всички съдии до меню „Справки“ в Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ се нарушават разпоредбите, регламентиращи събирането, съхраняването, обработването и защитата на личните данни.

2.4 Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ

Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е разгледала Предложение от г-жа Галина Иванова – заместващ адм. ръководител на РС – Нови пазар относно решение по протокол № 42/23.11.2021 г. на СК на ВСС във връзка с Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ.

С решение по протокол № 1/24.01.2024 г. КСКНСС възлага на експертните сътрудници към комисията да изготвят писмо до г-жа Галина Иванова, с което да я уведомят за решението на комисията. В писмото следва да се посочи следното:

- Поради липса на подадено възражение в срока, регламентиран в чл. 5, ал. 4 от Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ, не са налице основания за постановяване на ново предложение до съдийската колегия на ВСС за определяне степента на натовареност на РС Нови Пазар.

- През 2022 г. и 2023 г. не са постановявани решения за определяне на натовареността на органите на съдебната власт съгласно Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изр. първо от ЗСВ.

- Във връзка с решение на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 35 от протокол № 25/26.07.2023 г. от страна на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към ВСС са предприети действия по изготвяне анализ на данните за натовареността на съдиите и съдилищата в Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ с оглед осигуряване на обективност, вярност, пълнота на информацията и подобряване на методологията за оценка на натовареността, както и надграждане на модул „Натовареност“ в ЕИСС.

II. Мониторинг на натовареността и предоставяне на информация

1. Мониторинг на натовареността

На проведено на 26.02.2024 г. заседание Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" обсъжда постъпило Предложение от г-жа Маргарита Радкова – директор дирекция „Бюджет и финанси“ в АВСС относно предоставяне на обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или щатни бройки за периода 2025 – 2027 г., които не са предвиждани по бюджета на ВСС, като приема решение по протокол № 4/26.02.02024 г., с което планира:

- надграждане на модул „Натовареност“ в ЕИСС;
- дейности по осигуряване на достъп в продукционна среда на служители от отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ до функционалности в ЕИСС, позволяващи генериране на справки, както и създаване на нови такива, с оглед автоматизиране на процеса по събиране и обработване на статистически данни и подпомагане дейността на комисиите към Висшия съдебен съвет.

С оглед важността на информационните системи, с които работи комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, по повод доклад с вх. № ВСС-12613/15.10.2024 г от г-н Димитър Ненов, директор на дирекция „Правна“ в АВСС относно организация на планирането на потребностите от възлагане на обществени поръчки от Висшия съдебен съвет през 2025 г. са взети следните решения по т. 5 от Протокол № 6 от 29.10.2024 г.:

- възлага се на експертните сътрудници към комисията да предоставят на председателя на комисията - г-жа Даниела Марчева в завършен вид заявката с планираните от всички отдели в дирекция „ИТСС“ в АВСС потребности от възлагане на обществени поръчки през 2025 година.

- след съгласуване на заявката от г-жа Даниела Марчева, същата да се изпрати на г-н Станислав Фиданов - директор на дирекция „ИТСС“ в АВСС, за предприемане на последващи действия.

С решение по протокол № 7/13.11.2024 г. Комисията е насрочила работна среща с председателя и зам.-председателите на Софийски градски съд за 20.11.2024 г. от 14:00 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет, на която да бъдат обсъдени въпроси, свързани с неравномерната натовареност на съдиите от гражданските отделения на СГС, като е възложила на експертните сътрудници към комисията да извършат необходимото за организиране на срещата.

2. Информация от съдилищата за тяхната дейност

Съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт СК на ВСС изисква и обобщава на всеки шест месеца информация от съдилищата за тяхната дейност.

На основание чл. 114, ал.1, т. 14 от ЗСВ председателят на Върховния касационен съд (ВКС) в края на всяко шестмесечие подготвя и представя на СК на ВСС, на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата. Аналогична е разпоредбата на чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ по отношение на председателя на Върховния административен съд (ВАС).

В изпълнение на цитираните правни норми, в КСКНСС е постъпила обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.07.2023 г. до 31.12.2023 г., представена от председателя на ВКС, и обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за 2023 година, представена от председателя на ВАС. Информацията е приета с решение на комисията по протокол №3/15.02.2024 г. и е внесена за разглеждане в заседание на СК на ВСС.

С решения по т. 28 и 29 от Протокол № 6/27.02.2024 г. Съдийската колегия приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС и ВАС за периода 01.07.2023 г. до 31.12.2023 г., като указва същата да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

В изпълнение на цитираните правни норми, в КСКНСС е постъпила обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г., представена от председателя на ВКС. Информацията е приета с решение на комисията по

протокол № 5/09.10.2024 г. и е внесена за разглеждане в заседание на СК на ВСС.

На същото заседание, комисията е приела и обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за периода 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г., представена от председателя на ВАС на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт. Обобщената информация е внесена на заседание на СК на ВСС.

С решения по т. 19 и 20 от Протокол № 38/15.10.2024 г. Съдийската колегия приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС и ВАС за периода 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г., като указва същата да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

На заседание, проведено на 09.10.2024 г. КСКНСС е приела за сведение обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2024г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт. С решение по протокол № 5/09.10.2024 г. обобщените статистически таблици са внесени в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 15.10.2024 година.

С решение по т. 18 от Протокол № 38/15.10.2024 г. Съдийската колегия приема Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2024г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, като указва същите да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

На заседание, проведено на 29.11.2024 г., комисията е приела ежегодния Анализ на натовареността на съдилищата през 2023 г., изготвен на основание чл. 30, ал. 5, т. 12 от ЗСВ и е публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, „Анализ и доклади“.

Ш. Необходимост от провеждане на емпирично проучване и създаване на временна работна група със задача: Актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела

1. Необходимост от провеждане на емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите

С решение по т. 35 от протокол № 25/26.07.2023 г. съдийската колегия на Висшия съдебен съвет възложи на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към ВСС да предприеме необходимите действия по провеждане на емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, като след приключването му да представи на колегията направените констатации.

В изпълнение на решението на СК на ВСС, на проведено на 24.01.2024 г. заседание, Комисията приема следните решения:

1.1. Възлага на отдел „ЕИСС“ да предостави на отдел „САОД“ информация с всички показатели, съдържащи се в наличните справки за натовареност на съдиите и съдилищата в тестова среда на ЕИСС. Информацията следва да бъде предоставена в структуриран вид със съдържание на показателите, по начина на генериране от системата.

1.2. Да се изпрати напомнително писмо до „ИО“ АД, в което да се обърне внимание, че към настоящия момент в комисията не е постъпил отговор от тяхна страна относно насрочване на работна среща.

В изпълнение на решението на колегията, от страна на КСКНСС бяха предприети действия по организиране на работни срещи с членове на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, наказателни и административни дела, сформирани към комисията и действащи в рамките на Механизъм за наблюдение на прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите /Правилата/ и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, одобрен от КСКНСС по т. 5, протокол №22/29.06.2016 г. с оглед очертаване обхвата на емпиричното изследване.

На една от проведените срещи всички участници се обединиха около направено предложение - преди провеждане на емпирично проучване да бъде изготвен анализ на данните от системите за измерване на натовареността, който да включва данните от модул „Натовареност“ в Единната информационна система на съдилищата и данните от Системата за измерване натовареността на съдиите по отношение на административните съдилища, с помощта на външни експерти по емпиричен анализ – социолог – методолог и статистик, участвали в провеждането на емпиричното проучване през 2013 година. Целта на анализа е да се установят проблемните места, където в данните съществува голяма диспропорция, разлики, повишаване, занижаване или липса на информация. С помощта на външните експерти и в зависимост от резултатите на анализа ще е възможно определянето на конкретни параметри на новото емпирично проучване, както и отстраняването на съществуващите недостатъци и пропуски в системите.

В тази връзка, в периода м. ноември 2023 г. – м. януари 2024 г. бяха проведени множество съвместни срещи с членове на КСКНСС, външните експерти, служителите в отдел „Статистически анализ и обработка на данни“, служители в отдел „Единна информационна система на съдилищата“, както и представители на „Информационно обслужване“ АД с оглед определяне на конкретни критерии и обхват на данните, по които да бъде генерирана информация от ЕИСС за делата образувани в „общите съдилища“ през 2022 г. и 2023 година. Бяха уточнени съдържанието на отделните индикатори, структурата на данните, информацията, която се подава за всеки един от тях, както и начина за предоставяне на информацията на експертите.

След дефиниране на всички индикатори, структурата и вида на данните, които следва да бъдат генерирани от базите данни на системите ЕИСС и СИНС, както и периода, необходим за изготвяне на анализа, с решение по протокол №3 от 15.02.2024 г. Комисията:

1.1. Приема за наложително да бъде извършен от външни експерти анализ на данните от системите за измерване на натовареността - ЕИСС и СИНС, **който да съдържа следните компоненти:**

- Изработване на методика за анализ на данните от ЕИСС и СИНС, преглед и интерпретация на резултатите от статистическите анализи и оценка на възможностите за използване на наличните данни за измерване на натовареността на съдиите;

- Синхронизация на базите данни от ЕИСС и СИНС, оценка на основни статистически показатели на параметрите на натовареност на съдиите на общо ниво и по съдилища;

- Статистическо моделиране и анализ на въздействието на различни фактори върху продължителността (времетраенето) на делата и натовареността на съдиите по групи дела.

1.2. Приема изготвените от експертния сътрудник към комисията Кристина Цанкова – главен експерт – юрист в отдел „ЕИСС“ проекти на договори.

1.3. Предлага на Висшия съдебен съвет да сключи договор с лицето Лилия Станкова за изпълнение на услуга с предмет „Изработване на методика за анализ на данните от ЕИСС и СИНС, преглед и интерпретация на резултатите от статистическите анализи и оценка на възможностите за използване на наличните данни за измерване на натовареността на съдиите“ на стойност 24 000 лв. (двадесет и четири хиляди лева) в рамките на бюджета на Висшия съдебен съвет за 2024 година.

1.4. Предлага на Висшия съдебен съвет да сключи договор с лицето Екатерина Тошева за изпълнение на услуга с предмет „Синхронизация на базите данни от ЕИСС и СИНС, оценка на основни статистически показатели на параметрите на натовареност на съдиите на общо ниво и по съдилища“ на стойност 24 000 лв. (двадесет и четири хиляди лева) в рамките на бюджета на Висшия съдебен съвет за 2024 година.

1.5. Предлага на Висшия съдебен съвет да сключи договор с лицето Григор Иванов за изпълнение на услуга с предмет „Статистическо моделиране и анализ на въздействието на различни фактори върху продължителността (времетраенето) на делата и натовареността на съдиите по групи дела“ на стойност 18 500 лв. (осемнадесет хиляди и петстотин лева) в рамките на бюджета на Висшия съдебен съвет за 2024 година.

С решение по протокол № 10/12.03.2024 г. СК на ВСС дава съгласие да бъдат сключени гражданските договори с предложените от КСКНСС контрагенти, предмети и стойности. С цитираното решение се одобрява извършването на разход в размер на 66 500 лева за изплащане на възнагражденията по договорите на лицата Лилия Станкова, Екатерина Тошева и Григор Иванов и се упълномощава г-н Боян Магдалинчев - представляващ Съдийската колегия на ВСС, да подпише същите.

С решение по протокол № 5/09.10.2024 г. Комисията изисква допълнително становище от дирекция „Правна“ в администрацията на Висшия съдебен съвет във връзка с решение на СК на ВСС по протокол № 29/02.07.2024г., с което се отлага разглеждането на точката с оглед изясняване на

необходимия финансов ресурс за изпълнение на заявката по вариант 3 - остойностяване на заявката; изискване на становище от отдел „Обществени поръчки“ относно съответствието на заявката с предметния обхват на договора и съобразеността с разпоредбите на ЗОП по отношение на предложените варианти; изискване на финансова справка от Комисия „Информационни технологии, натовареност и съдебна статистика“ във връзка с наличния финансов ресурс по договора от 2022 г.

Видно от постъпилите в комисията становища с рег. № ВСС – 16783/08.10.2024 г. и рег. № ВСС – 16783/17.10.2024 г. от директора на дирекция „Правна“ в администрацията на ВСС, предвид спецификата на договора и в частност на предметния му обхват и на заявка за промяна с наименование „Анализ на данни“, преценката дали заявката противоречи на предметния обхват на договора е извън компетентността на дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“. По отношение съобразеността на заявката с разпоредбите на ЗОП, в становището с рег. № ВСС – 16783/17.10.2024 г. се посочва, че същата е законосъобразна, ако е направена в срока на договора (до 03.01.2025 г.) или до размера на общата цена по чл. 2, съгласно предвидените в него клаузи.

Обръща се внимание на обстоятелството, че съгласно чл. 72, т. 3, б „а“ от ПОДВССНА дирекция „ИТСС“ в АВСС, респективно отдел „ЕИСС“ осъществява контрол на разработчика по време на разработване и внедряване на ЕИСС; обобщава постъпили искания от съдилищата за добавяне на нови и/или промяна на съществуващи функционалности в системата на база на реалната ѝ работа и/или при промяна на действащото законодателство; преценява необходимостта от извършване на промени по архитектурата на системата. Също така с оглед изричното предвиждане в нормативен акт, дирекция „Правна“ поддържа становището си, че изцяло и само в компетентността на дирекция „ИТСС“ е да даде становище относно съответствието на заявката с предмета на договора.

С писмо с вх. № ВСС – 9533/11.10.2024 г. от отдел „МРЦИС“ /преименуван от „ЕИСС“/ е предоставено писмо от „Информационно обслужване“ АД /ИО АД/ и справка за наличния финансов ресурс по договор №ВСС – 16783/05.12.2022 година. Съгласно писмото от „ИО“ АД общият необходим ресурс за изпълнение на заявката с предложената структура и приложение 1, е в размер на 610 човечко-часа работа, включващи дейности по бизнес и функционален анализ, проектиране на промяната, разработване, тестване и внедряване, като оценката е предварителна на база виждането на „ИО“ АД по отношение на реализация на необходима справка за натовареност и не ангажира изпълнителя при последващо процедиране, съгласно сключения договор или извън него.

За да бъде възможно извършването на анализ на данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС, актуализирането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/, както и осъществяване правомощията на комисията по приемането и предлагането на решения за облекчаване работата на съдилищата и създаване на равномерна натовареност на съдиите въз основа на актуални данни, от съществена необходимост е заявка с наименование „Анализ на данни“ да бъде реализирана. Доработването на системата с тази

функционалност ще позволи, от една страна регулярно анализиране данните за натовареността на съдиите и съдилищата, и от друга страна спазване изискването на чл. 11, ал. 6 от ПОНС.

След като се запознават с постъпилите материали членовете на КСКНСС приемат решение по протокол № 6/29.10.2024 г., с което изпращат същите на комисия „Бюджет и финанси“ към ПВСС за изразяване на становище относно финансовата възможност за реализиране на заявка за промяна с наименование „Анализ на данни“ със средства по договор № ВСС – 16783/05.12.2022 година.

При условията на евентуалност и предвид обосноваването на необходимостта от изпълнение на заявката, изискват да се предостави допълнително становище относно възможността за осигуряване на финансови средства в рамките на бюджета на съдебната власт.

2. Създаване на временна работна група със задача: Актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела

На проведено на 09.10.2024 г. заседание Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е разгледала предложение на служителите в отдел „САКСМ“ относно предприемане на действия за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в резултат на което взема решение да бъде сформирана временна работна група в състава, на която да бъдат включени съдии от съдилищата в петте апелативни съдебни района в страната, разпределящи и разглеждащи дела от съответната материя и членовете на постоянните работните групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела, сформирани към КСКНСС с решение по т. 7, протокол № 7/27.05.2020 г., със задача в рамките на не повече от 1 месец да прецени и предложи какви промени да бъдат приети от СК на ВСС в Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, респ. те да се отразят и в работата на модул „Натовареност“ в ЕИСС.

В изпълнение на решението на Комисията са изпратени писма до административните ръководители на апелативните съдилища с молба за определяне на представители от съдилищата в петте апелативни съдебни района за участие във временна работна група, както и писмо до председателя на Върховния административен съд с молба за определяне на представител на Административен съд – София –град и Административен съд – София –област, за включване в състава на постоянната работната група по административни дела.

С решение по протокол № 6/29.10.2024 г. се създава временна работна група към КСКНСС с предмет на дейност: изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, като в състава се включват съдии, разглеждащи граждански, търговски и фирмени дела и наказателни дела, както следва:

- **Съдии, разглеждащи граждански, търговски и фирмени дела**
 1. **Камелия Величкова Първанова** – съдия в Гражданско отделение в АС – София;
 2. **Тодор Георгиев Тодоров** – съдия в Търговско отделение в АС – София;
 3. **Надя Георгиева Пеловска- Дилкова** – Административен ръководител – председател на ОС – Враца – Гражданско Търговско отделение;
 4. **Десислава Янева** – съдия в Гражданско отделение I-ва инстанция в Софийски градски съд;
 5. **Красен Вълев** – съдия в I-во Гражданско отделение в Софийски районен съд;
 6. **Михаил Ангелов Алексов** – административен ръководител -председател на РС – Перник – Гражданско отделение.
 7. **Галина Грозева Арнаудова** – зам.-председател, ръководител на Гражданско отделение в АС – Пловдив;
 8. **Надежда Иванова Желязкова-Каличкова** – зам.-председател, ръководител на Търговско отделение в АС – Пловдив;
 9. **Миглена Илиева Площакова** – зам.-председател на Гражданско отделение I-ва инстанция и Търговско отделение в ОС – Пловдив;
 10. **Николинка Георгиева Цветкова** – зам.-председател на Гражданско отделение II-ра инстанция в ОС – Пловдив;
 11. **Николай Диянов Голчев** – съдия в Гражданско отделение в РС – Пловдив.
 12. **Милен Петров Славов** – зам.-председател, ръководител на Гражданско отделение в АС – Варна;
 13. **Анета Николова Братанова** – зам.-председател, ръководител на Търговско отделение в АС – Варна;
 14. **Мария Кирилова Терзийска** – зам.-председател, ръководител на Търговско и Фирмено отделение в ОС – Варна;
 15. **Десислава Георгиева Жекова** – съдия в Търговско отделение в ОС – Варна;
 16. **Ралица Каменова Райкова** – зам.-председател, ръководител на Гражданско отделение в РС – Варна.
 17. **Румяна Стоева Калوشева-Манкова** – зам.-председател, ръководител на Гражданско отделение в АС – Бургас;
 18. **Илияна Тодорова Балтова** – съдия в Търговско отделение в АС – Бургас;
 19. **Вяра Иванова Камбурова** – зам.-председател на Гражданско отделение II -ра инстанция в ОС – Бургас;
 20. **Христина Захариева Марева** – зам.-председател на Гражданско и Търговско отделение в ОС – Сливен;
 21. **Филип Стоянов Радинов** – съдия в Гражданско отделение в РС – Бургас.
 22. **Христина Константинова Даскалова** – зам.-председател, ръководител на Гражданско и Търговско отделение в АС – Велико Търново;
 23. **Стефан Асенов Данчев** – зам.-председател, ръководител на Гражданско и Търговско отделение в ОС – Плевен;
 24. **Мария Минчева Велкова** – зам.-председател, ръководител на Гражданско и Търговско отделение в ОС – Русе;
 25. **Анна Йорданова Димова-Йорданова** – съдия в Гражданско отделение в РС – Велико Търново.

- **Съдии, разглеждащи наказателни дела**

1. **Владимир Огнянов Астарджиев** – съдия в Наказателно отделение в АС – София;
2. **Татяна Антонова Андонова** – зам.-председател на Наказателно отделение в ОС – Благоевград;
3. **Милена Бориславова Рангелова** – съдия в Наказателно отделение в АС – Пловдив;
4. **Весела Иванова Евстатиева** – зам.-председател на Наказателно отделение в ОС – Пловдив;
5. **Иван Георгиев Калибацев** – съдия в Наказателно отделение в РС – Пловдив;
6. **Янко Димитров Янков** – зам.-председател, ръководител на Наказателно отделение в АС – Варна;
7. **Иваничка Димитрова Славкова** – зам.-председател, ръководител на Наказателно отделение в ОС – Варна;
8. **Силвия Димитрова Обрешкова** – зам.-председател, ръководител на Наказателно отделение в РС – Варна;
9. **Светлин Иванов Иванов** – съдия в Наказателно отделение в АС – Бургас;
10. **Гергана Желязкова Кондова-Атанасова** – съдия в Наказателно отделение в ОС – Ямбол;
11. **Анна Костадинова Димитрова** – административен ръководител - председател на РС – Сливен – Наказателно отделение;
12. **Корнелия Димитрова Колева** – зам.-председател, ръководител на Наказателно отделение в АС – Велико Търново;
13. **Павел Ванев Неделчев** – зам.-председател, ръководител на Наказателно отделение в ОС – Габрово;
14. **Мария Димова Шолекова** – административен ръководител - председател на РС – Ловеч – Наказателно отделение;

С горесцитираното решение КСКНСС възлага на експертните сътрудници към комисията да организират среща в zoom формат с членовете на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела и наказателни дела и след уточняване на датата и часа на провеждане на срещата, да се уведомят членовете на комисията.

В рамките на работа на временната работна група бяха изразени отрицателни становища относно целесъобразността от провеждането на емпирично изследване.

Членовете на временната работна група следва да извършат преценка за необходимостта от изменение на базовите коефициенти на делата, които представляват първичните измерители, които отчитат различните аспекти на фактическата и правна сложност на делата, както и за необходимостта от добавяне на нови производства и респективно - определяне на базови коефициенти на тези нови производства.

Целта е измененията и допълненията в ПОНС и приложенията към него и в Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела да бъдат имплементирани в бъдещия модул за централизираното разпределение на заповедните дела, както и да се постигне равномерно и справедливо натоварване на съдиите.

IV. Други дейности

Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е разгледала две писма от Националния статистически институт с искане за определяне на представители на ВСС за участие в работни групи, както следва:

1. С решение по протокол № 3/15.02.2024 г. Комисията определя за членове на междуведомствената експертна работна група за поетапното въвеждане на Международната класификация на престъпленията за статистически цели на ООН в практиката на страната следните служители от администрацията на Висшия съдебен съвет:

- Красимира Василева – началник отдел „ПОНД“, д-я „Правна“ в АВСС;
- Ива Иванова – гл. експерт Статистически анализ, д-я „ИТСС“ в АВСС.

2. С решение по протокол № 4/26.02.2024 г. Комисията определя за участник в работната среща във връзка с регулярното предоставяне на данни по чл. 11 от Директива 2014/42/ ЕС г-жа Арсения Тодорова – началник отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“, АВСС.

С решение по протокол № 1/24.01.2024 г. КСКНСС приема за сведение писмо от г-жа Елена Тахчиева – съдия в Апелативен съд – София относно неравномерно индивидуално натоварване в нарушение на чл. 9 ЗСВ и го изпраща на отдел „Човешки ресурси, административно обслужване и класифицирана информация“ в АВСС за прилагане към материалите за заседание на ВСС.

Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е постановила две решения, касаещи увеличаване щатната численост на отдел „САОД“, както следва:

С решение по протокол № 2/07.02.2024 г. Комисията изисква от Главния секретар на ВСС, в срок до 12.02.2024 г., да представи доклад относно предприетите действия във връзка с решението на комисията по т. 1, протокол № 11 от 26.10.2023 година.

С решение по протокол № 4/26.02.2024 г. Комисията:

- приема за сведение доклада на г-н Александър Николов - директор на дирекция ЧРАТОКИ в АВСС.

- да се изиска писмено становище от Главния секретар на ВСС за причините, поради които четири месеца не е изпълнено решението на комисията по протокол № 11/26.10.2023 г., т. 1.

- възлага на Главния секретар на ВСС да предприеме необходимите действия съобразно правомощията му по чл. 63, ал. 3 от Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация, като предложи конкретно решение на комисията с оглед наличните ресурси в администрацията на ВСС и в изпълнение на решението на комисията по протокол № 11/26.10.2023 г., т. 1.

По предложение на г-жа Атанаска Дишева – зам. – председател на КСКНСС е прието решение по т. 5 от протокол № 2/07.02.2024 г., с което Комисията:

5.1. Одобрява изготвените коментари относно препоръките и направените предложения в Доклад за методологията за контрол и проверка на статистическите данни и в Доклад за съществуващите критерии за измерване на системата за работно натоварване и препоръки за актуализиране на системата за работно натоварване, изготвени в рамките на проект „Установяване на балансирано разпределение на натовареността в съдебната система в България“, съфинансиран от Европейския съюз и Съвета на Европа.

5.2. Изпраща изготвените коментари относно препоръките и направените предложения в Доклад за методологията за контрол и проверка на статистическите данни и в Доклад за съществуващите критерии за измерване на системата за работно натоварване и препоръки за актуализиране на системата за работно натоварване, изготвени в рамките на проект „Установяване на балансирано разпределение на натовареността в съдебната система в България“, съфинансиран от Европейския съюз и Съвета на Европа на МП, **по компетентност.**

На проведено на 13 ноември 2024 г. заседание КСКНСС е приела за сведение решение по протокол № 11/07.11.2024 г. на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС относно извършване на корекции за 2024 г. по бюджетите на органи на съдебната власт във връзка с приближаващия край на финансовата 2024 година.

С решение по протокол № 5/09.10.2024 г. комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" приема становища на Инспектората към Висшия съдебен съвет и Комисия за защита на личните данни, като ги изпраща на председателя на Софийски районен съд, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ „СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА” КЪМ СК НА ВСС:

/ п /

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА