

ПРОТОКОЛ 2

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 14.01.2025 г.

Днес, 14.01.2025 г. от 10.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха: Диана Стоянова, началник отдел „ПОНД“ в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Мария Йорданова Михайлова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

2. Извлечение от протокол № 01 от заседание на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 9 януари 2025 г. относно постъпили въпроси и становища във връзка с процедурата за избор на Главен прокурор на Република България.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Мария Йорданова Михайлова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора – *докладва Калина Чапкънова*

Становището е изготвено въз основа на становища на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Стара Загора и на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна

прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Мария Йорданова Михайлова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Йорданова Михайлова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Извлечение от протокол № 01 от заседание на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 9 януари 2025 г. относно постъпили въпроси и становища във връзка с процедурата за избор на Главен прокурор на Република България.

На основание т. 5.1., раздел II от Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, Върховния административен съд и главен прокурор, Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет изпраща на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет следните становища и въпроси, отнасящи се до нравствените качества на кандидата в процедурата за избор на главен прокурор:

1. Становище от Съюза на съдиите в България: изразяват становище за липса на базови качества на единствения кандидат за заемане на длъжността главен прокурор. Изразяват недоволство от приетото от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет становище за нравствените качества на Борислав Сарафов, като го определят като напълно необосновано, граничещо с превратно упражняване на власт. Посочени са случаите, в които Съюзът на юристите в България и сезирал за извършване на проверки, посочени като публично известни случаи, в които е замесено името на единствения кандидат. Твърди се, че именно Борислав Сарафов е едно от главните действащи лица в журналистическите разкрития по случая „Осемте джуджета“ и убийството на Мартин Божанов – „Нотариуса“. След изразеното становище за липсата на нравствени качества са отправени въпроси към кандидата, които са му предоставени в законовия срок.

2. Становище от Висшия адвокатски съвет: изразяват недоволство от липсата на анализ в докладите на Комисията по професионална етика и Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно случая „Осемте джуджета“. Основните критики към представената концепция за развитие на прокуратурата от Борислав Сарафов, като според Висшия адвокатски съвет тя показва липсата на професионални качества да управлява безпристрастно тази функция. Посочени са конкретни предложения и аргументи против тях. Считат, че кандидатът не отговаря на качествата приети с решение на ВАС. Включени са въпроси към кандидата, които са му предоставени в законовия срок.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Приема за сведение становищата и въпросите, изпратени на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3.1. Писмо от прокурор Талева във връзка със сигнал от ... по преписка с вх. № ВСС-12456/06.01.2025 г.

При разглеждане на преписката Калина Чапкънова си прави отвод.

Прокурор Талева описва извършените процесуални действия по сигналите от ... и информира, че образуваната по нейно разпореждане проверка по чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е приключила с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, тъй като не са събрани данни за извършено престъпление от компетентността на прокурора по чл. 411а, ал. 4 от НПК. Копия от сигналите са изпратени на Софийска градска прокуратура за преценка относно извършени престъпления от бивши главни прокурори. Постановлението за отказ е обжалвано пред Софийски градски съд и е потвърдено. Към момента преписката е в Апелативен съд – София.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Жалбоподателят да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12456 от 06.01.2025 г., Ви информираме следното:

Образуваната по разпореждане на прокурор Талева проверка по чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е приключила с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, тъй като не са събрани данни за извършено престъпление от компетентността на прокурора по чл. 411а, ал. 4 от НПК. Копия от сигналите са изпратени на Софийска градска прокуратура за преценка относно

извършени престъпления от бивши главни прокурори. Постановлението за отказ е обжалвано пред Софийски градски съд и е потвърдено. Към момента преписката е в Апелативен съд – София.

3.2. Преписка с вх.№ ВСС-15365/23.12.2024 г. Председателят на Върховния касационен съд препраща сигнали от ... с искане за прекратяване на номинацията на и.ф. главен прокурор Борислав Сарафов.

При разглеждане на преписката Калина Чапкънова си прави отвод.

Председателят на Върховния касационен съд препраща до съдийската и прокурорската колегии сигнали от ... Жалбоподателят изразява недоволство от бездействието на прокурор Талева по многобройни сигнали за нарушения от и.ф. главен прокурор. Твърди, че прокурор Талева е прекратила над 30 преписки, съдържащи доказателства.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

3.2.1. Да се изпрати писмо на прокурор Талева с молба да информира Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет дали е произнасяне по всички преписки, образувани по сигнали от ..., какво е произнасянето и има ли преписки, по които все още се извършват процесуални действия.

3.2.2. Настоящата преписка да се изпрати на прокурор Талева по компетентност, с молба да информира Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за резултата от извършените действия.

Да се уведоми жалбоподателят.

3.3. Преписка с вх.№ ВСС-93/06.01.2025 г., образувана по сигнал от ..., председател на политическа партия Права Рефарми Алтернатива Възможности Отговорност Толерантност и Обединение (ПРАВОТО).

В сигнала се твърди за подаден сигнал на 17.10.2024 г. до прокурор Талева, но и до момента няма резултат по подадения сигнал. Разполагат с разпореждането на ръководителя на Наказателната колегия на Върховния касационен съд – Лада Паунова, която е приела при преценка на съдържанието на сигнала, че е налице законен повод и преписката е предадена по компетентност на прокурор Талева. Посочени са преписки по сигнали от партията, по които и.ф. главния прокурор не е предприел действия.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка с вх. № ВСС-93/06.01.2025 г. да се изпрати на прокурор Талева с молба да информира Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на какъв етап е преписката, образувана по сигнал на ПРАВОТО и има ли постановени крайни актове?

Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ