

ПРОТОКОЛ 5

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.02.2025 г.

Днес, 10.02.2025 г. от 10.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател: Георги Кузманов – отпуск
Зам.председател: Калина Чапкънова
Членове: Гургана Мутафова
Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха: Диана Стоянова, началник отдел „ПОНД“ в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/30.01.2025 г. във връзка с проект на структура и обща численост на администрацията на Висшия съдебен съвет.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Решение на Пленума на Висшия съдебен (ВСС) съвет по протокол № 3/30.01.2025 г. във връзка с проект на структура и обща численост на администрацията на Висшия съдебен съвет.

При разглеждане на точката присъстват Тихомир Димитров, главен секретар на Висшия съдебен съвет и Красимира Василева, началник отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“ в АВСС.

Съгласно чл. 4 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК на ВСС) главният секретар на Висшия съдебен съвет определя със заповед експертите и техническите сътрудници на Комисията, които подпомагат дейността ѝ.

Функциите по юридическо осигуряване дейността на комисиите към пленума и колегиите на ВСС, в това число и на КПЕ към ПК, се осъществява от експертите в отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“ (ПОНД), звено „Юридическо осигуряване дейността на ВСС и неговите комисии“ в дирекция „Правна“. Нормативно това задължение на звеното е регламентирано в чл. 71, т. 1, б. „а“ от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация (Издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 16 от 22.02.2019 г., в сила от 22.02.2019 г., изм. бр. 70 от 30.08.2022 г., изм. и доп. бр. 58 от 07.07.2023 г., изм. и доп. бр. 107 от 20.12.2024 г.).

На основание цитираната нормативна разпоредба и предвид функционалната характеристика на дирекция „Правна“ и във връзка с правното

обслужване, експертите в нейната структура осигуряват експертно участие в постоянните и временните комисии на пленума и колегиите.

Отдел ПОНД традиционно е бил ключов в обезпечаване дейностите на комисииите като неговите служители са представяли във времето юридическо осигуряване на всички комисии съобразно техните експертни потребности.

Част от дейността, свързана с работата на КПЕ към двете колегии на ВСС, е регламентирана във Вътрешните правила за организация на работата с предложения и сигнали, които постъпват във Висшия съдебен съвет (приети с решение на ВСС по протокол № 12/30.05.2019 г.).

В случаите, когато постъпили във ВСС сигнали и предложения попадат в компетентността на комисииите по професионална етика към съответната колегия, изготвеният от експертите към КПЕ към ПК проект на решение/проект на отговор се утвърждава от началник отдел ПОНД и преписката се предоставя на председателя на съответната КПЕ за запознаване и преценка относно включването им в дивен ред на комисииията.

Очертаната рамка на професионалната ангажираност на експертите с работата на комисииите потвърждава необходимостта от допълнително обезпечаване на звеното. Заетата щатна численост на звеното в момента включва следните длъжности: началник отдел – 2 (два) бр. щ. длъжности, главен експерт юриконсулт – 2 (два) бр.щ. длъжности и сътрудник на комисииия – 2 (два) бр. щ. длъжности. Относно щатните бройки за сътрудник на комисииия в звеното, вследствие разделянето на ВСС през 2024 г., същите са увеличени с една щатна бройка, поради прехвърляне на съществуващата такава в Прокурорска колегия на ВСС, изпълняваща на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ функциите на Висш прокурорски съвет.

Служителите от звеното са натоварени не само с експертно осигуряване дейността на комисииите, но и с изпълнението на други функционални задачи като:

1. Администриране на сигнали и предложения постъпили по реда на АПК;
2. Осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност във връзка с трудовите правоотношения в администрацията на ВСС;
3. Оформяне, удостоверяване и съхранение на актовете на пленума и колегиите на ВСС;
4. Достъп до обществена информация;
5. Дейност по контрол изпълнението на договор за групова застраховка „Злополука“ на всички магистрати, членове на ВСС, инспектори, съдебни служители, съдии по вписванията и публични съдебни изпълнители, сключен в изпълнение изискванията на ЗСВ.
6. Изготвяне на правни становища по процедури и дейности на ВСС и/или на другите структурни звена в администрацията на ВСС;
7. Изготвяне и организиране сключването на договори, попадащи извън обхвата на обществените поръчки;
8. Изготвяне на доклади и попълване на въпросници във връзка с различни стратегически документи или ангажименти на ВСС в национален и международен план;
9. Участие в работни групи имащи различен предмет, включително при изготвяне на различни вътрешноорганизационни правила;
10. Обезпечаване дейността по Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения;
11. Защита на личните данни във ВСС.

Правните експерти от звеното, освен регулярните си задължения, изпълняват и други дейности, които не са предварително планирани или са възложени в условията на неотложност от главния секретар на ВСС и преките им ръководители, понякога едновременно. Приоритизирането им е въпрос с повишена сложност, който предстои да бъде все по-често поставян на дневен ред, предвид намаления кадрови състав на отдела.

Във връзка с гореизложеното, следва да се подчертае, че дама юриста от звено „Юридическо осигуряване дейността на ВСС и неговите комисии“ в дирекция „Правна“ обективно не биха могли да обезпечат пълния обем от посочените дейности, поради което и в съответствие с предложението за промяна на структурата на администрацията на Висшия съдебен съвет (АВСС) е необходимо да бъдат предвидени 4 (четири) бр. щатни длъжности „главен експерт – юрисконсулт“.

Предложената структура на отдел ПОНД, звено „Юридическо осигуряване дейността на ВСС и неговите комисии“ е изцяло съобразена със съществуващата структура към 26.12.2023 г.

С оглед липсата на изменения във функционалните характеристики на дирекция „Правна“, АВСС, респективно на звеното не се предлага преработване на типовите длъжностни характеристики в него, предвид което в изпълнение на Решение на Пленума на ВСС по протокол № 3/30.01.2025 г. предоставяме длъжностните характеристики, утвърдени преди влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (ДВ, бр. 107 от 22.12.2023 г.)

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

1.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по доклада на директора на дирекция „Правна“, АВСС и приложените към него типови длъжностни характеристики на служителите в дирекцията.

1.2. ИЗПРАЩА на главния секретар на Висшия съдебен съвет извлечение от решението по т. 1.1. за приобщаване към материалите за заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет при приемане на структурата на администрацията на Висшия съдебен съвет.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Писмо от прокурор Талева във връзка със сигнал от ... по преписка с вх. № ВСС-93/24.01.2025 г.

Отговор от прокурор Талева по сигнал от ..., председател на ...

Прокурор Талева уведомява Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, че по преписката е извършена проверка на основание чл. 145, ал. 2 от ЗСВ и предстои приключване.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото от прокурор Талева и отнася преписката „към дело“.

2.2. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-2063/30.01.2025 г.

Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... е извършила проверка по сигнал от ... срещу прокурор ... от Районна прокуратура – ... Прокурор ... е изслушан и заключението на Комисията по професионална етика е, че не е осъществил действия и поведение, с които да е нарушил принципите на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

2.3. Писмо от прокурор Талева във връзка със сигнали от ... с искане за прекратяване на номинацията на и.ф. главен прокурор Борислав Сарафов по преписка с вх.№ ВСС-15365/2024/24.01.2025 г.

Прокурор Талева уведомява Комисията по професионална етика, че по сигнал от ... е образувана само една прокурорска преписка № 9/2024 г. по описа на Върховна прокуратура – прокурор по чл. 411а, ал. 4 от НПК, която е приключила на 29.10.2024 г. с постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Многобройните материали, получени от жалбоподателя са идентични и са приложени към цитираната преписка, тъй като те не съставляват отделни сигнали, а са в подкрепа на твърденията в първоначалния сигнал.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Жалбоподателят да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-15365/2024 г. от 24.01.2025 г., Ви информираме следното:

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет отправи запитване до прокурор Талева по повод изразеното от Вас недоволство от бездействие от нейна страна по подадените от Вас сигнали.

Видно от получения отговор Вашите сигнали са обединени в една прокурорска преписка № 9/2024 г. по описа на Върховна прокуратура – прокурор по чл. 411а, ал. 4 от НПК, като за извършените действия по всеки от тях сте уведомявани своевременно.

2.4. Преписка с вх.№ ВСС-662/15.01.2025 г. и 16.01.2025 г., образувана по

сигнал от ..., гр. ...

Оплакването е от действие на прокурор ... от Окръжна прокуратура – ... Твърди се, че отхвърлил искането за отвод, както и че в продължение на половин час по време на съдебното заседание изнесъл подробна информация къде и при кого се намирала ... по време на отпуска си. Твърди, че прокурорът в продължение на месец я следил, разпитвал по всевъзможни институции на територията на цялата страна за нея и е документирал всяко нейно действие. Изразява съмнение дали в момента той не продължава противозаконно да събира информация за нея. Поставя под въпрос дали не е обект на разследване без да знае, дали не се подслушва телефонът ѝ и др.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпратят на Главния прокурор по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

2.5. Преписка с вх.№ ВСС-2128/31.01.2025 г., образувана по сигнал от ...

Изразява се недоволство от постановен съдебен акт от съдия Мирослав Петров във връзка с произнасянето му по делото за отнемане на МПС на Ивайло Цветков. Отправят въпроси към съдийската и прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет и молба да бъдат изслушани от двете колегии.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Жалбоподателите да се уведомя със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-2128 от 31.01.2025 г., Ви информираме следното:

На свое заседание, проведено на 05.02.2025 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет изслуша Николай Николаев, прокурор в Софийска районна прокуратура и Йордан Петров, прокурор в Софийска градска прокуратура, във връзка със сигнал от Мирослав Петров, съдия в Софийски районен съд, съдържащ твърдения за опит за оказване на натиск от страна на представители на Прокуратурата на Република България върху съдията при осъществяване на правораздавателната му компетентност. Представители на сдружението не изразиха намерение да присъстват и да изложат своите доводи на проведеното заседание.

След изслушването на двамата прокурори, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е изразила позиция, приета в съответствие с Механизъм (процедура) за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случаи на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи с Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по

Протокол № 9 от 20 март 2019 г. Позицията на прокурорската колегия е достъпна на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2.6. Писмо от Върховна касационна прокуратура, отдел 10 „Инспекторат“ по сигнал от ..., ... по преписка с вх.№ ВСС-5862/22.10.2024 г.

От отдел 10 „Инспекторат“ към Върховна прокуратура изпращат по искане на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет справка, изготвена по образуваната при тях преписка по сигналите на ... с № VI-9659/2023 г. по описа на Върховна касационна прокуратура.

Даден е отговор на поставените въпроси, проследени са извършените действия по преписката.

Относно изпълнението на направените предложения на стр.19 от справката на Върховна касационна прокуратура е констатирано, че препоръките са изпълнени. Описани са всички извършени действия в изпълнение на препоръките.

Описан е подробно начина на уведомяване на жалбоподателите за всяко от извършените действия.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Приема за сведение справката от отдел 10 „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура и отнася преписката „към дело“.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)**

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА