

ПРОТОКОЛ 17

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 12.11.2024 г.

Днес, 12.11.2024 г. от 13.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха: Диана Стоянова, началник отдел „ПОНД“ в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества **Марина Ангелова Ненкова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура.

2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Тодор Димов Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Стойчо Делев Стойчев**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора.

4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за **повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.**

5. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества **Марина Ангелова Ненкова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура – докладва *Георги Кузманов*

Становището е изготвено въз основа на становища на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура и Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Марина Ангелова Ненкова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марина Ангелова Ненкова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Тодор Димов Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Тодор Димов Тодоров**, прокурор в

Районна прокуратура – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Димов Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Стойчо Делев Стойчев**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Стойчо Делев Стойчев**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стойчо Делев Стойчев**, прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, за назначаване на

длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за **повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.**

4.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Светлана Пенчева Иванова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Йордан Стоев.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Светлана Пенчева Иванова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светлана Пенчева Иванова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Валентина Владимирова Дачевска**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Йордан Стоев.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Валентина Владимирова Дачевска**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валентина Владимирова Дачевска**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Илиян Георгиев Точев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Илиян Георгиев Точев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.3.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илиян Георгиев Точев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Валентина Андонова Чакърова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Валентина Андонова Чакърова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.4.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валентина Андонова Чакърова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Виктор Бориславов Тарчев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Виктор Бориславов Тарчев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.5.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виктор Бориславов Тарчев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Николета Лъчезарова Добрилова – Арnaudова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Николета Лъчезарова Добрилова – Арnaudова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**Р Е Ш И:**

4.6.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николета Лъчезарова Добрилова – Арnaudова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Боянка Андреева Михайлова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Боянка Андреева Михайлова**, прокурор в

Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.7.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Боянка Андреева Михайлова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.8.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Нина Величкова Величкова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в

конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Нина Величкова Величкова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.9.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нина Величкова Величкова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Светослав Здравков Маринчев**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Светослав Здравков Маринчев**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.10.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светослав Здравков Маринчев**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.11. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Бойко Димитров Конакчийски**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Бойко Димитров Конакчийски**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.11.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бойко Димитров Конакчийски**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.12. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Ирина Владимирова Арменова – Янчева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Ирина Владимирова Арменова – Янчева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.12.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ирина Владимирова Арменова – Янчева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.13. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Албена Истилиянова Рачева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Албена Истилиянова Рачева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.13.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Истилиянова Рачева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.14. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени

качества от **Искра Трайкова Билярска**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Искра Трайкова Билярска**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.14.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искра Трайкова Билярска**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.15. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Наталия Димитрова Николова – Бончева**, и.ф.административен ръководител –окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Наталия Димитрова Николова – Бончева**, и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.15.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Наталия Димитрова Николова – Бончева**, и.ф.административен ръководител –окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.16. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Антоанета Георгиева Панчева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Антоанета Георгиева Панчева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.16.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антоанета Георгиева Панчева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.17. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Красимир Георгиев Дерменджийски**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Красимир Георгиев Дерменджийски**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.17.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимир Георгиев Дерменджийски**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.18. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.18.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.19. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени

качества от **Румяна Иванова Славова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Румяна Иванова Славова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.19.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Иванова Славова**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.20. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Ваня Ненкова Цокова**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Видин, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Ваня Ненкова Цокова**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.20.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Ненкова Цокова**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Видин, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.21. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Георги Димитров Дуков**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Георги Димитров Дуков**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.21.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Димитров Дуков**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.22. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Вергиния Станиславова Савчева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Вержиния Станиславова Савчева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.22.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вержиния Станиславова Савчева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.23. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Мариян Любенов Александров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Мариян Любенов Александров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.23.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариян Любенов Александров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.24. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени

качества от **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гургана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.24.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.25. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Виолета Манолова Радева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гургана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Виолета Манолова Радева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.25.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Манолова Радева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.26. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Росица Неделчева Тонева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Росица Неделчева Тонева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

4.26.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Неделчева Тонева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.26.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.27. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Дарин Велчев Христов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Дарин Велчев Христов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава

необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.27.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дарин Велчев Христов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.27.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

4.28. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Цани Венциславов Попов**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Цани Венциславов Попов**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.28.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цани Венциславов Попов**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

4.28.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Извлечение от протокол № 11/07.11.2024 г. от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет – докладва *Георги Кузманов*

Със свое решение по протокол № 11/07.11.2024 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет е изпратила на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет решение, с което указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, че във връзка с приближаващия край на финансовата година и неспазването на посочените в Указанията за изпълнението на бюджета на органите на съдебната власт за 2024 г. срокове за корекции по бюджетите на органите на съдебната власт, искания за промени по утвърдените им бюджети, считано от 22.11.2024 г. няма да бъдат разглеждани, освен в случаите на изключителна неотложност (аварии, природни бедствия).

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Приема за сведение указанията на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

ОТНОСНО:Т.6. Извлечение от протокол № 05/11.11.2024 г. от заседание на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет – докладва *Георги Кузманов*

Със свое решение по протокол № 05/11.11.2024 г. Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет е изпратила на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет писмо от министъра на правосъдието, заедно с приложенията към него – Приложение № 1 (таблица за отчитане на мерки) и Приложение № 2 (нови мерки за периода 2025 – 2028 г.). С писмото си министърът на правосъдието уведомява Висшия съдебен съвет за решения на Координационния комитет за управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие България 2030, приети на заседание от 14.10.2024 г. В изпълнение на решението следва да бъде подадена информация за изпълнението на мерките от компетентността на Висшия съдебен съвет по приоритет 10 „Институционална рамка“ от Плана за действие за изпълнението на Националната програма за развитие България 2030 за периода 2024 – 2026 г. Във връзка с горното е поискано определяне на лица за контакт, подаване на информация за изпълнението на мерките по Приоритет 10 и предложения за нови мерки и мерките, които ще подлежат да бъдат изпълнени в периода 2025 – 2028 г.

Неизпълнените мерки и тези в процес на изпълнение, за които за отговорна институция е определен Висшия съдебен съвет са идентифицирани в подприоритети 10.3. „Електронно правосъдие“; 10.4. „Развитие на правната среда“; 10.6. „Съдебна власт“. След преглед на мерките, не се откриват такива, които да попадат в компетентността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

6.1. В рамките на компетентността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не попадат неизпълнени мерки или такива в процес на изпълнение на Списъка с утвърдените мерки по Плана за действие за изпълнението на Националната програма за развитие България 2030 за периода 2024 – 2026 г., съгласно Приложение № 4.

6.2. Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет няма предложения за включване на нови мерки.

6.3. Изпраща решението по т. 6.1. и т. 6.2. на Главния секретар на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ