

## ПРОТОКОЛ 22

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19.12.2024 г.

Днес, 19.12.2024 г. от 13.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

<b>Председател:</b>	Георги Кузманов
<b>Зам.председател:</b>	Калина Чапкънова – отпуск
<b>Членове:</b>	Гергана Мутафова Йордан Стоев

**От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха:** Диана Стоянова, началник отдел „ПОНД“ в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

### **ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.**

**1.1.** Извлечение от протокол № 7/16.12.2024 г. от заседание на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет по преписка с вх.№ ВСС-14737/06.12.2024 г.

Със свое решение по Протокол № 7/16.12.2024 г., Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет на основание т. 5.1., раздел от Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и Главен прокурор (Правилата) е обобщила постъпилите до момента въпроси и становища в откритата процедура за избор на Главен прокурор на Република България. Комисията по правни въпроси е преценила, че писмо рег. № ВСС-14737/06.12.2024 г. от ГД „Боец“ съдържа въпроси относими към притежаваните нравствени качества от кандидата и същото е изпратено на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Писмото от ГД „Боец“ е изпратено на кандидата за главен прокурор, съгласно цитираната разпоредба на Правилата.

В писмото от ГД „Боец“ се съдържат твърдения за извършени престъпления от общ характер, като е посочено, че известна транспортна фирма се ползва с институционален чадър и кандидатът за главен прокурор има участие в това.

Отправено е искане за извършване на проверка и отстраняване на Борислав Сарафов от длъжността и.ф. главен прокурор.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет разгледа детайлно съдържанието на твърденията в писмото от ГД „Боец“. В писмото се твърди, че синът и съпругата на кандидата за главен прокурор получават възнаграждения от „Юнион Ивкони“, посочени са връзки на фирмата с политици, действия на държавни органи и институции покровителстващи фирмата и др. Твърди се, че фирмата се ползва с институционален чадър и десетките сигнали за престъпления и нарушения остават безнаказани. Посочена е и друга фирма, която е плащала заплати на сина и съпругата на кандидата за главен прокурор, а Борислав Сарафов е получил нов джип за ползване от същата фирма. Отправен е апел към институциите за стартиране на проверки на твърденията.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия счита, че изнесените в сигнала данни са неотнормирани към дейността на комисията, тъй като не касаят притежаваните нравствени качества от кандидата. Изразеното становище се отнася до трудовите правоотношения на сина и съпругата на кандидата и в него се правят косвени внушения за зависимости, които не са подкрепени с доказателства.

В рамките на правомощията си Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се запозна със съдържанието на декларацията на Борислав Сарафов по чл. 175б от Закона за съдебната власт, от която е видно, че Сарафов е декларирал правото си на ползване върху чужда вещ – лек автомобил БМВ, собственост на „Елидис-клон“. Декларацията е подадена в законовия срок, Инспекторатът към ВСС се е произнесъл със становище за липса на несъответствия.

Въз основа на горното,

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** Не са установени данни в писмо от ГД „Боец“, регистрационен индекс ВСС-14737/06.12.2024 г., касаещи нравствените качества на кандидата за главен прокурор.

**1.1.2.** Във връзка с решение на Пленума на ВСС по протокол № 16 от 19.12.2024 г. и на основание чл. 112 от АПК, с оглед твърденията за извършени престъпления, писмото от ГД „Боец“ да се изпрати на Наказателната колегия на Върховния касационен съд за предприемане на действия по компетентност, за което да се уведоми подателят на писмото.

**1.2.** Писмо от Върховния касационен съд (ВКС) по преписка с вх.№ ВСС-12456/11.10.2024 г., ведно със сигнал от ...

Председателят на Върховния касационен съд изпраща копие от сигнал, постъпил във Върховния касационен съд, във връзка с номинацията на Борислав Сарафов в процедурата за избор на Главен прокурор. В него е отправено искане номинацията на Борислав Сарафов да бъде прекратена. Подателят мотивира своето искане като се позовава на преписка, образувана във Върховния касационен съд по подадени от него материали, която с разпореждане на

ръководителя на Наказателна колегия на Върховния касационен съд е предадена по компетентност за разглеждане на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или заместник на главния прокурор. Подателят посочва, че към момента няма данни за движението на преписката и счита, че „при непрекътено разследване от специалния прокурор – номинацията на г-н Борислав Сарафов за главен прокурор на РБ – следва да бъде прекратена“.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет**

**Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо на прокурор Талева с молба да информира Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно движението на преписката, какви действия са предприети, приключена ли е и с какъв резултат.

**1.3.** Становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-14086/22.11.2024 г., образувана по сигнал от ...

Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... е извършила проверка по сигнал от ... и др. срещу прокурор ... от ... При извършване на проверката е изслушан прокурор ... Комисията е констатирала, че твърденията на подателите на сигнала не се подкрепят от установените от комисията в хода на проверката факти, поради което следва да бъдат приети за неоснователни. Заключение на Комисията по професионална етика е, че не е установено поведение от страна на прокурор ..., противоречащо на правилата на професионалната етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет**

**Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** становището на Комисия по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

**1.4.** Преписка с вх.№ ВСС-14271/27.11.2024 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Жалбоподателят изпраща материали, за които твърди, че са свързани с „възможно влияние на Руската федерация в прокуратурата на Република България“. „Материалите“ представляват сигнал до главния прокурор, постановление на апелативния прокурор на ... и снимки от профила във Фейсбук на прокурор ... от ... Според жалбоподателя изложените факти е възможно да засягат националната сигурност.

В сигнала до и.ф. главен прокурор е изразено недоволство от

постановление на Апелативна прокуратура – ..., с което е потвърден отказ на ... да се образува досъдебно производство по сигнала срещу прокурор ...  
Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на Главния прокурор по компетентност и на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ...

Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**