

**ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-ПЛОВДИВ**

**изготвена от МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА-
съдия в Окръжен съд-Хасково**

**кандидат за заемане на длъжността
“АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ”
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ПЛОВДИВ**

СЪДЪРЖАНИЕ	стр.
I. Лична мотивация за заемане на длъжността	3
II. Анализ и оценка на състоянието на Апелативен съд-Пловдив. Достижения и проблеми в досегашната му дейност	8
1. Особености на съдебния район	8
2. Кадрова обезпеченост. Щатна численост	10
3. Правораздавателна дейност в АС – Пловдив	15
4. Дейност на окръжните съдилища в района на АС-Пловдив	19
5. Обобщен анализ на правораздавателната дейност на районните съдилища в апелативния район	25
6. Сграден фонд. Информационно осигуряване. Бюджет.	28
7. Комуникационна политика на АС-Пловдив	33
III. Цели за развитието на АС-Пловдив. Мерки за тяхното достигане.	35
1. Мерки за подобряване качеството на правораздаване и намаляване продължителността на съдебните производства	35
2. Съдийско самоуправление	39
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.	41
4. Електронно самоуправление	42
5. Материална база	44
6. Бюджет на съда. Система за финансово управление и контрол.	46
7. Относно мотивацията, средата за работа и етиката	48
8. Обществено доверие. Медийни политики.	49
9. Взаимодействие с окръжните и районните съдилища в съдебния район на АС-Пловдив	52
10. Взаимодействие с останалите органи на съдебна власт, държавни органи и институции	
Заклучение	54

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Настоящата концепция представям пред Вас, на основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител-председател” на Апелативен съд-Пловдив. В нея излагам основните ми цели, приоритети, идеи и цялостна визия за развитие и организация на работата в органа на съдебна власт и съдилищата в съдебния район.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Мотивацията ми да участвам в обявения конкурс е продиктувана, на първо място, от дългогодишния ми стаж като съдия и на следващо място от кариерното ми развитие в съдебната система - съдия в РС-Хасково, съдия в ОС-Хасково, повече от седем години административен ръководител-председател на РС-Хасково, два мандата на длъжността „административен ръководител-председател“ на ОС-Хасково и две години като изпълняващ функциите на същата длъжност, а към настоящия момент на длъжността „съдия“ в същия орган на съдебна власт. За повече от 25 години стаж в съдебната система придобих достатъчно теоретически, практически и административен опит. Налице са и реални постижения, които реализирахме съвместно с колегите от РС-Хасково, от съдебния район на ОС-Хасково, както и с голяма част от колегите от цялата страна. От месец май 2015 година съм с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. От 2019 година съм временен преподавател към Националния институт по правосъдието в тематична област „Съдебна администрация, устройство и управление на съдебната власт“.

През всичките години, през които съм работила като съдия, не ми е било безразлично случващото се в съдебната система и съм се чувствала ангажирана към промяната, а административният опит ми

даде възможността за съвсем различен поглед за проблемите в съдилищата и пътя за тяхното разрешаване.

➤ Към момента на встъпването ми в длъжност „административен ръководител“ на РС-Хасково (м. октомври, 2004 г.) беше стартирана програма „Съдилища модели и партньори“. През месец май 2005 година изготвих Концепция за развитие на РС-Хасково, с която кандидатствахме за прием в откритата трета процедура по прием на съдилища по Програмата, в която изложих визията си за развитието на ръководения от мен орган на съдебна власт. След проведени срещи с представители на Инициатива за укрепване на съдебната система към ААМР с ръководния екип на съда, със съдиите и съдебните служители бяхме одобрени и включени като участници в същата. С общите усилия, ангажираност и мотивация на всички работещи в съда покрихме всички стандарти в изключително кратки срокове, в рамките на почти една година, по Плана за подобряване работата на съда и в края на 2006 година РС-Хасково, като осъществяващ ефективна работа в сферата на съдебната реформа, бе 17-тия съд в страната обявен за Съд-модел от директора на мисията на ААМР. Поставихме си цели, които реализирахме, като едни от най-важните постижения бяха работата ни в екип и повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители.

➤ През месец октомври 2007 година стартира първата за съдебната система процедура за прием на проектни предложения по Оперативна програма „Административен капацитет“. РС-Хасково в качеството си на бенефициент, в партньорство с още шест районни съдилища в страната – РС-Пловдив; РС-Бургас; РС-Ямбол, РС-Сливен, РС-Враца и РС-Шумен, кандидатства с проектно предложение „Консултативен форум на районните съдилища“, по приоритет I. „Добро управление, подприоритет: „Прозрачна и ефективна съдебна система“. Същото бе одобрено от Управляващия орган на ОПАК и успяхме успешно да го реализираме в рамките на 18 месеца с финансовата подкрепа на ОПАК,

съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. В работните групи по Проекта участваха съдии от всички нива на съдилищата, системни администратори и др. съдебни служители, както и служители от АВСС. При реализиране на проекта бяха разработени подробни правила за разпределението на делата на принципа на случайния подбор и правила за публикуване на съдебните актове на интернет страниците на съдилищата. Предложенията на работните групи по проекта, обективирани в решения на Висш съдебен съвет, се превърнаха в национални стандарти на работа за всички съдилища в страната, по които се работи и към настоящия момент. Получихме признанието от Ръководителя на Управляващия орган на ОПАК, че проект „Консултативен форум на районните съдилища” е един от най-успешните и устойчиви за съдебната система, постигнал конкретни резултати в практиката на съдилищата. С Проект „Консултативен форум на районните съдилища” поставихме основите на открит диалог на професионално ниво, създадохме механизъм за взаимодействие и координация между съдилищата.

➤ След формалното приключване на Проекта продължихме да организираме общи срещи на председателите на съдилищата, в т.ч. районни, окръжни и апелативни, на които обсъждахме на професионално ниво ЗИДНК, ЗИДНПК, ЗИДЗСВ, ЗИДЗЗКИ и изготвяхме становища по тях, организирахме обучение на председателите на районните съдилища в областните центрове по Закона за електронните съобщения, съвместно с председателите на най-големите окръжни съдилища /СГС, ОС-Пловдив, ОС-Бургас, ОС-Варна/, както и с представители на МВР и НС. Съвместно с представители на НБКРС сме участвали в обучения по ЗСРС на директорите на главните дирекции към МВР и др.

➤ През 2011 година решихме този Форум да продължи неформалното си съществуване под наименованието „Форум на

съдилищата в България”, като най-голямото ни постижение бе това, че срещите ни превърнаха самия проект в дискуссионен форум, което ни даде възможност да обменяме идеи и да формираме общи позиции. Водени от общата воля за наличието на безусловна обществена необходимост от реални реформи, съдиите-участници във Форума на съдилищата обединихме идеите си в „План за действие”, който по същността си бе пакет от мерки, които трябва да бъдат предприети, в т.ч. свързани със законодателни изменения в ЗСРС, ЗЗКИ, НПК, НК и др. През м. март 2012 г. изпратихме част от предложенията за законодателни изменения в ЗСРС и ЗЗКИ до председателя на НС, президента, министъра на правосъдието, председателя на ВКС и ВСС, след което участвахме в изслушванията в Правната комисия към Парламента и постигнахме желаните от нас изменения в законите.

➤ През 2012 година ОС-Хасково, както районните съдилища в Хасково, Димитровград и Свиленград, участвахме и успешно реализирахме проект „Правосъдие близо до хората – втора фаза“, осъществен от сдружение „Център на НПО - Разград“, което бе член на Гражданския съвет към ВСС и на Обществения съвет към министъра на правосъдието. Проектът се осъществи с подкрепата на ВСС и в него участваха 20 съдилища от Южна България. Целта на проекта бе да се подобри отчетността, прозрачността и етиката в съдебната система чрез механизъм за гражданско наблюдение от НПО-партньори, предварително обучени експерти и граждани от областта. Същото обхваща ключови области от дейността на съдилищата- етично поведение и конфликт на интереси, отчетност, публичност и прозрачност, предоставяни електронни услуги на гражданите, начин на плащане на съдебни такси, случайно разпределение на делата и публикуване на съдебните актове на страниците на съдилищата, както и развитието на детското правосъдие- делата по СК, Закона за закрила на детето, ЗЗДН, ЗБПМН и по УБДХ. Всички съдилища от съдебния

район получихме грамоти за приноса ни в развитието на съдебната система и успешно партньорство с граждански сектор на Национална конференция в гр. София през 2013 година.

➤ Участвала съм в редица работни групи и проекти към ВСС, към МП, участвала съм при изготвяне на конкретни предложения, в това число и за законодателни такива до министъра на правосъдието, част от които са посочени в автобиографията ми.

Наред с пряката ми правораздавателна работа, която винаги съм отчитала като приоритет и съм разглеждала дела наред с останалите съдии от „Наказателно отделение“, отговорността ми като административен ръководител за осъществяване на общо организационно и административно ръководство на съда през последните години ме изправи пред редица затруднения, свързани с кадровата обезпеченост на органа на съдебна власт, който представлявам и на районните съдилища от съдебния район, осигуряване на бюджет за пряка правораздавателна работа, нормални условия за всички работещи в съда, както и за неотложни и необходими ремонтни дейности, провеждане на конкурсни процедури за съдебни служители, такива по Закона за обществените поръчки и редица други. Административната дейност, макар и често невидима за колектива, е изключително отговорна, налага ежедневно да бъдат взети спешни управленски решения, нерядко и непопулярни такива, както и да се понася управленската отговорност за тях. Макар административният ръководител да отговаря за общо организационното и административно ръководство на съдилищата, пряката му работа при конкретно изпълнение на заложените цели и приоритети са пряко зависими от решенията на кадровия орган – ВСС и в частност Съдийската му колегия.

Като кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативен съд-Пловдив, следва да отбележа, че

познавам лично почти всички съдии от АС-Пловдив, от окръжните и районни съдилища в съдебния му район, както и немалка част от съдебните служители. Убедена съм, че съдиите и съдебните служители от района на АС-Пловдив сме достатъчно ангажирани към реалните проблеми в съдебната система и имаме потенциала да достигнем заявените от системата стандарти за прозрачно, обективно и безпристрастно правосъдие, като осъзнаваме значимостта и личната ни отговорност към случващото се в съдебната система и в частност в съдилищата.

II. Анализ и оценка на състоянието на Апелативен съд-Пловдив. Достижения и проблеми в досегашната му дейност

1. Особености на съдебния район

Пловдивският апелативен район обхваща територия с обща площ 27 528 кв. км., включваща 6 административни области – Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян и 69 общини. Три от областите - Хасково, Кърджали и Смолян, са гранични райони. От обявените на 03.10.2022 г. окончателни данни от Националния статистически институт (НСИ), от проведеното през 2021 г. преброяване, се установява, че населението на България към 07.09.2021 г. е 6 519 789 души. В шестте административни области от Пловдивския апелативен район е концентрирано 24% от населението на страната - 1 609 844 души, както и значителна част от икономиката ѝ.

В тях функционират общо 4 ГКПП, четири от които са разположени на българо-гръцката граница (вътрешна за Европейския съюз) - ГКПП „Златоград-Термес“, ГКПП „Ивайловград-Кипринос“, ГКПП „Капитан Петко войвода-Орменион“ и ГКПП „Маказа-Нимфея“. В област Смолян предстои откриване на нов – „Рудозем-Ксанти“. На 01.01.2025 година предстои да отпаднат граничните проверки по тези

граници, поради пълноправното приемане на Република България в Шенгенското пространство.

В началото на следващата година в съдебния район на АС-Пловдив ще остане само един ГКПП „Капитан Андреево-Къпъкуле“, на българо-турската граница, която е и външна за ЕС. През него преминава ключов трансконтинентален път, който свързва Западна Европа с Азия. Този ГКПП е на първо място в Европа и на второ в света, след граничния пункт между САЩ и Мексико, по пътничопоток и поток на товари.

След военните конфликти в държавите от Близкия изток, поради огромния поток на мигранти, преминаващи предимно през границата с Република Турция, на територията на района на Окръжен съд - Хасково са разкрити и функционират и три центъра за чужденци от открит и закрит тип, а именно:

Регистарционно-приемателен център – Харманли /от „открит тип“/- териториално поделение на Държавната агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет за регистрация, настаняване, медицински изследвания, социално и медицинско подпомагане и провеждане на производства по молби за предоставяне на статут и по молби за убежище.

Транзитен център – с. Пъстрогор, общ. Свиленград /”открит тип“/- териториално поделение на ДАБ за регистрация, настаняване, медицински изследвания и провеждане на производства за определяне на компетентната държава за предоставяне на статут и на ускорено производство за чужденци, търсещи закрила.

Специален дом за временно настаняване на чужденци /СДВНЧ/ – гр. Любимец към Дирекция „Миграция“ - МВР /от „закрит тип“ - в Дома са настанени граждани на трети държави с наложени ПАМ „експулсиране“ и „принудително отвеждане до границата на Р

България”, за които съществуват пречки за незабавното им извеждане от страната.

В апелативния район функционират 6 окръжни и 27 районни съдилища.

Териториалното разположение на съдебния район предопределя и особеностите на съдебните производства – с участие на чужди граждани, наказателни производства с трансгранична престъпност, в т.ч. свързана с незаконното преминаване на границата, дела за контрабанда, по ЗЕЕЗА и др. Следва да се отчете и мигрантския натиск, който има вероятност отново да нарастне, с оглед процесите в Близкия изток.

2. Кадрова обезпеченост

Щатната численост на Апелативен съд – Пловдив по утвърдено щатно разписание включва 29 щата за съдии и 36 съдебни служители – общо 65 щатни бройки.

➤ Щат на съдии

Апелативен съд – Пловдив, по утвърдено щатно разписание, има 29 щата за съдии, които са разпределени по длъжности, както следва:

- административен ръководител – председател;
- заместник-председатели – 3 щатни бройки;
- съдии в апелативен съд – 25 щатни бройки.

В Апелативен съд- Пловдив всички съдии са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Обособени са три отделения, както следва:

- Наказателно отделение (обща численост по щат - 11 съдии).

Обособени са 3 въззивни състава. Всички съдийски щатове са заети, след приключване на конкурсната процедура за повишаване в длъжност в наказателните отделения в апелативните съдилища.

Всеки от съдиите в НО разглежда всички видове въззивни наказателни дела със 100% натовареност при разпределението им, с изключение и.ф. административен ръководител-председател на съда,, чийто процент на натовареност като заместник-председател е 70 %,

приет с решение на общото събрание на съдиите от АС-Пловдив.

- Гражданско отделение (обща численост по щат - 9 съдии).

След приключване на конкурсната процедура за ГО в апелативните съдилища, следва да е зает изцяло съдийския щат в отделението. Ръководителят на гражданско отделение е и заместник-председател на съда. Обособени са 3 въззивни състава, като всеки от съдиите разглежда всички видове въззивни граждански дела със 100% натовареност при разпределението им, с изключение на заместник-председателя на съда и ръководител на „Гражданско отделение“, която е със 70% натовареност, съобразно решение на Общото събрание на съдиите.

- Търговско отделение е с обща численост по щат от 9 съдии. Ръководителят на отделението е и заместник-председател на съда. Обособени са 3 въззивни състава, които разглеждат всички видове въззивни търговски дела със 100% натовареност при разпределението им на всеки от съдиите, с изключение на заместник-председателя на съда и ръководител на Търговско отделение, която е със 70 % натовареност, на основание решение на Общото събрание на съдиите.

- Изключение от правилото за базова натовареност от 100 % на съдиите в отделенията, касае конкретни съдии и във всеки случай е решено след обсъждане на Общо събрание на съдиите и взето решение за това, напр. съдия от ТО е с 50% натовареност по граждански дела, тъй като участва в разглеждането и на всички видове търговски дела с 50% натовареност.

Данните са от Годишния доклад на АС-Пловдив за 2023 година.

Към настоящия момент в АС-Пловдив от 29 съдийски щата, по утвърдено щатно разписание, са заети 24 щата от титуляри на длъжността. Един от съдиите е командирован във ВКС. В АС-Пловдив, за обезпечаване на нормалната правораздавателна работа, в гражданско и търговско отделение са командировани общо 5 съдии – трима от ОС-

Пловдив, и по един съдия от ОС-Стара Загора и ОС-Хасково.

Разпределението на делата между съдиите докладчици се извършва по отделения, при стриктно спазване на чл. 9 ЗСВ. ЕИСС е внедрена в АС-Пловдив през 2020 година, с период на кратко прекъсване - от м. септември 2020 г до м. април 2021 година, като всички новопостъпили дела се разпределят и управляват чрез нея. За неприключилите съдебни производства към м. април 2023 година, които са образувани в САС „Съдебно деловодство“, при необходимост от определяне на нов докладчик или член на съдебния състав, разпределението се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение на дела (ЦССРД). Постановените съдебни актове се публикуват на интернет страницата на съда съобразно утвърдените за целта Вътрешни правила и се изпращат за публикуване на Централния уеб-базиран интерфейс и Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), поддържани от ВСС.

Разглеждането на въззивни частни наказателни дела по „дежурство“, образувани по жалби/протести срещу актове на окръжните съдилища, се разглеждат два пъти седмично по предварително утвърден ежемесечен график от председателя на съда. В съдебния състав по тези производства участват един съдия от Наказателно отделение, който е и съдия докладчик по делото, и двама съдии от гражданско и търговско отделение.

Статистическите данни, публикувани на сайта на ВСС, показват натовареността по щат и действителната натовареност на съдиите от всички апелативни съдилища в страната пред 2023 година. Същата е показана нагледно в следваща таблица.

брой съдии по щат, натовареност по щат и действителна натовареност на съдиите в апелативните съдилища за 2023 г.			
съдилища	брой съдии по	натовареност по щат, общо	действителна натовареност

	щат, общо	към всичко дела за разглеждане	към всичко свършени дела	към всичко дела за разглеждане	към всичко свършени дела
АС - София	85	7,87	5,99	8,75	6,67
АС - Варна	24	6,82	5,79	6,99	5,93
АС - Бургас	15	6,36	5,57	6,68	5,85
АС - Пловдив	29	6,57	5,69	7,38	6,40
АС - Велико Търново	17	7,21	6,00	8,55	7,11
Военно - апелативен съд	6	0,82	0,68	0,98	0,82

Анализът на данните сочи, че АС-Пловдив е на 4-то място по натовареност по щат на база „дела за разглеждане“ и „общо свършени дела“ от шесте апелативни съдилища, в т.ч. военно-апелативен съд.

По критерий „действителна натовареност“ на съдия за месец АС-Пловдив е на 3-то място и по двата показателя – „дела за разглеждане“ и „свършени дела“ от всички апелативни съдилища.

- Натовареност - по щат и действителна. Спрямо дела за разглеждане и свършени дела по количествен критерий:

Средна натовареност по щат за 2023 г.

Показател	АС - Пловдив	Средно за страната
Постъпили дела	5,72	5,66
Дела за разглеждане	6,57	7,08
Свършени дела	5,69	5,70

Действителна натовареност за 2023 г.

Показател	АС - Пловдив	Средно за страната
Постъпили дела	6,43	6,25
Дела за разглеждане	7,38	7,82
Свършени дела	6,40	6,30

➤ **Щатна обезпеченост на съдебната администрация**

Щатната численост на съдебна администрация в АС-Пловдив, по утвърдено щатно разписание, е 36 щата, разпределени, както следва:

а) Ръководни длъжности – 3 щата:

- съдебен администратор;
- главен счетоводител
- административен секретар

б) Специализирана администрация – 24 щата:

- съдебни помощници – 5 щата;
- съдебни секретари – 10 щата;
- съдебни деловодители – 9 щата;

в) Обща администрация – 9 щата:

- връзки с обществеността – 1 щат, системен администратор – 2 щата, специалист-ТРЗ – 1 щат, специалист-МТО – 1 щат, шофьор – 1 щат, чистач – 3 щата.

От изложените данни за кадровата обезпеченост на АС-Пловдив могат да се изведат следните изводи:

➤ **Щатната численост за съдии**, по утвърдено щатно разписание, е оптимална и би могла да гарантира качествено правораздаване при спазване на всички процесуални срокове и постигане на всички заложили стандарти.

➤ **Щатната численост на съдебната администрация** изисква оптимизация, в подкрепа на който извод са статистическите данни, публикувани на сайта на ВСС за 2023 година, от които е видно, че съотношението съдебна администрация/съдии в АС-Пловдив е най-ниско, в сравнение с останалите апелативни съдилища в страната.

Съотношението е видно от следната таблица:

Апелативен съд	Общо съд. служители/Съдии	Спец. администрация/ Съдии	Обща администрация/ Съдии
АС София	1,69	0,91	0,79
АС Варна	1,48	1,06	0,42
АС Бургас	1,67	1,07	0,60
АС Пловдив	1,24	0,83	0,41
АС Велико Търново	1,53	1,00	0,53
Военно-Апелативен съд	2,00	1,00	1,00
Средно за страната за 2023 г.	1,58	0,94	0,64

Считам, че е необходим щат за длъжността „съдебен помощник“, който следва да бъде разпределен в „Наказателно отделение“. Това се налага поради факта, че в това отделение правораздават 11 съдии, за разлика от останалите две, в които работят по 9 съдии и съответно имат по двама съдебни помощници, както и поради факта, че в това отделение се разглеждат най-голям брой дела с кратки процесуални срокове, голяма част от които са с международен елемент, което налага дейността на съдебния състав да бъде подпомогната от служител с правни познания, именно от съдебен помощник чрез осъществяване на контакти с МП, Евроджъст, директен контакт с компетентните органи на държави-членки на ЕС, с координаторите към националната съдебна мрежа, да извършват писмени преводи, изготвяне на съдебни поръчки, проучване практиката на ЕСПЧ, справки от официалните сайтове на ЕС и редица други задължения.

3. Правораздавателна дейност в АС – Пловдив

АС-Пловдив като въззивна инстанция разглежда постановените от окръжните съдилища в съдебния му район първоинстанционни съдебни актове.

➤ Постъпили дела за периода 2020 – 2023 г.

Общият брой на постъпилите в АС-Пловдив дела, в сравнение с

предходни периоди, е отразено в следната таблица:

година	общо постъпили дела	общо наказателни дела	общо граждански дела	общо търговски дела
2020	2068	638	656	774
2021	2304	642	685	977
2022	1965	540	622	803
2023	1990	590	653	747

Общото постъпление от дела през анализирания период показва приблизително устойчива тенденция по отделните видове, особено отчетлива е при гражданските дела. По отношение на наказателните производства се наблюдава увеличение от 50 дела през 2023 година в сравнение с 2022 година, но и спад в техния брой в сравнение с предходните два периода – 2020 г. и 2021 г. (съотв. с 48 и 52 броя дела). Намаление в постъпленията бележат и търговските дела – с 56 броя по-малко в сравнение с 2022 година и със 130 дела по-малко в сравнение с 2021 г.

По видове дела за 2023 г. постъпленията в ПАС от окръжните съдилища е следното:

окръжен съд	Общо	общо наказателни дела	общо граждански дела	общо търговски дела
Пловдив	870	239	305	326
Пазарджик	352	82	76	194
Стара Загора	282	105	78	99
Хасково	215	46	112	57
Смолян	69	8	26	35
Кърджали	100	24	41	35
Други	21	5	15	1
Общо	1909	509	653	747

(данните в таблицата са от Доклада на АС-Пловдив за 2023 година)

➤ Динамика на постъпили, разгледани и свършени дела

Следващата таблица отразява динамиката на постъпилите, разгледани и свършени дела по видове в Апелативен съд-Пловдив, в

периода 2020 г. – 2023 г.

Година	Наказателни			Граждански			търговски		
	общо постъпили	общо за разглеждане	общо свършени	общо постъпили	общо за разглеждане	общо свършени	общо постъпили	общо за разглеждане	общо свършени
2020	638	714	631	656	706	636	774	910	768
2021	642	725	645	685	755	664	977	1119	868
2022	540	620	544	622	713	657	803	1054	891
2023	590	666	601	653	709	636	747	910	743

Данните сочат, че броят на постъпилите и свършени за всяка година през посочения период дела, е равен или по-голям в полза на приключените дела, което е добър атестат за работата на колегите от АС- Пловдив.

➤ Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2020-2023 година

Всички частни граждански и търговски дела, в т.ч. жалби за бавност, са приключили 100 % в 3-месечния срок, а частните наказателни, в т.ч. дела за възобновяване, ВАНД, по чл. 243 НПК и др. – 98%.

По видове, приключилите въззивни наказателни, въззивни граждански и въззивни търговски дела в 3-месечен срок, с изкл. на частните производства, са представени в следната таблица:

вид дела	% свършени в 3-месечен срок		
Година	2021	2022	2023
въззивни наказателни	51%	43%	40%
въззивни граждански	71%	64%	65%
въззивни търговски	48%	39%	49%
общо дела, в т.ч. частни гр., нак, търг.	80%	73%	78%

Данните в таблицата са от сайта на ВСС и сочат, че намалява срочността на разглеждане и приключване на въззивните наказателни дела, което се дължи на продължителността на тяхното разглеждане. Причините за това са комплексни – задължителното участие на подсъдимите по дела, по които обвинението е за тежко умишлено

престъпление, провеждането на съдебно следствие, в т.ч. назначаване на допълнителни и повторни експертизи, преразпити на вещи лица и свидетели и др.

- **Качество на правораздавателната дейност.** Касационен контрол на постановените съдебни актове от АС – Пловдив

Най-важният статистически показател за качеството на правораздавателната дейност е резултатът от инстанционния контрол.

- Пред ВКС за отчетния период са били обжалвани и/или протестирани 122 бр. съдебни акта на Апелативен съд - Пловдив по наказателни дела (73 бр. - за 2022 г., 77 бр. - за 2021 г. и 98 бр. - за 2020г.).

От касационната инстанция през 2023г. са били разгледани 70 бр. съдебни акта постановени от АС – Пловдив. Резултатите от касационния контрол по наказателни дела е както следва:

година	потвърдени	отменени	изменени
2020	50 /70%/	14 /20%/	7 /10%/
2021	65 /69,15%/	13 /13,83%/	16 /17,02%/
2022	48 /69,57%/	10 /14,49%/	11 /15,94%/
2023	40 /57,14%/	14 /20%/	16 /22,86%/

Изложените данни сочат намаляване на процента на потвърдените съдебни актове, постановени по наказателните дела в АС – Пловдив. Налице е ръст от близо 6%, в сравнение с предходните два периода (2021 г., 2022 г.) и на отменените съдебни актове, което отдавам на увеличаване броя на делата с фактическа и правна сложност, делата с трансграничната престъпност, на динамичното законодателство, в т.ч. прилагане правото на ЕС.

-Касационният контрол по граждански и търговски дела показва висок процент на недопуснати до касационно обжалване дела, което съответства на показателя за много добра правораздавателна дейност. Такъв извод за въззивните граждански и търговски дела може

да се направи и при съпоставка между процентите на отменените и изменени съдебни актове, който е минимален, спрямо недопуснатите.

Резултатите от касационния контрол по въззивни граждански дела и въззивни търговски дела е представен в следните таблици:

➤ **Въззивни граждански дела**

Година	потвърдени	недопуснати до касационно обжалване	отменени	изменени
2020	23 /12%/	110 /57%/	44 /23%/	11 /6%/
2021	24 /16%/	89 /60%/	22 /15%/	14 /9%/
2022	28 /22%/	73 /57%/	18 /14%/	8 /7%/
2023	21 /11,41 %/	128 /69,57%/	12 /6,52%/	17 /9,24/

➤ **Въззивни търговски дела**

Година	потвърдени	недопуснати до касационно обжалване	отменени	изменени
2020	37 (14%)	177 (67%)	21 (8%)	9 (3%)
2021	30 (11%)	207 (76%)	24 (9%)	11 (4%)
2022	24 (12%)	143 (71,5%)	21 (10,5%)	12 (6%)
2023	21 (8,33%)	186 (73,81%)	20 (7,94%)	25 (9,92%)

4. Дейност на окръжните съдилища в района на АС-Пловдив

В съдебния район на АС-Пловдив функционират 6 (шест) окръжни съдилища. В табличен вид са представени щатната численост на съдиите, които правораздават във всеки един от тях, и съдебните служители, по утвърдено щатно разписание, както и съотношението между тях.

➤ Щатна обзпеченост на окръжните съдилища в апелативния район

окръжен съд	съдии	служители	общо	съдия/служител
Пловдив	61	118	179	1/1.93

Стара Загора	24	53	77	1/2.21
Пазарджик	20	40	60	1/2.00
Хасково	18	42	60	1/2.33
Смолян	13	28	41	1/2.15
Кърджали	10	21	31	1/2.10
Средно за страната				1/2.24

Следва да се отбележи, че средното съотношение за страната на брой съдебни служители към съдии е 2,24. Над този показател е единствено ОС-Хасково. За всички останали окръжни съдилища съотношението е доста под средното за страната, като най-ниско е за ОС-Пловдив – 1,93, следван от ОС-Пазарджик – 2,00.

➤ Брой постъпили, за разглеждане и свършени дела в окръжните съдилища за периода 2020 – 2023 година

Пряката правораздавателна дейност на окръжните съдилища е представена в табличен вид и обхваща периода 2020 г.-2023 година, като следва:

4.1. Окръжен съд - Пловдив

Година	постъпили	за разглеждане	Свършени
2020	6681	8108	6294
2021	6987	8801	7013
2022	6504	8319	6862
2023	6931	8388	6906

4.2. Окръжен съд- Стара Загора

Година	постъпили	за разглеждане	Свършени
2020	2632	3156	2509
2021	2602	3249	2636
2022	2504	3122	2545
2023	2843	3420	2862

4.3. Окръжен съд - Пазарджик

Година	постъпили	а разглеждане	Свършени
2020	1737	2033	1639
2021	1813	2207	1837
2022	1762	2139	1824
2023	2102	2417	2104

4.4. Окръжен съд – Хасково

Година	постъпили	за разглеждане	Свършени
2020	1942	2254	1586
2021	1720	2388	1771
2022	1677	2304	1686
2023	1833	2451	2124

4.5. Окръжен съд – Смолян

Година	постъпили	за разглеждане	Свършени
2020	773	908	770
2021	707	845	634

2022	633	844	735
2023	750	859	643

4.6. Окръжен съд – Кърджали

Година	постъпили	за разглеждане	Свършени
2020	689	819	653
2021	579	745	578
2022	638	805	715
2023	897	987	865

В обобщен вид данните на постъпили, разгледани и свършени дела от окръжните съдилища са представени в следната таблица:

окръжен съд	постъпили	за разглеждане	свършени
Пловдив	6931 (6504)	8388 (8319)	6906 (6862)
Стара Загора	2843 (2504)	3420 (3122)	2862 (2545)
Пазарджик	2102 (1762)	2417 (2139)	2104 (1824)
Хасково	1833 (1677)	2451 (2304)	2124 (1686)
Смолян	750 (633)	859 (844)	643 (735)
Кърджали	897 (638)	987 (805)	865 (715)
ОБЩО	15356 (13718)	18522 (17533)	15504 (14367)

(в скоби е броят на делата през 2022 г.)

➤ Натовареност по щат и действителна натовареност на окръжните съдилища в апелативния район

- натовареността по щат на съдиите в окръжните съдилища от апелативния район

окръжен съд	към дела за разглеждане	към свършени дела
Пловдив	11,46 (11,36)	9,43 (9, 37)
Стара Загора	11,88 (11,31)	9,94 (9,22)
Пазарджик	10,07 (8,91)	8,77 (7,60)
Хасково	11,35 (10,67)	9,83 (7,81)
Смолян	5,51 (5,41)	4,12 (4,71)
Кърджали	8,23 (6,71)	7,21 (5,96)
Средно за страната 2023 г.	11,82	8,76

(в скоби е натовареността по щат за 2022 г.) Данните за средната натовареност за страната за 2023 година са от сайта на ВСС

Данните сочат, че през 2023 г. най-високо натоварен по щат е ОС-Стара Загора, в който средно месечно един съдия разглежда почти 12 дела, а приключените са близо 10 дела месечно. Единствено ОС-Стара Загора е над средната за страната месечна натовареност на съдия и така е не само за 2023г. На второ място по натовареност по щат е ОС-Пловдив, а най-ниско натоварен на база щат е ОС-Смолян, в който един съдия средно месечно разглежда по 5,5 дела и приключва 4,12 дела.

- действителна натовареност

окръжен съд	към дела за разглеждане	към свършени дела
Пловдив	12,90 (12,98)	10,62 (10,71)
Стара Загора	13,52 (12,64)	11,31 (10,30)
Пазарджик	10,60 (10,52)	9,23 (8,97)
Хасково	14,12 (13,77)	12,24 (10,07)
Смолян	6,89 (6,06)	5,15 (5,28)
Кърджали	9,06 (7,89)	7,94 (7,01)
Средно за страната 2023 г.	14,43	10,69

(в скоби е действителната натовареност за 2022 г.)

По критерий „действителна натовареност“ на съдия спрямо дела за разглеждане всички съдилища са под средните за страната данни по този показател. На база същия, на първо място е ОС-Хасково с 14,12 дела средно месечно за разглеждане от съдия, съотв.12,24 свършени дела месечно, което е над средния показател за страната, който е 10,69. На второ място, на база „действителна натовареност“, е ОС-Стара Загора с 13,52 дела за разглеждане, съотв. 11,31 свършени дела. Най-ниско натоварен е ОС-Смолян с 6,89 дела за разглеждане от съдия, съотв. 5,15 свършени дела.

- Брой дела, свършени в 3 – месечен срок от окръжните съдилища е, както следва:

окръжен съд	Брой	%
Пловдив	5564 (5189)	81 (76)
Стара Загора	2372 (2012)	83 (79)
Пазарджик	1796 (1476)	85 (81)
Хасково	1770 (1410)	83 (84)
Смолян	560 (640)	87 (87)
Кърджали	787 (601)	91 (84)

(в скоби са данните за 2022 г.)

Въззивен контрол, осъществен от АС – Пловдив, на постановените съдебни актове от окръжните съдилища в апелативния район по въззивни наказателни общ характер, въззивни граждански и търговски дела.

окръжен съд	наказателни			граждански			търговски		
	свършени НОХД (бр.)	изцяло отменени присъди (бр.)	%	свършени в.гр.д. /бр./	изцяло отменени решения (бр.)	%	свършени в.т.д. /бр./	изцяло отменени решения (бр.)	%
Пловдив	64	13 (11)	21	131	18 (16)	14	200	26 (29)	13
Пазарджик	29	10 (11)	34	33	7 (6)	21	56	11 (9)	20
Ст. Загора	23	3 (0)	13	28	3 (7)	11	128	11 (18)	9

Хасково	19	2 (1)	11	30	4 (4)	13	45	8 (8)	18
Кърджали	11	5 (3)	45	15	1 (3)	7	23	5 (6)	22
Смолян	3	1 (2)	33	8	2 (0)	25	23	1 (3)	4
Общо	149	34 (28)	26	245	35 (36)	14	475 (615)	62 (52)	13

(В скоби са данните за 2022 г.)

Притеснителна е констатацията в Доклада за 2023 година на АС - Пловдив, касаеща въззивните наказателни производства, че „продължава тенденцията за увеличаване на броя на изцяло отменените съдебни актове, като обща бройка, постановени от окръжните съдилища. Увеличение се наблюдава при Окръжен съд - Пловдив, Окръжен съд - Стара Загора и Окръжен съд - Кърджали, а намаляване - при Окръжен съд - Пазарджик и Окръжен съд - Смолян. Най – малко, като брой и в процентно отношение, са отменените присъди на Окръжен – Хасково. Така общият брой на изцяло отменените присъди на окръжните съдилища е 34, което е 26,36 % от общо проверените от въззивната инстанция съдебни актове, постановени по наказателни дела от общ характер. За 2022 г. този процент е 23,53 %, за 2021г. – 14,71 %. “ (стр. 43 от Доклада, 1-ви абзац). Като причини за отменените присъди, постановени от първоинстанционните съдилища, са посочени предимно недостатъци в обвинителните актове, допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебната и в съдебната фаза на процеса, довели до нарушаване на правото на защита на подсъдимите, нарушено право на защита на другите страни в наказателния процес и/или практическа липса на мотиви.

Констатираната тенденция изисква да се извърши анализ на причините за отменените съдебни актове, които ще следва да бъдат обсъдени с председателите и заместник-председателите на окръжните съдилища, а при необходимост и с всички съдии от съдебния район, разглеждащи наказателни дела.

От Годишния доклад на ВКС за 2023 година се установява, че ОС-Пловдив (на 6 място) и ОС-Хасково (на 7 място) са сред окръжните

съдилища в страната с най-голям относителен дял на образуваните касационни наказателни дела, без производствата за подсъдност, след СГС (в т.ч. СпНС), ОС-Бургас, ОС-Варна, ОС-Благоевград и ОС-София.

5. Обобщен анализ на правораздавателната дейност на районните съдилища в апелативния район

В района на АС-Пловдив функционират 27 районни съдилища. Правораздавателната им дейност е представена в следната таблица

Съд. район/ Районен съд	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой съдии - по щат	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
				към делата за разглеждане	към свършените дела	към делата за разглеждане	към свършените дела
Район на ОС Пловдив							
РС Пловдив	32496	26725	62	43.68	35.92	54.57	44.88
РС Асеновград	3804	3240	8	39.63	33.75	50.05	42.63
РС Карлово	3343	2963	6	46.43	41.15	47.08	41.73
РС Първомай	1102	997	2	45.92	41.54	45.92	41.54
Район на ОС Стара Загора							
РС Стара Загора	10127	9236	21	40.19	36.65	51.15	46.65
РС Казанлък	5154	4579	11	39.05	34.69	44.82	39.82
РС Раднево	1207	1146	3	33.53	31.83	40.23	38.20
РС Чирпан	1587	1457	4	33.06	30.35	42.77	38.41
РС Гълъбово	928	798	1	77.33	66.50	42.18	36.27
Район на ОС Хасково							
РС Хасково	4630	3925	11	35.08	29.73	58.48	49.58
РС Димитровград	2621	2298	6	36.40	31.92	42.27	37.06
РС Свиленград	1855	1722	4	30.92	28.70	44.48	41.29
РС Харманли	2240	1921	4	37.33	32.02	74.67	64.03
РС Ивайловград	226	204	1	18.83	17.00	18.83	17.00
Район на ОС Пазарджик							
РС Пазарджик	7474	6494	16	38.93	33.82	48.75	42.36
РС Пещера	1680	1550	4	35.00	32.29	44.86	41.38
РС Велинград	2017	1672	5	33.62	27.87	48.30	40.04
РС Панагюрище	1577	1138	3	43.81	31.61	52.57	37.93
Район на ОС Смолян							

РС Смолян	2082	1843	5	35.00	31.00	36.00	32.00
РС Девин	814	598	2	34.00	25.00	34.00	25.00
РС Чепеларе	458	381	2	19.00	16.00	19.00	16.00
РС Мадан	691	542	2	29.00	23.00	30.00	24.00
РС Златоград	438	356	2	18.00	15.00	20.00	16.00
Район на ОС Кърджали							
РС Кърджали	3228	2791	8	33.63	29.07	43.62	37.72
РС Момчилград	1104	968	2	46.00	40.33	46.00	40.33
РС Крумовград	369	342	2	15.38	14.25	15.38	14.25
РС Ардино	241	224	2	10.04	9.33	13.39	12.44
Средна натовареност за страната на РС в обл.центрове				41,33	33,77	52,47	42,86
Средна натовареност за страната на РС извън обл.центрове				34,97	30,15	42,15	36,33

Анализът на данните в горната таблица показва следното:

➤ Районни съдилища в областните центрове

- От районните съдилища в съдебния район по показател „брой дела за разглеждане“ и „брой свършени дела“ **по щат**, в съдилищата в областните центрове, над средната натовареност в страната е РС-Пловдив с 43,68, съот. 35,92 дела на съдия месечно. През 2024 година щатната численост за длъжността „съдия“ на този съд е увеличена от 62 на 63 съдии, което оптимизира изцяло щата.

- По показател **действителна натовареност**, на база „брой дела за разглеждане“ и „брой свършени дела“ от съдия на месец, над средната натовареност на съдилищата в областните центрове са – РС-Хасково (58,48/49,58) и РС-Пловдив (54,57/44,88).

➤ Районни съдилища извън областните центрове

- От горната таблица се установява, че през 2023г. най-натоварен в апелативния район по показател „**действителна натовареност**“ на

база „дела за разглеждане“ и „свършени дела“ на месец от съдия е РС - Харманли с 74.67, съответно 64.03, а най-ниско натоварен е бил РС – Ардино – 13.37 и 12.49 по двата показателя. Значително над средната за страната по двата показателя са и РС-Асеновград, РС-Велинград и РС-Карлово.

- Натовареността по щат в районните съдилища извън областните центрове е значително над средната за страната по двата показателя в РС- Карлово (46,43/41,15), РС-Момчилград (46,00/40,33), РС-Първомай (45,92/41,54).

След провеждане на конкурсите за преместване и първоначално назначаване в районните съдилища се нормализира натовареността на съдиите, като в част от тях през 2024 година е увеличена и щатната численост за длъжността „съдия“, напр. в РС-Пловдив, РС-Харманли, РС-Гълъбово, което доведе до нормализиране на дейността по правораздаване.

6. Сграден фонд. Информационно осигуряване. Бюджет.

6.1. Съдебната палата в гр. Пловдив включва масивна шестетажна административна сграда, ведно с четириетажно тяло към нея, масивна двуетажна сграда – гараж и съдебни зали, масивна триетажна административна сграда, която е надстроена, както и отделна сграда, на два етажа, в която е настанена Областна дирекция „Охрана“. Сградите (без терена) са актувани като публична държавна собственост.

С решение на Пленума на ВСС – протокол № 9/09.03.2017 г., стопанисването на сградата на Съдебна палата в гр. Пловдив, находяща се на бул. „Шести септември“ № 167, е възложено на административния ръководител - председател на Окръжен съд – Пловдив.

В сградите на Съдебна палата – Пловдив са настанени Апелативен съд – Пловдив, Окръжен съд – Пловдив, Районен съд – Пловдив и РД „Охрана“ – Пловдив.

Недостигът на помещения в съдебните палати, особено в областните центрове, където са настанени по няколко органа на съдебна власт се задълбочава с всяка следваща година. Не прави изключение и Съдебната палата в гр. Пловдив, в която са настанени голям брой съдии и съдебни служители от трите съдилища в града – ПРС, ПОС и АС-Пловдив. Разпределението на ползване на помещенията между трите съдилища е уредено с протокол, подписан от председателите им. По силата на същия Апелативен съд – Пловдив ползва 32 помещения в Съдебната палата, предназначени за деловодства и кабинети за съдии и съдебни служители. ПАС ползва и две съдебни зали, както и една заседателна зала, в която е инсталирана система за видеоконференция, която се ползва и от други съдилища в апелативния район, както и за провеждане на срещи на трите съдилища с представители на други органи и институции, заседания на работни групи и др.

По отношение на проблема с недостига на работни помещения следва да се търси решение с общи усилия от ръководствата на трите съдилища, настанени в сградата и СК на ВСС, което да бъде икономически най-изгодно и същевременно да може да се реализира в кратки срокове.

В годините са изготвяни предложения до ВСС за застрояване на терена, върху който е построена сградата на Съдебната палата, както и за надстрояване на терасите на новата административна сграда (4-етажна и 6-етажна), които са с обща площ от 600 кв.м., но във връзка със същите не са били предприети конкретни действия.

6.2. Информационно осигуряване

Апелативен съд – Пловдив разполага с необходимата компютърна и периферна техника, за да се гарантира нормална работа на съдиите и съдебните служители. Всички компютри са свързани в изградена и функционираща локална мрежа между съдии, съдебни служители и съдебни зали. Всички съдии и съдебни служители от общата и

специализирана администрация имат неограничен достъп до интернет чрез оптичен кабел.

В АС-Пловдив функционира т.нар. „вътрешна поща“, в която се публикуват документи, в т.ч. и заповеди, чрез която се осъществява своевременен обмен на информация между ръководството на съда, съдиите и съдебните служители и допринася значително за подобряване комуникацията между тях.

В АС-Пловдив от първи април 2021 година всички дела се образуват и администрират чрез ЕИСС. За образуваните преди тази дата и неприключили съдебни производства се използва паралелно САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД.

Всички съдии и съдебни служители, работещи с ЕИСС, разполагат с Квалифицирано удостоверение за електронен подпис (КУЕП).

През отчетния период продължават да се извършват справки чрез отдалечен достъп до НБД „Население“ към ГД „ГРАО“, съобразно утвърдени вътрешни правила, което допринася за бързината на съдебното производство. Информацията се предоставя от Националната база данни „Население“ чрез отдалечен достъп с потребителски интерфейс.

От 2019 г. АС-Пловдив е регистриран потребител в „Информационната система за издаване на електронни свидетелства за съдимост“ на Министерството на правосъдието, като достъп до системата има оправомощен от председателя съдебен служител.

Все по-често се използва от страните по делата и техните процесуални представители Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), чрез който се предоставя достъп до електронните дела и възможност за бързо и лесно запознаване с всеки постъпил документ по делото и всяко произнасяне от страна на съда още в момента на тяхното присъединяване към ЕИСС.

В служба „Регистратура“ на ПАС функционира ПОС- терминално устройство, посредством което се извършват директни плащания по транзитната сметка на съда, чрез дебитни и кредитни карти. Устройството е синхронизирано и при работа с новата деловодна програма ЕИСС.

Във връзка с оптимизиране на ЕПЕП и в изпълнение решение на Пленума на ВСС – протокол № 28/29.09.2022 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС – протокол № 32/03.11.2022 г., е сключен договор за обслужване на разплащания с платежни инструменти, свързани с карти, през Интернет чрез виртуален ПОС терминал, подписан между Апелативен съд – Пловдив и банката, обслужваща сметките на съда – „ЦКБ“ АД – клон Пловдив. Налична е и възможност за извършване на плащания по два виртуални ПОС терминала – по сметката на съда за държавни такси и по сметката на съда за вещи лица, свидетели, обезпечения и гаранции.

Апелативен съд – Пловдив разполага със собствена доставка на интернет, с оптична свързаност 1 Gbps и изградена собствена рутираща мрежа, която осигурява пълна автономност на съда, което допринася всеки съдия и съдебен служител да разполагат с високоскоростен достъп до интернет.

В Апелативен съд – Пловдив се управлява комуникацията, свързана с безхартиен електронен обмен на данни между съдилищата от целия съдебен район и страната, както и свързаността на апелативния район с ядрото на ЕИСПП.

Съдиите и съдебните служители имат достъп и използват правно-информационните системи „АПИС-право“, „АПИС-регистър“, „АПИС-процедури“, „АПИС-финанси“, „АПИС-време“, „АПИС-Софита“, „Евро-право“, както и на продукта „Апис Европа“ АД – EUROCASES (съдебна практика на водещи европейски юрисдикции по прилагане Правото на Европейския съюз), даващ

възможност за запознаване с правото и практиката на ЕС, също и ползването на нормативни актове и съдебна практика от европейското право. Всеки съдия разполага и с персонален лаптоп, който е предоставен от СК на ВСС.

Програмните продукти „Плюс-минус“, „Темида“, „СТИЛ“ и Web-базирана счетоводна програма „Конто“ също продължават да се използват успешно във връзка с финансово-счетоводната дейност и управлението на човешките ресурси на съда.

Активно се използва от АС-Пловдив и Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на Министерството на електронното управление, чрез която се осъществява незабавна двустранна комуникация.

7. Бюджет на АС-Пловдив

Динамиката на приходите по бюджета на Апелативен съд – Пловдив за периода 2020 г.-2023 година е посочен в табличен вид, както следва:

Година	приходи – общо	от тях - държавни такси
2020	785 901	768 346
2021	982 936	957 959
2022	855 622	843 833
2023	1 149 120	1 135 156

Утвърденият бюджет на съда към 31.12.2023 г. е в размер на 5 591 680 лв. Общият размер на извършените разходи е 5 378 137 лв. От тях 3 765 945 лв. (70,02%) са разходите за заплати и възнаграждения на персонала, а за осигуровки – 687 215 лв. (12,78%). Разходите за други възнаграждения и плащания на персонал са в размер на 673 439 лв.

(12,52%). За текуща издръжка са изразходвани 199 797 лв. (3,71% от всички разходи). Капиталовите разходи през 2023 г. са в размер на 51 124 лв.

В Апелативен съд – Пловдив е изградена Система за финансово управление и контрол (СФУК), която формира благоприятна контролна среда и е гарант за спазване на финансовата дисциплина. Поемането на финансови задължения и/или извършването на финансови разходи, се осъществява съобразно утвърдени процедури за разрешаване, одобряване и оторизиране, чиято основна задача е да провери обстойно достоверността и пълнотата на информацията, нейната законосъобразност, с оглед подпомагане на ръководството при правилното управление на ограничените и често недостатъчни финансовите ресурси.

През 2023 г. в Апелативен съд – Пловдив не са извършвани проверки от вътрешни и външни одитори и/или други контролни органи.

През отчетния период не са провеждани процедури за възлагане на обществени поръчки, поради факта, че всички извършени разходи за дейности, които попадат в обхвата на ЗОП (строителство, проектиране, доставки и услуги) и са обект на обществени поръчки, със стойност, която не надхвърля нормативно определените прагове в чл. 20 от ЗОП.

8. Комуникационна политика на АС-Пловдив

Утвърдените и унифицирани сайтове на съдилищата в страната има изключително позитивно значение за всички потребители - граждани, адвокати, страните по дела, медиите и др.

От 01.12.2019 г. функционира унифициран сайт на Апелативен съд – Пловдив в Интернет (www.plovdiv-as.justice.bg), който предоставя актуална информация за съда, касаеща организацията на работа, пресъобщения по дела и инициативи на съда, вътрешни правила, в т.ч. за достъп до обществена информация и утвърдени формуляри, за

случайно разпределение на делата, за мерки за защита на личните данни, актуален списък на вещи лица, график за насрочените съдебни заседания и свършените дела и др.

Апелативен съд – Пловдив реализира редица инициативи в годините. През периода 2018-2020 година съвместно с „Дарик радио“ бе осъществена рубрика „Темида“, в която се представяха теми, свързани с пряката правораздавателна работа на съдилищата. Ежегодно се провеждат инициативите „Час на класа – Съдът отблизо“ с участие на ученици и студенти от ЮФ на ПУ „Паисий Хилендарски“, „Ден на отворени врати“, провежда се стаж на учениците от специалност „Съдебна администрация“ в Национална търговска гимназия – Пловдив и др.

В началото на 2019 г. е създаден профил на АС-Пловдив във Facebook, който е общодостъпен за всички потребители на социалната мрежа. В него се публикуват съобщения за актуални събития, както и информация за дела, разглеждани от съда. Публикуват се всички прессъобщения за разгледани производства по мерки за неотклонение с висок обществен интерес, за влезли в сила присъди по дела с медиен интерес, отразяват се събития, организирани и проведени от Апелативен съд – Пловдив и др., като за 2023 година има над 42000 посещения.

В заключение:

Анализът на състоянието на АС-Пловдив води до категоричния извод, че същият е един изключително добре работещ орган на съдебна власт, с осигурена щатна обезпеченост (освен необходимостта от 1 щат за длъжността „съдебен помощник“), с оптимизирана структура и много добре организирани работни процеси, което се дължи на всички предходни ръководства и надграждането на постигнатото от всеки административен ръководител. Високите резултати от пряката правораздавателна дейност се дължат на усилията на всички съдии и

съдебни служители.

В тази връзка ще посоча, че винаги съм отстоявала основните принципи в работата - приемственост, запазване и надграждане на добрите резултати и практики, пълна прозрачност и информираност при администрирането на съдилищата, зачитане мнението на съдиите и съдебните служители при решаване на важните организационни въпроси, пряко засягащи работата им и условията на труд, еднакво отношение към всички служители, тяхната взаимозаменяемост в работните процеси, оптимизиране на щатната численост на съдебната администрация, спазване на етичните правила и норми на поведение, както и утвърдените вътрешни правила.

III. Цели за развитието на АС-Пловдив. Мерки за тяхното достигане.

Следва да отбележа, че с настоящата концепция не биха могли изчерпателно да се идентифицират всички проблеми в съдебната система, както и в частност в съдилищата, които очакват своето разрешаване. Всеки административен ръководител е наясно, че в ежедневието си се сблъсква с различни по вид ситуации и проблеми, решаването на които изискват в повечето случаи бързина и адекватност при вземане на решенията, което от своя страна ни е научило на организираност и екипна работа.

Разбирането ми е, че съдът като институция, за да отговаря на всички заложили стандарти в правораздаването, е длъжен да се стреми да осигурява качествено, независимо, ефикасно и достъпно правораздаване, което да се осъществява в разумни срокове, в условията на необратим процес на електронно правосъдие.

1. Мерки за подобряване качеството на правораздаване

1.1. Уеднаквяване на съдебната практика в АС-Пловдив и целия съдебен район

Един от основните проблеми за правораздаването в страната е противоречивата съдебната практика. За уеднаквяването ѝ е необходимо да бъдат предприети конкретни мерки и намиране на правилната формула в тази насока, тъй като противоречивата съдебна практика поражда и съмнения в обществото за корупционни такива. Всички работещи в системата сме наясно, че за противоречивата съдебна практика особен принос има и дейността на законодателната власт чрез приемане на необмислени законодателни изменения, но е несъмнено, че уеднаквяването на съдебната практика е необходимо и в отговор на очакванията на обществото за предвидимо правосъдие.

От правомощията на председателя на апелативния съд е да анализира и обобщава съдебната практика на апелативния съд и на окръжните съдилища от съответния съдебен район (чл. 196, ал. 1, т. 10 от ЗСВ). За постигане на тази цел е необходимо:

- обсъждане, анализиране, обобщаване и уеднаквяване на съдебната практика в рамките на отделенията на АС-Пловдив;
- периодично обсъждане на съдебната практика по отделения с участието на председателите на окръжните съдилища, респ. техните заместници, които са и ръководители на съответните отделения;
- въвеждане на т.нар. „система за активност на съдиите“ - възможност съдиите от окръжните съдилища, чрез председателите, както и заместник-председателите и ръководители на съответните отделения, периодично да обобщават и поставят конкретни проблеми, свързани със съдебната практика в апелативния район. Същите да се обсъждат на Общо събрание на съдиите от апелативен съд, с участието на председателите на окръжните съдилища или заместник-председател, като решенията на ОбС на съдиите се свеждат до знанието и на

районните съдилища, когато това касае пряката им правораздавателна работа;

➤ анализ на отменените и върнати за ново разглеждане дела от ВКС, както и на отменените и върнати за ново разглеждане от ПАС на окръжните съдилища от съдебния район, в т.ч. обезсилени и върнати за администриране, с цел да се изолират повтарящи се групи нарушения, за да могат да се преодолеят, както и да се идентифицират нуждите от обучения.

Тези анализи следва поне два пъти годишно да се обсъждат със съдиите от съответните отделения, както и със съдиите от окръжните съдилища, с оглед уеднаквяване на съдебната практика и повишаване качеството на правораздаване в съдебния район.

1.2. Мерки за намаляване продължителността на съдебните производства

Забавянето на делата се определя като съществен проблем в съдебната система, като сигнал за проблеми в правораздаването и е причина за критики от страна на гражданите - страни в производствата, както и на обществото като цяло. Нямам съмнение, че съдиите от АС-Пловдив и останалите съдилища в съдебния район полагат необходимите усилия активно и ефективно да управляват движението на всяко дело. Само по този начин би се осигурил равен достъп до правосъдие за всички страни, своевременно правораздаване, подобряване качеството на съдебните процеси и повишаване на общественото доверие в съда като институция.

Давам си ясно сметка, че разглежданите от АС-Пловдив въззивни наказателни, граждански и търговски дела в по-голямата си част представляват такива с фактическа и правна сложност, но следва да се идентифицират обективните причини за забавата, за да могат същите да бъдат преодоленни.

Част от обективните причините за забавяне на съдопроизводството посочих по-горе, но считам за необходимо да се обърне специално внимание на проблемите, свързани с вещите лица. Налице е изначален проблем, който касае включването в състава на назначените експертизи на специалисти от съответната област, последващите откази на определените експертите да участват в изготвянето на експертизите поради претовареност, замяната им с нови, продължителността на изготвяне на експертизите, неявяването им в съдебни заседания, което налага многократно отлагане на делата и редица други, които проблеми водят и до разглеждане на съдебните производства извън разумните срокове. Проблемът с липсата на специалисти в голяма част от съдебните райони в страната следва да намери своето разрешение на национално ниво.

За тази цел е необходимо:

➤ Ежемесечно да се извършва преглед на определни видове дела, чиято продължителност на разглеждане е надхвърлила 3-месечния срок, за да могат да се установят повтарящи се обективни причини. Продължителността на съдебните производства е от изключително значение и за инвестиционния климат в страната (напр. търговски спорове, делата по несъстоятелност, данъчни и др.), поради което също е необходимо да бъдат предприети съответни мерки за приключване на делата в разумни срокове;

➤ До 5-то число на всеки месец да се изготвя справка за всички съдебни актове, изготвени извън законоустановените срокове, както и такава по граждански и търговски дела с отменен ход по същество, по които производството е възобновено. Категорично е убеждението ми, че бързиата на правораздаване не следва да бъде за сметка на качеството, но изготвяне на съдебните актове в законоустановените срокове също е част от ефективното правораздаване и е от съществено значение за всички потребители. В Анализа за състоянието на АС-Пловдив не съм засегнала

въпроса за срочност при изготвянето съдебните актове, тъй като не успях да извлека необходимите данни от публично достъпни източници въз основа на които да изготвя анализ и изградя съответни изводи. В случай, че съществува такъв проблем в АС-Пловдив, бих го поставила на анализ и обсъждане;

➤ Във всяко деловодство да се води регистър на спрените производства – граждански, търговски, наказателни, който се проверява от заместник-председателя на съответното отделение;

➤ На всеки шест месеца да се изготвя справка на образуваните и неприключили съдебни производства, продължили над една година, като се установят конкретните причини за това, с цел предприемане на мерки от страна докладчиците по делата за дисциплиниране на всички участници в процеса.

➤ Проблем в цялата страна са отводите на съдиите, което води до невъзможност да се сформира състав на съда, дори след определяне на друг равен по степен съд. Намирам за необходимо в съдебния район на АС-Пловдив да се уеднакви практиката по образуване на делата, тъй като изначално немалка част от исковите молби не отговарят на задължителните в ГПК изисквания за съдържание. Образоването на дела по такива иски молби води и до изкривяване на статистиката по определени видове дела и този пробел следва да намери разрешение и в национален план.

2. Съдийско самоуправление

Личното ми убеждение е, че независимостта на съдебната система започва от независимостта на всеки един, работещ в нея. Разбирам независимостта на Съда като недопускане на намеса в работата му от всякакви вътрешни и външни за съдебната система фактори, в т.ч. политически и обществен натиск. Съдийското самоуправление е важна

част от независимостта на съда, поради което същото е необходимо да бъде надграждано.

➤ Намирам за важна част от съдийското самоуправление при организационни или други проблеми в някое от отделенията на АС-Пловдив, същите да се обсъждат първоначално между съдиите от съответното отделение, а в случай, че решаването на конкретния въпрос е от правомощията на Общото събрание на съдиите, решението да се предлага от самите съдии, като се докладва от заместник-председателя. Убедена съм, че това е правилният път за решаване на проблемите и най-прекият да се получи подкрепа от останалите съдии в съда.

➤ При необходимост от командироване на съдия в АС-Пловдив в съответното отделение да се обсъди предварително кои са възможностите за командироване на съдии от окръжните съдилища, след което от заместник-председателя на отделението да се представи пред Общото събрание на съдиите, за да бъде взето информирано решение от съдиите. Същият механизъм да се прилага и при продължаване на командироването на съдии в съотв. отделения.

➤ Заместник-председателите на отделенията да проследяват периодично индивидуалната натовареност на съдиите и в случай, че се установи неравномерна такава, водеща до по-висока на определни съдии, да се предприемат съответни мерки след обсъждане със съдиите от отделението и председателя на съда;

➤ При установяване на извънредна натовареност на някое от отделенията в съда (напр. ГО или ТО), поради кампанийност на определен вид дела, да се анализират данните в съотв. отделение, да се обсъдят първоначално със съдиите от същото и да се предложат за обсъждане конкретни мерки на ОБС на съдиите. Напр. чрез пренасочване на човешки ресурс, поемане на определен процент от делата от съдии от друго отделение или др.

➤ Всички административни заповеди, месечни отчети, справки, писма от други институции и др., касаещи правораздавателната работа на съдиите, да се публикуват в локалната мрежа на АС-Пловдив, за да бъдат запознати всички работещи в съда и при необходимост от обсъждане на конкретен въпрос и вземане на решение същото да бъде информирано такова;

➤ При провеждане на общи събрания на съдиите да се канят за участие и председателите на окръжните съдилища, като в зависимост от обсъжданите теми да могат да вземат участие и заместник-председатели на съответните отделения или съдии, както и председатели на районните съдилища от съдебния район.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.

Нямам никакво съмнение, че в АС-Пловдив работят професионално подготвени съдии и съдебни служители, тъй като познавам лично голяма част от съдиите, както и някои от съдебните служители. Подобряване качеството на съдебните процеси, повишаване качеството на правораздаване и обслужване на гражданите е немислимо без адекватно и навременно повишаване на квалификацията на работещите в съдебната система. В този смисъл съм привърженик всички съдии и съдебни служители от съдебния район да участват активно във всички текущи форми на обучения, предвидени в програмата на НИП /присъствено и дистанционно такива/, според нуждите им. Акцент поставям върху реалното първоначално обучение на новоназначени съдебни служители чрез специализираните обучителни програми към НИП, с оглед бързото и своевременно усвояване на дейностите, които следва да извършват в ежедневната си работа. Това е необходимо, тъй като множеството граждани, имащи досег със съда, придобиват първите си впечатления, дори и за съдебната система като

цяло, при общуването със съдебните служители. Това е напълно обяснимо като се има предвид, че именно те са тези, които са „на първа линия“. Бих стимулирала участието на всеки съдия и съдебен служител в обучения, защото именно висококвалифицираните и мотивирани съдии и съдебни служители са тези, които се ползват с обществено доверие. В тази връзка е необходимо:

- Изготвяне на обучителни планове, които отговарят на реалните нужди от обучение. Всеки желаещ магистрат и съдебен служител да подобрява квалификацията си и да има възможността да участва в обучения, семинари, работни срещи, кръгли маси, дискусии и конференции, организирани от НИП, неправителствени организации, по различни проекти, в т.ч. международни и други.

- Ежегодно да се използва възможността за обучения по програмата на НИП за регионални такива. Макар към настоящия момент да се поемат разходите само за командировъчни на лекторите, е възможно организация и обучение на съдиите от апелативен съд и окръжните съдилища от съдебния район, като предварително се анализират конкретните нужди чрез ежегодни анкети сред съдиите;

- Организиране на т.нар. „зонални обучения“, на които да участват всички съдии от съдебния район, като темите на обученията да касаят пряката правораздавателна работа на всички съдии;

- Счита за важна част от обучителния план за съдии да се включат тематични обучения по актуална съдебна практика по международно правно сътрудничество по дела и право на ЕС;

- Организиране на текущи обучения за съдии и съдебни служители, свързани с информационните технологии и информационната сигурност, с оглед необратимостта на електронното правосъдие;

- Счита, че би било полезно да се организират обучения за всички съдии от съдебния район с вещи лица, които са специалисти в

определени области, в които не разполагаме с необходимите специални знания, които ще ни подпомогнат при формулирането на задачите при назначаването на експертизи в съдебните производства (напр. автотехнически, съдебномедицински експертизи и др.).

4. Електронно правосъдие

Електронното правосъдие е стратегическа цел на държавата и е необходимо да бъде финализирано във възможно най-кратки срокове. През 2020 година в почти всички съдилища в страната, с изключение на ВКС, ВАС и административните съдилища, се внедри **Единна информационна система на съдилищата**. Първоначалното внедряване на ЕИСС в съдилищата доведе до изключителни затруднения за съдиите и съдебните служители и се създаде ненужно напрежение, което се дължеше на липсата на обучение за работа със същата, необмислени функционалности и поредица от лоши решения, дължащи се на непознаване работата на отделните нива на съдилищата. Това от своя страна се отрази и върху пряката правораздавателна работа. Въвеждането на информационните и комуникационните технологии е необратим процес, който също е част от качествено правосъдие.

Към настоящия момент ползите от внедряване на ЕИСС и ЕПЕП са очевидни за всички работещи в съдилищата, както и за външните потребители. С постоянното надграждане на функционалностите в значителна степен се постигна унифициране на работните процеси и уеднаквяване на практиката по администриране на делата в съдилищата.

➤ Необходимост от законодателно установяване на алтернативни способности за използване на информационни системи за комуникация между участниците в съдебните производства и съда – напр. да се въведе като такава и Системата за сигурно електронно връчване на ДА „ЕУ“ в ГПК и НПК, както е в административното производство. Спорен е към настоящия момент въпросът, дали обикновената електронна поща е

сигурен канал за комуникация, който би могъл да гарантира сигурност, но е въпрос, който може да бъде разрешен.

➤ Необходимост от унифициране на правилата за електронно връчване на призовки и уведомления на страните и участниците в съдебните производства във всички процесуални закони.

➤ Законово да се установят всички субекти, които са длъжни да бъдат регистрирани и на които да се връчват книжа, призовки и уведомления в електронна форма на електронен адрес. В ЗИДЗСВ, който към настоящия момент е публикуван за обществено обсъждане, е предвидено такова задължение за адвокатите, ЧСИ, нотариуси, вещи лица и синдици, но кръгът от субекти следва да бъде разширен – общини, държавни институции, което би спестило както кадрови, така и бюджетен ресурс.

➤ Да се осигури свързаност на съдилищата с информационните системи на други държавни институции, подобно на достъпа до Търговски регистър и Регистър „Булстат“ към АВп, до НБД „Население“ на ГД „ГРАО“ към МРРБ, до Централно бюро-Съдимост към МП, както и всички останали справки, които е възможно да се извършат в ЕИСС чрез системата Regix. Такъв достъп до електронните системи би могъл да се осигури и до Д „БДС“ и АИС „Граничен контрол“ към МВР, Агенция по геодезия, картография и кадастър за снабдяване с кадастрални скици и др., което би допринесло до ускоряване на съдопроизводството и би намалило документооборота.

➤ Необходимо е да се определи период, в който всички материали от досъдебните производства също следва да бъдат в електронна форма.

➤ Необходимо е да продължат усилията за намаляване на хартиения документооборот. Електронният обмен на данни ще рефлектира в положителен план върху работните процеси и би довело до ускоряване на съдопроизводството, което е един от сериозните проблеми

в съдилищата, а и би довело повишаване доверието на обществото, както и до икономия на кадрови и финансов ресурс.

5. Материална база

Както бе посочено по-горе, основният проблем, свързан с материалната база, е недостигът на помещения в сградата на Съдебната палата, в която са настанени РС-Пловдив, ОС-Пловдив, АС-Пловдив и ОЗ „Охрана“-Пловдив към МП. От ръководителите на органите на съдебна власт в годините са били изготвяни редица предложения до ВСС.

Наясно съм, че разрешаването на проблема е свързан с финансиране и одобряване на бюджет за капиталови разходи на ОС-Пловдив. В годишния доклад на ОС-Пловдив за 2022 година е посочено, че е издаден технически паспорт на сградата на Съдебната палата, т.е. е извършено е и конструктивно обследване на същата. Разрешаването на проблема с недостига на помещения би могъл да бъде разрешен по възможно най-икономичния и бърз във времето начин, като:

➤ се прегради, а ако е допустимо и се раздели на два етажа, съдебна зала № 13, находяща се на втория етаж в старата част на сградата, която е предоставена за ползване от РС-Пловдив и е близо 240 кв.м. За целта, считам за удачно да се предостави възможност на съдиите от трите съдилища да изразят становище и идеи за реорганизацията на пространството и нуждата от конкретни помещения (съдебни зали, деловодства, необходимостта от съществуване на зала „Тържествена“ в Съдебната палата, която да се ползва от трите съдилища и др.), които да се обсъдят последващо от ръководствата на трите съдилища;

➤ се надстрои, в случай, че конструктивното обследване на сградата позволява, терасите, които представляват покривни пространства на 4- и 6-и етаж от новата сграда на Съдебната палата, както и в новата част на сградата, където се помещават съдебните зали;

➤ се направи самостоятелен вход към съдебната зала на АС-Пловдив, която е на етаж със съдийски кабинети и достъпът до нея не е свободен, което налага изрично определен съдебен служител да осъществява пропускателния режим до нея. Необходимо да бъдат обсъдени и преценени възможностите за реализацията им;

➤ се подмени отоплителната система в старата част на сградата.

➤ Да се изследва и възможността за допълнително застрояване на терена, върху който е построена Съдебната палата, както и необходимия финансов ресурс за това.

➤ Проблем има и с паркирането на работещите в съдилищата съдии и съдебни служители, тъй като паркингът пред централния вход на сградата и този, който е зад сградата са крайно недостатъчни. Съвместно с председателите на РС-Пловдив и ОС-Пловдив би могло да се организира среща с кмета на Община-Пловдив и кмета на Район Централен за обсъждане възможността да бъдат предоставени за ползване от съдилищата на места за паркиране на намиращия се в близост общински паркинг (до сградата на бившия ТЕЛК).

Възможните варианти за разрешаване на проблемите, свързани с материалната база, следва да се обсъдят с ръководителите на останалите органи на съдебна власт, със съдиите и съдебните администратори, които също биха дали идеи в тази насока, след което да се обсъдят и със специалисти (напр. конструктори, строителни инженери и др.), които да дадат професионално становище за възможностите за реализацията им.

6. Бюджет на съда. Система за финансово управление и контрол.

Консултативният съвет на европейските съдии в Становище № 2/2001/ е обърнал внимание „на нуждата от предоставяне на достатъчни средства на съдилищата, за да могат да функционират в съответствие със стандартите, залегнали в Член 6 от Европейската конвенция за правата

на човека“, както и че „финансирането на съдилищата е пряко свързано с въпроса за независимостта на съдиите с оглед на това, че определя условията, при които съдът изпълнява своите функции.“ Отчетено е също, че финансирането на съдилищата е пряко свързано с достъпа до правосъдие и правото на справедлив процес, което се гарантира от необходимостта съдът да разполага с подходящи средства и ресурси, като ВСС трябва да участва активно, както при изготвянето, така и при крайното формиране на бюджета на съдебната система.

Считано от 01.01.2016 година съдилищата начисляват установените с влязъл в сила първоинстанционен съдебен акт всички вземания в полза на бюджета на съдебната власт. С всяка следваща година обаче нарастват и несъбираемите вземания - публични и частни, както и разходите в съдилищата за пряка правораздавателна работа- най-вече за възнаграждения за вещи лица и преводачи, като последните в голямата си част остават за сметка на бюджета. Вземанията на съдебната власт се събират от НАП, ДСИ и ЧСИ. За да се намали до минимум размера на несъбираемите вземания е необходимо да се предприемат конкретни действия, в т.ч. считам за разумно да се проведат срещи с представители на Министерството на финансите и да се сключи споразумение, подобно на сключеното между ВСС и Камарата на частните съдебни изпълнители, с което биха могли да бъдат поети ангажменти от МФ за предприемане на активни действия от страна на НАП за събиране на вземанията на съдебната система; необходимо е и изм. в ГПК, аналогично на това в чл. 18, ал. 1 от Закона за частните съдебни изпълнители, тъй като председателите на съдилищата са в невъзможност да следят всяко едно изпълнително производство.

Нямам съмнение, че СФУК на АС-Пловдив е изградена в съответствие със Закона за публичните финанси, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, с Методическите указания на МФ и ВСС, както и че са утвърдени съответните стратегически

документи, планове, вътрешни правила, Стратегия на риска и др., както и че създава разумна увереност, че при спазване на въведените вътрешни правила, процедури и контроли ще бъдат постигнати и спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност чрез най-ефективното използване на външните и вътрешни ресурси.

➤ Разработени са вътрешни правила и механизми за подобряване на работните процеси, осъществява се непрекъснат контрол, разделени са правата, задълженията и отговорностите, осъществява се предварителен, текущ и последващ контрол; актуализира се Счетоводната политика, Вътрешните правила за документооборота, процедурите за контрол на процеси за събиране на държавни такси и присъдени публични вземания и процесите по извършване на инвентаризация на ДМА др., които дават разумна увереност, че рисковете са сведени до минимум.

➤ Следва периодично да се извършва преглед и да се актуализират всички утвърдени вътрешни правила, касаещи СФУК, съгласно измененията в законите, указания на МФ и ВСС. Утвърдена е Стратегия за управление на риска и Риск-регистър, който се актуализира ежегодно.

➤ Ежемесечно да се анализират разходите и да се търси възможност за оптимизирането им, в т.ч. чрез проучване на пазара за консумативи.

7. Относно мотивацията, средата за работа и етиката

Този процес включва възможността съдиите и съдебните служители от АС-Пловдив да участват във формирането на решения по конкретни проблеми от общо значение за всички. Убедена съм, че това е възможно да бъде постигнато чрез регулярни обсъждания винаги, когато се постави проблем, който очаква разрешение. По този начин всеки един

се чувства съпричастен към общите проблеми на съда, а не изолиран от тях. Подходът ми на работа винаги е, че съдиите и съдебните служители следва да бъдат запознати и информирани за текущите проблеми, за краткосрочните и дългосрочни прогнози и поставени цели за развитието на съда, за да не се допуска кумулиране на напрежение, а своевременно и адекватно да се реагира чрез полагане на общи усилия. Несъмнено административният ръководител е този, който носи управленска отговорност за взетите решения, но считам, че е от изключителна важност на екипа предвалително да се разяснява защо се налага да бъдат взети конкретни непопулярни такива, каквито неминуемо се налага да бъдат взети във времето.

За мен е важна и личната мотивация на съдебните служители, освен тази на съдиите, за да работят с чувство за ангажираност и отговорност към задачите, които им се поставят. Бих държала на тяхното мнение, тъй като те виждат съдебните процеси от съвсем друг ъгъл, а и както съм отбелязала, те са тези, които са на „първа линия“. От собствен опит съм се убедила, че информираният членове на колектива са ангажирани и съпричастни към случващото се, и в частност към постигането на конкретните резултати. Признавам, че едни от най-добрите предложения за реорганизация на работните процеси в годините назад са били иницирани именно от съдебните служители.

➤ Подборът на кадри е от изключително значение, за да работят в съдилищата професионално образовани, мотивирани, с езикова подготовка и компетенции в областта на информационните технологии служители. Винаги в конкурсните комисии за подбор на съдебни служители съм включвала и служители от съответното звено, за което е обявена длъжността. По този начин съдебните служители понасят отговорността за подбора на колегите, с които ще работят.

➤ Важно е да се следи натовареността и служебните отговорности на съдебните служители и при необходимост да се

предприемат мерки за поддържане на оптимален баланс в натовареността им.

➤ Ясно следва да са разписани разпределението на функциите и отговорностите, да има възможност за взаимозаменяемост и при необходимост да се съвместяват функции, като се получава и съответното материално стимулиране за това. Последното е важно, за да са с усещането, че трудът и усилията им са оценени.

Съдът като институция не е застрахован от т.нар. „външни“ и „вътрешни“ кризи, напротив. Важен е начина за тяхното разрешаване. Затова е от изключително значение председателят на съда да обръща своевременно внимание на всички „сигнали“, отправени от страна на служителите, за да не се допуска задълбочаване на проблемите, а същите да се разрешат своевременно.

8. Обществено доверие. Медийни политики.

8.1. Обществено доверие.

За съжаление, отношението към съдебната система не се е променило и за пореден път трябва да признаем, че доверието на обществото към нея и към способността ѝ да бъде гарант за справедливост продължава да бъде критично ниско. Този процес засяга пряко всички държавни институции, а съдебната система не може да остане изолирана от случващото се в държавата. За съжаление съдебната власт е подложена на постоянен и нарастващ обществен и политически натиск и това несъмнено подкопава увереността на гражданите в нейната независимост. Продължавам да твърдя, че във времето се извървя много път и са постигнати реални положителни резултати в системата, но не е намерен правилният подход, за да се обяснят на разбираем и достъпен за обществото език. Необходим е активен подход както от страна на ВСС, така и от ръководителите на органите на съдебна власт, за да се превърне самата система във водещ субект на обществената дискусия за

върховенството на закона, а не да изпадаме в състояние на обяснителен и отбранителен режим от критики и нападки, както от страна на медиите, така и от страна на политици. Убедена съм и в необходимостта всички, работещи в съдебната система, да насочим усилията си в насока повишаване на общественото доверие, максимална прозрачност в работата на съда, високо качество на предоставяните съдебни услуги, висока степен на подготвеност, както на съдиите, така и на съдебните служители, и гарантиран равен достъп до правосъдие. Тази отговорност е както лична, така и солидарна – на всички нас.

8.2 Взаимодействие с медиите

Не съм запозната с Медийната стратегия на АС-Пловдив, но нямам съмнение, че е в съответствие с утвърдената от ВСС Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020г. и приетия въз основа на същата Наръчник за взаимодействие на органите на съдебна власт с медиите.

Основните комуникационни канали в АС-Пловдив с медиите са интернет страницата на съда и създадения профил в социалната мрежа Facebook.

Несъмнено профилите на органи на съдебна власт в социалната мрежа Facebook скъсява разстоянието с младите хора, а социалните мрежи като цяло дават по-голяма възможност за достъп до по-голям брой медии и граждани, както и възможност за отправяне на конкретни послания, което е бъдещето на комуникация. Чрез публикуваните коментари е налице възможност за вътрешен анализ за начина, по който се възприема предоставяната информация, което от своя страна води до възможности за промяна на подхода към външните аудитории.

➤ Считам за необходимо АС-Пловдив и окръжните съдилища в съдебния район да имат общи реални медийни политики, осъществявани чрез реални действия и взаимодействие между служителите, назначени на длъжността „връзки с обществеността“;

➤ Всеки един от служителите, назначен на тази длъжност, разполага с експертния капацитет, за да могат при реална комуникация помежду си да предложат работещи идеи за съвместни политики, в т.ч. в социалната мрежа Facebook да се публикуват новини относно работата на съдилищата в целия съдебен район на АС-Пловдив.

➤ На медиите да се предоставя навременна, обективна и изпреварваща информация за работата на съда при това на достъпен език. Само така изнесената информация ще бъде обективна и ще отразява достоверно съдийската работа, която е специфична. Несвоевременното предоставяне на информация провокира представителите на медиите да я търсят чрез неофициални канали, което нерядко води до необективното отразяване работата на съда, както и до последващото ѝ опровергаване.

➤ Да се организира среща със съдебните репортери и да се обсъдят проблеми, ако има такива, при предоставяне на информация, за да се оценят прилаганите практики и нуждата от промяна.

Отмина времето, когато се смяташе, че съдът „говори“ с обществото само чрез съдебните си актове. Комуникацията с медиите е задължителна, без значение дали ще се осъществява под формата на пресконференции, брифинги, интервюта или чрез преки контакти на служителя, заемащ длъжността „връзки с обществеността“, а при „кризи“ и срещи на всички представители на медиите с председателя на съда.

Медиите са канали за промотиране на каузи, а една от тях е постигане на високо обществено доверие в съдебната система.

9. Взаимодействие с окръжните и районните съдилища в съдебния район на АС-Пловдив

Като председател на ОС – Хасково познавам лично председателите на окръжните и районните съдилища в съдебния район на АС - Пловдив,

както и голяма част от съдиите в тях. Винаги сме били в ползотворни и колегиални отношения и оказване на взаимна помощ и подкрепа, когато такава е необходима. Запозната съм и с проблемите на съдилищата в региона. В случай, че ми бъде гласувано доверие, бих подкрепяла всяка инициатива на председателите на окръжните съдилища, каквато подкрепа винаги съм получавала в годините от предходните ръководствата на АС – Пловдив, в лицето на председателите. Бих съдействала за разрешаването на всички проблеми, както в окръжните, така и в районните съдилища и бих продължила установените практики на взаимодействие, както и бих предприела стъпки за установяване на нови такива, като:

- На общите събрания на съдиите от АС-Пловдив да се канят за участие и председателите на окръжните съдилища в съдебния район, а при обсъждане на теми, касаещи и районните съдилища, да се канят и техните председатели.

- Следва да се продължи установената практика да се изготвят справки от окръжните съдилища в съдебния район за неприключилите в разумен срок съдебни производства, изготвените съдебни актове извън законоустановените срокове, за индивидуалната натовареност на съдиите отново с цел да се идентифицират своевременно проблемите и ако има такива да се предприемат конкретни мерки за разрешаването им.

- Да се извършват годишни проверки на окръжните съдилища, заложили и в ЗСВ, които могат да бъдат както върху цялата правораздавателна дейност, така и тематични такива.

- Периодични срещи с ръководствата на окръжните съдилища за обсъждане на конкретни проблеми, свързани с правораздавателната и административната дейност, както и срещи на ръководителите на отделения в ПАС с тези от окръжните съдилища за уеднаквяване на съдебната практика, в т.ч. и неформални такива.

➤ Ежегодни срещи на всички съдии от апелативния регион по актуални теми и проблеми.

10. Взаимодействие с останалите органи на съдебна власт, държавни органи и институции

Считам за задължително и провеждането на активен диалог с останалите държавни власти при отстояване на независимостта на съда. Този диалог е наложителен изключително много по отношение на необходимите и спешни за съдебната система законодателни изменения. Наясно съм, че ВСС няма законодателна инициатива, но считам, че е необходимо да проявяваме активност за законодателни изменения, които биха се отразили пряко на правораздавателната работа на съдилищата, в т.ч. и по отношение натовареността на съдиите. Активна роля в този процес биха могли да имат административните ръководители на органите на съдебна власт, които да взаимодействат с ВСС и да подпомагат дейността му в тази насока. Именно по този начин бихме могли да постигнем истинска съдебна реформа- при активно легитимно взаимодействие със законодателя, в т.ч. чрез диалог с министъра на правосъдието за внасянето на необходими изменения в законите в НС.

Необходим е активен диалог и с ръководството на ВКС, от което бихме могли да получим безценна помощ и съдействие при реализиране на всички обучителни програми за съдиите, както и за реализиране на всички общи проекти, касаещи реформата на съдебната система и в частност, касаещи подобряване на пряката правораздавателна работа в съдилищата. Такъв е необходим и с всички останали председатели на съдилища в цялата страна, защото обединени във визията си за промяна бихме могли да постигнем реални резултати.

Взаимодействие на професионална основа, при спазване независимостта на съда, е необходимо и с останалите органи на съдебна власт, в т.ч. по хоризонтала – с АП-Пловдив, както и с ОД на МВР, ОЗ

„Охрана“ и др. във връзка с организацията на работата. Конструктивен диалог е необходим и с гражданското общество в името на общи за държавата каузи.

В заключение

Натрупаният от мен опит в управлението, планиране на човешки ресурси, планиране и разходване на бюджетни средства, справяне със специфични за съдебната система проблеми, грижи за материално и техническо обезпечаване на съдилищата, мотивиране на екипи, в т.ч. за участие в различни инициативи и проекти, създаване и поддържане на нормална работна атмосфера, справяне с извънредни ситуации и подобряване на изградения публичен образ, чрез постоянна и открита връзка с медии и други институции, са в основата на мотивацията ми да се кандидатирам в настоящата конкурсна процедура. През всички години, през които съм заемала административна длъжност, съм носила управленската отговорност за взетите решения, предприетите мерки, конкретни действия и постигнати резултати. Уверена съм, че съдиите и съдебните служители в АС-Пловдив, както и тези от целия съдебен район, имаме потенциала и бихме допринесли за постигане на заложените високи стандарти в правораздаването - качествено, независимо, открито, своевременно, достъпно и с високо обществено доверие правосъдие.

Оставам с уважение,

М. Тянкoвa