

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС проведено на 06.02.2025 г.

...

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Пловдив.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Пловдив.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /

ОЛГА КЕРЕЛСКА

*Вярно с оригинала,
Технически сътрудник:
Г. Ян*

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Пловдив.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата.

Миглена Тенева Тянкова е завършила висшето си юридическо образование в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ през 1997 г. Придобила е юридическа правоспособност с удостоверение № 1998 г. на МП. Има над 25 години юридически стаж в органите на съдебната власт като съдия. В периода от 01.03.2012 г. до 29.05.2022 г. заема длъжността „административен ръководител-председател“ на ОС – Хасково. С решение на ВСС по протокол № 26/20.05.2015 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС”.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково.

Съдия Тянкова притежава богат професионален опит. Доказала е своята квалификация в областта на Наказателното право, в която има отлична подготовка. В пряката си дейност като съдия се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Отговорна е при изпълнение на задължението за опазване на служебна тайна относно фактите и сведенията, които са ѝ станали известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Зачита правото на всички страни и техните процесуални представители и създава условия за равнопоставеност в процеса, който ръководи, като не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, възраст, сексуална ориентация, увреждания, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

Не е правила публични изявления или коментари по висящи производства, чрез които да се ангажира за крайния изход на делото, нито е създавала впечатление за пристрастност и предубеденост.

При постановяване на съдебните актове демонстрира висока компетентност и развито чувство за справедливост.

Съдия Тянкова е известна с високи етични стандарти и професионална почтеност. Няма установени нарушения на етичните правила, нито оплаквания, които да поставят под съмнение нейното поведение или интегритет в работата. Също така, участието ѝ в обществени и професионални дейности подчертава нейната ангажираност с поддържането на високи стандарти на етика в съдебната система.

Не е проявявала действия и постъпки, които да поставят под съмнение независимостта и безпристрастността ѝ.

Съдия Тянкова не поддържа контакти и дейности, които биха могли да повлияят негативно на съдийската ѝ независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на професията „съдия“ в обществото и не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване или нерегламентирани контакти.

Не е проявявала неетично поведение към колеги и съдебните служители.

В обществените и официалните си контакти като председател и съдия демонстрира поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система и органа, който представлява. Отношението ѝ към колегите, адвокатите, гражданите и съдебните служители се основава на взаимно уважение, толерантност, добри обноски и благоприличие.

Тя има доказана добра професионална репутация и се ползва с уважение, както сред съдиите, така и сред адвокатите и обществеността. Има активна роля в процесите на усъвършенстване на съдебната практика.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Тянкова се проявява като компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане.

На Комисията не е известно съдия Тянкова да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Няма данни за сигнали или дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3 ЗСВ и нарушения, установени по реда на чл. 327 ЗСВ с влязла в сила заповед.

Съдия Тянкова е изключително активен магистрат, стремящ се към усъвършенстване и надграждане на знанията, предвид динамично променящото се законодателство. Инициатор е на приетите изменения в Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, в ПЗР на Закона за адвокатурата, върху който бе наложено вето от президента на Република

България. Предложенията ѝ бяха подкрепени от съдиите на всички окръжни съдилища в страната. Тя е един от инициаторите на измененията в ЗСРС и ЗЗКИ през 2012 год.

Активно е участвала в различни обучения, срещи, конференции и форуми. Член е на работни групи към Висшия съдебен съвет, където със своето активно участие е допринесла за постигане целите на проектите. Както се посочи, тя притежава висока професионална квалификация, която включва както задълбочени знания по съдебната практика, така и разширени умения в областта на административното ръководство.

По време на мандата ѝ като административен ръководител-председател на РС - Хасково, районният съд бе бенефициент по проект „Консултативен форум на районните съдилища“, финансиран от Европейския социален фонд, по който проект бяха разработени правилата за случайното разпределение на дела и публикуване на съдебните актове. Участието ѝ в различни професионални обучения и форуми е доказателство за ангажимента ѝ към постоянното усъвършенстване.

Участвала е в множество курсове за професионална квалификация, семинари и обучения: „Обучение на обучители в областта на трансграничното сътрудничество по наказателни дела с участие на международни експерти“; „Ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистрати и служители“, „Добри практики: форми на комуникация, работа с медии. Състезателност и справедливост на наказателния процес при използване на доказателствени материали, получени при нарушаване на някои основни права, защитени от КЗПЧОС“; „Международно сътрудничество по наказателни дела. Евроджъст. Европейската съдебна мрежа. Европейска заповед за разследване. Европейска заповед за арест“, „Обучение на обучители на съдебни заседатели“, където е участвала и като обучител и др.

Участвала е в конференции на теми: „Създаване и модел на оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“; „За ефективността на правосъдието“; „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“; „Медиацията в подкрепа на съда“; „Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система“; „Правосъдие близо до хората“; „Конференция по проект „Подобряване на практиките и повишаване на капацитета за международно сътрудничество по дела в българските съдилища“; „Национално съвещание за обсъждане на предстоящи актуални задачи пред съдилищата за изпълнение на препоръките от доклада на ЕК и мерките по графика и плана за действие“; „Публично представяне на „План за действие“ и модели на електронно правосъдие“, „Национална конференция за представяне на международния доклад за напредъка на съда в Южна България“.

Взела е активно участие в работни групи на различни теми: Форум на съдилища; в работна група към Министерство на правосъдието във връзка със ЗИДЗСВ“; в работна група за изготвяне на средносрочна стратегия за човешките ресурси в съдебната система; в работна група по проект „Подобряване на практиката и повишаване на капацитета за международно сътрудничество по дела в българските съдилища“; в работна група във връзка с изменение и допълнение на ПАРОВАС; в работна група за изработване на проект на нови шифри (кодове) по наказателните дела за целите на съдебната система; в работна група за изработване на единни критерии при налагане на дисциплинарни наказания на магистрати; в работна група за изменение на ПАС при образуването на граждански и търговски дела от окръжните съдилища; във фокус-група за наказателни дела по Дейност „Разработване на Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020“, приета от ВСС с решение по протокол №10/05.03.2015г.; в работна група за реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и районните прокуратури на територията на Република България; в работна група „Оптимизиране щатната численост на съдебните служители в органите на съдебната власт“, организирана от Комисия „Съдебна администрация“ към ВСС; в работна група „Индекси за отчитане на инстанционния контрол“; в работна група за изменение на Правилника за администрацията в съдилищата (ДВ бр.68/22.08.2017г.), Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правилата за прилагането му; в работна група относно „Модел за щатни структури на съдилищата и оптимизирането на администрацията“; в работна група по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, (проведени са много работни срещи, вкл. работно посещение в гр. Рим, Италия, както и публични обсъждания); в работна група за допълнение и изменение на Правилата за натовареност на съдиите (приети от ВСС с решение по Протокол № 43/08.12.2020г.) с правила, касаещи реда, условията и критериите за оценяване натовареността на съдилищата.

Участвала е и като лектор към Националния институт на правосъдието; в обучение на съдебни заседатели; в курс на директори на главните дирекции към МВР, организиран от МВР на тема: „Използване на специални разузнавателни средства от оперативно-издирвателните структури на МВР“; както и в Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Съдия Тянкова притежава лидерски умения, които ѝ позволяват да мотивира и ръководи колегите си, да поддържа добри отношения с тях и със служителите в съда. Уважавана е за своята обективност, справедливост и откритост. Притежава умения да разрешава конфликти по конструктивен начин и да подкрепя професионалното развитие на младите съдии. С

действията и поведението си създава спокойна и благоприятна атмосфера за работа. Оказвала е подкрепа и винаги е била ангажирана с проблемите и на районните съдилища в съдебния район.

За дългогодишния си опит като административен ръководител на два съдебни органа, тя е демонстрирала висок професионализъм и компетентност при прилагането на правото и в администрирането им, придобила е сериозен опит в решаването на сложни юридически казуси и е запозната с всички аспекти на съдебната работа и съдебната реформа.

За този немалък период тя се е изградила като лидер и ефективен административен ръководител. Управленските ѝ качества включват отлична организация на работния процес, ефективна комуникация и навременна реакция на административни и съдебни предизвикателства.

В качеството си на административен ръководител - председател на Окръжен съд - Хасково, съдебен район, в който се намира ГКПП Капитан Андреево - Капъкуле, съдия Тянкова се отнася винаги изключително отговорно към задълженията си. Небезизвестно е, че ГКПП Капитан Андреево - Капъкуле е най-големият в Европа и втори в света по натовареност на брой пътници и количество товари, преминаващи през него сухопътен граничен пункт.

Именно натрупаният ѝ административен опит и практика през годините създават предпоставка за лидерското управление и гарантират утвърждаването на високо ниво на независимост на магистратите. През последните 12 години съдия Тянкова демонстрира лидерските си умения и качества, както и възможността да взема управленски решения и да носи отговорност за тях, проявява организационни умения и новаторство, стремеж за постигане баланс между отделенията, съдиите и служителите.

Съдия Тянкова, в качеството си на ръководител на ОС- Хасково, винаги е била гарант при утвърждаване на независимостта на съдиите при вземането на решения, както и при спазване принципа на случайното разпределение на делата.

Съдия Тянкова притежава необходимите високи нравствени и професионални качества съгласно Кодекса за етично поведение на българските съдии.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 10 „Инспекторат“ във ВП не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки по отношение на Миглена Тенева Тянкова.

В Софийска градска прокуратура срещу Миглена Тенева Тянкова не са водени предварителни проверки и досъдебни производства.

В Инспектората към ВСС срещу Миглена Тенева Тянкова не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу съдия Миглена Тенева Тянкова в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета ЗСВ.

Съдия Миглена Тенева Тянкова през 2024 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от глава девета ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175 ж, ал. 1 ЗСВ.

По отношение на производствата по глава трета „а“ ЗСВ срещу съдия Миглена Тенева Тянкова не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че през последните пет години срещу Миглена Тенева Тянкова не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

На съдия Миглена Тенева Тянкова през последните пет години не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или т.6 ЗСВ с влязло в сила решение.

От извършена проверка в сайта на Сметната палата за периода от 01.01.2010 г. до 01.01.2017 г. не са констатирани несъответствия между подадените от Миглена Тенева Тянкова декларации пред Сметната палата и имотното ѝ състояние.

Въз основа на гореизложеното, следва да се приеме, че **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Пловдив.

Днес, 06.02.2025 г. се запознах със становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ~~ВСС~~.

Подпис:.....

Име и фамилия Миглена Тянкова