

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 23 ЯНУАРИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова - председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВА Вероника Имова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар
на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.05 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Откривам заседанието на Съдийската
колегия, вече сме девет от членовете на колегията.

От името на КАК сте Вие, заповядайте, госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря! Колеги, както стана ясно
по-рано тази седмица, предстои ни откриване на конкурса за младши
съдии, а преди това би трябвало да обявим свободните бройки и да
планираме длъжностите за заемане - все процедури, които ние трябва
традиционно по това време на годината изпълняваме.

В тази връзка Комисията по атестирането и конкурсите
предлага оптимизиране на длъжностите за младши съдии, като
предлага на Съдийската колегия, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от
ЗСВ, Пленумът да съкрати, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1

(една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – Бургас, считано от датата на освобождаване на една от двете длъжности „младши съдия“ с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през настоящата 2025 г.

На същите правни основания КАК предлага на Съдийската колегия да приеме решение, с което да предложи на Пленума на ВСС да съкрати 2 (две) длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд – Варна, считано от датата на освобождаване на две от четирите длъжности „младши съдия“ с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.

На същите правни основания, предлага да съкрати 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – София, считано от датата на освобождаване на една от двете длъжности „младши съдия“ с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.

Тези длъжности след обсъждане в КАК се взе решение да бъдат разкрити, да се предложи разкриването им в Софийски градски съд. Става въпрос за разкриване общо на четирите длъжности, които предлагаме да бъдат съкратени, като две от длъжностите „младши съдия“ в Окръжен съд – Бургас с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ, две от четирите длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна и една от двете длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд - София с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.

Както Ви е известно, в края на м.юни, по-конкретно началото на юли или 2 юли, в зависимост от датата на встъпване, предстои назначаване на младшите съдии, ако евентуално не бъде удължен срокът по чл. 240 от ЗСВ, така че това е датата, на която се очаква най-рано да бъдат освободени длъжностите.

Следващите решения, които предлагаме на Съдийската колегия е да бъде оставено без уважение искането на административния ръководител – председател на Окръжен съд –

Монтана за разкриване на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – Монтана и обявяването ѝ на конкурс.

На следващо място, да остави без уважение искането на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Перник за разкриване на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – Перник и обявяването ѝ на конкурс.

Оставя без уважение искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен за планиране на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – Плевен, поради липса на необходимост.

На следващо място, оставя без уважение искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Русе за планиране на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – Русе поради липса на необходимост.

Съображенията, поради които КАК предлага тези решения на Съдийската колегия, евентуално за да бъдат предложени на Пленума, са натовареността на съответните органи на съдебна власт, като в случаите, в които предлагаме закриване на щатни длъжности за младши съдия в окръжните съдилища е съобразена както натовареността на съответния окръжен съд, така и натовареността на районните съдилища, включени в района на съответния окръжен съд.

На следващо място, взета е предвид и възможността за назначаване на младшите съдии като районни съдии в съответните районни съдилища от района на Окръжния съд след 3 години, както и да бъдат назначени съдиите, за които сега се обявява конкурс, след като преминат обучението си в НИП и двете години стаж като младши съдия в окръжния съд. Така че това обстоятелство също е взето предвид при преценката.

От друга страна, за да предложим разкриване на четирите щатни длъжности в Софийски градски съд, сме взели предвид от своя страна натовареността на този орган на съдебна власт и необходимостта от попълване на състави с младши съдии.

Проведени са съгласувателни процедури, нямаме изразени съгласия. Данните са на Вашето внимание, освен това са представени справки относно натовареността както в окръжните съдилища, така и в районните съдилища. Материалите са на Вашето внимание. Готова съм да дам допълнителни пояснения.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Изказвания? Няма.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря! Аз имам един въпрос и изказване.

Този начин, който се предлага като проект за решение се произнасяме по всички направени искания от административните ръководители за разкриване на нови щатни бройки за младши съдия. Правилно ли съм разбрал? Ако е така, мисля, че е непълен диспозитивът не за друго, а защото предложението на Алексей Трифонов е за разкриване на 5 щатни бройки. Ние уважаваме 4, а за петата няма произнасяне, колеги.

Така мисля, и ако съм прав, моля да добавим още един диспозитив - да оставим без уважение предложението на председателя или искането на председателя на Софийски градски съд за разкриване на пета длъжност „младши съдия“. Поне това виждам като документи в материалите. Това първо.

На следващо място, чета и видях аргументите за съкращаване в органите, само че не мога да разбера защо за слаботатоварени Окръжен съд-София - ясно, но ако обърнете внимание, колеги, районните съдилища в същия район, а именно:

Ихтиман, Пирдоп, Своге, Сливница, Елин Пелин, Ботевград, Етрополе, Самоков и Костинброд, с изключение на Етрополе и Своге всички други районни съдилища, и Ихтиман (прощавайте!), всички други районни съдилища са с висока натовареност, около средната и малко над нея.

Отделно ми прави впечатление от справката, която е на нашето внимание, че през миналата година сме съкратили 3 щата в Окръжен съд-София и някак си не само, че не е справедливо, но и не е целесъобразно оттам да стане съкращаването.

В тази връзка аз ще гласувам против съкращаване щат за младши съдия в Окръжен съд-София и правя алтернативно предложение за съкращаване на такъв щат в Окръжен съд-Пазарджик. Там има 2 свободни щата, натовареността на Окръжен съд-Пазарджик е под средната.

Отделно по исканията на председателя на Районен съд-Пазарджик и на Районен съд-Панагюрище КАК дава становище да се оставят без уважение исканията за разкриване на нови щатни бройки, но ми се струва, че по-законосъобразно и целесъобразно е съкращаването на щата не в Окръжен съд-София, а в Окръжен съд-Пазарджик.

И, разбира се, ще подкрепя увеличаване на щата в Софийски градски съд с 4 длъжности.

Това е по моето изказване. Благодаря Ви, колеги!

АТАНАСКА ДИШЕВА: По отношение възражението на г-н Кояджиков за закриване на щатната длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд-София.

Както казах, взели сме предвид натовареността на Окръжния съд. В конкретния случай данните са следните: Средната натовареност за страната, която сме взели предвид за всички

съдилища, е 9,08 дела. Окръжният съд в София има 7,93 дела, т.е. определено по-ниска от средната натовареност. Има 23 съдийски щата към настоящия момент. В същото време от деветте районни съдилища, включени в района на Окръжен съд-София, единствен - това е Районен съд-Елин Пелин, е с натовареност по-висока от средната и то с по-малко от 1 дело. Средната натовареност на районните съдилища е 34,56, а на Окръжен съд-София е 35,8 - както казах, по-малко от 1 дело. Всички останали районните съдилища, т.е. извинявайте, и Районен съд-Самоков, който има 36,10 натовареност, повтарям, при 34,56, т.е. малко по-малко от 1 дело. Останалите съдилища, включени в района на Окръжен съд-София, имат по-ниска от средната натовареност, като в някои случаи тя е значителна: Ихтиман има 26,17, Своге има 26,33, Етрополе - 27,67, Костинброд - 30 дела. Така че твърдението, че всички съдилища в района са високонатоварени според мен не се потвърждава от фактическите данни. Таблицата е на Вашето внимание, на страница първа от Справката за районните съдилища.

Не разбрах логиката на г-н Кояджиков за разкриването на 1 щатна длъжност в района на Окръжен съд-Пазарджик, обоснована с искането на административните ръководители за разкриване на щатни длъжности в Панагюрище и Пазарджик, доколкото ние сега не обсъждаме този въпрос. Районен съд-Пазарджик има натовареност, т.е. Окръжният съд в Пазарджик има натовареност, която на практика е на нивото на средната - 8,78 при 9,08... (Прекъсната.) Моля? (О.Керелска, без включен микрофон: Средната е.) Не знам как я виждате, че е над средната, чета данните от таблицата за окръжните съдилища: 8,78, при средна 9,08. Говоря все още за Окръжния съд, а в същото време натовареността на районните съдилища, които са включени в района на Окръжен съд-Пазарджик, е на практика на

нивото на средната натовареност за страната, с изключение на Районен съд-Пазарджик, която пък е с почти 4 дела по-високо от средната - 38,11 натовареност за Районен съд-Пазарджик при 34,56 средна за страната, а останалите районни съдилища в района на Окръжен съд-Пазарджик - Пещера, Панагюрище и Велинград, имат 33 към 34 натовареност при средна 34,56 - това е на нивото на средната натовареност, и не виждам как би се отразило благоприятно на този орган на съдебна власт закриването на 1 щатна длъжност. Както вече беше споменато от г-н Кояджиков, от 2 районни съдилища в района ние имаме искания за разкриване на нови щатни длъжности, това са районните съдилища в Пазарджик и Панагюрище, така че тези органи преценяват необходимост от нови щатни длъжности, а не и необходимост за разкриване. Освен това този съд има само 2 щатни длъжности за младши съдия, т.е. ако закрием една, би останала само една, повтарям, при средна натовареност на съда на нивото на средната, съответно и за районните съдилища, включени в района на Окръжния съд.

В същото време щатната численост на Окръжен съд-Пазарджик е 20 съдии, на Окръжен съд-София е 23 съдии, за сметка на това имат трима младши съдии и повтарям, средна натовареност по-ниска от тази за страната както за Окръжния съд, така и за повечето районни съдилища, включени в района на Окръжния съд.

Иначе не възразявам по първото предложение на г-н Кояджиков да оставим без уважение искането на изпълняващия длъжността „председател„ на Софийски градски съд за разкриване на пета бройка. Поначало ние имахме колебания дали този диспозитив изобщо следва да бъде включен в поредицата на тези решения, доколкото сме включили такъв за останалите съдилища, за които отхвърляме исканията. Чисто формално няма никаква пречка

да го направим и за едната бройка за Софийски градски съд, доколкото действително искането е за пет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Въпросът ми е относно мотивите за предложението по отношение на точка 2 за съкращаване на 2 длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд-Варна при положение, че е един от големите съдебни органи в страната с множество командировани във всякакви съдебни органи - във ВКС, в апелативни съдилища и т.н. Освен това разбирам, че всичките изчисления за планирането се базират върху натовареността за първото шестмесечие на годината, нали така?

АТАНАСКА ДИШЕВА: Не, за 2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: А, за 2023 г. Просто искам за Варна по-подробно да обсъдим и евентуално възможността при съкращаване да е 1 щатна длъжност за сметка, разбира се, на отражението на тази промяна по отношение на длъжностите в Софийски градски съд.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Данните за Окръжен съд-Варна са следните: Съдът има 66 щатни длъжности за съдии изобщо, от тях 8 са за младши съдии. Към настоящия момент 4 от тези длъжности предстои да бъдат освободени при изтичане на срока, за който споменах, на практика мисля, че беше 2 юли т.г. Срокът по чл. 240 от ЗСВ е двугодишен.

Средната натовареност на Окръжен съд-Варна е 6,45 при 9,08 дела, т.е. 2 дела и половина по-ниска от средната натовареност за страната и в този смисъл Окръжният съд е на практика сред най-ниско натоварените окръжни съдилища в страната. Единствено Окръжният съд в, т.е. не, щях да кажа в Ямбол. Извинявайте! Мисля, че Кърджали само е по-ниско натоварен на ниво 6,37. Това е първото съображение.

На следващо място, районните съдилища в района, а те са само 3 - Варна, Провадия и Девня, като Провадия и Девня имат натоварване, което е с по-малко от 1 дело по-високо от средната за страната - 35,17 - Провадия, 35,21 - Девня, при 34,56 средна за страната, а Районен съд-Варна е с около 5 дела, даже 4 и половина дела по-ниска от средната за страната - 30,99, вместо 34,56. В същото време има възможност за устройване, „един устройване“, както на жаргон се нарича, извинявайте(!), на един районен съдия предстои пенсиониране на 02.10.2028 г. Колкото и далечна да изглежда, това е годината, за която ние планираме да бъдат заети местата от младши съдии, за които сега ще обявим конкурс, за съответните районни съдилища. Това бяха съображения на мнозинството в КАК. Между другото, по отношение на Окръжен съд-Варна беше обсъждан странно на заседанието на КАК. На практика имаше 3 предложения за съкращаване. Едното беше за 3 бройки, другото беше за 3, третото беше за 1 бройка. Това са съображенията на КАК.

Аз лично по отношение на Варна щях да предложа разделно гласуване, защото подкрепих предложението, т.е. аз не успях да го подкрепя, защото съкращаването на 2 бройки събра мнозинство, но лично гласувах против съкращаването на тези 2 бройки и щях да подкрепя едното, така че сега ще се възползвам от възможността да направя това предложението, щях да го направя просто по-късно за разделно гласуване по тази точка.

Мисля, че не пропускам друго от съображенията на КАК.

И още нещо, Окръжен съд-Варна заедно с Окръжен съд-Пловдив са съдилищата, които на практика имат по-значителна бройка младши съдии. Във Варна с 8, в Пловдив са 7, и в Бургас, откъдето ние предлагаме да се съкрати 1 бройка, са 3, т.е. ще

останат 2, и София също 3, където предлагаме да се съкрати 1, всъщност това е в Хасково. Извинявайте! На практика са един или двама младши съдии в останалите съдилища. Това са съображенията, които бяха взети предвид от КАК.

Ако колегата Керелска, която също беше на заседанието, иска да добави нещо, ако пропускам, само ако пропускам от мотивите, но това бяха обсъжданите съображения на КАК.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Не, не съм имала намерение да се изказвам, просто репликирах, че... (Прекъсната.) Да, да, Вие съобщихте съвсем добросъвестно броя на съдиите на всички съдилища, от които се взема бройка, тук също по същия начин за Варна, но аз исках да обърна внимание, че те действително са с много голяма численост, те са 66 души по щат в Окръжен съд-Варна, и както виждате, получава се някакво доста голямо разминаване по отношение на бройката на младшите съдии само в няколко съда и всички останали окръжни съдилища.

Мое беше предложението, мисля, че г-н Кояджиков предложи 3 бройки за младши съдии да бъдат съкратени във Варна, аз даже преди това предложих бройките да са 2. Това бяха двете предложения, които бяха направени и се различаваха от първоначалния проект на Комисията по атестирането и конкурсите, и в крайна сметка при гласуването се събра подкрепа да бъдат съкратени 2 бройки, а не 3.

Допълвам просто като част от доклада, т.е. в посока на това, че имаше предложение даже за още 1 бройка, която да бъде отнета.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Само по този въпрос да кажа. Колеги, в нашите материали има справка какво се случва с

натовареността при съкращаване на всяка една бройка. Вижте за Варна, пише „Справка съкращава Окръжен съд-Варна“. Това е второто тире след съгласувателните процедури. Там, дори когато се съкратят 2 щата за младши съдии натовареността става 6,65 при средна натовареност за страната - 9,08.

Това бяха основните аргументи за приемане с мнозинство на предложението, а при съкращаване на 3 бройки, става 6,76 дела, пак е драстично по-ниско натоварване в Окръжен съд-Варна.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре, благодаря! Ако няма други изказвания, да се ориентираме към гласуване вече.

Разбрах от дискусиата, че ще има разделно гласуване по т. 2, т. 3 и в зависимост от това, разбира се, по точка 4 относно разкриването в Софийски градски съд.

Предлагам да започнем по ред.

Точка 1 от предложението на КАК за съкращаване на 1 бройка в Окръжен съд-Бургас.

Гласуваме, колеги, „за“?

Всички - 9 гласа „за“.

(решението е отразено по-долу в цялост)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По точка 2 - две предложения, първото на КАК за съкращаване на 2 длъжности, след това за съкращаване на 1 длъжност в зависимост от гласуването по първия вариант.

Колеги, гласуваме предложението на КАК по отношение на Окръжен съд-Варна, който е „за“ съкращаване а 2 бройки.

7 гласа „за“.

„Против“? - Двама.

При този резултат липсва необходимост от гласуване на предложението за съкращаване на 1 щатна бройка.

(решението е отразено по-долу в цялост)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Предложението по точка 3 за съкращаване на 1 щатна длъжност в Окръжен съд-София.

Гласуваме предложението на КАК.

5 гласа дотук.

„Против“? - Четири.

Приемаме с един глас мнозинство.

С оглед резултата липсва необходимост от гласуване на алтернативното предложение.

(решението е отразено по-долу в цялост)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 4 и... (Прекъсната.) Моля?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Другите може заедно да ги гласуваме.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, да. Гласуваме от точка 4 до края на изброените диспозитиви в предложението на КАК, включая новото предложение за допълнителен диспозитив под № 9 за оставяне на без уважение на искането председателя на Софийски градски съд за планиране на петата бройка „младши съдия“, за разкриване на пета бройка на длъжност „младши съдия“.

Гласуваме, колеги.

Всички - 9 от членовете гласуват „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на окръжните съдилища във връзка с обявяване на конкурс за младши съдии през 2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд-Бургас, считано от датата на освобождаване на една от двете длъжности „младши съдия“ с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.

1.2. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд-Варна, считано от датата на освобождаване на две от четирите длъжности „младши съдия“ с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.

1.3. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд-София, считано от датата на освобождаване на една от двете длъжности „младши съдия“ с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.

1.4. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 4 (четири) длъжности „младши съдия“ в Софийски градски съд, считано от датата на освобождаване на една от двете длъжности

„младши съдия“ в Окръжен съд-Бургас с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г., две от четирите длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд-Варна с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г. и на една от двете длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд-София с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.

1.5. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд-Монтана за разкриване на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд-Монтана и обявяването ѝ на конкурс.

1.6. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд-Перник за разкриване на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд-Перник и обявяването ѝ на конкурс.

1.7. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от заместника на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Плевен, за планиране на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд-Плевен, поради липса на необходимост.

1.8. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд-Русе за планиране на 1 (една) длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд-Русе, поради липса на необходимост.

1.9. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от изпълняващия функциите „административен ръководител – председател“ на

Софийски градски съд за разкриване на пета длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд и обявяването ѝ на конкурс.

1.10. ВНАСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО по т. 1.1, т. 1.2, т. 1.3 и т. 1.4 в заседание на Пленума на ВСС, насрочено на 23.01.2025 г., за разглеждане и произнасяне.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: С това приключихме заседанието на Съдийската колегия.

Закриване на заседанието – 09.33 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 27.01.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 28.01.2025 г.

