

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 6
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 27 ФЕВРУАРИ 2025 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Георги Георгиев – министър на правосъдието

ОТСЪСТВАЩИ: Атанаска Дишева, Даниела Марчева, Калина Чапкънова, Огнян Дамянов, Пламен Найденов

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар съгласно Заповед № ВСС-5104/24.02.2025 г.

Откриване на заседанието – 9.40 ч.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добър ден, колеги! Моля да ме извините за забавянето. За сметка на това ще Ви освободя от присъствието си към 11.00 ч. за среща в Министерския съвет, така че се надявам тогава да сме свършили.

Уважаеми колеги, да започна с проверка на кворума, моля да си отбележим участващите на живо и онлайн. Моля за проверка на кворума. Петнадесет членове на Висшия съдебен

съвет участват в заседанието, поради което кворумът е налице, можем да започнем работа спокойно.

Към предварително обявения дневен ред, колеги, има 2 допълнителни предложения, ще ги изчета и моля да се произнесем по отношение на тях.

На първо място, г-н Магдалинчев по точка 12 предлага проект на решение за командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе на 3 и 4 април 2025 г. в гр. Сараево, Босна и Херцеговина.

И точка 13 - молба от Светлана Бошнакова – член на Висшия съдебен съвет, за прекратяване участието ѝ в състава на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет. Вносител е съответната комисия.

И така, да допълним дневния ред с тези предложения. Гласувате „за“.

Приема се единодушно. Благодаря Ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Проект на решение за командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе на 3 и 4 април 2025 г. в гр. Сараево, Босна и Херцеговина.

Внася: Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет

13. Молба от Светлана Бошнакова – член на Висшия съдебен съвет, за прекратяване участието ѝ в състава на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: В такъв случай преминаваме към точка 1 - Проект на решение за организиране и провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. в), във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП, с предмет: „Абонаментно обслужване, техническа поддръжка и периодична актуализация на счетоводна програма „Бизнес процесор - WEB версия счетоводство“ (Конто 66) за нуждите на органите на съдебната власт - Централно управление и 255 подразделения”. Внася: Комисия „Бюджет и финанси“.

От името на комисията, заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, господин Министър!

Уважаеми колеги, ако ми позволите, аз ще докладвам петте точки на комисия „Бюджет и финанси“ и след това, ако

възникне дискусия по някоя от точките, ще проведем дискусиите, ако възникне искане за поотделно гласуване, ще гласуваме поотделно.

Точка 1, както г-н Министърът докладва, е във връзка с организирането и провеждането на процедура на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. в), във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП, с предмет: „Абонаментно обслужване, техническа поддръжка и периодична актуализация на счетоводна програма „Бизнес процесор - WEB версия счетоводство”, така нареченото Кonto 66, за нуждите на органите на съдебната власт - Централно управление и 255 поделения“.

Тази система, колеги, я въведохме в съдебната система още през 2009 г., доколкото си спомням. Тя се ползва от органите на съдебната власт, от счетоводителите на органите на съдебната власт. Освен това тя се ползва и от органите в изпълнителната власт, почти всички. Изтича предния ни договор и както всяка година предлагаме на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение, тъй като фирмата „Диуеър“ ЕООД е носител на авторско право.

Предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. в), във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП, с предмет: „Абонаментно обслужване, техническа поддръжка и периодична актуализация на счетоводна програма „Бизнес процесор - WEB версия счетоводство” за нуждите на органите на съдебната власт - Централно управление и 255 поделения”, както и да сключи договор с „Диуеър“ ЕООД на обща стойност 630 543,60 (шестстотин и тридесет хиляди петстотин четиридесет и три лева и 0,60) лв. без вкл. ДДС, за срок от 2 (две) години, считано от

26.02.2025 г., или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от Висшия съдебен съвет за Възложител, с правата, предоставени му с настоящото решение.

По точката Вие сте видели доклада на директора на дирекция „Правна“, също и доклада от дирекция „Бюджет и финанси“, затова предлагаме това решение.

Точка 2 от дневния ред, колеги, тя е рутинна, всяка година правим това нещо, е във връзка с определяне на процент на провизия на несъбраните вземания от Националната агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за 2024 г.

Предлагаме следното решение:

Първо. Дава съгласие в годишният финансов отчет на Висшия съдебен съвет да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2024 г., разпределени по периоди в зависимост от датата на влизане в сила на съответните актове и възложени за събиране от НАП в размер на 250 494 495, 69 лв.

Второ. Определя процент на провизиране на категоризираните от Националната агенция по приходите вземания към 31.12.2024 г., както следва:

2.1. Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ДОПК (главница + лихва) – 100%;

2.2. Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност (главница + лихва) – 100%;

2.3. Вземания от лица с дълг, категоризиран като несъбираем (главница + лихва) – 100%;

2.4. Вземания от лица с дълг, категоризиран като трудносъбираем (главница + лихва) – 100% и

2.5. Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. (главница + лихва) – 100%.

Трето. Дава съгласие за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода до 2014 г. (включително) – 2015 г. да бъде начислена провизия 70%.

И четвърто. Дава съгласие възложените за събиране публични вземания от органите на съдебната власт на Националната агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за периода 2016 - 2024 г. да се провизират с 20%.

Колеги, това се прави за нуждите на счетоводството, но това не означава, че ние се отказваме от тези вземания. Всяка година го правим това.

Точка 3 е във връзка с приемане на годишния финансов отчет на съдебната власт за 2024 г., съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ.

Предлагаме следното решение:

Първо. Приема консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт към 31.12.2024 година.

Второ. Упълномощава г-н Боян Магдалинчев, представляващ Висшия съдебен съвет и разпоредител по бюджета на съдебната власт, да представи на Министерството на финансите и Сметната палата отчет за изпълнението на бюджета на съдебната власт, съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ, в срока, определен от министъра на финансите с ДДС № 07/16.12.2024 г.

На миналото заседание, колеги, ние приехме окончателно отчета на съдебната власт към 31.12.2024 г. и сега знаете, че трябва този отчет да бъде предоставен на Сметната палата, министъра на финансите и затова е предложеното решение.

Точка 4 е във връзка с допълнение на решение на Пленума на ВСС по т. 9 от Протокол № 6/10.10.2024 г. относно възстановяване на разходи, свързани със стопанисването на сгради.

Предлагаме следното решение:

Допълва решение по т. 9 от Протокол № 6/10.10.2024 г. на Пленума на ВСС, като след текста „ПОТВЪРЖДАВА решение по т. 27 от Протокол № 30/09.07.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, считано от 01.01.2025 г.“, се добавя:

Указва на административните ръководители на структури на Прокуратурата на Република България, на които е възложено стопанисването на сгради/части от сгради, в които са настанени съдилища, да изискват възстановяване на разходите, извършени след 01.01.2025 г., които са свързани със стопанисването на сградите (ел. енергия, вода и канализация, отопление, горива, телефонни разговори, телефонна централа, текущи ремонти на общи части и др.) и се отчитат по § 10-00 „Издръжка“.

Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е възложено стопанисването на съдебни сгради, да обърнат внимание на отговорните длъжностни лица, че не следва да изискват възстановяване на разходи, които не са извършили със средства от бюджетите им.

Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е възложено стопанисването на

сгради/части от сгради, в които са настанени други органи на съдебната власт, че разходите, извършени след 01.01.2025 г., които са свързани със стопанисването на сградите, следва да се възстановяват след обнародване и влизане в сила на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

Колеги, както знаете, ние взехме едно решение - който стопанисва сградите на съдилищата органите, настанени в такива сгради, да възстановява средствата, които са изплатени. Има обаче сгради в страната, където се стопанисват от прокуратурата, а са настанени и съдилища. Такъв пример е в Разград. Там сградата се стопанисва от Окръжна прокуратура-Разград, а е настанен Административният съд в Разград, който трябва да възстановява разходите. И другите ни указания. Едното е свързано с това, че примерно в един съд ние (Висшият съдебен съвет) сме платили със средства на ВСС примерно горивото за отопление, а те са направили искане за възстановяване на разходи от ТО на прокуратурата. И третото указание, тъй като все още няма приет бюджет, а в момента работим по приетия закон, затова указваме, че тези разходи ще се възстановяват, след като бъде приет Закона за държавния бюджет за 2025 г.

И точка 5, колеги, е във връзка с предложение на и.ф. Главния прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на други органи на бюджетна издръжка.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие, на основание чл. 63, ал. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 68 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Прокуратурата на Република България да предостави безвъзмездно движими вещи –

частна държавна собственост на Община Берковица, по приложения списък.

Това са точките на комисия „Бюджет и финанси“.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Много Ви благодаря! Представени бяха от т. 1 до т. 5, за становища, колеги? Мисля, че беше достатъчно изчерпателно изложението, запознати сме и с представените документи.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Може ли един кратък въпрос?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, въпросът ми е във връзка с точка 1, става дума за тази счетоводна програма „Бизнес процесор - WEB версия счетоводство“. Тук виждам едно писмо от 12.01.2024 г. до фирмата от нашия главен счетоводител, подписано от главния секретар и там се задава въпроса дали тази счетоводна програма е адаптирана към работа с евро и дали ще бъде адаптирана към работа с евро. Не видях отговор в тази връзка и въпросът ми е в тази насока: Имаме ли информация дали програмата е адаптирана към работа с евро предвид предстоящото приемане на еврото като разплащателно средство в България или пък да не стане така да се наложи да даваме допълнителни средства за такава адаптация? Не видях отговор на това писмо. Това ми е въпросът.

СТЕФАН ПЕТРОВ: аз лично също не съм запознат дали има отговор точно на този въпрос. Ако трябва да извикаме... (Не довършва.)

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, да, заповядайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, много отдавна голяма част от нашите програми са адаптирани към еврото. В момента има един проект за адаптиране на всички наши ползвани продукти и се изпълнява, така че и Конто влиза в тази адаптация. Нямаме нещо, което да не е адаптирано или предстои в момента адаптирането на

всички останали програмни продукти, които имаме, за работа с евро. Още преди две години започнаха при нас адаптиране на всички програмни продукти, така че специално Контото е адаптирано за работа с евро.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви! Госпожо Керелска, имате ли допълнителни въпроси?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, благодаря за отговора, г-н Магдалинчев! Така и предполагах, но все пак се впечатлих, че нямаме обратна информация.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря! В такъв случай бих искал само да взема отношение по т. 2 и да Ви уведомя, че заедно с г-н Магдалинчев, министъра на финансите, представителите на НАП организираме работна среща, на която да се анализира събираемостта на вземанията на съдебната власт и да се положат усилия от съответните отговорни лица за повишаване на тази събираемост, тъй като, ако съдилищата не могат да събират вземанията на държавата, не говори добре за държавността, поради което с оглед на изключително различните обстоятелства, че голяма част от лицата или изтърпяват наказание „лишаване от свобода“, или са с множество запори и прочее, без съмнение е трудно събирането на вземането, но там са необходими по-активни мерки, а водеща роля имат НАП и Министерството на финансите, и работим в тази посока. Надяваме се да бъдат предложени конкретни и ясни мерки, за което ние, разбира се, сме поставили аз и г-н Магдалинчев задача да се мисли и сме потърсили съдействие по-точно, за да може да се направи някакъв план за това по какъв начин, по-добре, с повече активност се положат усилия, задължението е за поведение в случая, не за резултат, но се надяваме да бъде постигнат и такъв.

С оглед изчерпване на разискванията, ако не пропускам някой от включилите се онлайн, предлагам да гласуваме точките с оглед на факта, че бяха обсъждани анблок. Да ги гласуваме анблок, колеги? Добре.

Подлагам на гласуване по т. 1 до т. 5 включително, които бяха докладвани. Моля, който е „за“.

Благодаря! С единодушие се приемат.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 1-5 включително)

1. ОТНОСНО: Организиране и провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. в), във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП, с предмет: „Абонаментно обслужване, техническа поддръжка и периодична актуализация на счетоводна програма „Бизнес процесор - WEB версия счетоводство” (Кonto 66) за нуждите на органите на съдебната власт - Централно управление и 255 поделения”

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. в), във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП, с предмет: „Абонаментно обслужване, техническа поддръжка и периодична актуализация на счетоводна програма „Бизнес процесор - WEB версия счетоводство” за нуждите на органите на съдебната власт - Централно управление и 255 поделения”, както и да сключи договор с „Диуеър“ ЕООД на обща стойност 630 543,60 (шестстотин и тридесет хиляди петстотин четиридесет и три лева и 0,60) лв. без вкл. ДДС, за срок от 2 (две) години, считано от 26.02.2025 г., или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7,

ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за Възложител, с правата, предоставени му с настоящото решение.

2. ОТНОСНО: Определяне на процент на провизия на несъбраните вземания от Националната агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за 2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ в годишният финансов отчет на Висшия съдебен съвет да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2024 г., разпределени по периоди в зависимост от датата на влизане в сила на съответните актове и възложени за събиране от НАП в размер на **250 494 495, 69 лв.**

2.2. ОПРЕДЕЛЯ процент на провизиране на категоризираните от Националната агенция по приходите вземания към 31.12.2024 г., както следва:

2.2.1. Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ДОПК (главница + лихва) – 100%;

2.2.2. Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност (главница + лихва) – 100%;

2.2.3. Вземания от лица с дълг, категоризиран като несъбираем (главница + лихва) – 100%;

2.2.4. Вземания от лица с дълг, категоризиран като трудносъбираем (главница + лихва) – 100% и

2.2.5. Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. (главница + лихва) – 100%.

2.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода до 2014 г. (включително) – 2015 г. да бъде начислена провизия 70%.

2.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ възложените за събиране публични вземания от органите на съдебната власт на Националната агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за периода 2016 - 2024 г. да се провизират с 20%.

3. ОТНОСНО: Приемане на годишния финансов отчет на съдебната власт за 2024 г., съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт към 31.12.2024 година.

3.2. УПЪЛНОМОЩАВА г-н Боян Магдалинчев, представляващ Висшия съдебен съвет и разпоредител по бюджета на съдебната власт, да представи на Министерството на финансите и Сметната палата отчет за изпълнението на бюджета на съдебната власт, съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ, в срока, определен от министъра на финансите с ДДС № 07/16.12.2024 г.

4. ОТНОСНО: Допълнение на решение на Пленума на ВСС по т. 9 от Протокол № 6/10.10.2024 г. относно възстановяване на разходи, свързани със стопанисването на сгради

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДОПЪЛВА решение по т. 9 от Протокол № 6/10.10.2024 г. на Пленума на ВСС, като след текста „**ПОТВЪРЖДАВА** решение по т. 27 от Протокол № 30/09.07.2024 г. на Съдийска колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, считано от 01.01.2025 г.“ се добавя:

УКАЗВА на административните ръководители на структури на Прокуратурата на Република България, на които е възложено стопанисването на сгради/части от сгради, в които са настанени съдилища, да изискват възстановяване на разходите, извършени след 01.01.2025 г., които са свързани със стопанисването на сградите (ел. енергия, вода и канализация, отопление, горива, телефонни разговори, телефонна централа, текущи ремонти на общи части и др.) и се отчитат по § 10-00 „Издръжка“.

Забележка:

При липса на монтирани измервателни уреди, които да отчитат съответната консумация, настанените в сградата органи на съдебната власт следва да изготвят разделителен протокол, на база на който да разпределят разходите, като могат да използват за база ползвана площ в кв.м, численост на персонала и др. При възникнали затруднения за разпределение на извършените разходи могат да се ползват независими експерти.

УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е възложено стопанисването на съдебни сгради, да обърнат внимание на отговорните длъжностни лица, че не следва да изискват възстановяване на разходи, които не са извършили със средства от бюджетите им.

УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е възложено стопанисването на сгради/части от сгради, в които са настанени други органи на съдебната власт, че разходите, извършени след 01.01.2025 г., които са свързани със стопанисването на сградите, следва да се възстановяват след обнародване и влизане в сила на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

5. ОТНОСНО: Предложение на и.ф. Главен прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на други органи на бюджетна издръжка

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 63, ал. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 68 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Прокуратурата на Република България да предостави безвъзмездно движими вещи – частна държавна собственост на Община Берковица, по приложения списък.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Продължаваме към точка 6 - Управление на собствеността.

Ресорната комисия е внесла проект на решение за съгласуване на решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Окръжен съд - Перник и Районен съд - Перник. Кой ще докладва, колеги?

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Аз ще докладвам, г-н Председателстващ, Стефан Гроздев.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Заповядайте, г-н Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря! Колеги, аз ще докладвам като колегата Петров точките. Те са две една след друга и ако има някакви дебати и питання, съм готов да отговарям.

По първата от точките на комисия „Управление на собствеността“, а именно **точка 6** от днешния дневен ред, е съгласувателна процедура във връзка с имота в Перник, който ни е предоставен от областния управител, т.е. той не е възразил да бъде предоставен чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Това е едно продължение на т.нар. „сага“ във връзка с имота на пл. „Свети Иван Рилски“ № 1, който се предоставя на Висшия съдебен съвет за нуждите на Окръжен съд - Перник и Районен съд - Перник, и вървим към края на тази процедура, в каквата връзка е и предложеното от нас решение относно съгласувателната процедура, имащо следната редакция, а именно:

Точка 1. Съгласува, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо, рег. № ВСС - 4638/03.02.2025 г., от главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството относно проект на решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на имот - публична държавна собственост, представляващ самостоятелен обект със съответния идентификатор, посочен в предложението, с площ от 764,65 кв.м, в сграда също с посочен идентификатор в предложението, намираща се в гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Окръжен съд - Перник и Районен съд - Перник.

И т 2. Изпраща решението на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по компетентност.

Следващата **точка 7** от дневния ред, която предлага комисията, е по повод с получено писмо от административния ръководител на Районен съд-Трявна от 23.10.2023 г. във връзка с извършена инвентаризация на недвижимото имущество на съдебната власт, с което административният ръководител уведомява, че за сграда с посочен в него идентификатор има съставени два противоречащи си акта за собственост, а именно Акт за частна общинска собственост № 68/20.08.2008 г., издаден от Община Трявна, и Акт за публична държавна собственост № 2066/31.10.2011 г., съставен от областния управител на област Габрово. Предложен е спорът за собствеността на сградата да бъде решен чрез преговори с община Трявна или по съдебен ред и владението на същата да бъде предоставено на Висшия съдебен съвет за нуждите на Районен съд-Трявна.

Тук става дума за една сграда, която е в имота, в който е построена съдебната сграда, тя е отделна сграда, състои се от 65 кв.м застроена площ и е наименувана хангар, депо или гараж. В тази връзка са създадени два противоречащи си акта за собственост - акта за общинска и акта за държавна собственост, а съгласно чл. 79, ал. 1 от ЗДС, когато незаконосъобразно е актуван имот - държавна собственост, като общински (за който става дума в спора) актът за общинска собственост се отменя със заповед на областния управител. Заповедта на областния управител съответно подлежи на обжалване по реда на Административно-процесуалния кодекс и съгласно ал. 3 от същия текст на чл. 79, споровете за материално право се решават по съдебен ред.

В тази връзка Ви предлагаме проект за решение, който има следната редакция, а именно:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до областния управител на област Габрово за издаване на заповед за отмяна на АЧОС № 68/20.08.2008 г., съставен от Община Трявна за сграда със съответно посочен в предложението идентификатор, находяща се в гр. Трявна, ул. „Бачо Киро“ № 1, на основание чл. 79, ал. 1 от ЗДС.

Благодаря Ви за вниманието, колеги!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, г-н Гроздев! Колеги, имате ли въпроси, изказвания? Не виждам.

Предлагам да преминем към гласуване анблок на точки 6 и 7. Моля, тези от Вас, които са „за“, да гласуват.

Благодаря! Приемат се с единодушие.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по точки 6 и 7)

6. ОТНОСНО: Съгласуване на решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Окръжен съд - Перник и Районен съд - Перник

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. СЪГЛАСУВА, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо, рег. № ВСС - 4638/03.02.2025 г., от главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството относно проект на решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на имот - публична държавна собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 55871.502.602.1.9, с площ от 764,65 кв.м, в сграда с идентификатор

55871.502.602.1, находяща се в гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Окръжен съд - Перник и Районен съд - Перник.

6.2. ИЗПРАЩА решението на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по компетентност.

7. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до областния управител на област Габрово за отмяна на Акт за частна общинска собственост № 68/20.08.2008 г., издаден от Община Трявна за недвижим имот, находящ се в гр. Трявна, ул. „Бачо Киро“ № 1

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до областния управител на област Габрово за издаване на заповед за отмяна на АЧОС № 68/20.08.2008 г., съставен от Община Трявна за сграда с идентификатор 73403.501.1174.2, находяща се в гр. Трявна, ул. „Бачо Киро“ № 1, на основание чл. 79, ал. 1 от ЗДС.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Точка 8 и 9 - Комисията по правни въпроси.

Точка 8. Споразумение за взаимодействие и обмен на информация между Министерството на правосъдието, Висшия съдебен съвет и Националната агенция за приходите.

Кой ще докладва, колеги? Заповядайте, госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви, г-н Министър!

Колеги, на 07.02. във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Националната агенция по приходите ведно с подписано от тяхна страна Споразумение за взаимодействие и обмен на информация между Министерство на правосъдието, Висшия съдебен съвет и Националната агенция за приходите.

Националната агенция по приходите предлага Висшият съдебен съвет да одобри внесения проект за Споразумението и да упълномощи представляващия да подпише същото.

Колеги, само искам да кажа, че тази процедура е иницирана във връзка със задълженията, произтичащи от разпоредбите на чл. 74, ал. 1, т. 9, чл. 264 и чл. 265, ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, и чл. 80, ал. 1, т. 8, и чл. 279 от Закона за съдебната власт. Цели се оптимизиране на администрирането на достъпа на съдиите по вписванията до предоставяната от Националната агенция по приходите електронна услуга „Справка за наличие или липса на задължения за целите на чл. 264 от ДОПК“. В цитираната разпоредба такава необходимост от информация е предвидена при прехвърляне или учредяване на вещни права върху недвижими имоти, наследствени права, включващи недвижими имоти, както и при включване на недвижими имоти и вещни права върху недвижими имоти, като непарична вноска в капитала на дружествата.

Предлагаме Ви да одобрим проекта на Споразумение и да упълномощим представляващия да го подпише. Многократно Комисия по правни въпроси се е занимавала със съдържанието на Споразумението, изразила е положително становище, отправила е препоръки, които са съобразени от Националната агенция за приходите и са отразени в Споразумението.

Ако имате въпроси, съм готова да отговарям. Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Въпроси? Не виждам.

Колеги, един кратък коментар от моя страна.

Като страна по Споразумението (Министерството) изключително важна инициатива е, за да стабилизираме правното положение на съдиите по вписванията, за да имаме възможност за институционализиране на сътрудничеството с НАП и възможността за достъп до техните информационни масиви не ад хок и за конкретен период временно и прочее по заместване, а чрез даване на права на администраторите като потребители до всички районни съдилища, така че служителите към съдилищата вече да имат самостоятелен такъв достъп. Това е част от общите ни усилия за намаляване на административната тежест, документооборота и изобщо улесняване живота на гражданите по лутането между различни институции, за да не се налага на три различни институции да предоставят информация по едно и също обстоятелство, така че наистина е добра инициатива, за която се надявам да получи подкрепа.

Предлагам да преминем към следващата точка, госпожо Пашкунова. Няма анблок да ги гласуваме, така ли, поотделно? Добре.

Нека да гласуваме. Ако няма други желаниа за изказвания? Не виждам.

Моля да гласуваме.

Приема се с единодушие. Благодаря Ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Споразумение за взаимодействие и обмен на информация между Министерството на правосъдието, Висшия съдебен съвет и Националната агенция за приходите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОДОБРЯВА Споразумение за взаимодействие и обмен на информация между Министерството на правосъдието, Висшия съдебен съвет и Националната агенция за приходите.

8.2. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да подпише Споразумение за взаимодействие и обмен на информация между Министерството на правосъдието, Висшия съдебен съвет и Националната агенция за приходите.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: По следващата **точка 9**, заповядайте, госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, както знаете, всяка година Националното бюро за правна помощ, в изпълнение на чл. 17, т. 6 от Закона за правната помощ, внася във Висшия съдебен съвет Доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ.

Тази година също е внесен такъв Отчетен доклад, който е приет от Националното бюро за правна помощ на заседание, проведено на 27.01.2025 г. Докладът съдържа информация за разходваните бюджетни средства през 2024 г., за формите и видове на предоставената правна помощ, както и за извършените проверки и осъществения контрол по предоставянето на правната помощ. Обобщени са изводите за дейността на Бюрото и са очертани поставените цели за предстоящия отчетен период.

Предложението на Комисията по правни въпроси е да приемем за сведение Отчетния доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ през 2024 г.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, госпожо Пашкунова!
Колеги, не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласуваме.

Приема се с единодушие.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Отчетен доклад за дейността на
Националното бюро за правна помощ през 2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение Отчетния доклад за дейността на
Националното бюро за правна помощ през 2024 г.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преминаваме към **точка 10.**
Вносител е г-н Магдалинчев - доклад за изпълнението на проект по
двустранна инициатива с наименование „Предварителна оценка на
потребностите в областта на необходимостта за защита на правата
на децата в производства пред съд“, финансирана от Фонда за
двустранни отношения на програмно ниво към Програма
„Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм.

Заповядайте, г-н Магдалинчев!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-н Министър!

Уважаеми колеги, докладът, който още от понеделник е
качен на сайта на Висшия съдебен съвет, е подробен и
обстоятелен, поради което аз съм подготвил едно по-кратко
експозе към него.

Уважаеми колеги, с решение по Протокол № 22 от
заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, към
онзи момент - 14.05.2024 г., изпълняваща функциите на Висш

съдебен съвет, беше изразено съгласие за участие на Съдийската колегия в това си качество тогава по двустранна инициатива по Норвежкия финансов механизъм, в продължение на инициативата по Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 г., в продължение на изпълнението на Дейност 3 „Подобряване на прилагането на механизмите на възстановителното правосъдие" по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система" относно предварителна оценка на потребностите за защита правата на децата в производства пред съд.

Със същото решение ми беше възложено предприемане на действия по подготовката и подписването на договор по проекта, както и задължения, свързани с последващото му изпълнение.

В изпълнение на това решение беше сключен договор на 03.09.2024 г. Сформира се екип за управлението на проекта, в който бяха включени експерти от администрацията, притежаващи опит и компетентности в изпълнението на проекта.

По проекта са заложили четири дейности. Първата дейност е сформирани на работна група от български и норвежки експерти, които предприеха следните действия:

На 20.08.2024 г. в раздела „Норвежки финансов механизъм 2014-2021", бе публикувана обява за избор на трима експерти за участие в инициативата. В срока за подаване на заявления са постъпили 5 заявления. След преглед на подадените заявления, назначената със заповед комисия извърши подбор на всички подали заявления магистрати за участие.

Експертите, включени в екипа за управление на проекта и работната група, притежават високи професионални качества и опит в изпълнението на проекти. Подробната информация за процедурата по подбора и избраните магистрати е предоставена на

интернет страницата на Висшия съдебен съвет и в подробния доклад.

От страна на норвежката съдебна администрация като експерти в двустранната инициатива участват четирима норвежки експерти.

Дейност 1 по проекта е изпълнена изцяло съобразно апликационната форма и бюджета по проекта.

В изпълнение на Дейност 2 от проекта е реализирано работно посещение в Кристиансанд, Норвегия, от 22 до 27 септември. Работното посещение протече по предварително определената програма, съгласувана с норвежката администрация. Подробните описания по изпълнението на тази дейност също се намират в подробния доклад.

Дейност 2 е изпълнена съобразно апликационната форма и бюджета по проекта.

По Дейност 3 от проекта беше реализирано работно посещение в България, в Павел баня. Работното посещение по предварително определената програма. В посещението участваха и норвежките експерти.

По Дейност 4 от проекта българските експерти - членове на работната група, извършиха цялостен анализ на нормативната уредба у нас и съдебната практика, както и на норвежката нормативна уредба, процедури и практики в областта на защита на правата на децата в съдебните производства. Българските експерти - членове на работната група, предоставиха анализ и подробен доклад „Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд" на български език. В анализа са очертани сферите и областите, които могат да бъдат подобрили посредством реализирането на бъдещ проект с основна цел проучване и

идентифициране на добри практики и процедури в областта на защита на правата на децата в съдебните производства.

От страна на норвежката администрация беше изразено изключително задоволство от извършената от екипа за управление на проекта и работната група работа по изготвянето на доклада, като е посочено, че е една изключително добра основа за бъдещо разработване и реализиране на проект, финансиран по Норвежкия финансов механизъм.

Заложеното в подготвения доклад за предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд в случаи на развод или раздяла представлява една изчерпателна и подробна основа от информация и материали, която може да послужи при кандидатстване, реализиране и изпълнението на проекта от страна на Висшия съдебен съвет.

Финансирането на проекта е изцяло по Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм.

Моето предложение до Пленума на Висшия съдебен съвет, колеги, е:

Първо. Пленумът да приеме за сведение изпълнението на дейностите по проект с наименование „Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд“, финансиран от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм.

И точка 2. Да приеме доклад-анализ „Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд“, изготвен в изпълнение на Дейност 4 от проект с наименование:

„Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд“, финансиран от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм.

Подробна информация е изложена изцяло в доклада, който е на около десетина страници.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря, г-н Магдалинчев!

Уважаеми колеги, имате ли въпроси? Не виждам такива.

Без съмнение, докладът е изчерпателен и описва предприетите действия, има и препоръки, така че предлагам да преминем към гласуване.

Моля, тези от Вас, които са „за“, да гласуват! С единодушие се приема решението.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Доклад за изпълнението на проект по двустранна инициатива с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд“ (*наричан за кратко Проектът*), финансирана от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014 - 2021

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ изпълнението на дейностите по проект с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд“, финансиран от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма

„Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014 - 2021.

10.2. ПРИЕМА Доклад-анализ „Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд“, изготвен в изпълнение на Дейност 4 от проект с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на необходимостта за защита на правата на децата в производства пред съд“, финансиран от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014 - 2021.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преминаваме към **точка 11**. Проект на Правила за организацията на работа по мониторинг в централите за съхранение на данни, изградени за нуждите на съдебната система. Вносител е Тихомир Димитров. Кой ще докладва?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Директорът на дирекция „Правна“, тъй като главният секретар отсъства.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Заповядайте!

ДИМИТЪР НЕНОВ: Здравейте!

Точка 11 е относно проект на Правила за организацията на работа по мониторинг в централите за съхранение на данни, изградени за нуждите на съдебната система.

С решение по т. 68 от Протокол № 31 от заседание от миналата година на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, е възложено на главния секретар да се изготвят такива правила. Те са изготвени с оглед необходимостта от обезпечаване на безаварийното и правилно функциониране на изградените центрове за съхранение на данни за нуждите на Висшия съдебен съвет, Върховния

административен съд и Прокуратурата на Република България в сградите, които се намират в гр. София на ул. „Черковна“ и бул. „Ген. М.Д. Скобелев“.

Хронологията по движението на преписката е изложена в доклада на г-н Димитров. В крайна сметка правилата са съгласувани от Върховния административен съд и от прокуратурата. Направени са от тях предложения и забележки - част от тях са възприети, други са отхвърлени като необосновани и нефункционални. И след направените бележки и редакции от администрацията на Висшия съдебен съвет и съгласуване окончателно с Върховния административен съд и Прокуратурата на Република България, проектът е минал през Комисията по правни въпроси и е внесен за разглеждане от Вас.

Предложението за решение е Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме Правила за организацията на работа по мониторинг в центровете за съхранение на данни, изградени за нуждите на съдебната система.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви!

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам. Предлагам да преминем към гласуване на правилата.

Моля, тези от Вас, които ги подкрепят, да го заявят! Приемат се с единодушие. Благодаря!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Проект на Правила за организацията на работа по мониторинг в центровете за съхранение на данни, изградени за нуждите на съдебната система

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ПРИЕМА Правила за организацията на работа по мониторинг в центровете за съхранение на данни, изградени за нуждите на съдебната система.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Напомням само, че очакваме резултатите от извършвани вътрешни одити. Следваше ресорната комисия да се занимава с въпроса след хакерската атака спрямо Върховния административен съд. Обсъдихме тогава необходимите мерки за това всеки да си погледне в къщичката, съответната организационна единица, за да се направи анализ на системите за сигурност, необходимостта, ако щете, от допълнителни инвестиции - моментът в общи линии изтича с приемането на бюджета, - но предприемането и на обучение към дежурните IT специалисти и пр., за недопускане или поне намаляване на риска от такива атаки.

Преминаваме към допълнителните точки - т. 12 и т. 13.

На **точка 12** е вносител е г-н Магдалинчев. Проект на решение за командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието" на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе на 3 и 4 април 2025 г. в Сараево, Босна и Херцеговина.

Заповядайте, г-н Магдалинчев!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-н Министър!

Уважаеми колеги, във Висшия съдебен съвет по електронната поща се получи писмо, с което ни се отправя покана за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието" на Европейската мрежа на съдебните

съвети. Срещата ще се проведе присъствено на 3 и 4 април 2025 г. в Сараево, Босна и Херцеговина.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 19.09.2024 г. за участие в проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието" са определени членовете на Висшия съдебен съвет Цветинка Пашкунова и Георги Кузманов, като за настоящата среща възможност за участие е изразила само госпожа Пашкунова.

За срещата ще се прилагат правилата за възстановяване на разходи за участие в дейностите на Мрежата, като ще бъдат възстановени пътни разходи за един участник от държава-членка на Мрежата в размер максимум до 245 евро и разходи за настаняване в размер на 90 евро за една нощувка за един участник.

Предложението ми е Пленумът да приеме решение, с което:

Точка 1. Да командирова за участие в срещата на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието" на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 2-5 април 2025 г. в Сараево, Босна и Херцеговина, следните лица: Цветинка Пашкунова - член на Висшия съдебен съвет, и Саша Николова - преводач от и на английски език.

Точка 2. Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви!

Желаещи за изказвания? Не виждам. Преминаваме към гласуване.

Тези, които са „за", моля да гласуват! Благодаря Ви! С единодушие се приема и това решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе на 3 и 4 април 2025 г. в гр. Сараево, Босна и Херцеговина

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. КОМАНДИРОВА за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, за периода 2 - 5 април 2025 г. в гр. Сараево, Босна и Херцеговина, следните лица:

- Цветинка Пашкунова - член на Висшия съдебен съвет;
- Саша Николова - преводач от и на английски език.

12.2. Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходите за участие в дейностите на ЕМСС за участие в срещата ще се възстановяват пътни разходи за един участник от държава член на ЕМСС в размер максимум до 245 евро и разходи за настаняване в размер на 90 евро за една нощувка за един участник от институция член на ЕМСС.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: **Точка 13** е последната точка. Молба от Светлана Бошнакова - член на Висшия съдебен съвет, за прекратяване участието ѝ в състава на комисия „Професионална

квалификация и информационни технологии" към Пленума на Висшия съдебен съвет. Вносител е ресорната комисия. Кой ще докладва?

Колеги, всъщност запознали сте се с молбата. Мисля, че трябва да се съобразим с волята на молителя. Подлагам да гласуване.

Който е „за“, моля да гласува!

Благодаря Ви! С единодушие се приема и тази точка.

13. ОТНОСНО: Молба от Светлана Бошнакова - член на Висшия съдебен съвет, за прекратяване участието ѝ в състава на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. Прекратява участието на Светлана Бошнакова - член на Висшия съдебен съвет, в състава на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

БОЯН НОВАНСКИ: Нещо може ли да кажа?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, разбира се. Заповядайте!

БОЯН НОВАНСКИ: Много се извинявам. Логично е да гласуваме (както и направихме) оставката на г-жа Бошнакова, но на мен ми се струва, че трябва да продължим с още едно решение, а

именно това, че все пак комисията е от 6 човека, на паритетен принцип - трима от Съдийската колегия и трима от Прокурорската колегия. Аз смятам, че е редно да бъде попълнен съставът на комисията с член от Прокурорската колегия. Ако одобрим това предложение, предлагам господин Йордан Стоев. Говорих с него, той каза, че е съгласен, ако, разбира се, гласуваме предложението. За да спазим паритетния принцип.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви!

Колеги, изказвания няма. В такъв случай подлагам на гласуване предложението. Имаме съгласие от Вашия процесуален представител за целите на номинацията, нали така? (Чува се: Да.) Съгласие е налице. В такъв случай тези от Вас, които подкрепят предложението, моля да гласуват „за“.

Приема се с единодушие. Благодаря Ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.2. Попълва състава на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет с Йордан Стоев - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Други въпроси за обсъждане имате ли?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ (без включен микрофон): Няма. Само Правната комисия иска належаща среща с Вас.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, разбира се. На линия съм, веднага.

Благодаря Ви, колеги! Приятен ден и спорна работа!

Закриване на заседанието - 10.23 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 04.03.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 11.03.2025 г.