

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 8
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 25 ФЕВРУАРИ 2025 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВА Атанаска Дишева

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.43 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добър ден, колеги!

Имаме необходимия кворум. В заседанието участват
девет от членовете на Съдийската колегия.

Откривам заседанието на Съдийската колегия на Висшия
съдебен съвет.

Постъпили са предложения за включване на
допълнителни точки в дневния ред за заседанието с вносител КАК.

От името на КАК – господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря.

Добро утро и от мен!

Двете точки касаят организацията на конкурса за младши съдии. Първата точка е одобряване на списъците със съдиите от окръжните съдилища – наказателни отделения, след това списъците със съдиите от окръжните съдилища – гражданските отделения, списъка с хабилитираните учени, който е общ за този конкурс и втората точка е теглене на жребии с участници в конкурсните комисии.

Спешността идва от това, че на 5 април т.г., уважаеми колеги, е планиран да бъде писмения изпит за младшите съдии. Дотогава Съдийската колегия има само три заседания и е необходимо време да се конституира конкурсната комисия, да се създадат акаунтите, тестовете по европейско право, които се печатат, и това е работа само на конкурсната комисия. Евентуално, ако има отводи от избраните участници в конкурсните комисии, затова е спешно.

Ще Ви помоля не само да приемем тази точка за разглеждане в днешното заседание, ами тя да мине приоритетно като първа или втора точка може би, уважаеми колеги, за да е възможно след изтеглянето на конкурсните комисии да бъдат прозвънени тези магистрати и учени от администрацията и който ще си подаде отвор – да го направи, за да имаме възможност в рамките на това същото заседание да продължим при необходимост с теглене на други членове на комисията. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Изказвания има ли, колеги? Няма.

Гласуваме включването на двете допълнителни точки в дневния ред.

Който е „за“ – 9 гласа, всички.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

20. Проект на решение за одобряване на поименни списъци на магистрати от окръжните съдилища и списък на хабилитирани учени, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/28.01.2025 г. (обн. ДВ, бр. 9/31.01.2025 г.).

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за младши съдии, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/28.01.2025 г. (обн. ДВ, бр. 9/31.01.2025 г.).

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Пристъпваме към разглеждане на точките от дневния ред, като първа точка е формулирано произнасяне по сигнала на съдия Петров, съгласно решение по Протокол № 6 от 11 февруари 2025 г., т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Към настоящия момент в хода на две заседания са събрани всички доказателствени материали, относими към случая и достатъчни, по мое мнение, за формиране на становище от страна на Съдийската колегия.

Знаете, че процедурата по механизма е задействана по сигнал на съдия Петров, в който се съдържа искане за оказване на необходима институционална подкрепа по повод нарушаване на независимостта при разглеждане на наказателно дело.

Предполагам, че сте се запознали с всички материали, относими към случая. (Реплики.) Да. В такъв случай бих Ви предложила да изразим от името на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет институционална подкрепа към съдията Петров във връзка с протеклата негативна кампания, обусловена от постановления от него съдебен акт по НОХД дело № 958/2024 г. по описа на Софийски районен съд.

Тъй като съм вносител на тази точка, колеги, ще си позволя да изложа моето становище по въпроса.

Считам, че са налице всички предпоставки за изразяване на институционална подкрепа по отношение на съдията Петров, тъй като от събраните доказателствени материали в достатъчна степен и достатъчно категорично се установява обстоятелството, че в конкретния случай е засегната независимостта на съдия при и по повод осъществяване на преките му служебни задължения.

В сигнала са изложени данни за хода на разглеждане на посоченото от мен наказателно дело, а именно 958 по описа за 2024 г. на Софийски районен съд, както и относно съдържанието на постановления от съдията Петров акт, по отношение на който са изложени негативни коментари от страна на представител на прокуратурата.

Съществено е да се отбележи, че в случая се касае до невлязъл в сила съдебен акт, който е висящ за разглеждане пред Софийски градски съд. От представените материали и в част от материалите по наказателното дело, които изискахме в заседанието на Съдийската колегия на 11.02.2025 г. и на 18.02.2025 г. е видно, че по повод постановления от съдията Петров акт е образувана предварителна проверка, чиито предмет е бил концентриран и изключително върху съдържанието на съдебния акт.

Считам и се надявам, че ще споделите това мое мнение, че съдържанието на съдебния акт, правилното приложение на закона, наличието или липсата на процесуално нарушение при разглеждане на делото, са изцяло и единствено в прерогативите на съдебните инстанции, които могат да проверяват тези обстоятелства.

Случилото се всъщност, колеги, ни напомня друг случай, друг инцидент преди 20 или може би повече от 20 години, когато отново по повод на установен от съдебен състав акт и то именно по пътно-транспортно произшествие с изключително тежък резултат, висши представители на изпълнителната власт си позволиха да искат от съда отмяна на наложено условно наказание за пътно-транспортното произшествие.

Да, но, колеги, имаше безпрецедентна проява на съдийска съпричастност към независимостта на съда и правомощието единствено и само на съдебните инстанции да преценяват справедливостта на наказанието и останалите обстоятелства от съдебното дело. Така или иначе, случаят, за който Ви говоря приключи именно с адекватна реакция на ангажираните в разглеждането му съдебни органи, ето защо считам за недопустимо несъгласието със съдебния акт на държавни органи да

представлява повод за няколко месечна проверка. Това е моето становище.

Разполагам с предварително изготвен проект на становище на Съдийската колегия, което да бъде прието като официална позиция на колегията по случая. Имате ли нещо против да го оглася, колеги? (Реплики на изключени микрофони.) Не.

Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет изразява институционална подкрепа към Мирослав Петров – съдия в Софийски районен съд, по повод подаден от него сигнал № ВСС 2015/29.01.2025 г., във връзка с негативната кампания, свързана с постановен от него съдебен акт по НОХД № 958/2024 г. по описа на СРС.

Категорично се противопоставяме на всяко накърняване на независимостта на съдиите, оказване на натиск и влияние върху вътрешното им убеждение от страни в съдебното производство, включително представители на Прокуратурата на Република България, която при изпълнение на своите правомощия е длъжна да зачита съдийската независимост.

Обръщаме внимание, че законоустановеният начин за проверка на правилността на съдебните актове е инстанционният контрол. Съдиите, в качеството на органи на държавна власт, могат да бъдат проверявани и разследвани по законов ред при наличие на данни за извършено престъпление или нарушение. Всяка форма на въздействие на друг държавен орган под влияние на обществено недоволство или несъгласие с постановен съдебен акт, е недопустима. Независимо от постановлението за отказ да се образува досъдебно производство, с което е приключила прокурорска преписка № 17516/2024 г., по описа на СГП, считаме, че основанието за нейното образуване, сочещо на несъгласие с

акта и липсата на конкретика за извършено престъпление, продължителността ѝ, предприетите в рамките на същата действия, включващи и оперативно-издирвателни мероприятия, поставят много сериозни въпроси и обосновават изводи за засягане независимостта на съдия Петров и съдиите, които разглеждат сходни казуси в рамките на наказателното производство.

Конфронтацията между органи на съдебната власт руши върховенството на закона, ерозира авторитета на съда и прокуратурата, подкопава доверието на обществото, дискредитира институциите и може да доведе до непредвидими и опасни последици.

Тази позиция е изразена като институционална подкрепа по отношение на съдията Мирослав Петров в изпълнение на Стандартите за независимостта на съдебната власт и Механизма за действие на Съдийската колегия на ВСС в случаи на засягане на независимостта и/или опит за оказване на натиск върху съдиите и съда.

Моето предложение е да се солидаризираме с огласеното пред Вас становище на колегията.

Не виждам желаещи за изказване. При това положение да преминем към гласуване на огласената пред Вас позиция на Съдийската колегия.

Който е „за“ приемането ѝ, моля да отрази вота си – 9 гласа „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Произнасяне по сигнала от Мирослав Петров – съдия в Софийския районен съд, съгласно решение по Протокол № 6/11.02.2025 г., т. 1 на Съдийската колегия на Висшия

съдебен съвет (отложено с решение по Протокол № 7/18.02.2025 г. на Съдийската колегия на ВСС)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПРИЕМА позиция на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за институционална подкрепа към съдия Мирослав Петров – съдия в Софийския районен съд, по повод подаден от него сигнал № ВСС-2015/19.02.2025 г., във връзка с негативната кампания, свързана с постановен от съдия Петров съдебен акт по НОХД № 958/2024 г. по описа на Софийския районен съд.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Преминаваме към т. 2 – избор на административен ръководител – председател на Районен съд-Котел.

Отново господин Кояджиков от името на КАК. Заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, втора точка от днешния дневен ред е избор на председател на Районен съд-Котел. Там имаме двама кандидати. Единият е Александър Добрев – прокурор при Районна прокуратура-Сливен, с месторабота Териториално отделение-Котел. Другият е Иван Манчев Димитров – съдия в Районен съд-Сливен, към момента е изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Районен съд в Котел.

Уважаеми колеги, в администрацията е депозирана молба от единия от кандидатите – Александър Добрев, с приложени към нея медицински документи, епикриза. Те са на Вашето

внимание. Има и направление за хоспитализация. С тях кандидатът Добрев ни информира, че е в отпуск по болест, с временна нетрудоспособност до 20 март 2025 г., затова не е могъл да се яви на насроченото на 25 февруари 2025 г. заседание на Съдийската колегия.

Отделно от това, уважаеми колеги, е налице и друга пречка, освен болничния лист на Добрев. Налице е и друга пречка за провеждане на избора, тъй като към настоящия момент все още не е проведено общо събрание на Районен съд-Котел за изслушване на двамата кандидати, каквото е изискването на процедурата по ЗСВ.

Поради тази причина считам, че тази точка не следва да бъде гледана, а да бъде отложена, като предложението за отлагане, уважаеми колеги, от свое име го правя, би следвало да бъде за месец април и ще Ви кажа защо. До 20 март Добрев е нетрудоспособен, за да участва в общото събрание на Районен съд-Котел. То би могло да се проведе най-рано в седмицата от 24 март до 28 март.

Има отделно изискване, уважаеми колеги, по наредбата – чл. 50, този протокол от общото събрание за изслушването, да бъде депозиран най-малко седем дни преди изслушването на кандидатите. В Съдийската колегия трябва да бъде депозиран този протокол, затова, според мен, най-рано бихме могли да определим дата за изслушване на кандидатите за Котел, на 8 април или евентуално 1 април, но 1 април – с много условности. Това означава на 24-ти да се проведе събранието и незабавно да ни бъде изпратен протокола. Това е първата възможност, но понеже ми се струва това крайно невероятно да се случи и за един ден всичко това да се направи, Ви предлагам да определим дата

8 април, да уведомим двамата кандидати и да изчакаме съответно провеждането на редовно общо събрание и изпращането на протокола при нас. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Извинявайте, кой април казахте като предложение?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: 8 април, да. Като реалистична дата. Можем да опитаме и 1-ви, но Ви казвам, че е малко вероятно да се случи.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Добре, 8-ми.

Други предложения ще има ли? Не.

Гласуваме отлагането за 8 април – прието е с 9 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Районен съд-Котел

Кандидати:

- Александър Александров Добрев – прокурор при Районна прокуратура-Сливен – ТО-Котел, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ (*Атестиран с решение на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/20.11.2024 г., комплексна оценка „Много добра“*);

- Иван Манчев Димитров – съдия в Районен съд-Сливен и изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Котел, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/13.04.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на точката за заседанието на Съдийската колегия на 08.04.2025 г., за която дата кандидатите да бъдат уведомени.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Моля да продължите.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Извънредните точки, колеги, да ги гледаме сега или, ако предпочитате по дневния ред, казвайте. Нямам нищо против.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре, т. 20 и т. 21.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Да, благодаря Ви, колеги.

Във връзка с необходимостта за провеждане на конкурса за младшите съдии, който, както Ви казах, ще бъде на 5 април писмения изпит и за да бъде осигурено правилното му провеждане следва Съдийската колегия да одобри списъците, от които ще се изтеглят конкурсните комисии. Това са списъци на съдии от окръжните съдилища – гражданските отделения и наказателните отделения.

Към списъците, които са получени от общите събрания на съдилищата, в КАК беше извършена проверка на въпросните списъци и към тях се включиха към съдиите в гражданската материя Борис Динев, Христо Христов, Катя Гердова, Милена Каменова, Ивайло Георгиев и Елеонора Серафимова, които бяха пропуснати да бъдат включени в общите събрания, тъй като част от колегите са встъпили в длъжност след провеждането на общите събрания, а в конкретния случай на Елеонора Серафимова, същата е била административен ръководител и не е била предложена в списъка, но междувременно е била преназначена в длъжност „съдия“.

Изключени са от списъка съдиите Мариана Димитрова, Катя Бельова, Величка Борилова, Анета Илинска, Анелия Маркова, Галина Николова, Ивайло Димитров, Петя Алексиева, Ралица Димитрова, Светлин Михайлов, Теменужка Симеонова, Валентин Бойкинов, Владимир Вълков, Жаклин Комитова, Зорница Гладилова, Росица Станчева и Евгения Дянкова. Те са изключени, тъй като една част от тези колеги са напуснали системата, а друга част са били повишени в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища.

Идентична е причината за включването в списъците на наказателните съдии в окръжните съдилища на Калина Димитрова, Росица Радославова, Диана Узунова, Емил Дечев, Снежина Георгиева, и изключването на Илияна Стоилова, Атанаска Китипова, Агнеса Заркова, Лидия Кътова, Иванка Шкодрова, Калинка Георгиева, Татяна Грозданова, Руси Алексиев, Андрей Ангелов, Атанас Атанасов, Величка Цанова, Вера Чочкова, Виолета Магдалинчева, Даниела Талева, Десислав Любомиров, Димитрина Йорданова, Доротея Кехайова, Емилия Колева, Карамфила Тодорова и Петър Гунчев.

По отношение на списъците, които трябва да одобрим, за хабилитираните учени, те са в предоставените списъци от всички университети. Тук е общият списък между всички хабилитирани учени по наказателната, гражданската и търговската материя.

Уважаеми колеги, на Вашето внимание са списъците. По т. 20 се очаква одобряването от Съдийската колегия. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, колеги, по тази точка? Няма.

Гласуваме предложени проект за решение, така както беше огласен от господин Кояджиков.

Който е „за“ – всички сме „за“, 9 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на поименни списъци на магистрати от окръжните съдилища и списък на хабилитирани учени, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/28.01.2025 г. (обн. ДВ, бр. 9/31.01.2025 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., поименни списъци на магистрати от окръжните съдилища, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, като:

20.1.1. Включва в списъка на съдиите – гражданска материя: Борис Константинов Динев, Христо Николов Христов, Катя Николова Гердова, Милена Кръстева Каменова, Ивайло Петров Георгиев и Елеонора Петрова Серафимова и **изключва** от списъка: Мариана Илиева Димитрова, Катя Николова Бельова, Величка Симеонова Борилова, Анета Георгиева Илинска, Анелия Здравкова Маркова, Галина Георгиева Ташева-Николова, Ивайло Красимиров Димитров, Петя Петрова Алексиева, Ралица Борисова Димитрова, Светлин Велков Михайлов, Теменужка Евгениева Симеонова,

Валентин Димитров Бойкинов, Владимир Григоров Вълков, Жаклин Димитрова Петрова-Комитова, Зорница Стефанова Гладилова-Георгиева, Росица Славчова Станчева, Евгения Тодорова Генева-Дянкова.

20.1.2. Включва в списъка на съдиите – наказателна материя: Калина Тодорова Димитрова, Росица Радославова Радославова, Диана Чавдарова Узунова, Емил Иванов Дечев, Снежина Колева Георгиева и **изключва** от списъка: Илияна Стоянова Стоилова, Атанаска Иванова Китипова-Янева, Агнеса Борисова Ставарова-Заркова, Лидия Крумова Нецовска-Кътова, Иванка Стоименова Шкодрова, Калинка Стефанова Георгиева, Татяна Валентинова Грозданова, Руси Викторов Алексиев, Андрей Ангелов Ангелов, Атанас Стоилов Атанасов, Величка Асенова Цанова-Гечева, Вера Станиславова Чочкова, Виолета Боянова Магдалинчева-Клингова, Даниела Георгиева Талева, Десислав Светославов Любомиров, Димитрина Ангелова Йорданова, Доротея Иванова Мишкова-Кехайова, Емилия Стоянова Колева, Карамфила Ранкова Тодорова, Петър Иванов Гунчев.

20.2. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, общ поименен списък на хабилитираните учени по гражданскоправни и наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, уважаеми колеги, т. 21, е предложение на комисията към Съдийската колегия да определи чрез жребий редовни двама членове – съдии в окръжен съд-гражданска материя, двама редовни членове – съдии в окръжен съд-наказателна материя, един редовен член – хабилитиран учен от общия списък по гражданскоправни и наказателноправни науки и резервни членове – един резервен член – съдия в окръжен съд-гражданска материя, един резервен съдия в окръжен съд-наказателна материя, един резервен член – хабилитиран учен от общия списък.

Това е предложението на комисията. Би следвало да преминем към теглене на въпросните членове на комисията. Благодаря.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Цветинка Пашкунова, която обявява резултата: за редовни членове - Милен Петров – ОС-Русе, Стефан Кюркчиев – СГС, Марин Атанасов – ОС-Варна, Петър Монеv – ОС-Добрич, доц.д-р Анета Антонова от Великотърновски университет; резервни членове – Иво Добрев – ОС-Бургас, Галина Нейчева – ОС-Сливен, доц. д-р Красимир Коеv – Бургаски свободен университет.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласуваме, колеги.

„За“ – 9 гласа, за определените чрез жребий членове на конкурсната комисия.

(след изтегляния жребий и проведено гласуване с вдигане на ръка)

21. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за младши съдии, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/28.01.2025 г. (обн. ДВ, бр. 9/31.01.2025 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, както следва:

Редовни членове:

- Милен Павлов Петров – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Русе (гражданска материя);

- Стефан Недялков Кюркчиев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийския градски съд (гражданска материя);

- Марин Цвятков Атанасов – съдия в Окръжен съд-Варна (наказателна материя);

- Петър Петков Монеv – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Добрич (наказателна материя);

- доц. д-р Анета Методиева Антонова – хабилитиран учен по правни науки във Великотърновския университет „Св.Св. Кирил и Методий“.

Резервни членове:

- Иво Василев Добрев – съдия в Окръжен съд-Бургас (гражданска материя);

- Галина Христова Нейчева – съдия в Окръжен съд-Сливен (наказателна материя);

- доц.д-р Красимир Стоянов Коев – хабилитиран учен по правни науки в Бургаския свободен университет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков, Вие ли ще продължите? Заповядайте по точката на КАК.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Да. Благодаря.

Трета точка, уважаеми колеги, е по заявление на госпожа Имова – председател на Комисия по атестирането и конкурсите. С настоящото заявление, уважаеми колеги, госпожа Имова депозира оставката си за участие в постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите. Тя изложи аргументи вчера в КАК и във връзка с това КАК предлага да освободим Вероника Имова като член на Съдийската колегия на ВСС от участие в състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите.

Ако госпожа Имова иска да каже нещо допълнително, тя е тук, може да вземе думата, ако желае, разбира се. Иначе, комисията прецени, че са налице достатъчно основания да бъде уважено нейното искане за прекратяване дейността ѝ в комисията и затова е този проект за решение. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, няма нужда да повтарям това, което каза колегата Кояджиков.

Моля да бъда освободена от участие в Комисията по атестирането и конкурсите. Аз от самото начало съм член на тази комисия, заместник-председател, председател. Непрекъснато сменям тези две функции. В момента в моето битие настъпиха някои причини от здравословен характер. Аз участвам в още три формации към ВСС, в Съдийската колегия и към Пленума. Освен това съм и съпредседател и на Съвета за партньорство, така че имам достатъчно ангажименти. Разделям се с тази комисия мислено с тъга, но възможностите ми към момента – здравословните, не позволяват да продължа участието си там. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Колеги, предлагам да гласуваме проекта за решение на КАК относно освобождаването на госпожа Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Аз да обявя, че няма да участвам в гласуването. Извинявайте.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Гласуваме освобождаването на госпожа Имова от състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите.

Който е „за“ този проект за решение, моля да гласува – 8 гласа „за“. В гласуването не участва госпожа Имова.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Може ли да направя една корекция, госпожо Председател? Гласовете са 7, Олга Керелска се изключи.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, така е. Изключила се е, виждам. „За“ – 7 гласа.

Ето я госпожа Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Тъй като аз се намирам в Кърджали в момента и включването ми е оттам. След малко трябва действително да се изключа от заседанието, за да мога да свърша служебната задача, заради която съм тук. Доколкото виждам, имате кворум, така че няма да има проблем. Имайте го предвид.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Не гласувате по тази точка, така ли?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По тази точка нямаме кворум, защото Вероника Имова каза, че няма да гласува за себе си.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласувате ли, госпожо Керелска? Моля, повторете гласа си.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да. Ако искате, да заявя вота си. Аз гласувах „за“ освобождаването, но тук ще повдигна и един друг въпрос, а именно за попълване на Комисията по атестирането и конкурсите. Тя отново остава с намален състав, а знаете, че това е най-важната комисия.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, това е следващата точка.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Това е въпрос, който предстои да решим.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: След вота на госпожа Керелска, „за“ освобождаването гласуват 8 от членовете на Съдийската колегия.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Заявление от Вероника Имова – председател на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА Вероника Имова – член на Съдийската колегия на ВСС, от участие в състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия.

(В гласуването не участва Вероника Имова)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Четвърта точка.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, уважаеми колеги, е отново предложение на комисията за попълване на нейния състав със съдията Георги Стоянов Мулешков от Окръжен съд-София, със специализация по гражданско право. Същият е избран от Пленума на Върховния касационен съд за член на комисията. Мандатът на предходния колега, така нареченият „годишен“, изтича на 26-ти, а съдията Мулешков, следва да вземем решение да попълни състава на комисията от 27.02.2025 г. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме предложения проект за решение–9 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Попълване състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПОПЪЛВА състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия с Георги Стоянов Мулешков – съдия в Окръжен съд-София, със специализация по гражданско право, избран от Пленума на

Върховния касационен съд, за член на комисията, считано от 27.02.2025 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По т. 5, уважаеми колеги, по повод направено предложение от председателя на Окръжен съд-Варна, Комисията по атестирането и конкурсите Ви предлага решение, с което да бъде назначен, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Стоян Константинов Попов – съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на този съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме предложения проект за решение – 9 гласа „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Стоян Константинов Попов – съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд-Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 6 е проект за решение по повод постъпила молба от Весела Иванова Гълъбова-Илиева – заместник-председател на Районен съд-Варна, във връзка с подадена оставка от административния пост и във връзка с това и предложение на председателя на Районен съд-Варна за назначаване на Десислава Йорданова Йорданова – съдия в същия орган на съдебната власт, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд-Варна.

В тази връзка е предложението да бъде освободена, на основание чл. 160 и чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Весела Гълъбова-Илиева от заеманата длъжност „заместник-председател“ на Районен съд-Варна и назначена, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Десислава Йорданова – съдия в Районен съд-Варна, на длъжността „заместник-председател“ на Районен съд-Варна, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

Последният диспозитив на точката е предложение за преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на Весела Иванова Гълъбова-Илиева на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник-председател“ на Районен съд-Варна длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на встъпване на Десислава Йорданова в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд-Варна. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме предложението проект за решение – 8 гласа „за“. Госпожа Керелска се изключи.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По следващата точка, уважаеми колеги, по повод постъпила молба от Даниела Борисова – съдия в Софийски градски съд, с която тя иска да бъде повишена, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Апелативен съд-София – наказателно отделение.

При произнасянето по молбата на съдията Борисова, Комисия по атестирането и конкурсите констатира, че съдия Борисова, на първо място, не е следваща в класирането, за да бъде повишена в длъжност в апелативния съд – наказателното отделение.

На следващо място – в 9-месечния срок, който изтече между другото, в този конкурс, след първоначално назначаване на класираните кандидати няма освободена длъжност в наказателното отделение на Апелативен съд-София, където да бъде назначена Борисова, респективно уважена нейната молба.

В тази връзка предложението за решение е в смисъл да се остави без уважение молбата от Даниела Велинова Борисова – съдия в Софийски градски съд, за повишаването ѝ на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, в Апелативен съд-София – наказателно отделение, поради липса на освободена длъжност и тъй като същата не е следващ по реда на класирането кандидат.

Вторият диспозитив е да обявим, че решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от неговото съобщаване. Благодаря. (Говорят на изключени микрофони.)

Аз не чувам какво говорите, уважаеми колеги!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Питам изказвания ще има ли. Няма.

Гласуваме предложения проект за решение – 8 гласа „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Проект на решение по молба от Даниела Велинова Борисова – съдия в Софийски градски съд, за повишаване на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Апелативен съд-София – Наказателно отделение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от Даниела Велинова Борисова – съдия в Софийски градски съд за повишаване на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Апелативен съд-София – Наказателно отделение, поради липса на освободена длъжност и тъй като същата не е следващ по реда на класирането кандидат.

7.1.1. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 8 е по повод постъпила молба от Яница Събчева Събева-Ченалова - председател на Административен съд-Стара Загора, за отказ от участие в конкурс за преместване в окръжните съдилища - наказателно отделение.

КАК предлага на Съдийската колегия да прекрати на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. по отношение на Яница Събчева Събева-Ченалова - председател на Административен съд-Стара Загора, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г.,

изменено и допълнено с Протокол № 40/29.10.2024 г. (обн. ДВ, бр. 96/12.11.2024 г.) поради постъпил отказ от участие в конкурса.

Второ: Да обявим, че решението по може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Трето: Да се уведоми конкурсната комисия по конкурса за преместване на длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение за настоящото решение по точка първа.

Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Желает ли някой да вземе становище? Не. Гласуваме предложението проект за решение. (брой гласовете) Осем гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Проект на решение по молба от Яница Събчева Събева-Ченалова - административен ръководител - председател на Административен съд-Стара Загора, за отказ от участие в конкурс за преместване в окръжните съдилища - наказателно отделение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., по отношение на Яница Събчева Събева-Ченалова - административен ръководител - председател на Административен съд Стара Загора, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и

доп. с Протокол № 40/29.10.2024 г. (обн. ДВ, бр. 96/12.11.2024 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

8.2. Решението по т. 8.1 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

8.3. Да се уведоми конкурсната комисия по конкурса за преместване на длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение за решението по т. 8.1.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка 9 е проект за решение, с което комисията предлага на Съдийската колегия да одобри на основание чл. 36, ал. 3, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., поименен списък на магистратите от апелативните съдилища - наказателно отделение, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 2 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, като към предложените списъци от общите събрания на апелативните съдилища КАК предлага да бъдат включени - Алексей Боянов Трифонов - съдия в Апелативен съд-София, и Илияна Стоянова Стоилова - съдия в Апелативен съд-София, тъй като Алексей Трифонов беше преназначен на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ на длъжност „съдия“ в апелативен съд, на основание чл. 193, ал. 6 Илияна Стоянова Стоилова беше повишена в длъжност „съдия“ в същия съд - наказателно отделение. Да бъдат изключени от списъците: Михаела Буюклиева - определена за изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Апелативен съд-Пловдив, както и бившите съдии Галя Иванова

Георгиева и Димитър Ангелов Фикиин, тъй като двамата бяха освободени от системата. Благодаря.

На следващо място по втория диспозитив на настоящата точка, предложението на комисията е Съдийската колегия да одобри на основание чл. 36, ал. 3, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. поименен списък на хабилитираните учени по правни науки по съответната наказателна материя, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение.

Това е по т. 9. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания по тази точка? Няма. Гласуваме, колеги, предложението проект за решение. (брои гласовете) Осем гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на поименен списък на магистрати от апелативните съдилища и списък на хабилитирани учени за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 46/10.12.2024 г. (обн. ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 36, ал. 3, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., поименен списък на

магистратите от апелативните съдилища - наказателно отделение, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 2 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, като включва Алексей Боянов Трифонов - съдия в Апелативен съд-София - НО, и Илияна Стоянова Стоилова - съдия в Апелативен съд-София - НО, и изключва Михаела Христова Буюклиева - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Апелативен съд-Пловдив, Галя Иванова Георгиева и Димитър Ангелов Фикиин.

9.2. ОДОБРЯВА, на основание чл. 36, ал. 3, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., поименен списък на хабилитираните учени по правни науки по съответната материя, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 10, колеги, продължение на предходната точка, е предложение на комисията Съдийската колегия да определи чрез жребий на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ и чл. 36, ал. 6 и ал. 7 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение. Следва да бъдат изтеглени четирима редовни членове, съдии в апелативните съдилища - наказателно отделение, един редовен член учен по правни науки в наказателна материя, двама резервни членове, съдии в апелативен съд - наказателно отделение и също един резервен член - хабилитиран

учен по правни науки по съответната материя - наказателноправни науки.

Следва да преминем към жребия, уважаеми колеги.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Цветинка Пашкунова, която обявява резултата: Веселин Хаджиев - Апелативен съд-Пловдив, втори редовен член - съдия Нина Кузманова - Апелативен съд-София, трети член - съдия Мартин Данчев - Апелативен съд-Бургас, четвърти редовен член - съдия Красимира Костова - Апелативен съд-София, и хабилитиран учен - доц. д-р Христо Павлов - Бургаски свободен университет. Резервни членове: Алексей Трифонов - Апелативен съд-София, първи резервен член; съдия Румяна Илиева - Апелативен съд-София, втори резервен член; и преподавателят, който е резервен член, е доц. д-р Иван Видолов - Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изтеглените членове са: редовни такива: съдия Веселин Хаджиев - Апелативен съд-Пловдив. съдия Нина Кузманова - Апелативен съд-София, съдия Мартин Данчев - Апелативен съд-Бургас, съдия Красимира Костова - Апелативен съд-София, и хабилитираният учен - доц. д-р Христо Павлов - Бургаски свободен университет.

Резервните членове са: съдия Алексей Трифонов - Апелативен съд-София, съдия Румяна Илиева - Апелативен съд-София, и хабилитираният учен - доц. д-р Иван Видолов - Великотърновски университет.

Колеги, гласуваме състава на комисията. (брои гласовете) Осем гласа „за“.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 46/10.12.2024 г. (обн. ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ и чл. 36, ал. 6 и ал. 7 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, както следва:

Редовни членове:

- Веселин Димитров Хаджиев - съдия в Апелативен съд-Пловдив;

- Нина Иванова Кузманова - съдия в Апелативен съд-София;

- Мартин Данчев Данчев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Апелативен съд-Бургас;

- Красимира Пенева Костова - съдия в Апелативен съд-София;

- доц. д-р Христо Павлов Павлов - хабилитиран учен по правни науки в Бургаския свободен университет.

Резервни членове:

- Алексей Боянов Трифонов - съдия в Апелативен съд-София;

- Румяна Господинова Илиева - съдия в Апелативен съд-София;

- доц.д-р Иван Петров Видолов - хабилитиран учен по правни науки във Великотърновския университет „Св.Св. Кирил и Методий“.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващите точки, колеги, 11, 12 и 13 ще ги докладвам заедно, тъй като касаят атестиране на колеги.

По т. 11 - предложение за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Сона Вахе Гарабедян - съдия в Районен съд-Чепеларе.

Приемане на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“ на този съдия.

И трето: Сона Гарабедян - съдия в Районен съд-Чепеларе, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

По т. 12 - проект за решение за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Камелия Георгиева Ненкова - съдия в Районен съд-Перник.

Второ: Приемане на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Камелия Георгиева Ненкова - съдия в Районен съд-Перник.

По т. 13 провеждане на същото правно основание на периодично атестиране на Румена Пенева Фоти - председател на Районен съд - Павликени.

И приемане на същото правно основание комплексна оценка от атестирането „много добра“ на съдията Фоти - председател на Районен съд-Павликени.

Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Изказвания? Няма. Гласуваме анблок трите точки както бяха докладвани. Който е „за“. (брои гласовете) Всички сме „за“, 8 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок т. 11, т. 12 и т. 13 включително)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Сона Вахе Гарабедян - съдия в Районен съд-Чепеларе.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Сона Вахе Гарабедян - съдия в Районен съд-Чепеларе.

11.3. Сона Вахе Гарабедян - съдия в Районен съд-Чепеларе, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на

основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Камелия Георгиева Ненкова - съдия в Районен съд-Перник.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Камелия Георгиева Ненкова - съдия в Районен съд-Перник.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Румена Пенева Фоти - административен ръководител - председател на Районен съд-Павликени.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Румена Пенева Фоти - административен ръководител - председател на Районен съд-Павликени.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващите четири точки ще докладвам също заедно.

Точка 14 е проект на решение за повишаване на основание чл. чл. 234 от ЗСВ на Грета Иванова Денчева - съдия в Районен съд-Елин Пелин, на място в по-горен ранг „съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15. Предложение за повишаване на същото правно основание на Зорница Николова Тухчиева-Вангелова - съдия в

Районен съд-Пловдив, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, пак считано от датата на вземане на решението.

Точка 16 е предложение за повишаване на същото правно основание на Владимир Станчев Кънев - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17 е проект за решение за повишаване на същото правно основание на Мариета Димитрова Бушандрова - съдия в Районен съд-Бургас, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Уважаеми колеги, по мнение на комисията всеки един от тези четирима магистрати следва да бъде повишен в по-горен ранг на място, тъй като отговаря на всички изисквания - има най-малко 3 г. прослужено време на същата длъжност, на по-нисък ранг, на същата или приравнена длъжност, комплексна оценка от атестирането „много добра“, изискуем юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността на съответния по-висок ранг, липса на дисциплинарни наказания и образувани дисциплинарни производства, както и положително становище от Комисията по професионална етика към органите на съдебната власт, към които принадлежат колегите.

Моля да подкрепите тези проекти за решения на комисията. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, колеги? Искания за разделно гласуване? Няма. Гласуваме докладваните точки анблок. (брои гласовете) Осем гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок т. 14, т. 15, т.16 и т. 17 включително)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Грета Иванова Денчева - съдия в Районен съд-Елин Пелин, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Зорница Николова Тухчиева-Вангелова - съдия в Районен съд-Пловдив, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Станчев Кънев - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мариета Димитрова Бушандрова - съдия в Районен съд-Бургас, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме с точките на КАК.

„Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, т. 18.

Господин Новански, заповядайте

БОЯН НОВАНСКИ: Благодаря.

Не съм член на тази комисия, но така или иначе става дума за предложение относно изменение на номенклатура на статистически кодове по граждански, търговски и фирмени дела във връзка с дейностите по Проект „Проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, който пък е проект, с който участва Висшият съдебен съвет в Плана за възстановяване и устойчивост, където аз съм възложител, и поради тази причина ще докладвам.

Комисията предлага:

Първо: Да се промени Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, както следва:

1.1. Заменя съществуващия текст под код, съответен, и (шифър) „Заявления по чл. 417 от ГПК“ както следва: „Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 от ГПК“, считано от 01.07.2025 г.

1.2. Допълва Номенклатурата с нов код, с описание: „Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 от ГПК“, считано от 01.07.2025 г.

Второто предложение е да се промени Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), както следва:

2.1. Добавя в ред № 22 „Заповедни производства“ в шифри в групата районен съд шифър (съответен номер), считано от 01.07.2025 г.

2.2. Добавя в ред № 22 „Заповедни производства“ в шифри в групата окръжен съд шифър (съответен номер), считано от 01.07.2025 г.

Третото предложение е да се променят статистическите форми за отчет на районните съдилища, както следва:

3.1. Заменя в „Приложение 2 - Граждански дела“, глава „Частни производства - заповедни производства“ съществуващия текст, както следва да бъде заменен: „Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 от ГПК“, считано от 01.07.2025 г.

3.2. Добавя в „Приложение 2 - Граждански дела“, глава „Частни производства - заповедни производства“ наред със съществуващите текстове и нов ред за отчет на Заявленията по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 от ГПК, считано от 01.07.2025 г.

Четвъртото предложение е да се промени Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (с последно изменение от 22.11.2022 г.), както следва:

4.1. Заменя в Глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районни съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по граждански дела“ съществуващия текст, както следва: „Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 от ГПК“, считано от 01.07.2025 г.

Следващото предложение е да се добави в Глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районни съдилища“ нов ред с текст „Шифър (съответен номер) - Заявленията по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 от ГПК“, считано от 01.07.2025 г.

Петото предложение е да се възложи на директора на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ към администрацията на ВСС, с оглед предстоящите изменения, да осигури необходимото съдействие от страна на отдел „Информационно обслужване“ към дирекция „ИТСС“ в администрацията на Висшия съдебен съвет за актуализиране на автоматизирания алгоритъм за обединяване на статистически отчети от съответните органи на съдебна власт.

Шестото предложение е да се уведоми „Информационно обслужване“ АД за приетите промени в Номенклатурата, както и приложенията, статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методиката за контрол, с оглед своевременно изпълнение на обществена поръчка с предмет „Проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“. Поръчката върви и в момента.

Точка 7: Да се уведомят административните ръководители на съдилищата за направените промени в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методиката за контрол и проверка на тези данни.

Осмо: Приетите изменения, които цитирах току-що - в Номенклатурата, в Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи, да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Статистика“, след влизането в сила на приетите промени.

Благодаря.

(Даниела Марчева влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, желае ли някой да коментира? Искания за разделно гласуване? Няма. Гласуваме. Който е „за“. Девет гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Предложение относно изменение на Номенклатурата на статистически кодове по граждански, търговски и фирмени дела във връзка с дейностите по проект „Проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. ПРОМЕНЯ Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, както следва:

18.1.1. ЗАМЕНЯ съществуващия текст под код (шифър) 1102 „Заявления по чл. 417 ГПК“, както следва: **„Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 ГПК“**, считано от **01.07.2025 г.**;

18.1.2. ДОПЪЛВА Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела **с нов код (шифър) 1105 с описание: „Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 ГПК“**, считано от **01.07.2025 г.**

18.2. ПРОМЕНЯ Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), както следва:

18.2.1. ДОБАВЯ в ред № 22 „Заповедни производства“ в *шифри в групата районен съд* **шифър 1105-1, считано от 01.07.2025 година;**

18.2.2. ДОБАВЯ в ред № 22 „Заповедни производства“ в *шифри в групата окръжен съд* **шифър 1105-2, считано от 01.07.2025 година.**

18.3. ПРОМЕНЯ статистическите форми за отчет на районните съдилища, както следва:

18.3.1. ЗАМЕНЯ в „Приложение 2 - Граждански дела“, глава „Частни производства - заповедни производства“ съществуващият текст под шифър 1102-1 „Заявления по чл. 417 ГПК“ както следва: **„Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 ГПК“**, считано от **01.07.2025 година;**

18.3.2. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Граждански дела“, глава „Частни производства - заповедни производства“ **наред със**

съществуващите редове, нов ред за отчет на Заявленията по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 ГПК, считано от 01.07.2025 година.

18.4. ПРОМЕНЯ Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (Приета с решение на ВСС по Протокол № 49/01.10.2015 г., изм. с решение на съдийската колегия на ВСС по Протокол № 22/31.05.2022 г., изм. с решение на съдийската колегия на ВСС по Протокол № 44/22.11.2022 г.), както следва:

18.4.1. ЗАМЕНЯ в глава 9 *„Указания за попълване на отчетната форма за районни съдилища“*, *„Приложение 2 - Отчет по граждански дела“* **съществуващият текст под шифър 1102-1 „Заявления по чл. 417 ГПК“** както следва: **„Заявления по чл. 417, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 ГПК“**, считано от 01.07.2025 година;

18.4.2. ДОБАВЯ в глава 9 *„Указания за попълване на отчетната форма за районни съдилища“*, *„Приложение 2 - Отчет по граждански дела“* **нов ред с текст „Шифър 1105-1 - Заявленията по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 ГПК“**, считано от 01.07.2025 година.

18.5. ВЪЗЛАГА на Станислав Фиданов - директор на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ към АВСС, с оглед предстоящите изменения на статистическите форми за отчет на съдилищата да осигури необходимото съдействие от страна на отдел „Информационно обслужване“ към дирекция „ИТСС“ в АВСС за актуализиране на автоматизирания алгоритъм за обединяване на статистически отчети от съответните органи на съдебна власт.

18.6. ДА СЕ УВЕДОМИ „Информационно обслужване“ АД за приетите промени в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, с цел своевременно изпълнение на обществена поръчка с предмет „Проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП“.

18.7. ДА СЕ УВЕДОМЯТ административните ръководители на съдилищата за направените промени в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

18.8. Приетите изменения в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“, **след влизането в сила на приетите промени.**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 19.

Заповядайте, господин Новански.

БОЯН НОВАНСКИ: Да, благодаря.

Комисия „Съдебна администрация“ предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет следното решение: На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ да определи броя на съдебните служители в Районен съд-Гълъбово от 10 (десет) щатни бройки на 10,5 (десет и половина). Това се налага заради трансформирането на 0,5 (половин) щатна бройка от 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „чистач“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ към администрацията на Висшия съдебен съвет.

Мотивите са изписани. Мисля, че е ясно защо се предлага такава промяна.

Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласуваме, колеги, предложението. Който е „за“? (брои гласовете) Девет гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране на щатната численост на съдебната администрация в Районен съд-Гълъбово

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители в **Районен съд - Гълъбово** от 10 (десет) щ. бр. на 10,5 (десет и половина) щ. бр., като **ТРАНСФОРМИРА:**

0,5 (половин) щ. бр. от 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „чистач“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

МОТИВИ: Изключително висока натовареност. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2024 г. е 103,83 при 48,48 средно за РС, извън областните градове. Утвърдената щатна численост на съдебните служители на РС-Гълъбово е 10 щ. бр. при оптимална за съдилищата с двама съдии 11 щ. бр. Съдът не разполага с щ. бр. за „съдебен деловодител“ в служба „Регистратура“, както и в съдебно-изпълнителната служба. Функциите на „съдебен деловодител“ в посочените служби, както и на архивар, статистик, касиер, домакин, ССИ и др. са възложени на съдебните служители и се съвместяват като допълнителни задължения.

Предвид изложеното и с цел подобряване качеството на работата в съда е налице необходимост от разкриване на една щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“, която ще се осигури чрез трансформиране на 0,5 щ. бр. за длъжност „чистач“.

Към момента по щат РС-Гълъбово разполага с 1 щ. бр. за „чистач“, която от 01.01.2025 г. е свободна поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст на съдебния служител. След трансформирането съдът ще разполага с 0,5 щ. бр. за длъжност „чистач“.

Необходимите средства за разликата в размера на възнаграждението за трансформацията ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на РС-Гълъбово за 2025 г. - решение на

комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС по Протокол № 16/11.12.2024 г.

19.2. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“, АВСС.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме с дневния ред.
Закривам заседанието на Съдийската колегия.

Закриване на заседанието - 10.41 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 26.02.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 05.03.2025 г.