

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 13  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 28 НОЕМВРИ 2024 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Боян Магдалинчев – представляващ  
Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАЩИ:** Атанаска Дишева, Вероника Имова, Галина  
Захарова, Йордан Стоев, Олга Керелска, Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор  
на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет

**Откриване на заседанието – 9.35 ч.**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Откривам заседанието на  
Пленума на Висшия съдебен съвет, днес 28 ноември 2024 г.

Към предварително одобрения дневен ред няма  
постъпили предложения. Започваме заседанието по предварително  
обявения дневен ред.

**Точка 1.** Внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд по чл. 173, ал. 4 от Закона за съдебната власт. Докладвам тази точка.

Уважаеми колеги, това е първото заседание след откриването на процедурата за избор на председател на Върховния административен съд. Докладвам, че към този момент на това първо заседание няма постъпили предложения за издигане на кандидатури за председател на Върховния административен съд.

**1. ОТНОСНО:** Внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд (чл. 173, ал. 4 ЗСВ) – първо заседание

**(няма постъпили предложения)**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** **Точка втора,** колеги.

Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт.

Кой ще докладва, колеги? Комисията по атестирането и конкурсите. Господин Дамянов, заповядайте.

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** С решение на Съдийската колегия от 19 ноември тази година беше сезирана Прокурорската колегия с оглед преценка дали е възможно да се оптимизира щатната численост на Прокуратурата на Република България във връзка с необходимост за разкриване на щатни длъжности за съдии в административните съдилища. След проверка на състоянието на кадровото обезпечение е налице такава възможност. Беше извършена съгласувателна процедура, поради което Прокурорската колегия предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет следните диспозитиви:

Съкращава, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Върховна прокуратура с 2 (две) свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Следващият диспозитив: Съкращава на същото основание щатната численост на Национална следствена служба с 2 (две) свободни длъжности „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Трети диспозитив: Съкращава на същото основание щатната численост на Софийска градска прокуратура с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Четвърти диспозитив: Съкращава на същото основание щатната численост на Окръжна прокуратура-Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Съкращава на същото основание щатната численост на Окръжна прокуратура-Сливен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Съкращава на същото основание щатната численост на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Диспозитивите по отношение на разкриване на бройките в административните съдилища, както следва:

Разкрива, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 3 (три) длъжности „съдия“ в Административен съд - София-град, считано от датата на вземане на решението.

Разкрива на същото основание 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

Разкрива 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд-Пазарджик, считано от датата на вземане на решението.

Разкрива 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд-Хасково, считано от датата на вземане на решението.

Разкрива 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

И последният диспозитив: Разкрива 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Плевен, считано от датата на вземане на решението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, господин Дамянов.

Уважаеми колеги, има ли изказвания по тази точка? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението проект на решение. Който е „за“ предложението проект на решение, докладван току-що от колегата Дамянов, моля да гласува. (брои гласовете) Четиринадесет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**2. ОТНОСНО:** Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.1. СЪКРАЩАВА,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Върховна прокуратура с 2 (две) свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**2.1.2. СЪКРАЩАВА,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Национална следствена служба с

2 (две) свободни длъжности „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

**2.1.3. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Софийска градска прокуратура с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**2.1.4. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура-Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**2.1.5. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура-Сливен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**2.1.6. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**2.2.1. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 3 (три) длъжности „съдия“ в Административен съд - София-град, считано от датата на вземане на решението.

**2.2.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

**2.2.3. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Пазарджик, считано от датата на вземане на решението.

**2.2.4. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Хасково, считано от датата на вземане на решението.

**2.2.5. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

**2.2.6. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Плевен, считано от датата на вземане на решението.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 3** от дневния ред.

Господин Петров, заповядайте.

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Благодаря, господин Представяващ.

Колеги, аз ще докладвам точките на Комисия „Бюджет и финанси“ анблок и ако възникнат въпроси по някоя от точките накрая може да направим дискусия по тях.

Точка 3. Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2024 г. Предлагаме следното решение:

Първо: Приема информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2024 г.

Второ: Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2024 г. да се публикува на интернет страницата на ВСС.

По тази точка искам само да направя някои уточнения.

Първо, по общо постъпили приходи във Висшия съдебен съвет, те са 790 000 000 лв. към 31.10.2024 г. Приходите от дейността на органите на съдебната власт са 96 812 000 лв. Планът ни за цялата година е 100 000 000 лв. За 10 месеца планът ни е 83 333 000 лв. Виждате, че имаме преизпълнение на плана с

13 479 000 лв. Вървим много добре в изпълнението на собствените приходи. До края на годината може би трябва да очакваме преизпълнение с около 15 000 000 лв. Знаете, че към 30-ти септември 12 500 000 приехме за бюджета на съдебната власт по-рано и това ни даде основание и да..., е едно основанията да раздадем ДМС на магистратите и служителите в системата.

Друго интересно. Няма да се спирам на разходите, разходи за заплати, само искам да се спра на изпълнението на капиталовите разходи, колеги. Тук ни е най-голямата слабост. Средствата за капиталови разходи са 12 873 000. Утвърденият ни план за средствата за капиталовите разходи за 10 месеца е 35 277 000. Или ние имаме изпълнение към края на месец октомври само 30,41%. Да се надяваме ноември и декември да можем да напреднем с изпълнението на капиталовите разходи, иначе те ще бъдат прехвърлени за догодина и не е добре за съдебната система като не изпълняваме капиталовите си разходи.

Други интересни неща по органи няма. Ако имате други въпроси може след това да ги разгледаме.

**Точка 4** от дневния ред е във връзка с промяна по бюджета на съдебната власт, във връзка с преизпълнение на приходите за 2024 г. Тя е във връзка с предната точка. Вече докладвах, че имаме преизпълнение с 13 милиона 400 и няколко хиляди лева. Във тази връзка предлагаме следното решение:

Първо: Извършва промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г., съгласно чл. 26, ал. 6 и 8 и чл. 113, ал. 3 от Закона за публичните финанси, както следва:

Увеличава

приходи, помощи и дарения

по бюджета на съдебната власт с: 1 000 000 лв.

В т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Неданъчни приходи            1 000 000 лв.

В т.ч. Съдебни такси            1 000 000 лв.

Увеличава

разходите

по бюджета на съдебната власт с:    1 000 000 лв.

В т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Текущи разходи –            1 000 000 лв.

Персонал –            1 000 000 лв.

Втора точка: На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършените промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**Пета точка**, колеги, от дневния ред е във връзка с промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г. и бюджета на Министерството на транспорта и съобщенията, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси.

Предлагаме следното решение:

Първо: На основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси, чл. 64б, ал. 4 от Закона за гражданското въздухоплаване, чл. 11 и чл. 12 от Устройствения правилник на Държавния авиационен оператор, чл. 6, ал. 3 от Постановление на Министерския съвет №13/29.01.2024 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2024 г. и т. 7.4. от раздел X на Министерството на финансите, извършва промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., както следва:

Намалява разходите по бюджета на съдебната власт общо с 1721 лв. В това число по показатели и подпоказатели, както следва:



Текущи разходи 1721 лв.

Издръжка и други текущи разходи 1721 лв.

II. Намалява бюджетните взаимоотношения (трансфери) - нето (+/-) по бюджета на съдебната власт с 1721 лв.

III. Намалява максималния размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2024 г. по бюджета на съдебната власт с 1721 лв.

IV Намалява максималния размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2024 г. по бюджета на съдебната власт с 1721 лв.

Второ: На основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и раздел X, т. 7.4 на Министерството на финансите за изпълнението на държавния бюджет и на сметки за средства от Европейския съюз за 2024 г., предложението за промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., заедно с копие от предложението за промяна по бюджета на Министерството на транспорта и съобщенията, да се изпрати на министъра на финансите за извършване на корекции по двата бюджета.

Трето: Намалява бюджета на Прокуратурата на Република България с 1721 лв. по § 10-00 „Издръжка” във връзка с извършване на компенсирани промени между бюджетите на съдебната власт и Министерството на транспорта и съобщенията, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и извършена услуга от страна на Държавния авиационен оператор за преминаване през ВИП „А“ за датите, които са упоменати. Това са таксите, които трябва да се заплатят при преминаване през ВИП „А“ от нашия бюджет към бюджета на Министерството на транспорта.

**Шеста точка** е във връзка с искане на административен ръководител на Окръжен съд-Русе за осигуряване на средства за

изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ. В тази връзка предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Окръжен съд–Русе по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” със 191 459 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 191 459 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**Седма точка**, колеги, е във връзка с искане от административния ръководител на Апелативен съд-Велико Търново за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на съда за 2024 г. поради недостиг.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета на Апелативен съд-Велико Търново за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 45 345 лв. с цел осигуряване на средства за текущи разходи до края на годината. Става въпрос за вещи лица, преводачи, командировъчни и други.

Средствата в размер на 45 345 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка”.

**Осма точка**, колеги, е във връзка с искане от административния ръководител на Районен съд-Бяла за осигуряване на средства за покриване на разходите на съда до края на годината.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд-Бяла по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на

персонала” в размер на 6380 лв. с цел осигуряване на средства за покриване на разходите до края на годината.

Средствата в размер на 6380 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала”.

**Девета точка**, колеги, е във връзка с искане от административния ръководител на Административен съд-Пазарджик за осигуряване на средства за обзавеждане на работно място.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета на Административен съд-Пазарджик за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 2240 лв. с цел осигуряване на средства за обзавеждане на работно място на новоназначен служител.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**Десета точка**, колеги, е във връзка с проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит” за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Нова Загора.

Предлагаме следното решение:

Първо: Приема резултатите от извършения одитен ангажимент – констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд-Нова Загора.

Второ: Одобрява изпълнението на препоръките, съгласно предоставената информация.

По време на одита, колеги, са дадени пет препоръки. Всички са изпълнени още по време на одита.

**Точка 11** е във връзка с безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на органи на съдебната власт.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие, на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на органите на съдебната власт, съгласно приложените списъци, доставените им с приемно-предавателни протоколи компютърни конфигурации с монитор и мобилни компютри (лаптопи).

**Точка 12** е във връзка с безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Министерството на отбраната, за нуждите на Сухопътни войски и подчинените им военни формирования.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление компютърна техника на Министерството на отбраната, за нуждите на Сухопътни войски и подчинените им военни формирования, по приложения опис.

**Точка 13** е справка от Застрахователната компания „Съгласие“ АД за платени и отхвърлени претенции по Договор № ВСС-15855/28.12.2023 г. за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г.

Предлагаме следното решение:

Първо: Приема за сведение справка на „Съгласие“ АД за регистрираните искания за застрахователни плащания, отправилите ги застраховани лица, настъпилите основни и/или допълнителни

рискове, въз основа на които са изплатени, размера на изплатените суми/обезщетения, както и основания за отказ за изплащане по договора за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г.

Второ: Приема за сведение справка за заплатените суми по договора и размера на изплатените суми/обезщетения от „Съгласие“ АД за периода от 01.01.2024 г. до 30.09.2024 г., както следва, в табличен вид е дадено.

Следващата **точка 14**, колеги, е във връзка с необходимостта от сключване на договор за предоставяне на услуга с предмет: „Изграждане на е-Codex точка във ВСС“.

Предлагаме следното решение:

Пленумът на Висшия съдебен съвет реши: Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за предоставяне на услуга с предмет: „Изграждане на е-Codex точка във ВСС“ на обща стойност в размер на 49 980,00 лв. без вкл. ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата, предоставени му с настоящото решение.

За какво става въпрос, колеги.

Съгласно доклада на дирекцията заявител с прилагането на Регламент (ЕС) 2020/1783 относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела и Регламент (ЕС) 2020/1784 на Европейския парламент и на Съвета относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела, възниква ангажимент за изграждане на такава точка

на национално ниво. Съгласно горепосочените регламенти от 01.05.2025 г. следва да се използва децентрализирана информационна система, основана на e-CODEX, като задължително средство за комуникация.

В тази връзка дирекцията е изготвила покана до всички заинтересовани лица за участие в пазарни консултации за определяне на прогнозна стойност на поръчката.

Обхватът на обществената поръчка включва изграждане на e-Codex точка във ВСС за нуждите на съдилищата и инсталация на разработен референтен софтуер от Европейската комисия, както и извършване на извънгаранционна поддръжка.

Изготвената покана е публикувана в ЦАИС ЕОП със срок за представяне на индикативните оферти до 31.10.2024 г. При провеждане на пазарните консултации в посочения период е постъпило едно предложение - от „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, което е актуализирано на 01.11.2024 г. с предложена стойност в размер на 49 980,00 лв. без вкл. ДДС.

Във във връзка с горепосоченото предлагаме на пленума прочетеното от мен решение.

Следващата **точка 15**, колеги, последна на Комисия „Бюджет и финанси“, е във връзка със сключване на договор с предмет: „Преместване на съществуващо комуникационно и сървърно оборудване, обезпечаващо работата на софтуера за ускорено създаване и възпроизвеждане на документи чрез диктовка и автоматично преобразуване на гласов запис в текст (voice-to-text/V2T), както и на съпътстващи системи за обработка на данни, архивиране на данните за обучение на модула за транскрипция и създаване на резервни копия на всички информационни масиви,

включително базата данни, за гарантиране на целостта и защитата на информацията“.

В тази връзка предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи със „Стоун компютърс“ АД договор с предмет: „Преместване на съществуващо комуникационно и сървърно оборудване, обезпечавашо работата на софтуера за ускорено създаване и възпроизвеждане на документи чрез диктовка и автоматично преобразуване на гласов запис в текст (voice-to-text/V2T), както и на съпътстващи системи за обработка на данни, архивиране на данните за обучение на модула за транскрипция и създаване на резервни копия на всички информационни масиви, включително базата данни, за гарантиране на целостта и защитата на информацията“ на стойност 23 400,00 лв. без ДДС или 28 080,00 лв. с ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

Колеги, за какво става въпрос.

В изпълнение на договора, сключен между Висшия съдебен съвет и „Стоун компютърс“ АД, е доставен хардуер. Този хардуер се намира в два сървърни шкафа, разположени в помещение на „Информационно обслужване“ АД на адрес: София, ул. „Лъчезар Станев“ № 11 и на „А1 България“ ЕАД на адрес: София, ул. „Неделчо Бончев“ №3. Ползвани са от нас под наем.

След обособяването от страна на съдебната власт на два нови центъра за обработка на данни, находящи се в административна сграда на адрес: София, ул. „Черковна“ №90 и

административна сграда на адрес: София, бул. „Ген. М. Д.Скобелев“ №23, възниква необходимост от преместване на това наше оборудване.

С доклад от директора на дирекция ИТСС - структурното звено-заявител, е иницирано сключване на договор с предмет: „Преместване на съществуващо комуникационно и сървърно оборудване, обезпечаващо работата на софтуера за ускорено създаване и възпроизвеждане на документи чрез диктовка и автоматично преобразуване на гласов запис в текст.

Във връзка с необходимостта от миграция на оборудването звеното-заявител е изготвило Техническа спецификация и отправило запитване чрез електронната поща, в резултат на което са получени следните оферти за изпълнение на дейността:

1. Предложение от „Мнемоника“ АД на стойност 28 800,00 лв. без ДДС.
2. Предложение от „Стоун компютърс“ АД на стойност 23 400,00 лв. без ДДС.
3. Предложение от „БГ Сервиз“ ООД на стойност 29 900,00 без ДДС.

Виждате, че най-ниската цена е на „Стоун компютърс“ АД. Затова са се спрели на тази фирма и това е нашето предложение за решение на пленума.

С това приключих.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров.

Колеги, изказвания по точки от 3 до 15, които бяха докладвани от колегата Петров? Не виждам. Подлагам на гласуване предложените Ви проекти на решения по точки от 3 до 15 от



дневния ред. Който е „за“, моля да гласува, колеги. (брои гласовете)  
Четиринадесет гласа „за“. „Против“? Няма. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок  
от т. 3 до т. 15 включително)

**3. ОТНОСНО:** Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2024 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПРИЕМА** информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към **31.10.2024 г.**

**3.2.** Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.10.2024 г. **да се публикува** на Интернет страницата на ВСС.

**4. ОТНОСНО:** Промяна по бюджета на съдебната власт, във връзка с преизпълнение на приходите за 2024 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1.** Извършва промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г., съгласно чл. 26, ал. 6 и 8 и чл. 113, ал. 3 от Закона за публичните финанси, както следва:

## **I. УВЕЛИЧАВА**

### **ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ**

**ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С: 1 000 000 лв.**

В т.ч.

по показатели и подпоказатели, както следва:

Неданъчни приходи 1 000 000 лв.

В т.ч. Съдебни такси 1 000 000 лв.

**II. УВЕЛИЧАВА****РАЗХОДИТЕ****ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С: 1 000 000 лв.**

В т.ч.

по показатели и подпоказатели, както следва:

Текущи разходи 1 000 000 лв.

Персонал 1 000 000 лв.

**4.2.** На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършените промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**5. ОТНОСНО:** Промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г. и бюджета на Министерството на транспорта и съобщенията, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**5.1.** На основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси, чл. 64б, ал. 4 от Закона за гражданското въздухоплаване, чл. 11 и чл. 12 от Устройствения правилник на Държавния авиационен оператор, чл. 6, ал. 3 от ПМС № 13/29.01.2024 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2024 г. и т. 7.4. от раздел X от ДР № 1/13.02.2024 г. на Министерството на финансите, извършва промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., както следва:

**I. НАМАЛЯВА РАЗХОДИТЕ****ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ****ОБЩО С****1 721 лв.**

в т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Текущи разходи 1 721 лв.

Издръжка и други текущи разходи 1 721 лв.

в т.ч. по органи на съдебната власт:

по бюджета на Прокуратурата на Република България 1 721 лв.

## **II. НАМАЛЯВА БЮДЖЕТНИТЕ**

### **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ (ТРАНСФЕРИ) - НЕТО (+/-)**

**ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С** **1 721 лв.**

в т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Трансфери между бюджети (нето) 1 721 лв.

-предоставени трансфери (-) 1 721 лв.

## **III. НАМАЛЯВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА**

### **АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО**

#### **МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2024 г.**

**ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С** **1 721 лв.**

## **IV. НАМАЛЯВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА НОВИТЕ**

### **ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ**

#### **ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2024 г.**

**ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С** **1 721 лв.**

**5.2. На основание** чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и раздел X, т. 7.4. от ДР № 1/13.02.2024 г. на Министерството на финансите за изпълнението на държавния бюджет и на сметки за средства от Европейския съюз за 2024 г., предложението за промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г. заедно с копие от предложението за промяна по бюджета на Министерството на транспорта и съобщенията да се изпрати на министъра на финансите за извършване на корекции по двата бюджета.

**5.3. НАМАЛЯВА** бюджета на Прокуратурата на Република България с 1 721 лв. по § 10-00 „Издръжка” във връзка с

извършване на компенсирани промени между бюджетите на съдебната власт и Министерството на транспорта и съобщенията, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и извършена услуга от страна на Държавния авиационен оператор за преминаване през ВИП "А" за датите: 7 ноември 2023 г. – 195,58 лв.; 10 и 13 декември 2023 г. – 342,27 лв.; 21 и 24 януари 2024 г. – 224,92 лв.; 26 февруари 2024 г. – 237,97 лв.; 1 март 2024 г. – 160,00 лв.; 30 юни и 3 юли 2024 г. – 560,00 лв.

**6. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд-Русе за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2024 г. на Окръжен съд-Русе по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със 191 459 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 191 459 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**7. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Апелативен съд-Велико Търново за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на съда за 2024 г. поради недостиг

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Апелативен съд-Велико Търново за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 45 345 лв. с цел осигуряване на средства за текущи разходи до края на годината (вещи лица, преводачи, командировъчни и др.).

Средствата в размер на 45 345 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**8. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд-Бяла за осигуряване на средства за покриване на разходите на съда до края на годината

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд-Бяла по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 6 380 лв. с цел осигуряване на средства за покриване на разходите до края на годината.

Средствата в размер на 6 380 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

**9. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд-Пазарджик за осигуряване на средства за обзавеждане на работно място

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Административен съд-Пазарджик за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 2 240 лв. с цел осигуряване на средства за обзавеждане на работно място на новоназначен служител.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**10. ОТНОСНО:** Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ 2402 в Районен съд-Нова Загора

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.1. Приема** резултатите от извършения одитен ангажимент – констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд-Нова Загора.

**10.2. Одобрява** изпълнението на препоръките, съгласно предоставената информация.

**11. ОТНОСНО:** Безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на органи на съдебната власт

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на органите на съдебната власт, съгласно приложените списъци, доставените им с приемно-предавателни протоколи компютърни конфигурации с монитор и мобилни компютри (лаптопи).

**12. ОТНОСНО:** Безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Министерството на отбраната, за нуждите на Сухопътни войски и подчинените им военни формирования

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление компютърна техника на Министерството на отбраната, за нуждите на Сухопътни войски и подчинените им военни формирования, по приложения опис.

**13. ОТНОСНО:** Справка от Животозастрахователна компания „Съгласие“ АД за платени и отхвърлени претенции по Договор № ВСС-15855/28.12.2023 г. за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г.

## ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**13.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** справка на „Съгласие“ АД за регистрираните искания за застрахователни плащания, отпавилите ги застраховани лица, настъпилите основни и/или допълнителни рискове, въз основа на които са изплатени, размера на изплатените суми/обезщетения, както и основания за отказ за изплащане по Договор № ВСС-15855/28.12.2023 г. за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г.

**13.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** справка за заплатените суми по Договор № ВСС-15855/28.12.2023 г. и размера на изплатените суми/обезщетения от „Съгласие“ АД за периода от 01.01.2024 г. до 30.09.2024 г., както следва:

<b>Обработени общо преписки</b>	<b>849</b>
<b>в т.ч. общо отказани плащания по преписки</b>	<b>443</b>
отказани брой преписки 01.01.2024-31.03.2024 г.	107
отказани брой преписки 01.04.2024-30.06.2024 г.	179
отказани брой преписки <b>01.07.2024-30.09.2024 г.</b>	157
<b>Общо брой платени преписки към 30.09.2024 г.</b>	<b>406</b>
платени брой преписки 01.01.2024-31.03.2024 г.	77
платени брой преписки 01.04.2024-30.06.2024 г.	154
платени брой преписки <b>01.07.2024-30.09.2024 г.</b>	175
<b>Общо платени застрахователни суми и обезщетения за периода 01.01.2024 г.-30.09.2024 г.</b>	<b>347 012,92 лв.</b>
Платени застрахователни суми и обезщетения 01.01.2024 г.-31.03.2024 г.	54 996,18 лв.
Платени застрахователни суми и обезщетения 01.04.2024 г.-30.06.2024 г.	113 197,91 лв.
Платени застрахователни суми и обезщетения <b>01.07.2024 г.-30.09.2024 г.</b>	178 818,83 лв.



Платени първа и втора вноски към Изпълнителя съгл. чл. 27 от Договора	3 058 001,08 лв.
Обща сума по договор /Застрахователната премия по договора е в размер на 9 059 895 лв., а данъка върху нея, съгласно ЗДЗП, е в размер на 114 108.22 лв. Срок на договора 36 месеца, считано от 01.01.2024 г./	9 174 003,22 лв.

**14. ОТНОСНО:** Сключване на договор за предоставяне на услуга с предмет: „Изграждане на e-Codex точка във ВСС“

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за предоставяне на услуга с предмет: „Изграждане на e-Codex точка във ВСС“ на обща стойност в размер на 49 980,00 лв. без вкл. ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата, предоставени му с настоящото решение.

**15. ОТНОСНО:** Сключване на договор с предмет: „Преместване на съществуващо комуникационно и сървърно оборудване, обезпечаване работата на софтуера за ускорено създаване и възпроизвеждане на документи чрез диктовка и автоматично преобразуване на гласов запис в текст (voice-to-text/V2T), както и на съпътстващи системи за обработка на данни,

архивиране на данните за обучение на модула за транскрипция и създаване на резервни копия на всички информационни масиви, включително базата данни, за гарантиране на целостта и защитата на информацията“

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи със „Стоун компютърс“ АД договор с предмет: „Преместване на съществуващо комуникационно и сървърно оборудване, обезпечавашо работата на софтуера за ускорено създаване и възпроизвеждане на документи чрез диктовка и автоматично преобразуване на гласов запис в текст (voice-to-text/V2T), както и на съпътстващи системи за обработка на данни, архивиране на данните за обучение на модула за транскрипция и създаване на резервни копия на всички информационни масиви, включително базата данни, за гарантиране на целостта и защитата на информацията“ на стойност 23 400,00 лв. без ДДС или 28 080,00 лв. с ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Точка 16. Комисия „Управление на собствеността“.

Заповядайте, господин Гроздев.

**СТЕФАН ГРОЗДЕВ:** Благодаря.

Точки 16, 17 и 18 са предложения на Комисия „Управление на собствеността“. Аз като колегата Петров ще си

позволя да ги докладвам една след друга. Ако има въпроси и дебати по точките и предложенията съм готов да отговарям.

Докладвам Ви **точка 16** от дневния ред на Комисия „Управление на собствеността“. Тя касае упълномощаване, както и останалите две точки, и има следната редакция нашето предложение:

Пленумът на Висшия съдебен съвет упълномощава административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, да предприема законови и фактически действия, свързани с промяна на предназначението по реда на чл. 147а от ЗУТ, за недвижими имоти, намиращи се в гр. Девня, общ. Девня, област Варна, кв. „Повеляново“, ул. „Боровец“, бл. 7, ет. 2, представляващи апартаменти № 6, № 7 и № 8.

Втора точка: Изпраща решението на и.ф. Главен прокурор на Република България на разпореждане и на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна за сведение.

Тук става дума за тези апартаменти в Девня, които придобихме след изпълнение на продължителна процедура, в които са настанени Териториално отделение-Девня към Районна прокуратура-Варна. С решение от 2023 г. е възложено на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна стопанисването на тези имоти във връзка с обстоятелството, че се е следвало да бъде променено предназначението на имотите от жилищни в нежилищни такива, е извършено упълномощаване от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС с решение от 11.06.2024 г., с което е упълномощен административният ръководител на Окръжна

прокуратура-Варна да я представлява в качеството ѝ на възложител по ЗУТ, за да предприема законови и фактически действия, свързани с промените по предназначението по реда на чл. 147а от същия закон за тези апартаменти. С оглед в момента настъпилите промени, съобразно решение №13/2024 г. на Конституционния съд и възстановяване действието на чл. 130а от Конституцията от административния ръководител на окръжната прокуратура е отправено искане да бъде отново упълномощен, за да може да извършва всичките тези правни и фактически действия във връзка с промяна предназначението по ЗУТ на възложените му за стопанисване апартаменти, в каквато връзка и Ви предлагаме проекта за решение.

Следващата **точка 17**, както казах, отново касае упълномощаване и има следната редакция:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до председателя на Общински съвет – Бургас и кмета на община Бургас за учредяване безвъзмездно вещно право на строеж на Висшия съдебен съвет върху имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот, с посочен идентификатор, находящ се в област Бургас, гр. Бургас, пл. „Тройката“, вид територия Урбанизирана, НТП - За друг обществен обект, комплекс, площ 900 кв.м, стар номер 358, квартал 123, парцел IV, съответно посочена е заповедта за одобрение за изграждане на сграда за нуждите на Административен съд-Бургас.

Точката е по повод постъпили във Висшия съдебен съвет писмо на председателя на Върховния административен съд и такова на председателя на Административен съд-Бургас, с които уведомяват Висшия съдебен съвет, писмата са на Вашето внимание, за това че Административен съд-Бургас, който се

помещава в Съдебната палата в гр. Бургас, там се намират и другите органи на съдебната власт в Бургас на ул. „Александровска“ №101 и е доста притеснен с оглед осъществяване функциите и на магистрати, и на съдебни служители. Описани са подробно брой на помещения, брой на служители, изобщо всичките несгоди, които според двамата председатели – на ВАС и на Административен съд-Бургас, са налице, съобразно което и във връзка с което предлагат да бъде извършено подобно упълномощаване, тъй като този имот, който те са си харесали, така да се каже, е точно срещу..., е наблизо в центъра на града и се намира близо до Съдебната палата. Съгласно Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и Закона за общинската собственост това може да стане от Общинския съвет при определените в същата условия, в каквато насока се очаква да бъде направено и съответното искане по упълномощаването.

В тази връзка е направено искането, както Ви казах, като с оглед осигуряване нормални условия на работа в бъдеще, кога в бъдеще не е ясно съвсем, Ви предлагаме проекта на решение за упълномощаване да бъде поискано учредяване на безвъзмездно право на строеж в гр. Бургас за нуждите на Административен съд-Бургас.

Третата **точка 18** от Комисия „Управление на собствеността“, която Ви предлагаме, е отново упълномощаване, с която предлагаме следното:

Пленумът на Висшия съдебен съвет реши: Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да изрази становище до Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на финансите и областния

управител на област Перник относно потвърждаване на необходимостта от имот - публична държавна собственост, представляващ самостоятелен обект със съответния идентификатор по кадастралната карта и кадастралния регистър на Перник с площ от 764,65 кв.м., находящ се в сграда, също с посочен идентификатор, в гр. Перник, пл. „Св. Ив. Рилски“ №1, актуван с акт за публична държавна собственост от 05.04.2023 г., а именно: северозападно крило на втори етаж и продължаване на процедурата по безвъзмездно предоставяне на имота в управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Окръжен съд-Перник и Районен съд-Перник.

Втора точка: Изпраща решението на административните ръководители на Окръжен съд-Перник и Районен съд-Перник за сведение.

Това решение е продължение на процедурата, която е иницирана с решение на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет от 26 март 2024 г., с което сме упълномощили представляващия Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, да отправи искане до областния управител на Перник за стартиране на процедура пред министъра на Регионалното развитие и благоустройството за безвъзмездно предоставяне в управление на Съдийската колегия на същия този имот, за който Ви споменах в проекта за решение и който Ви посочих. Това е минната дирекция в Перник. Една сграда, която би могла, съгласно становищата и на председателите на окръжния съд и районния съд в Перник, и на областния управител в Перник, по някакъв начин да облекчи дейността на органите на съдебната власт в града – двете съдилища. По отношение на прокуратурата също има образувана преписка, те са две преписки в

МРРБ, и по нея преписка е предложено да бъде осигурен имот в гр. Перник на прокуратурата на ул. „Отец Паисий“, това е бившият дом на железничаря, където би могло да се извърши съответното преустройство и да се направи необходимото, за да може да може да функционира за изпълнение функциите на прокуратурата в Перник, но там имотът е в капитала на Еднолично ограничено отговорно дружество БДЖ „Товарни превози“, държавно, и трябва там да се съберат още доказателства и разни факти и обстоятелства да се установят относно собствеността и статута на този имот, с оглед по-нататъшно придвижване на процедурата.

Но на този етап във връзка с тази процедура по отношение на съдилищата за имота на „Св. Иван Рилски“ №1 в Перник Ви предлагаме проекта на решение, който Ви изчетох в началото на изказването си по тази точка.

Благодаря Ви за вниманието, колеги.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев.

Колеги, изказвания по точки 16, 17 и 18 има ли? Не виждам. Подлагам на гласуване предложените проекти на решения по тези три точки. Който е „за“ предложените проекти на решения, моля да гласува, колеги. (брои гласовете) Четиринадесет гласа „за“. „Против“? Няма. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок т. 16, т. 17 и т. 18)

**16. ОТНОСНО:** Упълномощаване на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по Закона за устройство на територията

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**16.1. УПЪЛНОМОЩАВА** административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, да предприема законови и фактически действия, свързани с промяна на предназначението по реда на чл. 147а от ЗУТ, за недвижими имоти, намиращи се в гр. Девня, общ. Девня, област Варна, кв. „Повеляново“, ул. „Боровец“, бл. 7, ет. 2, представляващи апартаменти № 6, № 7 и № 8.

**16.2. ИЗПРАЩА** решението на и.ф. Главен прокурор на Република България на разпореждане и на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна за сведение.

**17. ОТНОСНО:** Упълномощаване на представляващия ВСС да отправи искане до председателя на Общински съвет-Бургас и кмета на община Бургас във връзка с изграждане на сграда за нуждите на Административен съд– Бургас

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до председателя на Общински съвет – Бургас и кмета на община Бургас за учредяване безвъзмездно вещно право на строеж на Висшия съдебен съвет върху имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 07079.612.358, находящ се в област Бургас, гр.



Бургас, пл. „Тройката“, вид територия Урбанизирана, НТП - За друг обществен обект, комплекс, площ 900 кв. м., стар номер 358, квартал 123, парцел IV (Заповед за одобрение на КККР № РД-18-9/30.01.2009 г. на изпълнителен директор на АГКК), за изграждане на сграда за нуждите на Административен съд-Бургас.

**18. ОТНОСНО:** Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да изрази становище до Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на финансите и областния управител на област Перник относно имот, находящ се в гр. Перник

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**18.1. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да изрази становище до Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на финансите и областния управител на област Перник относно потвърждаване на необходимостта от имот - публична държавна собственост, представляващ самостоятелен обект с ид. 55871.502.602.1.9. по КККР на гр. Перник, с площ от 764,65 кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 55871.502.602.1, с адрес, гр. Перник, пл. „Св. Ив. Рилски“ № 1, актуван с АПДС № 4573/05.04.2023 г., северозападно крило на втори етаж, и продължаване на процедурата по безвъзмездно предоставяне на имота в управление на ВСС, за нуждите на Окръжен съд-Перник и Районен съд-Перник.

**18.2. ИЗПРАЩА** решението на административните

ръководители на Окръжен съд-Перник и Районен съд-Перник за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Закривам заседанието поради изчерпване на дневния ред!

Закриване на заседанието – 10.13 ч.

*Стенограф:*

Зоя Костова

(Изготвен на 02.12.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

**Публикуван на 02.12.2024 г.**