

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 15
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 12 ДЕКЕМВРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Атанаска Дишева, Вероника Имова, Гергана
Мутафова, Калина Чапкънова, Огнян Дамянов, Пламен
Найденов

**На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор
на Инспектората към ВСС**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 9.36 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, имаме кворум. В момента
присъстват 14 от членовете на Висшия съдебен съвет.

Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен
съвет.

Колеги, към първоначално обявения дневен ред са
постъпили шест допълнителни точки.

Точка 6 е Кодекс за етично поведение на българските съдии.

Точка 7 е проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Вносителите по тези две точки са съответно Съдийската и Прокурорската колегии.

Точка 8 е проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет за 2025 г. с вносител Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 9 е проект на решение за безвъзмездно предоставяне управлението на активи от Висшия съдебен съвет на Апелативен съд-София с вносител Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 10 е проект на решение за приемане на доклад от госпожа Пашкунова за посещението ѝ по проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ в Брюксел, Белгия.

Последната допълнителна точка е проект на предложение относно писмо от 4 декември на министъра на финансите с вносител колегата Марчева.

Колеги, по отношение на тези точки има ли някакви изказвания, становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване включването на допълнителните точки в дневния ред.

Който е „за“, моля да гласува.

Приема се единодушно – 14 „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:****I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни****точки:**

6. Кодекс за етично поведение на българските съдии
(изменен и допълнен).

Внася: Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

7. Проект на Кодекс за етично поведение на българските
прокурори и следователи.

*Внася: Прокурорската колегия на Висшия съдебен
съвет*

8. Проект на решение на Министерския съвет за
одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република
България за 2025 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

9. Проект на решение за безвъзмездно предоставяне за
управление на активи от Висшия съдебен съвет на Апелативен съд-
София.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

10. Проект на решение за приемане на доклад от
Цветинка Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет, от участие в
среща на екипа по проект „Независимост, отчетност и качество на
правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети,
проведена в периода 4 – 7 декември 2024 г. в гр. Брюксел, Белгия.

Внася: Цветинка Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет

11. Проект на предложение относно писмо с изх. № 02.51-11/04.12.2024 г. от Людмила Петкова – министър на финансите на Република България.

Внася: Даниела Марчева – член на Висшия съдебен съвет

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, започваме по обявения дневен ред.

Точка 1 е внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд по чл. 173, ал. 4 от Закона за съдебната власт.

Днес е третото поредно заседание.

Уведомявам членовете на Висшия съдебен съвет, че към момента няма внесено предложение за кандидат за председател на Върховния административен съд.

1. ОТНОСНО: Внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд (чл. 173, ал. 4 ЗСВ) - трето поредно заседание.

(няма постъпили предложения)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, продължаваме по дневния ред.

Следват финансовите точки.

Господин Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, господин Магдалинчев!

Точка 2, колеги, е във връзка с корекции по бюджета на Районен съд-Карлово за 2024 с цел осигуряване средства за сключване на граждански договор с външни изпълнители. Знаете за сагата със сградата в Карлово. Дойде време и да е оборудвана.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага следното решение:

Първо: Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд-Карлово по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 2000 лв. с цел осигуряване на средства за сключване на граждански договор за изготвянето на документация и провеждане на обществена поръчка с предмет „Доставка на офис оборудване за нуждите на Районен съд-Карлово“.

Средствата в размер на 2000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Второ: Възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ средствата в размер на 1500 лв. за сключване на три граждански договора с членове на комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет „Доставка на офис оборудване за нуждите на Районен съд-Карлово“ да бъдат заложени при разработването на бюджета на Районен съд-Карлово за 2025 г.

Точка 3 от дневния ред, колеги, е във връзка с искане на административния ръководител на Районен съд-Ботевград за осигуряване на средства за закупуване на климатик за UPS помещение. В тази връзка предлагаме следното решение:

Дава съгласие за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и Районен съд-Ботевград за 2024 г. с 1950 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой климатик за UPS помещение, както следва:

Първо: Намалява § 53-00 „Придобиване на НДА“ на Висшия съдебен съвет с 1950 лв.

Второ: Увеличава § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд-Ботевград с 1950 лв.

Няма какво друго да се направи – сървърното помещение трябва да има климатик.

Точка 4, колеги, традиционно се предлага от Комисия „Бюджет и финанси“ във връзка с предстоящите празници.

Предлагаме следното решение:

Делегира на Комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от четирима нейни членове, извън правомощията, предоставени ѝ с решение на Пленума на ВСС по т. 4.2. от Протокол № 3/19.09.2024 г., в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет, правомощието да приема решения, свързани с плащания и с финансирането на органите на съдебната власт и взаимоотношенията с компетентните държавни органи във връзка с бюджета на съдебната власт.

1.1. Делегирането на посочените в т. 1 правомощия се отнася за периода след последния Пленум на Висшия съдебен съвет през м. декември 2024 г. до първия Пленум на Висшия съдебен съвет през м. януари 2025 г.

1.2. Комисия „Бюджет и финанси“ да уведоми Пленума на Висшия съдебен съвет за приетите от нея решения по т. 4.1 от настоящото решение на първото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет през м. януари 2025 г.

Второ: Възлага мандат на представляващия Висшия съдебен съвет, на председателя на Върховния касационен съд, на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд, на изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България и на председателя на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет да проведат срещи и консултации с компетентните органи във връзка с проекта на бюджет на съдебната власт за 2025 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2026 г.- 2028 г.

Колеги, както знаете, започва приемането на бюджета на Република България в Народното събрание, и то точно сега, когато са празничните дни и когато ние няма да заседаваме, ще се налага да взаимодействаме с компетентните органи – Министерството на финансите, Народното събрание, може би ще бъдем поканени да защитаваме нашия бюджет на заседания на комисии. В тази връзка е искането за делегиране на права на Комисия „Бюджет и финанси“.

Това са трите редовни точки от дневния ред на Комисия „Бюджет и финанси“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров!

Има ли членове на Съвета, които искат да вземат отношение по някои от тези точки, докладвани от колегата Петров? Не виждам.

Тъй като няма искане за разделно гласуване, подлагам на гласуване анблок предложените проекти на решения по точки от 2 до 4 включително.

Който е „за“ предложените проекти на решения по тези точки, моля да гласува.

Четиринадесет „за“.

„Против“? Няма.

Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 2 – 4 включително)

2. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Районен съд-Карлово за 2024 г. с цел осигуряване на средства за сключване на граждански договори с външни изпълнители

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд-Карлово по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 2 000 лв. с цел осигуряване на средства за сключване на граждански договор за изготвянето на документация и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис оборудване за нуждите на Районен съд-Карлово“.

Средствата в размер на 2 000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

2.2. Възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ средствата в размер на 1 500 лв. за сключване на три граждански договора с членове на комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис оборудване за нуждите на Районен съд-Карлово“ да бъдат заложи при разработването на бюджета на Районен съд-Карлово за 2025 г.

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд-Ботевград за осигуряване на средства за закупуване на климатик за UPS помещение

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и Районен съд-Ботевград за 2024 г. с 1 950 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой климатик за UPS помещение, както следва:

3.1. НАМАЛЯВА § 53-00 „Придобиване на НДА“ на Висшия съдебен съвет с 1 950 лв.

3.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд-Ботевград с 1 950 лв.

4. ОТНОСНО: Предоставяне на права на Комисия „Бюджет и финанси“ за приемане на решения по управлението на бюджета на съдебната власт в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на ВСС,

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ДЕЛЕГИРА на Комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от четирима нейни членове, извън правомощията, предоставени ѝ с решение на Пленума на ВСС по т. 4.2. от Протокол № 3/19.09.2024 г., в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет, **ПРАВОМОЩИЕТО** да приема решения, свързани с плащания и с финансирането на органите на съдебната власт и

взаимоотношенията с компетентните държавни органи във връзка с бюджета на съдебната власт.

4.1.1. Делегирането на посочените в т. 4.1 правомощия се отнася за периода след последния Пленум на Висшия съдебен съвет през м. декември 2024 г. до първия Пленум на Висшия съдебен съвет през м. януари 2025 г.

4.1.2. Комисия „Бюджет и финанси“ да уведоми Пленума на Висшия съдебен съвет за приетите от нея решения по т. 4.1 от настоящото решение на първото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет през м. януари 2025 г.

4.2. ВЪЗЛАГА мандат на представляващия Висшия съдебен съвет, на председателя на Върховния касационен съд, на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд, на изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България и на председателя на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет да проведат срещи и консултации с компетентните органи във връзка с проекта на бюджет на съдебната власт за 2025 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2026 г.- 2028 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 5 от дневния ред.

Колега Гроздев, заповядайте!

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, господин
Председателстващ!

Колеги, точката е на Комисия „Управление на собствеността“ и е по повод реализацията на обект „Реконструкция на съществуващи сгради в имот - публична държавна собственост,

находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4 за създаване на Учебен комплекс на НИП“.

На 20 ноември тази година комисията е приела решение след провеждане на пазарни консултации от страна на НИП да се предприемат действия за определяне на актуална прогнозна стойност на предстоящите за възлагане обществени поръчки за обекта с оглед осигуряване на необходимите финансови средства.

Към настоящия момент НИП заявява чрез своя директор, че има готовност да обяви пазарни консултации за предоставяне на индикативни оферти от заинтересовани лица. Твърди, че е изготвено техническо задание за нуждите на пазарната консултация и може да се публикува, ведно с поканата, в профила на купувача на НИП в Централната автоматизирана информационна система за обществените поръчки. За да се извършат тези действия, в качеството си на възложител по ЗОП за обекта в Баня, да бъде съответно упълномощен, тъй като провеждането на пазарните консултации като метод за определяне на прогнозната стойност на обществената поръчка е етап от подготовката, организирането и възлагането на самата обществена поръчка, което се извършва от лице с правомощия на възложител, така че е необходимо упълномощаване. Такова е било извършено с решение от 23 април 2024 г. на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, но сега, с оглед Решение № 13/2024 г. на Конституционния съд, с което се възстановява действието на чл. 130а от Конституцията на Република България, това упълномощаване е изгубило действие и е необходимо ново упълномощаване от Пленума за извършване на посочените в решението на Съдийската колегия действия. Посоченото решение е в материалите по точката, можете да го видите.

В тази връзка Ви предлагаме следното решение:

Точка 1. Възлага на директора на Националния институт на правосъдието да упражни правомощията си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 13 от ЗОП във връзка с подготовка и провеждане на обществени поръчки, свързани с избор на изпълнители за извършване на:

- проектиране и съпътстващи услуги, свързани с одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж за обект „Реконструкция на съществуващи сгради в имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4 за създаване на Учебен комплекс на НИП“;

- строителство и съпътстващи услуги към него за изграждане на обект „Реконструкция на съществуващи сгради в имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4 за създаване на Учебен комплекс на НИП“.

Точка 2. Упълномощава директора на Националния институт на правосъдието да представлява Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи (общински администрации, областна администрация, общински служби по земеделие, други органи, като изброяването не е ограничаващо и изчерпателно), експлоатационни дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура, договори с експлоатационни дружества, да подава жалби и възражения срещу актове, действия и бездействия на държавни и общински органи относно одобряването на инвестиционния проект и издаване на разрешение за строеж, с

право да преупълномощава служители от администрацията на НИП и трети лица, наети като външни изпълнители, в случаите, когато нормативен акт допуска преупълномощаване.

Точка 3. Изпраща решението на директора на НИП за сведение.

Това е по тази точка.

Благодаря Ви, колеги, за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев!

Изказвания по тази точка, колеги?

Ще помоля всички, които не са в залата, да се включат.

Няма желаещи да се изкажат.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение.

Който е „за“, моля да гласува!

Четиринадесет „за“.

„Против“? Няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Реализиране на обект „Реконструкция на съществуващи сгради в имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ВЪЗЛАГА на директора на Националния институт на правосъдието да упражни правомощията си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 13 от ЗОП във връзка с подготовка и провеждане на обществени поръчки, свързани с избор на изпълнители за извършване на:

- проектиране и съпътстващи услуги, свързани с одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж за обект „Реконструкция на съществуващи сгради в имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4 за създаване на Учебен комплекс на НИП“;

- строителство и съпътстващи услуги към него за изграждане на обект „Реконструкция на съществуващи сгради в имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4 за създаване на Учебен комплекс на НИП“.

5.2. УПЪЛНОМОЩАВА директора на Националния институт на правосъдието да представлява Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи (общински администрации, областна администрация, общински служби по земеделие, други органи, като изброяването не е ограничаващо и изчерпателно), експлоатационни дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура, договори с експлоатационни дружества, да подава жалби и възражения срещу актове, действия и бездействия на държавни и общински органи относно одобряването на инвестиционния проект и издаване на разрешение за строеж, с право да преупълномощава служители от администрацията на НИП и трети лица, наети като външни изпълнители, в случаите, когато нормативен акт допуска преупълномощаване.

5.3. ИЗПРАЩА решението на директора на НИП за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, продължаваме с точките, които са постъпили допълнително към дневния ред и които включихме.

Точка 6 е Кодекс за етично поведение на българските съдии.

Колега Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз мисля, че госпожа Захарова от името на Съдийската колегия следва да докладва тази точка, но ако тя ми делегира правомощия, бих могла аз да докладвам.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, заповядайте, госпожо Керелска, нямам нищо против! В качеството си на председател на Комисията по професионална етика имате голяма заслуга за изработката на кодекса и измененията към него.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря Ви, госпожо Захарова!

Колеги, както Ви е известно, с измененията и допълненията на Закона за съдебната власт, обнародван в „Държавен вестник“, брой 84 от 06.10.2023 г., колегиите към Висшия съдебен съвет бяха задължени да приемат Кодекс за етично поведение на българските съдии и съответно Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи. Тези кодекси трябваше да бъдат изработени в двете колегии, съответно приети от тях и одобрени от Пленума на Висшия съдебен съвет.

Изготвянето и приемането на двата кодекса беше включено и прието като задължение на нашата държава в Националния план за възстановяване и устойчивост.

Кодексът за етично поведение на българските съдии беше приет с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 34/24.10.2023 г. и одобрен с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/30.10.2023 г.,

когато беше одобрен и проектът за Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

След приемането на двата кодекса те са били изпратени на Европейската комисия за демокрация чрез право, популярна с наименованието Венецианската комисия. След проведените консултации с тази комисия на 26.03.2024 г. във Висшия съдебен съвет постъпи съвместно становище на Венецианската комисия и Главна дирекция по правата на човека и принципите на правовата държава, в което бяха направени редица препоръки за промяна в текстовете на приетия Кодекс за етично поведение на българските съдии и съответно на българските прокурори и следователи. В изпълнение на тези препоръки в заседание, проведено на 15.07.2024 г., Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 11/15.072024 г. прие като проект изменения и допълнения в Кодекса за етично поведение на българските съдии, в които бяха отразени редица от препоръките, направени от Венецианската комисия и Главна дирекция по правата на човека и принципите на правовата държава.

Пак във връзка с препоръките така изготвеният проект беше изпратен за становище на съдилищата, както и на професионалните организации, съществуващи в страната. Постъпиха няколко становища от органите на съдебната власт и от професионалните организации. Становище постъпи и от Асоциацията на българските административни съдии. Тези становища са качени на Вашите екрани. Предполагам, че сте се запознали с тях.

След постъпване на становищата започна нова работа по тяхното съобразяване, още повече че на 17.09.2024 г. във Висшия съдебен съвет се получи ново писмо, този път от Министерството

на финансите, с което ни се съобщава, че Кодексът за етично поведение на българските съдии е бил изпратен на Европейската комисия за неформално съгласуване, откъдето са получени допълнителни препоръки за изменения и допълнения на така подготвения от нас проект.

Трябваше да се съобразим и с тези препоръки. Беше свършена огромна работа, включително в администрацията, която работи с Етичната комисия към Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет. Тук е мястото да благодаря на служителите от дирекция „Правна“, които работят с нашата комисия, и най-вече на госпожа Красимира Василева, която упорито, продължително и търпеливо работи във връзка с изменението и допълнението на Кодекса за етично поведение на българските съдии, така че той да бъде съобразен с почти всички препоръки, които ни бяха дадени.

В заключение ще кажа, че на 04.11.2024 г. постъпи ново писмо от Министерството на финансите, с което ни беше даден срок за приключване на работата по изменение и допълнение на кодексите за етично поведение на българските съдии, съответно на българските прокурори и следователи, както и е определен краен срок за отговор по отношение на дадените препоръки. Този срок изтече вчера, 11.12.2024 г.

Подготвеният окончателен проект за изменение и допълнение на Кодекса за етично поведение на българските съдии беше внесен в Комисията по професионална етика на 02.12.2024 г. Искам да отбележа изключителното усърдие и задълбоченост на Комисията по професионална етика, която на тази дата в продължение на четири часа текст по текст обсъждаше предложените изменения и допълнения към кодекса. Тук искам да

благодаря и на колегите от комисията за това, което заедно направихме.

След приемането на кодекса същият беше приет за обсъждане на Съдийската колегия на 10.12.2024 г. Става въпрос за миналия вторник. Така предложеният кодекс беше приет единодушно и в съответствие с изискванията на закона ние го внесохме за обсъждане и одобрение от Пленума.

На Вашите екрани е качен както действащият досега Кодекс за етично поведение на българските съдии, така и предложението за изменението и допълнение. За Ваше удобство текстовете, които са променени, са оцветени в жълто, а след всеки текст, който е претърпял промяна, с оглед съобразяване с дадените препоръки, е отбелязано кой параграф от дадените препоръки е бил съобразен и изпълнен.

Това е, колеги.

Очакваме Вашите становища, възражения, препоръки. Готови сме да приемем всички такива, които считате за необходимо да направите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска!

Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред за Кодекса за етично поведение на българските съдии?

Само ще кажа, че действително комисията работеше доста активно в тази посока с оглед препоръките, които на няколко пъти бяха давани от Венецианската комисия, и приключихме своевременно работата си по проекта за кодекс с измененията и допълненията, които Ви се предлагат.

Не виждам желаещи да се изкажат.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение, а именно:

На основание чл. 30, ал. 2, т. 23 от Закона за съдебната власт Пленумът на Висшия съдебен съвет одобрява Кодекс за етично поведение на българските съдии.

Точка 2. Кодексът за етично поведение на българските съдии да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ – „Актове на ВСС“ – „Етични кодекси“.

Точка 3. Кодексът за етично поведение на българските съдии да се изпрати на министъра на правосъдието и на министъра на финансите за сведение.

Колеги, който е „за“ този проект на решение, моля да гласува.

Четиринадесет „за“.

„Против“? Няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Кодекс за етично поведение на българските съдии (*изменен и допълнен*)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл. 30, ал. 2, т. 23 ЗСВ **ОДОБРЯВА** Кодекс за етично поведение на българските съдии (*изменен и допълнен*).

6.2. Кодексът за етично поведение на българските съдии **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ – „Актове на ВСС“ – „Етични кодекси“.

6.3. Кодексът за етично поведение на българските съдии **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на министъра на правосъдието и на министъра на финансите за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Продължаваме със следващата **точка 7** – проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Кой ще докладва?

Колега Кузманов, заповядайте!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря, господин Магдалинчев!

Със свое решение по Протокол № 42/04.12.2024 г. Прокурорската колегия е приела проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Както е известно, още през юли тази година Прокурорската колегия прие Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи, в който бяха отразени препоръките на Венецианската комисия съгласно изготвено от нея становище с референтен номер № 1177/2023 г. По препоръка на Венецианската комисия проект на кодекс беше изпратен на органите на прокуратурата за изразяване на становища, като в определения срок постъпиха становища от Върховната прокуратура и от Камарата на следователите.

Междувременно във Висшия съдебен съвет постъпи ново писмо от министъра на финансите, в което са отправени препоръки по отношение на съдържанието на кодекса и от Европейската комисия.

След като съобразихме всички препоръки и становища, Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на

свое заседание разгледа предложенията от органите и препоръките на Венецианската комисия. Одобрените от КПЕ становища са отразени и обобщени в резюме, приложено към материалите за днешното заседание.

Във връзка с изложеното, уважаеми колеги, въз основа на горното предлагам Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

На основание чл. 30, ал. 2, т. 23 от Закона за съдебната власт да одобри Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Кодексът за етично поведение на българските прокурори и следователи да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Кодексът за етично поведение на българските прокурори и следователи да се изпрати на министъра на правосъдието и на министъра на финансите за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Кузманов!

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам желаещи.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение по точка 7, докладван от колегата Кузманов.

Който е „за“, моля да гласува!

Четиринадесет „за“.

Няма „против“.

Точката се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7.1. На основание чл. 30, ал. 2, т. 23 от Закона за съдебната власт **ОДОБРЯВА** Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи, приет с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 42 от 04.12.2024 г.

7.2. Кодексът за етично поведение на българските прокурори и следователи **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ - „Актове на ВСС“ – „Етични кодекси“.

7.3. Кодексът за етично поведение на българските прокурори и следователи да се изпрати на министъра на правосъдието и на министъра на финансите за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Следващата **точка 8** – проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

Колега Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, господин Магдалинчев!

Колеги, спомнете си, че на предишното заседание също разглеждахме проекта за държавен бюджет на Министерството на финансите. Сега отново е получен от Министерството на финансите същият законопроект, без никакви изменения, но вече проектът за държавния бюджет за 2025 г., който е разгледан в Министерски съвет, и формално трябваше да дадем становище по окончателния проект за държавен бюджет.

Писмото се получи във Висшия съдебен съвет на 10.12.2024 г., като те искаха до 10-и да дадем нашето становище, поради което Комисия „Бюджет и финанси“ предлага следното решение:

Приема за сведение становището на Министерството на финансите по проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2025 г. поради изтекъл срок за произнасяне.

По поставения въпрос Пленумът на Висшия съдебен съвет се е произнесъл с решение по Протокол № 14, т. 16 от 05.12.2024 г., за което е уведомен министърът на финансите.

Това е проектът на решение, което предлагаме по тази точка.

Втората допълнителна точка е във връзка с безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Апелативен съд-София.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Апелативен съд-София пет броя мобилни компютри (лаптопи), мишка безжична, двубутонна, оптична, със скрол, налични във Висшия съдебен съвет, закупувани за нуждите на съдилищата по инвестиция С10.11. „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, част от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с финансовата подкрепа на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

Това са двете точки.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров!

Колеги, изказвания по двете точки, които докладва господин Петров – точка 8 и точка 9? Не виждам.

Подлагам на гласуване анблок предложените проекти на решения по точка 8 и точка 9 от постъпилите допълнителни точки?

Който е „за“ предложените проекти на решения по тези две точки, моля да гласува!

Четиринадесет гласа „за“.

„Против“? Няма.

Приемат се решенията и по двете точки.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 8 и т. 9)

8. ОТНОСНО: Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Министерството на финансите по проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2025 г. поради изтекъл срок за произнасяне.

По поставения въпрос Пленумът на Висшия съдебен съвет се е произнесъл с решение по Протокол № 14, т. 16 от 05.12.2024 г., за което е уведомен министърът на финансите.

9. ОТНОСНО: Безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Апелативен съд-София

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Апелативен съд-София пет броя мобилни компютри (лаптопи) Lenovo ThinkPad E16 Gen 1, Мишка безжична, двубутонна, оптична със скрол - Lenovo 300 Wireless Compact Mouse, и Раница Lenovo Backpack B210 (Black), налични във Висшия съдебен съвет, закупувани за нуждите на съдилищата по инвестиция *C10.11. „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“*, част от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с финансовата подкрепа на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 10.

Колега Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Колеги, предлагам Ви да приемете за сведение представения от мен доклад от участие в среща на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 4 – 7 декември 2024 г. по проекта „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“, както и да възложим на международната дирекция към

администрацията на Висшия съдебен съвет същият да бъде публикуван на интернет страницата на Съвета в раздел „Международна дейност“.

Очертала съм въпросите, които бяха обсъдени по време на работната среща, свързани с техническото обезпечаване и организацията на предстоящото проучване сред магистратите за тяхната независимост, както и пилотно проучване сред потребителите на услугите, предоставяни от съдилищата.

Очертала съм и дискусиите на тема „Качество на правосъдието“ във връзка с предоставяната правна помощ от държавите членки на Европейската мрежа на съдебните съвети, компетентните органи, които осъществяват предоставянето на правна помощ, кръга от лицата, които се възползват от подобна правна помощ, както и изискванията, на които следва да отговарят, за да кандидатстват за безвъзмездна правна помощ.

Посочила съм и обсъжданата тема, свързана с необходимостта от сътрудничество с Мрежата на председателите на конституционните съдилища, тъй като представителите на Европейската мрежа преценяват, че е изключително важна ролята на конституционните съдилища като гарант за независимостта на съдебната власт.

Беше поставен и въпрос, свързан със събирането на данни от съветите на съдебната власт по отношение статута на магистратите, тяхното назначаване, кариерно развитие, както и натовареността им, разпределението на делата, дигитализацията от различни органи - Европейската комисия за ефикасност на правосъдието (СЕРЕJ), Европейската комисия, във връзка с информационното табло на Европейския съюз, както и от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, които

до известна степен се дублират, но считаме, че те са полезни за европейския законодател, както и за законодателството на съответните национални съдебни системи.

Това е.

Ако имате въпроси, съм готова да отговарям.

Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Колеги, по тази точка има ли желаещи да се изкажат? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение.

Който е „за“, моля да гласува!

Четиринадесет „за“.

„Против“? Няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Доклад от Цветинка Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет, от участие в среща на екипа по проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена в периода 4 - 7 декември 2024 г. в гр. Брюксел, Белгия,

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от Цветинка Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет, от участие в среща на екипа по проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена в периода 4 – 7 декември 2024 г. в гр. Брюксел, Белгия.

10.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ на АВСС да публикува доклада по т. 10.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Доклади анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и раздел Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети/Проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ – 2024-2025 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Следва последната **точка 11.**

Колега Марчева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, тази точка е във връзка с писмо от министъра на финансите, което е получено във Висшия съдебен съвет на 4 декември във връзка с предварителната оценка на Европейската комисия по второто искане за плащане на България. Знаете, че в началото на декември Европейската комисия излезе с решение, с което каза, че спира (не удържа, а спира) плащанията по второто искане по 8 реформи и 2 ключови етапа и на България се предоставя шестмесечен срок, за да изпълни реформите, заложи в Плана за възстановяване.

Между другото, кодексите, които днес приехме, са по Етап 219.

Аз ще Ви говоря за Етап 227. Това е Реформа К10.Р3: „Въвеждане на задължителна съдебна медиация“. Ключовият етап е дефиниран така: влизане в сила на законодателни изменения в съответните правни актове с въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела, а качественият

показател е влизане в сила на законовите норми плюс измененията в съответните подзаконови нормативни актове.

Ноторно е, че Висшият съдебен съвет изпълни тези ангажменти, като на 2 февруари 2023 г. беше обнародван ЗИД на Закона за медиацията, а на 10 ноември в „Държавен вестник“ бяха обнародвани приетите от ВСС Наредби № 10 и № 11 и измененията в ПАС.

В Плана за възстановяване Висшият съдебен съвет е водеща институция. Солидарно отговорна институция е и Министерството на правосъдието.

Ноторно е също така, че с Решение № 11/01.07.2024 г. Конституционният съд обяви противоконституционност на значителна част от ЗИД на Закона за медиацията.

Оттук нататък са следващите стъпки:

Работната група, която е създадена с решение от 2022 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, подготви вариант на нов проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията в изпълнение на заложените в плана изисквания и параметри, като сме съобразили водещите мотиви в решението на Конституционния съд. Ние сме направили и една таблица, която беше изпратена и на Европейската комисия, за съответствие между сегашните текстове и съображенията в решението на Конституционния съд.

Много държа да отбележа (подчертала съм го и в моя доклад), че на 3 септември тази година Съдът на Европейския съюз в Люксембург постанови едно определение по преюдициално запитване от румънски съд. В него изрично е посочено, че чл. 5, § 2 от Директива 2008/52 на Европейския парламент, която е свързана с аспектите на медиацията и най-вече с достъпа до правосъдие (това

е основната тема и в решението на Конституционния съд), трябва да се тълкува в смисъл, че допуска съдилищата на държавите членки да не прилагат решение на Конституционния съд на тази държава членка, с което се отменя национална правна уредба, съгласно която допустимостта на определени иски, които могат да попаднат в приложното поле на посочената директива, е обусловена от спазването от страна на ищеца на задължение за участие в информационна среща относно предимствата на медиацията. Тоест, с една дума, съдът в Люксембург на практика предлага ние да не се съобразяваме с решението на Конституционния съд, защото приема, че то противоречи на правото на Европейския съюз.

Ние много го мислихме с колегите в работната група, но няма позитивен правен механизъм, с който да се уреждат последиците от колизията между решенията на СЕС и нашия Конституционен съд, нито примата на съдебната практика на СЕС над актовете на националния Конституционен съд. Понеже считаме, че твърде много изстрадахме тази реформа, да влизаме тепърва в битката за установяване на това кой има примат, кое трябва да се прилага и как точно съдилищата ще игнорират решението на нашия Конституционен съд, решихме, че по-лесният вариант е просто да се проведе нова законодателна инициатива и да се инициира внасянето на проекта, който ние сме съобразили все пак, въпреки всичко, с водещите мотиви на Конституционния съд. Тук отварям една скоба – една голяма част от тези мотиви са по целесъобразност и са извън обхвата на правомощията на Конституционния съд. Въпреки това ние и тях сме взели предвид.

Направихме и няколко срещи с Министерството на правосъдието и Министерството на финансите. Разменихме чрез

електронна кореспонденция изготвените текстове. Във вторник тази седмица получихме окончателния неформален отговор (аз съм Ви го приложила) от Европейската комисия, която по принцип няма практика да дава официални становища. Българската държава винаги в рамките на този План за възстановяване прави предварителни съгласувания в лицето на Министерството на финансите. На срещата, която проведохме на 10 септември в Министерството на финансите с представители на двете министерства – на финансите и правосъдието, се взе решение, че те ще организират законодателната инициатива – било чрез Министерството на правосъдието, било чрез депутати, защото този шестмесечен срок, който е даден на България, за да извърши нужните действия и да се приемат съответните реформи, за да се отмени това спиране на плащанията, все пак е ангажимент на изпълнителната власт.

Изготвили сме и мотиви.

Имаме и икономическа обосновка, която ще предоставим неформално, разбира се, защото това не е наш ангажимент, а на Министерството на правосъдието.

С оглед изложеното дотук мисля, че от гледна точка на това, което Висшият съдебен съвет има като ангажимент да свърши, на практика сме го направили. Трябва обаче да изпратим официално този проект на законопроект на министъра на правосъдието. Всяка една стъпка е съгласувана с министъра на финансите, така че от госпожа Павлова се очаква да ѝ бъде изпратен този проект заедно с мотивите.

Затова предлагам два диспозитива, както следва:

Приема за сведение изготвения от работната група към Висшия съдебен съвет проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията и мотивите към него.

Да се изпрати този проект, ведно с мотивите, на министъра на правосъдието за действия по компетентност.

Това е от наша страна.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Марчева!

Колеги, има ли изказвания по тази точка? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение, докладван от колегата Марчева.

Който е „за“, моля да гласува!

Четиринадесет „за“.

„Против“? Няма

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Писмо с изх. № 02.51-11/04.12.2024 г. от Людмила Петкова – министър на финансите на Република България,

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ изготвения от работната група към Висшия съдебен съвет проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията и мотиви към него.

11.2. Да се изпрати проектът на ЗИД на ЗМ, ведно с мотивите към него, на министъра на правосъдието за действия по компетентност.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието – 10.20 ч.

Стенограф:

Зорница Божкова

(Изготвен на 17.12.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 18.12.2024 г.