

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 39  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 13 НОЕМВРИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров - член на Прокурорската  
колегия на Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВА Калина Чапкънова**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет**

***Откриване на заседанието – 11,00 ч.***

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, може да започнем работа.

По дневния ред някакви въпроси? Имаме 10 редовни  
плюс 2 допълнителни точки. Не виждам. Тогава може да започнем  
работа.

**По внесените допълнения и на основание  
последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни  
точки:**

11. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Георги Петков Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

12. Проект на решение за периодично атестиране на Кристина Йорданова Боева-Митева – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка 1 е на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Моля да закрием мониторите.

**(камерите са изключени)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Давам думата на г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Колеги, ще се постарая да съм максимално кратък, въпреки че материалът е малко по-обемист, но става дума за наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“ на Кирил Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура. То е наложено със Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура. Името на прокурора ми е познато, тъй като няколко пъти се ангажира вниманието с него точно м. юли върнахме едно предложение на градския прокурор за продължаване на производството от Прокурорската колегия, тъй като то страдаше от много недостатъци. В крайна сметка градският прокурор е решил да

си довърши дисциплинарното производство сам и е наложил това наказание.

Назначена е комисия, тя е извършила обстойна проверка. В крайна сметка са констатирани и установени 3 действия, които съставляват дисциплинарни нарушения от страна на прокурор Димитров.

Първото е, че на 20.02.2024 г. той не се е явил на работа и не е посочил уважителна причина за отсъствието си. Имало е спешна преписка, която е разпределена на него, съответно той не се е явил, служителите на МВР не са успели да му докладват. В крайна сметка този избор в края на работния ден е анулиран, за да може да се работи по нея.

Второто нарушение е по преписка, която е разпределена на него, във връзка с изпратено досъдебно производство от Окръжна прокуратура-Бургас. Той съответно не го е приел с постановление на производство, не го е приел на производство, не е предприел никакви действия, не е удължил и срокът, който е изтекъл на 19.04. и това съответно е затруднило в голяма степен тези негови действия и бездействия, неоправдано са забавили производството, с което е осъществен състав на дисциплинарно нарушение по чл.307, ал. 3, т. 2 от ЗСВ.

И третото му нарушение е във връзка с преписка № 59/2024 г. на СГП. Тя касае ГДБОП. Също в нея, той в комуникацията си с тази служба в МВР е сложил един абзац в своето писмо (цитирам дословно): *„Що се касае твърдението за действаща ОПГ по смисъла на чл. 321 от НК, то, изглежда е идея на някой напълно недееспособен“* (край на цитата). Това в случая не противоречи на правилата за поведение, регламентирани в чл. 4 и чл. 5 от Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Дали е така, дали не е, няма голямо значение, но едва

ли не, че може да ползваме такива термини и обръщения, и да показваме такова отношение в комуникациите си с другите институции.

Всичко това е установено. След проверката градският прокурор е издал своята заповед, като е преценил всички обстоятелства, преценил е и какво наказание ще изиграе най-добра роля да не се допускат в бъдеще подобни нарушения и това дисциплинарно наказание е най-лекото - „забележка“.

Заповедта е издаден от компетентен орган по отношение на лице действащ прокурор и предвид всичко изложено, предложението на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия предлага да вземе следното решение:

Първо. На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, Потвърждава наложеното със Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Кирил Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Второ. Прилага Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, към кадровото дело на прокурора.

И трето. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по предложените три диспозитива от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“? Не виждам.

Който е съгласен с предложените 3 диспозитива на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“, моля да гласува.

8 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, на **Кирил Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, **ПОТВЪРЖДАВА** наложеното със Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на **Кирил Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура.**

**1.2. ПРИЛАГА** Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, към кадровото дело на прокурора.

**1.3.** Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля мониторите да бъдат отворени.

**(камерите са включени)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По точка 1 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

Първо. На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, потвърждава наложеното със Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Кирил Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Второ. Прилага Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, към кадровото дело на прокурора.

И трето. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Благодаря Ви, г-н Петров!

Точка 2. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Иван Стоянов Стоянов – окръжен прокурор на ОП-Хасково, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 19.11.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 3. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Борис Анастасов Луков – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв.

Втори диспозитив. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на ВСС през месец декември 2024 г.

И третият диспозитив. Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 4. Освобождава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Борис Анастасов Луков от заеманата длъжност „прокурор“ в РП-Бургас, считано от 02.12.2024 г.

Точка 5. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Марина Иванова Лачева-Николова – следовател в Следствен отдел в СГП.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

3. Марина Лачева-Николова придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 6. Провежда периодично атестиране на Анастасия Мариянова Топалова-Монова – прокурор в СРП.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 7. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Димитров – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 8. Повишава, на същото основание, Елена Руменова Зиновиева – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 9. Повишава, на същото основание, Мирослав Стоев Кръстев – прокурор в РП-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

И двете допълнителни точки ще докладвам.

Точка 11. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Георги Петков Иванов – прокурор в СРП.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

3. Георги Петков Иванов придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. Провежда периодично атестиране на Кристина Йорданова Боева-Митева – прокурор в РП-Варна.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли изказвания по точки от 2 до 9, 11 и 12? Не виждам желаещи.



Тогава моля да гласуваме предложените диспозитиви.

Който е „за“, моля да гласува.

8 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 2-9, 11 и 12 включително)

**2. ОТНОСНО:** Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Хасково, поради изтичащ на 18.11.2024 г. мандат

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Иван Стоянов Стоянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Хасково, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 19.11.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Борис Анастасов Луков – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в

размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лв., за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

**3.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец декември 2024 г.

**3.3.** Решението по т. 3.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Борис Анастасов Луков от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, считано от 02.12.2024 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Марина Иванова Лачева-Николова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**5.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Марина Иванова Лачева-Николова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**5.3.** Марина Иванова Лачева-Николова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА**

**СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**6.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Анастасия Мариянова Топалова-Монова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**6.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Анастасия Мариянова Топалова-Монова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**7. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**8. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Руменова Зиновиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с

основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослав Стоев Кръстев – прокурор в Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Георги Петков Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Георги Петков Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**11.3.** Георги Петков Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Кристина Йорданова Боева-Митева – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Кристина Йорданова Боева-Митева – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последна точка от дневния ред 10.  
Господин Иванов Вие ли ще докладвате? Заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, става дума за упълномощаването на двама наши служители, които да ни представляват процесуално по дисциплинарните дела. Предложението на директора на дирекция „Правна“ мина през Правна комисия и затова стигна дотук, за да гласуваме.

Това е по повод промяната на нашия статут от Висш прокурорски съвет на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет. Чиста формалност, но трябва да се направи, за да не възникнат колизии в съдебните заседания на Върховния административен съд.

Предложението е следното:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

Предлага на председателстващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 35 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, да упълномощи Мая Иванова Атанасова и Светослав Бориславов Михайлов – служители с юридическо

образование от администрацията на Висшия съдебен съвет, с право да представляват Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в производства пред органите на съдебната власт, административните органи и органите по принудителното изпълнение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

8 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**10. ОТНОСНО:** Упълномощаване на служители с юридическо образование от администрацията на Висшия съдебен съвет за осъществяване на процесуално представителство по дела, по които страна е Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕДЛАГА** на председателстващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 35 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, да упълномощи Мая Иванова Атанасова и Светослав Бориславов Михайлов – служители с юридическо образование от администрацията на Висшия съдебен съвет, с право да представляват Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в производства пред органите на съдебната власт, административните органи и органите по принудителното изпълнение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.  
Закривам заседанието и Ви пожелавам приятен ден!

***Закриване на заседанието – 11,15 ч.***

***Стенограф:***

Катя Симова

(Изготвен на 15.11.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**  
***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

**Публикуван на 18.11.2024 г.**