

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 41
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 27 НОЕМВРИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската
колегия на Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВАЩ Йордан Стоев

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 11,05 ч.

(В залата влизат журналисти, правят снимки и излизат от
залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преди да открия заседанието
на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, ще помоля с
едноминутно мълчание да почетем паметта на административния
ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-
Кюстендил, господин Ангел Байрактарски.

(Всички стават. Едноминутно мълчание.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря Ви.

Колеги, имаме кворум – откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

По дневния ред има ли някакви предложения?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: От името на КАК оттеглям точки от 5 до 15 от дневния ред.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

При това положение ще помоля да гласуваме дневния ред от т. 1 до т. 4. Който е съгласен с така представения дневен ред, моля да гласува.

„За“ – 8 гласа, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**На основание разискванията по дневния ред
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ точки от 5 до 15 включително от дневния ред.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По първа точка от дневния ред – в съответствие с приетата хронограма в процедурата за избор на главен прокурор, предстои произнасяне по реда на чл. 173, ал. 9 от Закона за съдебната власт по двата доклада, приети вчера от съответните комисии. Единият е този на Комисията по атестирането и конкурсите, вторият е на Комисията по професионална етика.

На практика, независимо от формулировките по закона, всъщност това представлява произнасяне по допустимостта на кандидатурата на кандидата Боби Сарафов. С оглед на това,

накратко предлагам председателите на съответните комисии да представят докладите, които са известни на всички. Те са публикувани на сайта на Висшия съдебен съвет.

Давам думата на господин Дамянов, за да представи първия доклад – на Комисия по атестирането и конкурсите.

Заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, докладът, който вчера беше представен и действително е качен на сайта на Висшия съдебен съвет.

Изводите в него са формирани въз основа на обективен анализ и преценка на документите на кандидата, предоставени в срока и по реда на чл. 173, ал. 5, изр. второ от ЗСВ и чл. 8, Раздел I от Правилата за избор на председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор, както и данни от кадровото дело на магистрата по чл. 30а от Закона за съдебната власт.

На второ място това са данни, които се съдържат в предложението по реда чл. 173, ал. 2, предложение последно от ЗСВ и мотивите към него.

На трето място – информация в доклади от извършени планови и тематични проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, отразяващи дейността на кандидата.

На четвърто място, това е информация и статистически данни, предоставени от Върховна прокуратура и Национална следствена служба.

И на пето място, това са постъпили становища по реда на 173, ал. 8 от ЗСВ, относно притежаваните от кандидата професионални качества.

Заключението на КАК и обобщеният извод, който може да се направи, е, че Борислав Боби Сарафов – директор на

Националната следствена служба, изпълняващ функциите „Главен прокурор“ на Република България – кандидат за заемане на длъжността „Главен прокурор“ на Република България, отговаря на изискването на разпоредбата на чл. 170, ал. 5 от ЗСВ за стаж и по чл. 164, ал. 7 от ЗСВ за заемане на тази длъжност.

Професионалният му път ясно показва последователно кариерно израстване в органите на съдебната власт, както и притежавания от него дългогодишен управленски опит. Доказват се високият му професионализъм, стриктното изпълнение на служебните му задължения, както и утвърдените му във времето ръководни умения.

Борислав Сарафов притежава умения за работа в екип и за мотивиране на колеги си, отговаря в пълнота и на изискуемите качества, разписани в разпоредбата на чл. 170, ал. 5 от ЗСВ, а именно доказани ръководни и административни умения и мотивация за заемане на длъжността. Наред с това той е получил признание за дейността си от редица международни институции, ползва с подкрепа от колегите си в прокуратурата и от органи и институции, с които е работил.

Въз основа на всички проверени документи и след анализ на данните, които се съдържат в тях, липсват данни, поставящи под съмнение притежаваните от Борислав Боби Сарафов високи професионални качества, както и че същият отговаря в пълнота на законовите изисквания за заемане на длъжността „Главен прокурор“ на Република България.

СТЕФАН ПЕТРОВ: От името на Комисия по професионална етика – господин Кузманов, заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, вчера подробно изчетох доклада. Днес ще кажа, че по законовите изисквания за заемане на

длъжността „главен прокурор“ господин Борислав Боби Сарафов притежава способност за придържане и налагане на висок етичен стандарт, висока професионална компетентност, притежава задълбочени знания в областта на правото, богат практически опит в съответната област на правото, ръководни и административни умения, изявени аналитични способности, изявена независимост, воля за налагане на законността, решителност при изпълнение на служебните задължения и с принос за утвърждаването на правовата държава. Притежава развити умения за работа в екип, за мотивиране на колеги, за търсене и носене на отговорност.

Той притежава изискуемия стаж за заемане на длъжността „главен прокурор“.

В мотивите към предложението на членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за издигане кандидатурата на Борислав Сарафов се сочи, че личните и професионалните му качества са управленски опит, знания и опит в правото, отстояване на независимостта на прокуратурата, професионален и личен авторитет сред колегите и юридическата общност и морален интегритет. Предложителите сочат, че качествата на Борислав Сарафов като утвърден професионалист с кариера в съдебната система и етичен магистрат ще гарантират пълноценното му участие като член по право в работата на Висшия съдебен съвет и това ще допринесе за развитието не само на прокуратурата, но и на съдебната система като цяло.

Личните данни и професионални качества на кандидата бяха изложени подробно от колежата Огнян Дамянов, затова няма да се спирам на тях отново.

Становище на Комисията по професионална етика към Върховна касационна прокуратура.

Борислав Сарафов е опитен и компетентен магистрат, като през дългогодишния си професионален стаж винаги е изпълнявал служебните си задължения отговорно, почтено и безкористно. В работата си е безупречен и винаги се е ръководил от закона и правилно изграденото си вътрешно убеждение. С уважението към страните в наказателния процес и правото на всеки човек да бъде равен пред закона, Борислав Сарафов е пример за младите колеги.

С досегашната си професионална дейност Борислав Сарафов съществено е допринесъл за утвърждаване на общественото доверие към Прокуратурата на Република България и принципите за независимата съдебна власт.

През годините Сарафов е доказал отличната си правна подготовка и умения за работа, както в своята пряка дейност като магистрат, така и в създаваната от него ефективна организация на работа в колектива, в който е работел. Борислав Сарафов изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно.

Прокурорските актове и действията на Сарафов се основават на правилно и справедливо формирано вътрешно убеждение при задължително съобразяване с наличните факти по решаваните от него казуси в безусловното разбиране за върховенството на закона при правоприлагането единствено с цел установяване на обективната истина в процеса. Борислав Сарафов не е давал повод за съмнение относно възможността да се поддава на пряк или косвен натиск или стимул за въздействие при взимане на решения в изпълнение на служебните си задължения. Поведението му към лицата, с които поддържа служебни отношения винаги е било подчинено на разбирането за равнопоставеност и колегиалност.

Борислав Сарафов по категоричен и несъмнен начин винаги се е стремял да установява достоверността на фактите и правилното решаване на въпроса за виновността в наказателния процес. В прокурорската и следователска работа той реализира този принцип след провеждане на задълбочен и прецизен анализ на установените факти в тяхната съвкупност, достигайки до извод, верността на който е еднозначен и не буди съмнение в професионален и етичен аспект.

При решаване на възложените му преписки и дела Борислав Сарафов проявява стремеж да отчита спецификата на всеки конкретен казус. В рамките на закона търси необходимата мяра чрез процесуалните средства за въздействие с цел да осигури разкриване на престъплението, разобличаване на виновните и правилно прилагане на закона с оглед постигане на индивидуалната и генерална превенция. Проявяваната по този начин справедливост в служебната си дейтелност Сарафов се основава на осъзнати общочовешки ценности и наличие на висок професионален морал.

В отношенията си с колегите – магистрати, съдебни служители, участниците в процеса, държавните органи и гражданите, Борислав Сарафов е изключително диалогичен, коректен и уважителен. Присъщата му вежливост се проявява в зачитане на личното достойнство на хората, както в служебните, така и в личните му отношения.

На Етичната комисия при Върховна прокуратура не е известно извън рамките на закона да е приемал материални или нематериални облаги, които да поставят под съмнение неговата почтеност. През многогодишната си следователска и прокурорска дейност Борислав Сарафов е демонстрирал и доказал своя

интегритет, честност и уважение спрямо колегите си, прокуратурата като институция и съдебната власт като цяло.

На Етичната комисия при Върховна прокуратура не е известно Борислав Сарафов да има прояви несъвместими с етичните норми на поведение, които биха могли да компрометират честта и доброто му име в професията и обществото. С коректното си поведение обективно допринася за утвърждаване на общественото доверие в институцията и укрепва авторитета на независимата съдебна власт.

Борислав Сарафов е отлично подготвен, компетентен и квалифициран магистрат. Високата квалификация и големият му професионален опит са създали обективните предпоставки за развиване на неговите отлични способности и умения за качествено правоприлагане. Въпреки натрупания професионален опит, Сарафов е продължил да усъвършенства правната си квалификация и юридическа подготовка чрез участия в редица обучителни мероприятия, организирани през годините от държавни агенции, международни органи и програми. Изчерпателно са изброени програмите, по които той се е квалифицирал и специализирал.

Във връзка с високите изисквания на отговорната следователска и прокурорска работа Борислав Сарафов притежава необходимата в най-висока степен дискретност и професионална конфиденциалност, като спазва законовите изисквания за работа с класифицирана информация, създава организация в тази насока и пази служебната тайна относно фактите и сведенията, станали му известни при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

Магистратът спазва професионалната етика, както в службата, така и извън нея. През дългогодишния професионален

стаж на Борислав Сарафов липсват данни срещу него да са водени дисциплинарни производства и да са му налагани дисциплинарни наказания по Закона за съдебната власт.

Информация, получена от Комисията по етика по служебен път и от публични източници.

Ще започна от писмото на Даниела Талева, и.ф. „прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор“. В звено „Служители, осигуряващи дейността на прокурора по чл. 30, ал. 5, т. 21 от ЗСВ“, са постъпили общо 10 броя преписки за 2023 г. и 6 броя преписки през 2024 г., които са изпратени от ръководителя на Наказателната колегия на Върховен касационен съд, съдържащи сигнали срещу Борислав Боби Сарафов - и.ф. „Главен прокурор“ на Република България.

По посочените преписки за периода 07.12.2023 г. – 31.10.2024 г. са били образувани два броя досъдебни производства, по които, въпреки проведеното разследване, не са събрани доказателства за извършени престъпления от и.ф. „главен прокурор“ Борислав Сарафов, поради което са приключили с постановление за прекратяване.

По останалите 14 броя преписки са извършени проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗСВ, като не са събрани данни за извършени престъпления от Борислав Боби Сарафов, с оглед на което са приключени с постановления за отказ да се образува досъдебно производство.

На 14.10.2024 г. въз основа на разпореждане на ръководителя на Наказателната колегия на Върховния касационен съд е изпратена и съответно получена преписка, съдържаща сигнал

срещу и.ф. „главен прокурор“ Борислав Сарафов, по която предстои извършване на проверка на твърденията, изложени в сигнала.

Към момента в звено „Служители, осигуряващи дейността на прокурора по чл. 30, ал. 5, т. 21 от ЗСВ“, няма висящи и неприключени наказателни производства срещу Борислав Сарафов.

В отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура има сигнали и преписки, които са постъпвали срещу Борислав Боби Сарафов. Няма да ги изброявам подробно, те са изложени на сайта на Висшия съдебен съвет. Това, което е важно да се отбележи, че всички те са приключили с отказ да се образува дисциплинарно производство или с прекратяване, поради липса на данни за извършено каквото и да е нарушение.

В Софийска градска прокуратура също е установено, че има сигнали и образувани преписки. Отново няма да ги изброявам, тъй като са няколко и няма нужда да хабим ефирно време. Ще отбележа също, че всички те, съдържащи сигнали срещу Борислав Сарафов, до една са приключили с отказ или са прекратени и няма образувано производство по тях.

В Инспектората към Висшия съдебен съвет не са постъпвали основателни жалби и сигнали по отношение на Борислав Боби Сарафов.

След справка в деловодните масиви на Инспектората към Висшия съдебен съвет е установено, че срещу прокурор Сарафов са постъпили сигнали и след самосезиране са образувани следните преписки по реда на Раздел 16 от Глава девета от ЗСВ, както следва.

Те са две-три, четири, няколко преписки, като всички те отново са приключили с отказ и прекратяване, поради липса на достатъчно данни за извършени престъпления.

При извършена проверка в деловодната система на Висшия съдебен съвет и по протоколите на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и протоколите на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, през последните пет години се установи, че по отношение на Борислав Сарафов не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

При извършена проверка в протоколите от проведени заседания на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет и в регистрите за дисциплинарните производства по Закона за съдебната власт се установи, че през последните пет години е постъпило предложение с регистрационен № 7460 от 2023 г. по описа на ВСС от Главния прокурор на Република България Иван Гешев за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Борислав Боби Сарафов – директор на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването.

С решение по т. 1 от Протокол № 19 от 2023 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не е образувано дисциплинарно производство по направеното предложение, като недопустимо по Глава шестнадесета от Закона за съдебната власт.

За посочения период Борислав Сарафов няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Специфичната подготовка, качествата и мотивацията за съответната длъжност. Борислав Сарафов подробно ги е изложил в своята концепция, тук няма да ги преповтарям.

Изводът на комисията е, че с оглед гореизложеното, Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет констатира, че предложеният кандидат за главен прокурор Борислав Боби Сарафов отговаря на изискванията, регламентирани в чл. 170, ал. 5 от ЗСВ. Не са налице предпоставки за основателно съмнение, че с действията си прокурор Сарафов е накърнил общественото доверие в независимостта на съдебната власт. Липсват данни, които да поставят под съмнение нравствените качества на кандидата, неговата квалификация и опит. Прокурор Сарафов притежава необходимата специфичната подготовка и мотивацията за заемане на съответната длъжност.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховна касационна прокуратура, данните в кадровото дело на кандидата, писма от и.ф. „прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор“, отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към Висшия съдебен съвет, извършени проверки в деловодната система на Висшия съдебен съвет, обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, е, че Борислав Боби Сарафов, и.ф. „Главен прокурор“ на Република България, кандидат в процедурата за избор на Главен прокурор на Република България, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите

нравствени качества, за да бъде избран на длъжността „Главен прокурор“ на Република България.

Приключих, колеги.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по двата доклада на Комисия по атестирането и конкурсите и на Етичната комисия, както и по проекта за решение, чиито проект за решение е на Вашите монитори? Ние реално се произнасяме по допустимостта на кандидатурата на господин Борислав Боби Сарафов.

Имате думата за изказвания.

Не виждам желаещи. Тогава ще изчета проекта на решението.

1.1. Допуска, на основание чл. 173, ал. 9 от ЗСВ, във връзка с Раздел III, т. 1 от Правилата за избор на председател на ВАС, председател на ВКС и главен прокурор, до изслушване кандидата Борислав Боби Сарафов – директор на Националната следствена служба, изпълняващ функциите „Главен прокурор“ на Република България, в процедурата за избор на Главен прокурор на Република България, открита с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 19 от 22.06.2023 г.

1.2. Решението по т. 1.1, ведно със съответната информация за допуснатия до изслушване кандидат, да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Режим на гласуване, колеги.

С 8 „за“ и 0 „против“ допуска кандидатурата на Борислав Боби Сарафов. На практика по този начин е изпълнен и следващият етап от приетата вече от нас хронограма преди откриването на самата процедура.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Произнасяне по реда на чл. 173, ал. 9 от ЗСВ по докладите на Комисията по атестирането и конкурсите и Комисията по професионална етика в откритата, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 19/22.06.2023 г., процедура за избор на главен прокурор на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ДОПУСКА, на основание чл. 173, ал. 9 от ЗСВ, във връзка с Раздел III, т. 1 от Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор, **ДО ИЗСЛУШВАНЕ** кандидата Борислав Боби Сарафов – директор на Националната следствена служба, изпълняващ функциите „Главен прокурор на Република България“, в процедурата за избор на Главен прокурор на Република България, открита с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 19/22.06.2023 г.

1.2. Решението по т. 1.1., ведно със съответната информация за допуснатия до изслушване кандидат, **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към втора точка от дневния ред. Тя е на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“.

Втора и трета точка са произнасяния по дисциплинарни състави.

Моля да се изключат камерите.

(Камерите са изключени.)

(Камерите са включени.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 2 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение: първо, приема, че Снежа Миткова Георгиева-Димитрова – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, Териториално отделение-Троян, не е извършила дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 2, пр. 2 от Закона за съдебната власт, поради което не ѝ налага дисциплинарно наказание.

И, второ, решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

По т. 3 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение – не налага дисциплинарно наказание на Мирослав Илиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, по предложение от изпълняващия функциите „Главен прокурор“ на Република България.

И, второ, решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Преминаваме към т. 4 от дневния ред. Тя е на Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, Прокурорската колегия беше сезирана с решение на Съдийската колегия с оглед преценка дали може да бъде оптимизирана щатната численост на Прокуратурата на Република България, като повод за това е едно искане на председателя на Върховния административен съд за разкриване на осем длъжности за съдии в административни

съдилища и невъзможност такива щатове за бъдат взети от съдилища – било то общи, било административни.

След преценка са щатната обезпеченост в Прокуратурата на Република България и след провеждане на съгласувателна процедура, КАК Ви предлага следните диспозитиви.

4.1. На основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Върховна прокуратура с две свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.2. На същото основание предлага да се съкрати щатната численост на Национална следствена служба с две свободни длъжности „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Следващият диспозитив е да се съкрати на същото основание щатната численост на СГП с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Следващият диспозитив е да се съкрати на същото основание щатната численост на Окръжна прокуратура-Пазарджик с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив – предлага на същото основание да се съкрати щатната численост на Окръжна прокуратура-Сливен с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив – предлага на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

И последния диспозитив – внася предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 28.11.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания? Не виждам желаещи за изказване.

Който е съгласен с предложените седем диспозитива, моля да гласува – 7 „за“, приема се тази точка.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Върховна прокуратура с 2 (две) свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.1.2. На основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Национална следствена служба с 2 (две) свободни длъжности „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

4.1.3. На основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Софийска градска прокуратура с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.1.4. На основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура-Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.1.5. На основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура-Сливен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.1.6. На основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

4.2. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 28.11.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

От т. 5 до т. 15 са оттеглени. С това приключихме работата си по дневния ред.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Пожелавам Ви приятен ден, много здраве и късмет!

Закриване на заседанието – 11,53 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

(Изготвен на 27.11.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 3.12.2024 г.