

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 45
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 3 ДЕКЕМВРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова - председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Атанаска Дишева, Боян Новански, Вероника
Имова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар
на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието - 09.41 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, колеги!

Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Съдийската колегия на Висшия
съдебен съвет.

Постъпили са допълнителни точки за включване в
дневния ред от Комисията по атестирането и конкурсите (КАК).

Заповядайте, господин Кояджиков!

Добре, извинявайте! Заповядайте, господин
Магдалинчев!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви!

Колеги, вносител съм на точка 15 от днешния дневен ред на Съдийската колегия. Заявявам, че оттеглям точката за един по-късен момент. Очакват се още доказателства, които се внасят от заинтересовано лице.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 15 е оттеглена.

Господин Кояджиков, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, 16, 17 и 18 са допълнителните точки, които КАК предлага да се разгледат.

Първата касае периодично атестиране на магистрат.

Втората е проект за решение, с което следва да преназначим бившия председател на Апелативен съд-Варна след избора на нов председател на този съд.

Последната точка е да определим изпълняващ функциите председател на Окръжен съд-Варна, тъй като настоящият председател има намерение да встъпи в длъжността, за която е избран, и там до встъпването на новоизбрания ръководител трябва да има изпълняващ функциите такъв.

Леки точки като фактология. Мисля, че са и спешни, затова моля да ги приемем за разглеждане в днешното заседание.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Изказвания?

Госпожо Керелска... (не довършва)

Нямаме кворум, колеги.

Госпожа Керелска вече е на линия.

Гласуваме. Който е „за“ включването на докладваните допълнителни точки в дневния ред, моля да гласува.

Осем гласа „за“.

„Против“ няма.

Включени са предложенията на КАК.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ точка 15 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

16. Проект на решение за периодично атестиране на Георги Андонов Крушарски - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд - София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение по молба от Ванухи Бедрос Аракелян - изпълняваща функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Варна за преназначаване на длъжност „съдия“, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По точка 1 от дневния ред отново господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 1 е избор на председател на Районен съд-Велики Преслав.

Има един кандидат - Дияна Димова Петрова, която изпълнява функциите председател на този съд.

Положително становище от Комисията по професионална етика. Положително становище от Комисията по атестирането и конкурсите. Проведено е общо събрание, протоколът е депозиран своевременно в Администрацията на Висшия съдебен съвет. Уведомен е кандидатът за изслушването днес.

Според мен са налице всички предпоставки по процедурата, за да изслушаме кандидата.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Да поканим съдия Петрова.

(Дияна Петрова влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, колега Петрова!

Заповядайте, имате думата и възможността да изложите пред нас основните моменти от Вашата концепция.

ДИЯНА ПЕТРОВА: Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, днес съм пред Вас да изложа в резюме концепцията си за управление на Районен съд-Велики Преслав.

Мотивацията ми за заемане на длъжността е предходният мандат, в който смятам, че постигнах основната цел, която беше и проблем в Районен съд-Велики Преслав, а именно - намаляване на висящността на делата и разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

Имах удоволствието да приема добре организиран съд в административно отношение от предходния колега. Поради

напускането на съдия и оголване на щата в голяма част от времето работихме двама, а след като напусна и колегата, останах за много кратък период от време сама. Тогава по мое искане и със съдействието на председателя на Окръжен съд-Шумен беше командирован първо младши съдия от Окръжния съд, след това и колегата Йорданова от Районен съд-Шумен. С нея работихме заедно една година, след което беше проведен конкурс - един и втори, заеха се свободните длъжности. Съдия Марков от Районен съд-Шумен беше командирован за три месеца до заемането на длъжността от съдия Геренска. От 2018 г. до 2022 г. успяхме с общи усилия на колегите да намалим висящността и да започнем да работим в срок, което беше изключително трудно, но важно, за да утвърдим доверието в съдебната система.

Пропуснах да кажа, че встъпих през 2008 г. като съдия в Районен съд-Велики Преслав и досега работя като такъв. Не ми е била намалявана натовареността предвид невъзможността, която имаше, и смятам, че се справяме успешно с всички поставени задачи.

След назначаването през 2021 г. на колежките с общото събрание започнахме да решаваме въпросите във връзка с разпределението на делата, натовареността и смятам, че сме постигнали оптимална в момента работа в тази насока.

Натовареността, разбира се, не може да бъде едно към едно с оглед случайното разпределение, като в концепцията съм изложила и промени във връзка с решенията на общото събрание по отношение на процентното участие на съдиите в различните групи дела.

Не сме разделени съвсем по материя, тъй като с трима души това нещо е доста трудно да се случи. Имаме един съдия, който е основно граждански състав. Останалите двама сме

наказателни и граждански - смесено. Пак казвам - с оглед на това, че колежката е основно граждански, ние имаме различен процент участие в някои групи дела, а в други групи тя също е изключена. Дежурствата ги даваме всички, смесено, тъй като иначе е невъзможно.

През 2023 г. беше намаляло постъплението на делата. Действителната натовареност тогава беше 36,78 към делата за разглеждане и 29,56 към свършените. Тя не се равнява на натовареността по щат, тъй като в края на годината беше отпуснат един допълнителен щат поради преместването на съдия Геренска в Районен съд-Провадия, за което, разбира се, много благодаря, тъй като с двама души е трудно да се работи.

Имам подкрепата и на колегите, и на съдебните служители.

Смятам, че съм отговорна. Мога да отстоявам позициите си, но съм и открита за диалог. Приемам и различно мнение, с което да може конструктивно да се решават всички възникнали проблеми.

Смятам, че ние почти нямаме никакви проблеми във връзка с работата.

Посочила съм, че сградата следва да се обнови. В момента има решение за частичен ремонт, където беше опасно. Всъщност сложили сме и таблата, които трябваше да сложим и които бях застъпила в концепцията си.

Работим с Единната информационна система, служителите бяха обучени. В началото, както всички знаем, имаше много трудности със самата работа с тази система. Смятам, че вече сме постигнали много, че работим реално, силно се надявам.

Атестат за работата са извършените проверки, които съм посочила.

Провеждаме Ден на отворените врати с участието на ученици. Тази година също проведохме. По инициативата „Полицейско управление" имаме училища, които идват.

Смятам, че мога да запазя това, което сме постигнали, и надявам се да го доразвия, ако ми дадете Вашето доверие и възможност.

Благодаря Ви!

Отворена съм към въпроси.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, съдия Петрова!

Колеги, въпроси?

Госпожо Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз имам един въпрос към колежата Петрова. Считате ли, че съдебната карта има нужда от реформа и по-конкретно - необходими ли са да останат малки съдилища, какъвто е Районен съд-Велики Преслав, или пък приемате като удачна форма на реформиране създаването на териториално отделение към по-голям районен съд? Това беше и един от моделите в концепцията за реформа.

Благодаря!

ДИЯНА ПЕТРОВА: Благодаря и аз за въпроса!

Към настоящия момент смятам, че с оглед достъпа на гражданите до правосъдие следва да се запази районният съд така, както е. Разбира се, ако се вземе такова решение, ще направим всичко възможно и териториалното отделение да работи, за да няма никакъв дефицит в достъпа на гражданите до правосъдие. Виждате, че електронизацията вече много напредва и е възможно, може би, да се работи, но ако изобщо такова нещо се приеме, следва да остане самата сграда, за да могат гражданите да отиват там. Но като цяло не съм привърженик. Няма да лъжа, че колкото и да намалява населението, в интерес на истината в последните две

години се запазва. Нашият район е изключително малък като брой население, като делата във втората половина на тази година се увеличиха. Най-върховият момент е, доколкото си спомням, през 2017 г. - 1600 дела. Сега са около 1200, докато миналата година бяха около 990, нямаше 1000. Значи, има нужда от това съдът да съществува. Не мога да преценя. Прокуратурата работят и сега, при тях тази реформа беше създадена.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други въпроси, колеги?

Съдия Петрова, няма въпроси към Вас. Благодаря Ви за презентацията!

Моля да изчакате обсъждането.

(Дияна Петрова излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Имате думата, колеги.

Госпожо Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, аз мисля, че ние няма да имаме затруднение при този избор.

Колегата Дияна Петрова отговаря на всички формални изисквания. Тя работи в системата от 2004 година, като е била последователно следовател, прокурор, а от 2008 г. и съдия в Районен съд-Велики Преслав. Последните години е изпълнявала длъжността административен ръководител и има един, по мое мнение, успешен мандат като председател на Районен съд-Велики Преслав.

Тя е с доказани професионални качества, видно от атестационната оценка „Много добра“, с цифрово изражение 99 т., и с отлично етично становище, което е със заключение, че колегата спазва изискванията, лимитирани от Кодекса за етично поведение.

Колеги, аз съм удовлетворена и от представянето на съдия Дияна Петрова в днешното заседание на Съдийската колегия. Тя демонстрира откритост, искреност и желание да се справя с проблемите в този малък съд.

Между другото, аз имам и непосредствени впечатления от работата на съда. Миналата година посетих Районен съд-Велики Преслав и съм с впечатлението, че това е един добре организиран орган на съдебна власт, с отлична материална база и съществуващи отношения на уважение и колегиалност както между съдиите, така и между съдиите и съдебните служители.

Считам, колеги, че следва да гласуваме доверие и на общото събрание, което е подкрепило колегата Дияна Петрова за втори мандат.

Така че аз ще гласувам „за“ тази кандидатура.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, госпожо Пашкунова!

Други колеги желаят ли да вземат думата? Не виждам желаещи за изказване. Очевидно съдия Пашкунова изрази общото становище на Съдийската колегия.

Пристъпваме към гласуване на кандидатурата на съдия Петрова. Който е „за“ избора ѝ за председател на Районен съд-Велики Преслав, моля да обозначи вота си

Осем гласа „за“.

„Против“ няма.

Имаме избор.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - председател на Районен съд-Велики Преслав

Кандидат:

- Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Районен съд-Велики Преслав, с ранг „съдия във ВКС и ВАС (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 41/05.11.2024 г., комплексна оценка „Много добра"*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 8 гласа „за" и 0 гласа „против", на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Районен съд-Велики Преслав, на **длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд-Велики Преслав, с ранг „съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Бихте ли поканили съдия Петрова?

(Дияна Петрова влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Петрова, Съдийската колегия единодушно Ви избра за втори мандат.

Бъдете здрава! Поздрави на колегите!

ДИЯНА ПЕТРОВА: Много Ви благодаря! Благодаря на всички, които ми съдействаха в мандата! Пак казвам - на председателя на Окръжен съд-Шумен, на председателя на Районен съд-Шумен за командировани съдии, на Вас за своевременните конкурси и всичко, което направихте това нещо да се случи. Благодаря Ви от сърце!

(Дияна Петрова излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме с точка 1.

Господин Кояджиков, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, колеги, е предложение на Комисията по атестирането и конкурсите колегията да определи дата за събеседване с единствения допуснат кандидат в процедурата за избор за председател на Районен съд-Момчилград.

Уважаеми колеги, за да спазим 14-дневния срок за уведомяване, би следвало датата да бъде през новата 2025 г. Първата възможна дата е 7 януари. Може би 14 януари, колеги, е подходяща дата за провеждане на този избор, за да имат възможност колегите да празнуват и да направят общото събрание за изслушване на кандидата. Затова ми се струва, че 14 януари е добра дата. Моето предложение е за 14 януари 2025 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други предложения? Няма.

Гласуваме. Който е за предложената дата, моля да гласува.

Всички сме „за“ - 8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснати кандидати в процедури за избор на административен ръководител в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Момчилград - 14.01.2025 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По следващата точка, колеги, председателят на Окръжен съд-Бургас е встъпил в длъжност в Апелативен съд-Бургас по обявен конкурс за повишаване. Длъжността на председател е овакантена. Поради тази причина комисията предлага Съдийската колегия да открие, на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на председател на Окръжен съд-Бургас - свободна длъжност.

На второ място да обявим, че в едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет, по електронен път с квалифициран електронен подпис, както и лично. Към предложението следва да се приложат: подробна автобиография; копие от диплома за завършено образование; копие от удостоверение за придобита правоспособност; медицинско удостоверение след извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като председател на съда,

която трябва да съдържа лична мотивация, анализ, оценка за състоянието на органа, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност, набелязване на цели и мерки за тяхното достигане. Следва да бъде приложено удостоверение от Националната следствена служба и от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ, и други документи, които имат отношение към професионалните и нравствените качества на кандидата.

Третият диспозитив по тази точка е да обявим решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Режим на гласуване.

Осем гласа "за".

„Против" няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител - председател на Окръжен съд-Бургас

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - председател на Окръжен съд-Бургас - свободна длъжност.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник" предложения за

назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на адреса на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ №12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По точка 4, колеги, предложението на комисията е да се определи, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15,

Атанас Костадинов Кобуров - административен ръководител - председател на Районен съд-Петрич, за изпълняващ функциите председател на същия орган на съдебна власт, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 27.12.2024 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Колеги, Атанас Кобуров е председател на съда, първи мандат. Открита е процедура за нов председател. Той е и кандидат в тази процедура. Тя е висяща и следва да определим изпълняващ функциите до избор на нов председател.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Не виждам желаещи да се изкажат.

Гласуваме, колеги, за предложението на КАК.

Осем гласа „за“.

„Против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Атанас Костадинов Кобуров - административен ръководител - председател на Районен съд - Петрич, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Петрич, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 27.12.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По следващата точка, уважаеми колеги, е предложение пак на Комисията по атестирането и конкурсите, на същото правно основание, да бъде определен Марин Митков Чорбаджийски - председател на Районен съд-Крумовград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Районен съд-Крумовград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 31.12.2024 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

В конкретния случай, както и в предната точка, имаме изтекъл мандат на съдията Чорбаджийски, обявена е нова процедура за избор на председател и е налице необходимостта от определяне на изпълняващ функциите.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги.

Осем гласа „за".

„Против" няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Марин Митков Чорбаджийски - административен ръководител - председател на Районен съд-Крумовград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Районен съд-

Крумовград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 31.12.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка 6, уважаеми колеги, е във връзка с постъпили искания от председателите на Окръжен съд-Бургас и Окръжен съд-Варна към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да включи в проектите на решения за обявяване на конкурси овакантените длъжности след встъпването на съдиите, повишени в апелативните съдилища. Две щатни бройки са се овакантили в Гражданското отделение на Окръжен съд-Бургас и две щатни бройки в Гражданското отделение на Окръжен съд-Варна.

Третата молба е от председателя на Окръжен съд-Търговище, който ни информира, че фактически след отстраняването на съдия от Наказателното отделение на този съд и повишаването на друг съдия в Апелативен съд-Варна, както и повишаването на съдия от Окръжен съд-Търговище във Върховния касационен съд, Наказателна колегия, се е достигнало до ситуация, в която в Наказателното отделение на Окръжен съд-Търговище правораздават само двама магистрати. Независимо от ниската натовареност на Наказателното отделение на Окръжен съд-Търговище председателят на съда предлага и моли свободната щатна длъжност да бъде обявена на конкурс за повишаване в съда и в този смисъл моли да бъде преразгледано решението на Съдийската колегия да не бъде обявяван конкурс в този орган.

При обсъждане вчера в Комисията по атестирането и конкурсите, уважаеми колеги, се прецени, че исканията на

председателите на окръжните съдилища в Бургас и Варна следва да бъдат оставени без уважение, тъй като е изключително ниска натовареността на тези два органа в гражданските им отделения. Те разглеждат, при съответната щатна численост, с две - три дела месечно по-малко от средното за страната. Беше съобразено и се прие, че щатът в гражданските отделения на тези два органа е необосновано раздут, като се взе решение и се предлага Съдийската колегия да не обявява тези вакантни длъжности на конкурс, а те да останат като резервни евентуално при необходимост от съкращаване и оптимизиране в други органи на съдебната власт. Например от встъпването във Варна например ще е необходима длъжност с оглед подаване на оставка от един заместник-председател след избора на новия председател. Идентична е ситуацията и в Апелативен съд-Варна. Вие ще видите по-нататък, в една от допълнителните точки, че досегашният председател на Апелативния съд предлагаме да бъде преназначен на длъжност, която е обявена за конкурс, и при заемането ѝ при конкурс, ще трябва и там да се разкрие допълнителен щат - в Апелативен съд-Варна. Та в този смисъл са предложението за решение - за оставане без уважение на исканията от Бургас и Варна.

По отношение на Търговище обаче комисията предлага да се уважи искането на председателя на Окръжен съд-Търговище независимо от ниската натовареност, защото се взе предвид, че би следвало да има трети действащ съдия в Наказателното отделение най-вече заради формиране на състав, още повече че те са 10 души по щат и все още е вакантна длъжността за младши съдия. Тоест за нормалното функциониране според комисията би следвало да има трима наказателни съдии в Окръжния съд в Търговище.

В този смисъл, уважаеми колеги, е и предложението по точка 6.3 - да бъде изменено и допълнено решението за обявения конкурс, взето по Протокол № 39/22.10.2024 г, като текстът „38 (тридесет и осем)" да се чете: „39 (тридесет и девет)", текстът „32 (тридесет и две)" да се чете: „33 (тридесет и три)" и текстът: „Окръжен съд - Търговище - 1 (една) длъжност" да се чете: „Окръжен съд - Търговище - 2 (две) длъжности".

По този начин крайният текст, с който се определят свободните длъжности, има окончателен вариант в 5.4, където са 39 длъжности.

В този смисъл е предложението на комисията и моля да го подкрепите.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, колеги? Няма

Гласуваме предложението на КАК, огласено от господин Кояджиков.

„За"? Осем гласа „за".

„Против" няма.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Извинявайте, колеги, има и нещо, което пристигна вчера по тази точка. Това е едно становище на председателя на Окръжен съд-Велико Търново, което е предоставено на Вашето внимание, но то пристигна след приключване на заседанието на комисията вчера. В това становище председателят на Окръжен съд-Велико Търново моли една длъжност, която предстои да бъде овакантина при повишаването на съдия Мая Пеева-Кожухарова в Апелативен съд-Велико Търново, където е постановено предварително изпълнение, да бъде също обявена. Тя ще се оваканти и ще стане свободна длъжност и председателят на Окръжен съд-Велико Търново предлага да бъде обявена на същия този конкурс за повишаване.

Този казус не е разглеждан на вчерашното заседание на комисията, защото той пристигна след приключване на заседанието. Ако искате, може да бъде взето решение от нас в момента. Затова съм помолил да приложат становището на Апелативен съд-Велико Търново.

Иначе натовареността на Окръжен съд-Велико Търново, Гражданско отделение (има го като справка на Вашето внимание), действително е малко под средната натовареност по щат, но много близка до средата. Тоест лично мое становище е, уважаеми колеги, че би могло тази длъжност, която се оваканти във Велико Търново, да бъде обявена на конкурс. Проблемът е единствено, че срещу назначаването на съдията Мая Кожухарова има подадена жалба, въпросът е висящ пред Върховния административен съд. Но както Ви казах, има и предварително изпълнение и тя ще встъпи в длъжност следващата седмица, най-късно до 12-ти, когато изтича едномесечният срок за встъпване от тези, които са повишени, и е допуснато предварително изпълнение.

Уважаеми колеги, предлагам Ви да включим в проекта по точка 6 и обявяване на още една длъжност в Окръжен съд-Велико Търново, Гражданско отделение. Ако сте съгласни това да се случи, искам да ми дадете 5 минути почивка, за да мога да предложа окончателния вариант на решенията с включването на Окръжен съд-Велико Търново, Гражданско отделение.

Друго не знам какво да направим.

Другият вариант е да върнем тази преписка отново в КАК, но това означава забавяне на конкурса, защото следващите точки - седма и осма, са проекти на решения за обявяването на тези конкурси за повишаване в окръжните съдилища, граждански и наказателни и отделения.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, нещо против да предоставим възможност на господин Кояджиков да ни изготви точен проект на решение? Някой предварително би ли изразил становище, различно от споделеното от господин Кояджиков? Не. Разбирам, че ще се солидаризираме с Вашето предложение.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Просто ще Ви помоля за 5 минути почивка, за да направим проект на решение по точка 6, включващо и Велико Търново, и вече предложенията за промените в точки 7 и 8.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре! Обявявам почивка 5 - 7 минути.

(след почивката)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Започваме.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, точки 9 и 10 ще докладвам заедно, те имат връзка помежду си.

Първата е по предложение на административния ръководител - председател на Окръжен съд-Плевен и КАК предлага да поощрим, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Антон Цветанов Антонов - съдия в Районен съд-Кнежа, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Следващият диспозитив по тази точка е горното решение да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

По точка 10, уважаеми колеги, предложението на Комисията по атестирането и конкурсите е да бъде освободен, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Антон Цветанов Антонов от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Кнежа, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 16.12.2024 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласуваме заедно, както бяха докладвани точките.

Който е „за“ предложените проекти за решение по точки 9 и 10, моля да гласува.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 9 и 10)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Антон Цветанов Антонов - съдия в Районен съд-Кнежа, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. Решението по т. 9.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Антон Цветанов Антонов от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд - Кнежа, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 16.12.2024 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки 11 и 12, уважаеми колеги, ще Ви ги докладвам също заедно, те касаят атестиране на колеги.

Първата точка е предложение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, на предварително атестиране на Славчо Асенов Димитров - съдия в Районен съд - Мадан, и приемане на комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 12 е проект за решение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, на периодично атестиране на Кристина Янкова Табакова - съдия в Районен съд - Пловдив, и приемане на комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на този магистрат.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме предложените проекти за решение по двете точки.

Госпожо Марчева, не виждам гласувате ли? Да.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т. 11 и 12)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Славчо Асенов Димитров - съдия в Районен съд - Мадан.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Славчо Асенов Димитров - съдия в Районен съд - Мадан.

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Кристина Янкова Табакова - съдия в Районен съд - Пловдив.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Кристина Янкова Табакова - съдия в Районен съд - Пловдив.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 13, колеги, е проект за решение, с което комисията предлага да се повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дарина Илиева Попова – съдия в Районен съд – Карлово, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

В конкретния случай, уважаеми колеги, по отношение на съдия Попова са минали 3 години от предходното ѝ повишаване в ранг, комплексната оценка от последното ѝ атестиране е „Много добра“, има изискуемия юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ, становището на Комисията по професионална етика е положително. Искам да Ви обърна внимание, че със заповед от 14.04.2020 г., която е приета за сведение от Съдийската колегия, на съдия Попова е обърнато внимание, на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ. Съгласно правилата, които сме приели на 07.11.2017 г., за да бъде повишен в ранг магистрат, следва да са налице няколко предпоставки, като в нашето решение се казва, че се отказва повишаване в по-висок ранг при наличието на нарушения, установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед, извършени от магистрата по време на и след неговото последно атестиране, т.е. случаят на Попова е такъв, тя попада в тази хипотеза. Предложението обаче на комисията е тя да бъде повишена, като основните аргументи бяха в смисъл, че това е станало през 2020 г., то е доста отдалечено във времето и

след това обръщане на внимание тя е подобрила дейността си и не е допускала забави, видно от атестационния ѝ формуляр. В този смисъл е и предложението за решение. Всеки може да прецени дали да подкрепи или не този проект за решение.

Само искам да кажа, че практиката на Съдийската колегия и в други случаи е била да се повишават магистрати с наложени и влезли в сила заповеди по чл. 327 от ЗСВ. Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания има ли, колеги? Няма.

Гласуваме предложението проект за решение от КАК.

Който е „за“, моля да обозначи вота си.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дарина Илиева Попова – съдия в Районен съд – Карлово, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка е проект за решение отново за повишаване, на същото правно основание, на Анна Йорданова Димова - Йорданова - съдия в Районен съд - Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

В този случай всички предпоставки според комисията са налични - прослужено 3 години на длъжността от предходното повишаване, „Много добра“ атестация, наличен е изискуемият стаж по чл. 164 от ЗСВ, няма дисциплинарни наказания или образувани дисциплинарни производства и положително становище на Комисията по професионална етика.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме предложения проект за решение по точка 14.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анна Йорданова Димова - Йорданова - съдия в Районен съд - Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15. (ОТТЕГЛЕНА)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка 16, уважаеми колеги, е проект за решение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, на периодично атестиране на Георги Андонов Крушарски - заместник-председател на Военен съд - София, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги, който е „за“ предложениия проект за решение.

Всички сме „за“ - 8 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Георги Андонов Крушарски - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд - София.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Андонов Крушарски - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд - София.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка 17. След влизане в сила на решението, с което е назначен Марин Маринов за председател на Апелативен съд-Варна, е постъпила молба от Ванухи Бедрос Аракелян, която моли, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, да бъде възстановена на длъжността, която е заемала преди избора ѝ за председател на Апелативен съд-Варна.

В тази връзка комисията предлага следния проект за решение: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Ванухи Бедрос Аракелян на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Не виждам желаещи за изказване.

Режим на гласуване.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Ванухи Бедрос Аракелян на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: И пак по повод избора на Маринов за председател на Апелативен съд-Варна Комисията по атестирането и конкурсите предлага Съдийската колегия да определи, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд-Варна, за изпълняващ функциите „председател“ на този орган на съдебна власт, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на встъпване на Марин Георгиев Маринов - изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Окръжен съд - Варна

в Апелативен съд – Варна, до встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги. Който е „за“, моля да отрази вота си.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Марин Георгиев Маринов - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Варна в Апелативен съд – Варна, до встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Имаме ли готовност да се върнем на точка 6?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Да, може да се върнем на точка 6.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Продължаваме.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, само не мога да разбера защо в точка 6 е изтрит старият проект за решение за наказателното отделение, а е сложен само новият проект за изменение и допълнение на решението. Само секунда, може ли? (говори по телефона, кратко прекъсване)

Един момент. В точка 6 е изключено изменението и допълване на решението за обявяване на още една длъжност в Окръжен съд-Велико Търново, но пък е отпаднало, изчезнало е предходното за обявяване на конкурс за длъжността в наказателното отделение на Окръжен съд-Търговище. Изчакваме да го включат. Иначе в точки 7 и 8 всичко е наред.

Колеги, ако искате, да Ви докладвам точка 7?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Докладвайте точки 7 и 8.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 7 е предложение на Комисията по атестирането и конкурсите да обявим, на основание чл. 180 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1 и Протокол с номер от днешна дата, конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 14 (четирнадесет) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - гражданско отделение, както следва:

- Окръжен съд – Благоевград - 2 (две) длъжности;
- Окръжен съд – Велико Търново - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Видин - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Кюстендил - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Ловеч - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Перник - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Плевен - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Разград - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Русе - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд – Смолян - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Търговище - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Ямбол - 1 (една) длъжност;
- Софийски градски съд - 1 (една) длъжност.

Следва да се оповести, че на основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители, в 14-дневен срок от датата на обнародване на това решение в „Държавен вестник“ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса (по образец). Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощени представители в администрацията на ВСС; по електронен път; чрез лицензиран пощенски оператор. При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението следва да се приложат следните документи:

- служебна бележка (по образец), издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ общия юридически стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажа в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към ВСС, и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки (по образец) през последните три години от дейността му, като същите

следва да се разбират като период от 3 години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който период магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

При провеждането на конкурса за повишаване конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

В случаите на преминаването на прокурор или следовател на длъжност съдия, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Датата, часът и мястото за провеждане на писмените изпити ще се определят от конкурсната комисия и публикуват на интернет страницата на ВСС.

Настоящото решение следва да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Това е по точка 7.

По точка 8 проектът за решение е с идентично съдържание, като тук, уважаеми колеги, се предлага да бъде обявен, на същото правно основание, конкурс за повишаване и заемане на 39 (тридесет и девет) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, както следва:

- Окръжен съд – Благоевград - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Бургас - 2 (две) длъжности;
- Окръжен съд – Варна - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Велико Търново - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Видин - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Враца - 3 (три) длъжности;
- Окръжен съд – Кърджали - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Кюстендил - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Пазарджик - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Перник - 2 (две) длъжности;
- Окръжен съд – Пловдив - 7 (седем) длъжности;
- Окръжен съд – Русе - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Силистра - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Сливен - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Стара Загора - 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд – Търговище - 2 (две) длъжности;
- Окръжен съд – Шумен - 1 (една) длъжност;
- Софийски градски съд – 11 (единадесет) длъжности.

Това е по точки 7 и 8, уважаеми колеги.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Не виждам желаещи да се изкажат.

Гласуваме тогава. Който е „за“ предложените проекти за решение по точки 7 и 8, моля да отрази вота си.

8 гласа „за“. Имаме решения.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 7 и 8)

7. ОТНОСНО: Проект на решение за обявяване на основание чл. 180 от ЗСВ, на конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване в окръжните съдилища - гражданско отделение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.2, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1 и Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.4, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **14 (четирнадесет) длъжности „съдия“** в окръжните съдилища - гражданско отделение, както следва:

- Окръжен съд – Благоевград - **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд – Велико Търново - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Видин - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Кюстендил - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Ловеч - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Перник - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Плевен - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Разград - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Русе - **1** (една) длъжност;

- Окръжен съд – Смолян - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Търговище - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Ямбол - **1** (една) длъжност;
- Софийски градски съд - **1** (една) длъжност.

На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса (по образец). Заявленията и приложените към тях документи се подават: **лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител** в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; **по електронен път** с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; **чрез лицензиран пощенски оператор** на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

- служебна бележка (по образец), издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ общия юридически стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажа в съответната система на органите на съдебната власт;
- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен

съвет, и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки (по образец) през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който период магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

При провеждането на конкурс за повишаване конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

В случаите на преминаването на прокурора или следователя на длъжност съдия, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определят от конкурсната комисия и се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

7.2. Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

8. ОТНОСНО: Проект на решение за обявяване на основание чл. 180 от ЗСВ, на конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване в окръжните съдилища - наказателно отделение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.4, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, Протокол № 41/05.11.2024 г., т. 18.3 и Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.3, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **39 (тридесет и девет) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение**, както следва:

- Окръжен съд – Благоевград - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Бургас - **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд – Варна - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Велико Търново - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Видин - **1** (една) длъжност;

- Окръжен съд – Враца - **3** (три) длъжности;
- Окръжен съд – Кърджали - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Кюстендил - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Пазарджик - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Перник - **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд – Пловдив - **7** (седем) длъжности;
- Окръжен съд – Русе - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Силистра - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Сливен - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Стара Загора - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Търговище - **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд – Шумен - **1** (една) длъжност;
- Софийски градски съд – **11** (единадесет) длъжности.

На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса (по образец). Заявленията и приложените към тях документи се подават: **лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител** в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; **по електронен път** с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; **чрез лицензиран пощенски оператор** на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

- служебна бележка (по образец), издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ общия юридически стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажа в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет, и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки (по образец) през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който период магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и

преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

В случаите на преминаването на прокурора или следователя на длъжност съдия, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определят от конкурсната комисия и се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

8.2. Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И точка 6. Имаме ли готовност?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Извинявайте!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Не разбрах по отношение на конкурса за граждански съдии в окръжните съдилища включена ли е тази бройка за Велико Търново?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точно така, точно така. По точка 7, в окръжните съдилища, гражданските отделения, е включена една длъжност в Окръжен съд-Велико Търново. В старата редакция бяха 13 длъжности, сега стават 14 и Окръжен съд-Велико

Търново е включен. Тази длъжност е с предстоящо освобождаване. (Реплика на О.Керелска: Да.) Включена е, да.

Уважаеми колеги, това, което беше изчезнало, се появи отново, но я няма новата редакция за Велико Търново. Може ли само за 2 минути отново да спрем, защото е станало недоразумение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Разбира се, предлагам да починем пак 5 минути. Нека съвсем спокойно се подготви проектът за решение.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Изчерпахме ли дневният ред?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Остана точка 6, която пак е с грешена редакция, нали така?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Да, точно така.

По точка 6, колеги, вече след като оставихме без уважение искането на председателя на Окръжен съд-Бургас и искането на председателя на Окръжен съд-Варна, и уважихме исканията на председателя на Окръжен съд-Търговище и председателя на Окръжен съд-Велико Търново, проектът за решение, който се предлага на Вашето внимание, има следния смисъл:

Първо, оставя без уважение искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 2 (две) вакантни длъжности „съдия“ в гражданското отделение на съда, поради ниска натовареност на отделението.

Второ, оставя без уважение искането от изпълняващия функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 2 (две) вакантни длъжности „съдия“ в гражданското отделение на съда, поради ниска натовареност на отделението.

Трето, изменя и допълва решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.4, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, и Протокол № 41/05.11.2024 г., т. 18.3, като текстът: „38 (тридесет и осем)“ да се чете: „39 (тридесет и девет)“, текстът: „32 (тридесет и две)“ да се чете: „33 (тридесет и три)“ и текстът: „Окръжен съд – Търговище – 1 (една) длъжност“ да се чете: „Окръжен съд – Търговище – 2 (две) длъжности“, като решението добива смисъла в редакцията, описан в 5.4, както я виждате: „39 (тридесет и девет) длъжности, от които 33 (тридесет и три) свободни и 6 (шест) с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища...“, и подробно са описани.

По-нататък предложението за решение по следващата точка 6.4 е следното: Изменя и допълва решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.2, изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, като текстът: „13 (тринадесет) длъжности, от които 12 (дванадесет) свободни и 1 (една) с предстоящо освобождаване“ се заменя с изречение „14 (четирнадесет) длъжности, от които 12 (дванадесет) свободни и 2 (две) с предстоящо освобождаване“, и се добавя изразът: „Окръжен съд – Велико Търново – 1 (една) длъжност“, като решението придобива следната редакция:

„5.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, 14 (четирнадесет) длъжности, от които 12 (дванадесет) свободни и 2 (две) с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – гражданско отделение, както следва...“ и отново ги повтарям: Окръжен съд – Благоевград - 2 (две) длъжности; Велико Търново - 1 (една) длъжност; Видин - 1 (една) длъжност; Кюстендил - 1 (една) длъжност; Ловеч; Перник;

Плевен; Разград; Русе; Смолян; Търговище; Ямбол и Софийски градски съд - по 1 (една) длъжност.

В този смисъл вече е окончателният проект за решение, който се предлага на Вашето внимание. ако бъде възприет и гласуван.

Благодаря Ви, колеги!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Изказвания по окончателния вариант? Няма желаещи за изказване.

Режим на гласуване, колеги, „за“.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Проект на решение относно писма от административните ръководители – председатели на Окръжен съд – Варна, Бургас и Търговище във връзка с обявяване на конкурси за повишаване в длъжност

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 2 (две) вакантни длъжности „съдия“ в гражданско отделение на съда, поради ниска натовареност на отделението.

6.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от изпълняващия функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 2 (две) вакантни длъжности „съдия“ в

гражданско отделение на съда, поради ниска натовареност на отделението.

6.3. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.4, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, и Протокол № 41/05.11.2024 г., т. 18.3, като текстът: „**38 (тридесет и осем)**“ да се чете: „**39 (тридесет и девет)**“, текстът: „**32 (тридесет и две)**“ да се чете: „**33 (тридесет и три)**“ и текстът: „**Окръжен съд – Търговище – 1 (една) длъжност**“ да се чете: „**Окръжен съд – Търговище – 2 (две) длъжности**“, като решението добива следната редакция:

„5.4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **39 (тридесет и девет) длъжности**, от които **33 (тридесет и три)** свободни и **6 (шест)** с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - **наказателно отделение**, както следва:

- Окръжен съд – Благоевград - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Бургас - **2 (две)** длъжности;
- Окръжен съд – Варна - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Велико Търново - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Видин - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Враца - **3 (три)** длъжности;
- Окръжен съд – Кърджали - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Кюстендил - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Пазарджик - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Перник - **2 (две)** длъжности;
- Окръжен съд – Пловдив - **7 (седем)** длъжности;
- Окръжен съд – Русе - **1 (една)** длъжност;
- Окръжен съд – Силистра - **1 (една)** длъжност;

- Окръжен съд – Сливен - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Стара Загора - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Търговище - **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд – Шумен - **1** (една) длъжност;
- Софийски градски съд – **11** (единадесет) длъжности.“

6.4. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.2, изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, като текстът: „**13 (тринадесет) длъжности**, от които **12 (дванадесет)** свободни и **1 (една)** с предстоящо освобождаване“ се заменя с израза „**14 (четирнадесет) длъжности**, от които **12 (дванадесет)** свободни и **2 (две)** с предстоящо освобождаване“, и се добавя изразът: „**Окръжен съд – Велико Търново – 1 (една) длъжност**“, като решението добива следната редакция:

„**5.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **14 (четирнадесет) длъжности**, от които **12 (дванадесет)** свободни и **2 (две)** с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – **гражданско отделение**, както следва:

- Окръжен съд – Благоевград - **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд – Велико Търново - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Видин - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Кюстендил - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Ловеч - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Перник - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Плевен - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Разград - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Русе - **1** (една) длъжност;

- Окръжен съд – Смолян - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Търговище - **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд – Ямбол - **1** (една) длъжност;
- Софийски градски съд - **1** (една) длъжност.“

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме и тази точка.

Закривам заседанието на Съдийската колегия на ВСС поради изчерпване на дневния ред.

Закриване на заседанието – 11.00 ч.

Стенографи:

Зорница Божкова

Катя Симова

(Изготвен на 10.12.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 11.12.2024 г.