



ПРОТОКОЛ № 104
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Гражданския съвет към ВСС, проведено на 11.10.2024 г.

Днес, 11 октомври 2024 г., петък, от 9:30 ч. в Залата за журналисти в сградата на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе заседание в смесена форма – присъствено и дистанционно чрез видеоконферентна връзка, на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет (ГС-ВСС), на което присъстват:

От страна на Висшия съдебен съвет:

Г-н Евгени Иванов – съпредседател на ГС-ВСС, член на ВСС.

От страна на неправителствените и професионалните организации:

Г-жа Светла Дерменджиева – съпредседател на ГС-ВСС от страна на НПО, представител на Асоциация „ФОРУМ”;

Г-жа Мария Карагьозова – председател на Асоциация „ФОРУМ“;

Г-н Тодор Балабанов – представител на Асоциация „ФОРУМ“, упълномощен за днешното заседание да представлява Академията за изследвания в сигурността и отбраната;

Г-жа Любка Петрова – представител на Асоциацията на българските административни съдии;

Г-жа Мария Колева – председател на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители, упълномощена да представлява Българската съдийска асоциация по т. 1 от дневния ред;

Г-жа Ралица Първанова – представител на Асоциацията на прокурорите в България, упълномощена за днешното заседание да представлява Камарата на следователите в България;

Инж. Павлина Желязкова – PR на Българската асоциация на вещите лица и експертите (БАВЛЕК);

Г-жа Десислава Михайлова – председател на Българската асоциация на съдиите по вписванията, упълномощена за днешното заседание да представлява Камарата на независимите оценители, онлайн;

Г-жа Росица Велкова – представител на Българската съдийска асоциация, от 10:00 ч., онлайн;

Г-н Александър Николов – председател на УС на Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт;

Адв. Емил Георгиев – председател на УС на Обединението на свободните адвокати;

Адв. Иванка Георгиева – член на УС на Обединението на свободните адвокати;

Г-жа Величка Томова – председател на УС на Сдружението на одиторите в публичния сектор;

Г-жа Мила Георгиева – председател на Центъра за приложно-правни изследвания и практики, онлайн;

Г-жа Емилия Николова – председател на Съюза на съдебните заседатели в България;

Г-н Бойко Славчев – организационен секретар на Съюза на юристите в България, от 10,12 ч.

Гости на заседанието са:

Г-н Николай Михайлов – председател на Съюза на младите юристи;

Г-жа Малвина Данева – архитект.

От администрацията на Висшия съдебен съвет:

Г-жа Валентина Тесовска – технически сътрудник на ГС-ВСС.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на регистрационна форма и приемане на решение по кандидатура от Съюза на младите юристи за член на Гражданския съвет;

Вносител: съпредседатели на ГС към ВСС

2. Разглеждане на промени и приемане решения относно ПРГСВССРБ;

Вносител: Светла Дерменджиева, съпредседател на ГС към ВСС

3. Писмен доклад /съгласно раздел V, т.11 от ПРГСВССРБ/ за дейността на Гражданския съвет към ВСС за периода 07.10.2023 г. до 03.10.2024 г., вкл.;

Вносител: съпредседатели на ГС към ВСС

4. Избор на съпредседател на Гражданския съвет към ВСС от страна на гражданските и професионални неправителствени организации за нов едногодишен мандат;

/Съгласно Раздел V, т.11 от ПРГСВССРБ/

<https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/2023-PRAVILA.pdf>

5. Организационни въпроси.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добро утро! Откривам редовното заседание на ГС-ВСС и бързам да предоставя думата на г-н Иванов, понеже не винаги има възможност присъствено да е тук.

ПРЕДС. ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Здравейте, колеги – защото така ви чувствам, колеги. Не присъствам не точно поради липса на възможност, а в стремежа си да не оказвам по някакъв начин и форма давление върху работата на ГС-ВСС. Още като представител на АПБ, от създаването му вече толкова години съм имал честта и отговорността да бъде съпредседател за един 6-месечен мандат. Та, още от тогава за мен присъствието на член на ВСС винаги е било нещо сериозно, даже тогава идваха доста членове на ВСС. В ония времена идваха и министри на правосъдието, и главен прокурор е идвал. В своя защита само да кажа, че това е за мен желанието да не се приема под никаква форма участието на съпредседателя от страна на ВСС като опит да влияе по какъвто и да е начин на решенията на ГС-ВСС.

За мен той си е жизнеспособна организация, доказал го е във времето, организациите, които членуват в него, имат своя визия за това каква дейност трябва да развиват, какви сигнали трябва да излъчват и към съдебната система, и към обществото. За мен това е ценното и важното. Винаги може да бъде тълкуван по какви ли не начини, но за мен това са ценните идеи на хора, които под някаква форма имат афинитет към съдебната система и могат да дадат своя външен, независим поглед. Поради тази причина се стремя да не присъствам на заседанията на ГС-ВСС. Още повече, че и във ВСС има турбуленции, сътресения и най-вече защото вече 2 години ВСС е извън мандата си, което – няколко пъти съм имал възможност да кажа, мен не ме изпълва с голяма гордост и радост, това не е нормално, не би трябвало да се случва така. Когато встъпих като член на ВСС и през ум не ми е минавало и въобще фантазията ми е толкова развита да си представя, че този орган може да вирее извън мандата си. Това не е правилно и не знам защо се допусна да се стигне до тук, но факт. Това вече съвсем ми дава основание аз да се стремя да не присъствам на заседанията на ГС-ВСС, за да не повлияя под каквато и да е форма на авторитета на ГС-ВСС.

Казвам ви всичките тези думи с лека ретроспекция, защото ви предстои да проведете едно важно заседание, все пак избора на съпредседател винаги е бил важен. Моята молба е да стигнете до най-правилното решение, според вас – вие сте толкова разнородно образование, пак казвам, това е най-голямото положително му качество според мен, защото тук са и съсловните организации, и всякакви други организации – от младите юристи до експертите. Молбата ми е да запазите добрия тон и да не се превръща гражданския съвет в нещо, като описаното в оная басня – орел, рак и щука. Всеки си има своята визия, но е добре в един толерантен и добър тон да се намери правилната посока. Най-лошият пример е в нашия Парламент, които за пореден път, нашите народни избраници, за които и аз съм гласувал, показват, че не може да се върви напред, защото всеки си дърпа чертата към него си. Мисля, че тук сме събрани хора, които не сме такива и трябва да даваме пример на другите как, въпреки разликата в мисленето, в желанията ни, в стремежите ни, може да намерим добрия

тон и да вървим в правилната посока. Това ми е искрената молба и най-вече да си останем приятели, защото мисля, че тук са такива хора.

Пожелавам ви ползотворна работа! Надявам се да продължим да работим заедно. Моята подкрепа винаги я имате, тъй като тук, в ГС-ВСС, в самото заседание се вижда върха на айсберга, а през останалото време се върши – Мария много добре го знае, тя дълго време беше съпредседател, се върши онази работа и логистика, която помага да може да функционира добре и доколкото е възможно леко ГС-ВСС. И цялата дейност, която върши – използвам момента и ще приключа, да благодаря на г-жа Дерменджиева, тя си носи своя кръст и тежба, справя се отлично, като съпредседател.

Още веднъж, благодаря ви, че сте тук. За мен е голямо удоволствие, че се познаваме и че работим заедно. Пожелавам ви успех! Пак казвам, добрият тон и правилната посока от сърце се надявам да ги намерите. Живи и здрави да сте, леко и успешно заседание! Благодаря и аз!

/Поради служебна заетост, Евгени Иванов напуска залата./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Колеги, искам да продължа мисълта на г-н Иванов. Ако обърнете внимание на отчетния доклад, който сме направили, той накрая завършва именно с благодарност към сътрудниците, които са от ВСС. Разбира се, като стигнем до точката, може да се погледнат всичките теми, които имат необходимост от продължение, както отново нашите решения да бъдат изпратени – дай Боже, на нов Парламент и съответно Министерство на правосъдието. Но това е друга точка и за друг дневен ред.

По отношение днес т. 1 – разглеждане регистрационната форма и приемане на решение по кандидатурата на Съюза на младите юристи (СМЮ) за член на ГС-ВСС, ще кажа само две думи и ще направя един преход и към т. 2, която ни очаква. Съюзът на младите юристи е от много години член, сега доколкото разбрах са имали организационно и през лятото някои дребни сътресения във времето, а не по друг въпрос, но нашите правила са такива – за три неучастия, така, че ти изключихме миналия път. Те съответно веднага не чакаха, подадоха отново. Това не се случва за първи път, говоря за изтъкнати организации както да кажем организацията на г-н Николов. И те преди няколко години имаха такъв тип организационни проблеми по повод това, че една голяма програма, която ние всички след това разгледахме, им беше ангажирала времето, приехме ги и тях. Затова казвам, че това ще е прехода към т. 2 на моето лично предложение, което съм направила.

Но това е т. 1, давам ви думата за въпроси към г-н Михайлов, който е председател на СБЮ. Мария Карагъзова, после – г-жа Първанова.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз нямам въпрос към Ники Михайлов. Това е една организация, която е още от учредителите на ГС-ВСС след 2013 г., като че ли от най-старите в състава. Предполагам, че и т. 2 от дневния ред е свързана с т. 1 за това автоматично

изключване след три последователни неучастия, в каквато хипотеза изпадаме сега. Разбира се, Асоциация „ФОРУМ“ ще подкрепи повторното включване на СМЮ към състава на ГС-ВСС. Считам, че – всъщност само едно заседание те са пропуснали, тъй като са били изключени автоматично. Аз, като дълги години съпредседател, знам колко е неприятно за съпредседателя за изпрати такъв имейл – извинявайте много, обаче сте изключени. Затова може би в т. 2 ще подкрепя предложението на г-жа Дерменджиева това ограничително условие въпреки, че то е дисциплиниращо донякъде, да отпадне.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека се съсредоточим все пак към т. 1 – въпроси към г-н Михайлов. Г-жа Първанова.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Какви въпроси, ние го познаваме!? Въпреки всичко, трябва да спазваме.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Аз нямам въпроси, защото това е организация, която е дългогодишен член на ГС-ВСС, както и г-жа Карагъзова каза – за едно заседание го изключихме. Аз също гласувах формално за това, защото правилата са такива и, както и тогава казах, те трябва да важат за всички. Едно огромно благодаря от името на КСлБ – Христо Колев току-що ми писа, за организацията във Велико Търново, мисля, че това трябва да се спомене. Така, че дори само заради това голямо „за“, даже е задължително включване отново в нашите редици в ГС-ВСС.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-н Георгиев.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Ние се познаваме с Ники Михайлов, познаваме, разбира се, и организацията, и нейната работа. И както стана ясно, изключването е настъпило и е било предизвикано поради неучастие – натрупани отсъствия. По време на ковид беше въведена тази удобна за работа хибридна форма – присъствено и не присъствено и даже имаше предложение след официалното отпадане на всички мерки, тя да бъде прекратена. Тогава по наше предложение, между другото беше много широко подкрепено от останалите организации - членки на ГС-ВСС, тази форма беше запазена. Ние я намираме за удобна, удачна и често се възползваме от нея.

В тази връзка, моят въпрос към Ники Михайлов е чисто организационен – какво смяташ, че може още да се подобри в работата, относно достъпността на заседанията така, че да не се стига или по-трудно да се стига до такава хипотеза за установяване на изключването заради натрупани отсъствия. Защото това има пряко отношение към следващата точка, която съдържа предложения за промяна на правилата и отпадане изобщо на този общ брой отсъствия. Това ми е въпроса, благодаря.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И все пак да се съсредоточим по т. 1.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Благодаря за въпроса, благодаря за всички за изказаните хубави думи за организацията.

В заседанието единствено не са се включили нито присъствено, нито онлайн от СЮБ така, че не гласуват.

Честито! Г-н Михайлов, вече, като ви приехме, равноправен член и участник оттук нататък в точките от дневния ред.

Преминаваме към т. 2 от дневния ред, за да не губим време. Аз наблюдавам, както се казва, проявлението на промяната на съществуването на репера вече 11 години, като участник в ГС-ВСС. Никога не ми е харесвало, но тъй като в последно време много драстично се случиха нещата, а именно със сериозните организации, затова предлагам в т. 4 на Раздел III, изр. първо, което е именно за тези три невявания – автоматично административно изключване да отпадне и да остане само второто изречение на точката, където обхваща прелюдията на това какво се случва с т. т. 4.1, 4.2. и 4.3, и където има и други репери за морално, етично поведение и други обстоятелства, поради които може да бъдат изключени организации. Така, че тази част на първото изречение на самата т. 4 предлагам да отпадне.

Считам, че организациите са достатъчно сериозни и именно в мотивите, които съм ви написала и мисля, че сте ги – или по-скоро се надявам да сте ги разгледали, акцентирам върху това, че, както каза и г-н Иванов, доста разнородни организации. По някой път някой организации нямат достатъчно експертиза или не са имали време за дадено заседание да изготвят такава, или да имат по-сериозно отношение към конкретна тема. Разбира се по тяхна преценка не биха желали, да кажем, да използват възможността за упълномощаване. По някой път подготвят доста големи теми, това им отнема време, защото – знаете, всички ходим на работа, това са време и ангажименти, които са достатъчно отговорни, извън всички останали лични и служебни ангажименти, в полза на обществото. Това довежда – и други организационни неща, довежда до по някой път до тази хипотеза за три поредни неучастия.

От друга страна, ако приемете моето предложение, ще отпадне и дилемата, която от време на време се прокарва.

/Мила Георгиева прави опит да се включи с изказване./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мила, не те чуваме, включи си звука.

/Говорят едновременно. Росица Велкова се включва онлайн в заседанието./

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Добро утро на всички. Аз съм Росица Велкова. Нямам видео, аз съм също онлайн на заседанието и ще гласувам за БСА лично.

МАРИЯ КОЛЕВА: Моля? Нали аз съм упълномощена, как става така?! Аз съм упълномощена с имейл.

МАРИЯ КАРАГЪБЪЗОВА: Писмено си упълномощена.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Мария, говорих вчера с Даниела Попова и на днешното събрание от БСА аз ще участвам.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сега, само, за да има ред, в първата точка. Разбрах Ви, г-жо Велкова, дръжте си участието, за да могат да вървят нещата. И тъй като имате това указание, по т. 1 участвате ли с гласуването?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Тя вече мина; Гласувахме.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Ако съм пропуснала гласуването към момента, няма да участвам.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, това исках да попитам, да нямате претенции, там е гласувано за включване, като редовен член на СМЮ от ваше име.

Да продължим с Мила Георгиева – не се чувате, госпожо. */Няма отговор./* Би следила екрана, за да може да продължи? */към техническия сътрудник/*

Мисълта, която беше преди да прекъсна изложението си, е по някой път отиваме на темата за броя на упълномощаванията, във връзка с това, че някой път някоя организация получава 3-4 пълномощия. Та, ако приемете моето предложение за отпадане, за мен ще реши въпроса с това – ако мога да кажа, насилствено по някой път упълномощаване дотолкова, доколкото да не се влезе в хипотезата, че не участваш. Така, че дилемата за това колко бройки – имаше такива неофициални предложения, говорили сме си както се казва в кулоарите, за ограничаване на броя на упълномощаването, то ще отпадне от само себе си, защото когато не си принуден да упълномощаваш по простата причина, че това няма да те доведе до такъв тип наказание за изключване, няма да се налагат по някой път, както си позволих да се изрази, принудителни упълномощавания. Мисля, че ще бъде от полза за дейността на ГС-ВСС затова, защото най-важното е, според мен, сериозното разглеждане на темите, сериозната подготовка на темите и в крайна сметка това е доброволна организация. По някой път може пък и да има теми, които да не са от чак такъв интерес за някоя организация или – последно искам да акцентирам, да няма достатъчно компетенция и това да е причината да не участват.

Няма да губя повече време. Много бих се радвала, ако подкрепите и мисля, че ще от полза – пак повтарям, за дейността на ГС-ВСС моето предложение. Благодаря.

Давам думата за дебати, изказвания по т. 2. Да, Ваня.

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Ало, сега чувате ли ме, добре. И камерата включих, сега добре ли е – Добре е. Аз ви чувам, но имах технически проблем.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Бих искала да изразя своето различно отношение по това предложение. Ние, адвокатите, знаете, че имаме изключително ограничено свободно време извън това, което ежедневно занимава нашето внимание, но считам, че едно такова отпадане на изискването за присъствие би опорочило до голяма степен легитимността на взимане на решения, ако присъстват само двама от членовете. В този смисъл ние дадохме, при изготвяне на Правилата, едно много ясно и обосновано предложение за ограничаване възможността за упълномощаване на повече от един присъстващ да има право на повече от един

упълномощител да представлява. И също така се обосновахме с процесите, които в адвокатурата вървят – те са известни, предполагам, на обществото. Практиката с гласуване на пълномощник е изключително порочна и в този смисъл съм съгласна с изказването, че подобно упълномощаване дава възможност за, меко казано, неясна воля на упълномощителя дали точно по тази точка той е изразил точно такова становище и точно такава е волята на упълномощителя, когато такова пълномощно е бланкетно.

Аз съм за оставането на някаква ограничителна разпоредба за присъствие. Може да се увеличи броя от три на пет или нещо подобно, защото бихме били изправени в ситуация да се провежда заседание на ГС-ВСС с един член – неудобно време, нежелание за присъствие, никаква санкция. Мисля, че няма да даде добър резултат, ако тази точка отпадне. Ако все пак остане втората алинея, ами, да приемем, че всички сме едни добри хора с добро поведение и няма основание за изключване на друго основание. Как ще продължи работата си този съвет, ако всички решим, че имаме интерес да гледаме единствено своите дела, но да останем все пак членове на този граждански съвет?! Моля да помислите в тази посока.

Може би едно увеличаване броя на отсъствията би дало възможност за малко повече разхлабване на режима на задължителните присъствия. Но отпадането му пречи на дисциплината.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да. Г-жо Първанова.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Аз също склонна да се съглася с казаното до тук от Вас */към Иванка Георгиева/*. Разбира се, направеното предложение от г-жа Дерменджиева има своя резон. Случаят със СМЮ беше причината това предложение да се направи, но както видяхме, да, това е много лесно поправимо. Те изпуснаха само едно единствено заседание на ГС-ВСС. Т. е., организация дори и да отпадне, стига да има желание, тя отново може да се включи в дейността на ГС-ВСС и то много бързо. Преди малко г-жа Карагьозова каза нещо много важно, а именно, че тази точка действа дисциплиниращо на членовете на ГС-ВСС – аз съм на това мнение. Считаю, че тя не следва да отпада, а още повече, че има много начини за участие – чрез упълномощаване, онлайн, който не може да присъства, писмено становище. Да, не винаги то е актуално, адекватно, защото – знаете, тук се разисква нещо и става някаква промяна, която не е обхваната от това предварително становище, но то все пак го има и то се отчита, като някакъв вид активност за това конкретно заседание.

Така, че аз мисля, че може по-скоро да се помисли за това, което Вие казахте – ограничаване на упълномощаванията, примерно, само една организация, увеличаване на този брой отсъствия, след които ще последва след това отпадане. Защото виждате, станаха по-чести заседанията на ГС-ВСС, преди бяха през два месеца. Т. е., ако шест месеца си отсъствал, тогава може да те изключат. Сега вече за три месеца, ако имаш три поредни отсъствия, да, даже и за по-кратък период, може да бъдеш изключен. Така, че по-скоро аз мисля, като Вас, че може да се помисли в другата посока, но не и към отпадане на тази точка.

Клоня към това становище, иска ми се да го има този дисциплиниращ текст в Правилата. Това е моето мнение.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: От БАВЛЕК искаме да подкрепим колегите от ОСА, тъй като ние също – знаете, че ние сме позиционирани в Хасково и понякога поради такива причини, транспортни и всякакви. Затова аз предлагам да бъдат пет заседания за изключване евентуално.

МАРИЯ КОЛЕВА: Ами, вижте, пет заседания са пет месеца.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Ако няма извънредни.

МАРИЯ КОЛЕВА: Ако няма извънредни. Аз също съм да се запази дисциплинацията текст. Пет заседания са пет месеца, ако няма извънредни. Т. е., половин година почти неучастие за мен не е логично, още повече при този свободен режим – на упълномощаване и т. н.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-жа Петрова.

ЛЮБКА ПЕТРОВА: За АБАС отпадането на частта от тази точка ни се струва – изцяло отпадането, ни се струва неразумно и един от най-основните аргументи, освен дисциплинацията ефект, е и кворума.

/Бойко Славчев влиза в залата./

ЛЮБКА ПЕТРОВА: Защото все пак ГС-ВСС има известна представителност и е възможно в един момент поради отпадането и неучастието да се получи така, че наистина да няма кворум и да няма представителност на това образование. Затова по-скоро бих гласувала против начина, по който е предложено да отпадне. Но ако бъде направено предложение, всъщност не знам как е оформено в протокола, но нека да имаме такова предложение. Аз примерно бих подкрепила предложението да станат пет, защото при три действително – вярно е, че има много възможности за участие, но се случват най-различни житейски обстоятелства. При пет вече показва трайна незаинтересованост от участие в работата на този форум и мисля, че това е вече наистина показателно, че трябва да отпадне. Така, че правя предложение – не знам вие правите ли го, като предложение или направо го гласувате.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да, правим го. Правим предложение.

ЛЮБКА ПЕТРОВА: Тогава подкрепям предложението – да станат пет.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако позволите?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Само за момент, г-н Михайлов искаше думата. Заповядайте.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Въпреки, че нашата организация пострада от тази рестрикция, съм склонен също да подкрепя повечето от колегите, които се изказаха, че все пак трябва да има някаква рестрикция. Действително, три заседания са по-сериозна рестрикция, която може би трябва да се преразгледа. В зависимост от броя на заседанията

обаче предлагам да бъде определено в Правилника, че броя пропуснати заседания следва да бъдат само редовни.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: То е така; Редовни; Разисквали сме го; Останаха „последователни“.

ЛЮБКА ПЕТРОВА: Пише: „последователни неявявания“. Разисквалите сте го, обаче не пише.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Останаха „последователни“. Г-жа Томова.

ВЕЛИЧКА ТОМОВА: Предлагам да остане ограничението за отсъствие от три заседания и ако се обединим просто пълномощията да се ограничат до три.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е друго предложение.

ВЕЛИЧКА ТОМОВА: Добре. Упълномощаването да не бъде само – както предлагате вие, от една организация, а да увеличим до три максимум.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз не разбрах.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Един човек ще представлява трима.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е друго предложение, което е в другата точка. Аз ще го формулирам.

Колегите, които сте онлайн, имате ли отношение по т. 2?

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Аз мисля, че предложението на колежката, която последно се изказа, е много разумно – три отсъствия и до три пълномощия. Гласувам за едно такова решение.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мила, предложението, което след малко ще формулираме, то е ясно изразено – пет последователни без значение от заседанията отсъствия и другото е за до трима упълномощители, т. е. максимум четири гласа. Това е смисъла на двете разнородни.

Ваня.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Моето предложение ограничаваше до един представител за един упълномощите. Така, че моля да подложите да гласуване. Гласуваме предложенията едно по едно.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, не аз само казвам какво е последното от г-жа Томова. Това са различни, аз ще ги формулирам.

Има ли други изказвания, защото искам да направя предложение. Да?

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Ние се присъединяваме към предложението на...
/прекъснат от други говорещи/

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Да се запазят досегашните – до три отсъствия и за упълномощаването – нямаме против до три пълномощни.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: След малко ще формулираме точните предложения, защото те са различни. Тъй като изслушах 90% от всички участници в

момента, за да не губим време и да има излишно гласуване и т. н., оттеглям предложението, защото очевидно 99% считат, че трябва да остане дисциплиниращия елемент с оглед дейността на ГС-ВСС. Пак казвам, целият този днешен съвет до много голям степен освен, че е отчетно-изборен, той е организационен, не разглеждаме теми по същество. Така, че оттеглям предложението си по т. 2.

По поредността на предложенията: първо предложение, ОСА: имат до, остават т. 4, изр. първо на фона на моето предложение, в изр. първо те предлагат до 5 и да си остане „последователни неучастия”. Това е първото предложение, на ОСА.

Второто предложение, защото то не беше формулирано, е на г-жа Томова: да бъдат до 3 бр. упълномощавания, което дава максимално до четири гласа – това е следващото предложение.

И третото, пак на ОСА.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Едно упълномощаване ... */прекъсната от Светла Дерменджиева/*

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: До едно.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: ... допълнителен глас ... */прекъсната от Светла Дерменджиева/*... на един присъстващ.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Т. е. максимално два гласа на участник, може би?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да, да.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: До 1 бр. упълномощаване, което дава максимално до два гласа.

МАРИЯ КОЛЕВА: Бих искала, ако може, не чух мотивацията на това предложение. Не знам, в друг закон, отнякъде черпите този начин на ограничение в упълномощаването – от някой закон, подзаконов акт? Или е просто ваше хрумване и го предлагате сега? Не чух мотива – взаимствате ли от някой закон, защото например Закона за кооперациите, сега се сещам, по общи събрания и т. н. няма никакви такива ограничения. В смисъл има само в Устава, но ако Устава не противоречи на закона и т. н. Може би черпите от някъде мотив.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ще отговорим и двамата. Да, има такова ограничение – в Закона за адвокатурата. Втори отговор – не, не е мое хрумване, законодателно въведено ограничение. Трето, разбира се това е въпрос, който подлежи на решаване от Общото събрание или от участниците в една организация по какъв начин може да се упълномощават за представляване отсъстващи членове. Те могат да бъдат представлявани писмено – изрично бланкетно. Големият проблем в приложение на тази разпоредба в Закона за адвокатурата е, че се упълномощават бланкетно. Т. е., този, който гласува, гласува по свое усмотрение, но с гласа на упълномощилия го. Разбира се там също може да се въведат ограничения, но това

зависи от съответния Правилник или Устав, или каквато там организационна форма има съответното сдружение.

Предложението ми е по-скоро практично дотолкова, доколкото гласуването на един участващ в заседанието с няколко пълномощни на практика лишава присъстващите от тежест на правото им на глас.

МАРИЯ КОЛЕВА: Е, това е несериозно, след като те са го упълномощили. Това е неговата воля.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Разбира се. Ако то е бланкетно – упълномощаването, ние нямаме волята на упълномощителя.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тука изрично е написано.

МАРИЯ КОЛЕВА: Изрично е написано – както прецени да гласува по точка тази и тази.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Е, точно това казва аз – „както прецени” не е удачно.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Е, той гласува както прецени само ако не е казано изрично как да гласува от упълномощителя. Това е подробно разписано в Правилата.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сега, преди да дам думата на Еми и след това на г-н Георгиев, искам само да ви прочета пълномощното, например, което е получено днес – вчера по отношение днешното заседание – КНОБ упълномощава БАСВ, ето го следното: „Във връзка с провеждане на заседанието на 11.10.2024 г. и поради невъзможност за участие от страна на КНОБ посочваме следното: 1. КНОБ упълномощава представителя на БАСВ да гласува в заседанието на 11.10.2024 г., както следва: По т. т. 1, 3, 4 и 5 – както прецени. По т. 2 – гласуваме „За”. Аз го оттеглих, значи по тази точка.

Мисълта ми е, ето тук един пример, в който стройно е написано къде, какво.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Това е един много добър пример, но той, за съжаление, е изключение!

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мисълта ми е – ето сега, тъй като аз оттеглих, това, което те са писали „За” няма да бъде посочено където и да било и ще остане гласуването както прецени по отношение на г-жа Михайлова от БАСВ. Това, като пример.

Сега, Еми.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Аз не съм съгласна с предложението до едно упълномощаване и мотива ми е следния. Помислете, че аз искам, но не мога да присъствам на заседанието и искам да упълномоща някого. Обаждам се по телефона и той казва – Съжалявам, но аз вече имам три упълномощавания. След което аз почвам да звъна на втория, на третия – просто това ще се превърне в проблем и в затруднение в моята дейност. Защото има такива случаи на хора, които имат три упълномощавания и примерно искам да упълномоща г-жа Първанова, но тя казва – Съжалявам, но следователите, този, онзи, трети вече ме упълномощиха. Значи, аз трябва да препускам още от първото заседание да

упълномоща някой от днешното заседание да упълномощи някой за следващото заседание, за да мога аз да съм сигурна, че няма да се наложи да правя тази въртележка.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Имате и друга възможност – писмено становище.

МАРИЯ КОЛЕВА: Но не по всички въпроси.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: И онлайн участие. Не е необходимо да е по всички въпроси. Някъде може организация да няма становище.

МАРИЯ КОЛЕВА: Казвам, че не по всички има право да упълномощава, да дава предварителни становища. Например, при избора на нови членове.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Това е така.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Не, може и предварително да гласуваме.

МАРИЯ КОЛЕВА: И също искам да кажа, че и вие – адвокатите, във вашите пълномощни, първо, че са безсрочни, което за мен е абсурдно – не може да има безсрочни пълномощни. И второто, което е – често срещания текст е „при съмнение” – там какво беше точно, „се тълкува разширително в полза на пълномощника”. Така ли е – така е!

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Точно така.

МАРИЯ КОЛЕВА: Значи, и вие може да направите, т. е. постъпвате, както прецените.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Но ние сме ограничени от администрацията в действията, които администрацията налага да извърши.

МАРИЯ КОЛЕВА: Не споря. Казвам факти. Не съм съгласна с ограничението.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да се запази сегашния текст.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Георгиев. Не, Сашо.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Аз предлагам също да се запази сегашния текст или да го увеличим на пет. Наистина, това има дисциплиниращ ефект. В крайна сметка самото ни присъствие тук е някакъв и дълг към тази организация, към обществото, към колегите и т. н.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И още едно, което в момента се сещам. Ако може да се каже, че за изнесените заседания не важи. В смисъл, когато сме в Хасково, в Търново.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е четвърто предложение, допълнително.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Да се сложи текст, че не се смята за неучастие неучастие в изнесените заседания.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Има онлайн.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но не навсякъде. В Хасково или както бяхме в Търново в едно читалище, те не можах да ни осигурят на място техника.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Осигуриха, но бързо се развали.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Нищо не стана. В смисъл технически изнесените заседания – нека те да не са в рамките на тези пет или три неучастия. Т. е., неучастие в изнесено заседание да не се счита за неучастие.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е от Асоциация „ФОРУМ”, добре.

Има ли други изказвания?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Аз едно кратко допълнение искам да направя, във връзка с възражението на г-жа Колева.

Г-жо Колева, основният мотив в нашето предложение за ограничаване на упълномощаванията и той не е от днеска, той е и от предходни заседания, когато сме обсъждани Правилата, е, че смисъла на ГС-ВСС е да се участва. Аз, доколкото разбрах, Вашата позиция е сходна, че трябва да се участва.

МАРИЯ КОЛЕВА: Разбира се, че е сходна и повърждавам с действия.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Защото смисълът на ГС-ВСС е да дискутира въпроси, предложения, да възражава и т. н. Това става чрез присъствие на първо място. Става, разбира се, и с писмени становища, когато достатъчно рано е спуснат дневния ред, формулирана темата и т. н., но още по-хубаво е когато е с присъствие и заради това ние насърчаваме, и се обръщаме към всички да участват активно, да идват. Да, разбира се, ще има ситуации, в които не може да се участва. Ето, наскоро и ние имахме, нашата организация също се видя в такъв проблем – всичките ѝ членове на Управителния съвет бяха възпрепятствани.

Но що се отнася вече до законодателни ограничения на упълномощаването, мисля, че най-приложим, с оглед на нашите организации – ние всичките сме юридически лица с нестопанска цел, в самия Закон за лица с нестопанска цел има ограничение при провеждане на общи събрания да се гласува с максимум до три пълномощни.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: До четири гласа.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, точно така – собствения с още три.

МАРИЯ КОЛЕВА: Ами, не е ли така при нас?!

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Тази порочна практика я имаше и в адвокатурата много отдавна.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Някога се е случвало и повече.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВА: И повече има – да. Където, Слава Богу, се ограничи до едно упълномощаване и тенденциите там, при нас – аз си давам сметка, че това ограничение, в нашия бранш, тенденциите там са до пълнопремахване на упълномощаването така, че един човек, един член на общо събрание да е един глас да остава. И така би трябвало да бъде и тук, това е нашето виждане в ГС-ВСС. Разбира се, ние го излагаме. Ако то не намери мнозинство – не намира мнозинство, ок. Това е наша трайна позиция и ние стоим зад нея.

МАРИЯ КОЛЕВА: Има – нали разбирате, че то, дисциплинирането, е в две посоки, зависи кого и как да дисциплинираме, какво точно да направим. Дали да въведем ограничение за този, който иска да упълномощава или да въведем ограничение за броя на гласовете, с които един упълномощен може да участва в едно заседание. Аз мисля, че са различни нещата. Защото те са различни хипотези.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Второто. Разбира се. Ние нямаме ограничение от сегашните правила.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Второто. Случвало се е на заседание една организация, така да се каже, да натрупа тесте от упълномощавания и гласува с 4-5-6 гласа – просто така се случва. Може да е израз на доверие.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: То определено е израз на доверие, но доколкото пълномощията не са в писмен вид така, както са Ви били дадени днес, представителността не.

МАРИЯ КОЛЕВА: Не, на мен ми беше дадено в писмен вид. И в последствие се появи друг човек.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да, да, да. Разбрахме.

МАРИЯ КОЛЕВА: Който реши, че той ще представлява, без да представи доказателства, че оттегля пълномощното.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Вашето пълномощно е направено.

МАРИЯ КОЛЕВА: Както трябва.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Добре.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сега, отново ще си позволя да обобщя. ОСА: до пет неучастия последователни, без значение от вида дали е редовно или извънредно. Г-жа Томова, във връзка с упълномощаването, до 3 бр. упълномощавания, което прави максимум до четири гласа. Третото, пак във връзка с упълномощаването, от ОСА: до 1 бр., което прави до два гласа и четвъртото предложение – от Асоциация „ФОРУМ”, Мария Карагъзова, то е в общия смисъл, би следвало да се добави, като изр. второ в т. 4 – изр. второ да стане изр. трето по отношение на структурата на Правилника: за изнесените заседания да не се прилага т. 4.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Ние, от БАВЛЕК, обаче не сме съгласни с това предложение.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ще ги подложа всичките на гласуване, Поли, подред. Четири са, ние тук не може да размиваме нещата.

Има ли сега по тези четири предложения, които имат различен, дават различен смисъл на което и да се приеме, на поведението на участниците в ГС-ВСС. Ако не – в поредност ще ги подложа на гласуване по реда на техните внасяния.

Подлагам на гласуване първото предложение – на ОСА, до пет последователни неучастия без значение от вида на заседанието. Това е в изр. първо на т. 4. С две думи – от три да се променят на пет.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: С изключение на изнесените.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е предложение на Мария, после ще се върнем. Тук е само предложението на ОСА – в момента заменяме броя три без да пипаме каквото и да било в текста на т. 4, изр. първо – от три да бъдат пет.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Много бързо вмъкване – двете предложения вървят заедно. Ако станат пет, то тогава упълномощаването е до 1 бр. Ако останат три – то тогава има възможност за по-голям брой упълномощавания.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Вие го дадохте отделно предложенията.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Логиката е, че ако имаме повече възможности за отсъствие, то тогава ние може и да не сме задължени, както Вие казахте, да намерим някой, който задължително да гласува от наше име.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ваня, дадохте го поотделно.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Добре, както прецениш.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, не, това не е моя преценка.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз обясних логиката на ... */прекъсната от Светла Дерменджиева/* ... връзката между двете предложения и спирам.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: **Аз те разбирам. Аз те разбирам**, но ми се струва – разбира се, аз лесно може това процедурно да го подложа на гласуване, обединението. Но дали в момента сме наясно какво гласуваме, защото някой може да иска пет непоследователни и да иска и четирите – случая до четири гласа гласуване.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Затова аз поясних логиката на двете свързани предложения.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ако искате, първо подложи да гласуване дали да се запази сегашния текст. Ако хората искат да се запази сегашния текст, безсмислено е да се гласуват 5-6 упълномощавания и т. н.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: В момента първото предложение за броя... */прекъсната от Мария Карагъзова/*...

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И без ограничения в упълномощаванията.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: ... неучастия последователни. Това разглеждаме в момента, това е първото предложение.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. 3 – сегашната, всяка организация - член на ГС-ВСС, може да упълномощи друга организация - член на ГС-ВСС, да я представлява на заседанието.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-жо Карагъзова, първото предложение, по повод на моето предложение т. 4, това от три да станат на пет – това е предложението сега.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Но дали да се запази сегашния текст и ако ние сме да се запази, безсмислено е да гласуваме варианти 5-6, да се упълномощаваме.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не. По отношение на участието тук има само едно предложение и Вашето – да не важи, пак трябва да е към т. 4, изнесените.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Да са си пак три, защото виждам, че хората се обединяват да се запази този дисциплиниращ момент, но да не важат изнесените заседания.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Ние имаме против това да важи за изнесените заседания.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, добре, ще гласувате против.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ето, затова казвам, че са две различни.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Тя е права – да се запазят.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Може ли да добавя за изнесените заседания. Това е една от точките, по които може да се подобри дейността на ГС-ВСС, а именно ние разполагаме с техника. Според мен, дори и да правим изнесени заседания, не е проблем да се осигури монитор, проектор и всичко останало така, че да има онлайн връзка на всяко едно изнесено заседание.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА, ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако не е проблем от страна на Администрацията. Ако може да се осигури такава логистика.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Дали ще бъде от страната на домакина – въпрос на разговор. Всеки един съд или зала има такава техника или от наша страна – ние също разполагаме с такава техника. Така, че това е въпрос на комуникация.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: В Търново си взехме нашите неща.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да и тя се разпадна */онлайн връзката/*.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: По отношение на изнесените заседания – не може да задължаваме участниците да присъстват на изнесени заседания, защото има хора, които не могат да присъстват.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Но има онлайн.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, но нали ви казвам, че в Търново бяхме в читалище, в което нямаше такава техника.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, просто интернет-връзката не беше както трябва.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да, беше по друг начин, всички знаем, че може да се постъпи по друг начин, но не се случи.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Това е мое предложение.

/Говорят всички за техническия проблем, който възникна по време на заседанието на ГС-ВСС в гр. Велико Търново./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мисълта ми е, че там беше организирано, **техническия носеше** нещата. Но от друга страна, като хипотеза, че отнякъде може нещо да няма възможност, все пак съществува.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Може на някой това да му се явява трето заседание и да бъде изключен.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Но защo три – има предложение и за до пет така, че ние това ще обсъждаме. Нека да минем към гласуване.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Така, колеги, който е за в т. 4, изр. първо от три да станат на пет, това гласуваме единствено в момента.

Асоциация „ФОРУМ“?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: За.

/Говорят едновременно колко броя последователни заседания да има, за да се приложи санкцията за автоматично изключване./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Така – от три да станат на пет.

АБАС?

ЛЮБКА ПЕТРОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Колева?

МАРИЯ КОЛЕВА: Да, за.

Сега аз имам питане – аз ще представлявам ли БСА или не в това заседание?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не. Защото се включи представител.

МАРИЯ КОЛЕВА: Защо да е не?! Защо не, след като аз имам писмено пълномощно?!

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: То отпада при наличие на...

МАРИЯ КОЛЕВА: Е, ама нямаме – не го е оттеглил този, който ме е упълномощил!

/Говорят едновременно./

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Нека се разберат те двете.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Но ние в момента гласуваме.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Защо, има пълномощно от Даниела Попова. Тук, според мен, не трябва да се приема към момента. Не са разбрали какво се случва вътрешно организационно да не гласуват.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Случаят тук е прецедент.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Извинявайте, тъй като в момента става въпрос за представляваната от мен асоциация, в крайна сметка когато представлявания се яви лично на каквото и да е заседание, той има право да заеме своята позиция и в случая пълномощника няма как да има пълномощие.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: По принцип е така, да.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ама тя се представлява от Даниела Попова!

МАРИЯ КОЛЕВА: Асоциацията от кого се представлява всъщност?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Тя се представлява и от всеки член на Управителния съвет, не само от Даниела Попова.

МАРИЯ КОЛЕВА: Ние специално за заседанията на ГС-ВСС имаме изрично решение на Управителния съвет кой ще представлява съответната организация.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Значи, в случая за днешно заседание на ГС-ВСС съм изрично упълномощена от Даниела Попова. Начинът на упълномощаване е изцяло в нашите правомощия.

МАРИЯ КОЛЕВА: Добре, аз съм упълномощена от Пенка Велинова. Какво се случва във вашата организация, нещо се случва, явно колизия има някаква.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Не, няма колизия. Просто вчера се промениха нещата и участието в момента е в мое лице.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Просто се появява възможност за участие на член на Управителния съвет и той участва. В случая, ако такъв им е Устава, го зачитаме.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Значи, в случая, г-жо Велкова, бихте ли декларирали, че оттегляте пълномощието.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Да, оттук нататък след т. 1... */шум в залата/*.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Малко тишина. Повтарям въпроса – официално ли оттегляте упълномощаването към г-жа Мария Колева?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И имате ли правомощие?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Точно така.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И имате правомощието да оттеглите това упълномощаване, което е получено в ГС-ВСС писмено?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Да, точно така.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Имате това право, съгласно вашия Устав?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Точно така, имам това право.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добре, благодаря Ви. Ще участвате оттук нататък, следете гласуването в момента.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Сега, по първото предложение моето становище.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не Ви е дошъл реда, г-жо Велкова. Когато Ви попитам, защото иначе не се разбира.

Сега АПБ?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: За.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Аз ви чувам много добре.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: АИСО?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БАВЛЕК?

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БАСВ, Деси Михайлова?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Гласувам за.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БСА? Г-жо Велкова, чувате ли?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Не Ви чух какво се гласува, защото в крайна сметка говорихме за моето правомощие.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ами, преди да почнем да говорим, сме разглеждали предложението на ОСА за пет последователни неучастия да се изключва. За сега са, в момента три. Гласувате ли по това предложение и как?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Гласувам да няма промяна.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Т. е., вие тук сте против?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Да.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добре. КНОБ е упълномощила Деси Михайлова. Деси?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Гласувам за.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добре. КСЛБ са упълномощили АПБ.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сашо Николов?

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: ОСА си е – така, ясно, за.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Подкрепяме си го, да.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: СОПС –Томова?

ВЕЛИЧКА ТОМОВА: Против.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мила – ЦППИП?

МИЛА ГЕОРГИЕВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: СЮБ?

БОЙКО СЛАВЧЕВ: Ще кажем против.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: ССЗБ – Еми?

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ники Михайлов вече може да гласуваш.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: За.

Гласуване: за – 14, против – 3, въздържал се – няма.

Приема се предложението в т. 4, изр. първо да станат 5 бр.

С „против” гласуваха от БСА, СОПС и СЮБ.

Предложение второ. Г-жа Томова предлага упълномощаването да се извършва по следния начин – до 3 бр. упълномощаване на една организация, защото ние упълномощаваме организация, вече те си преценяват кой участва. До 3 бр. упълномощавания на организация, което дава максимално до четири гласа на същата. Подлагам го на гласуване.

Асоциация „ФОРУМ”?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: АБАС?

ЛЮБКА ПЕТРОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖЕВА: Колева?

МАРИЯ КОЛЕВА: Отново ли гласуваме.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Има четири предложения.

МАРИЯ КОЛЕВА: За мен няма промяна, значи съм против.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ти си против.

АПБ?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: За. Така е и на нашите общи събрания така, че считам, че е коректно.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: АИСО?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: Против.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БАВЛЕК?

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БАСВ?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: За и за КНОБ гласувам за.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-жо Велкова?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: За колко правомощия гласуваме в момента?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Една организация да може да има – заедно със собствения си глас, четири гласа.

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Аз съм за.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Така. КСлБ вече са за. КНОБ – Деси го каза.

Г-н Николов?

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: ОСА?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Против.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: СОПС?

ВЕЛИЧКА ТОМОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мила?

МИЛА ГЕОРГИЕВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: ССЗБ?

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: СЮБ?

БОЙКО СЛАВЧЕВ: За.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ники Михайлов?

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: За.

Гласуване: за – 14; против – 3; въздържали се – няма.

Приема се.

Против гласуваха от АДСИ, АИСО и ОСА.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Може ли към това предложение, дайте всички да имаме един списък с телефони на организациите.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това в организационни въпроси ще го гледаме.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Да, да – във връзка с упълномощаванията.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: В т. 5 ще го разгледаме.

Следващото предложение, което е на ОСА, до 1 бр.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: То отпада.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: То в случая отпада, не го подлагаме на гласуване.

И – предложението на Асоциация „ФОРУМ”, на г-жа Карагъзова, за изнесените заседания да не се прилага. Сега, в случая вече са пет, поддържате ли, г-жо Карагъзова?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не. Значи и това не го подлагам, оттегля се.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Обаче ние си държим на предложението да не се отнася за изнесените.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да, да – това казва. Оттеглиха го. Тя го оттегли – Добре.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Така. По отношение на т. 2 – така или иначе отдавна седеше въпроса с упълномощаването. Истината е, че напълно бях убедена, че давайки едно предложение, ние ще стигнем до този момент така, че понаведохме ред в тази посока.

По отношение сега на дневния ред, да не губим време, отиваме към т. 3 – Доклада. Вярвам, всички сте се запознали, изключително важни теми и това, което мога да кажа е, че ГС-ВСС, през призмата на времето и решенията, които вече са минало, които дълго време чакахме генерално, по отношение промените в Конституцията и на Проекта за Закон за съдебната власт, както се казва, държахме фронта и нашите неща са – всичките ни изказвания, това, по което сме взели решения, те са в унисон с действителните събития, последвали тях.

По отношение на дейността. Не мога да кажа, че е имало – по темата, която дискутирахме за отсъствията, кой знае какви неучастия. Включително – това, знаете, минава се, подписва се и т. н., може и справка да се направи така, че моя анализ е, че организациите са изключително отговорни по отношение, а когато са особено пък изключително важни въпроси наистина за цялото общество, за развитието в страната, сме седели по осем часа тук. Първото изнесено заседание, с оглед именно промените, които бяха гласувани в Конституцията, както и 145 години – аз се радвам, че направихме пробив в това отношение и

се осъществи такава първо изнесено. Имаше изключителен положителен ефект, представяне на ГС-ВСС така, че считам, че тази практика трябва да продължим – нещо, което правим в момента, подготовката за Хасково върви.

Няма защо да го изчитам, то е за сведение. Както каза и г-н Иванов, и както преди малко стана по друг повод преди години бяха, по в началото бяха по-нарядко. В последните тук 1-2 години сме си постоянно налице, имаме задачи така, че се изпълваме все повече със съдържание. Аз лично считам, че този период от една година и няколко дена е доста продуктивен за ГС-ВСС.

Преди да преминем към т. 4, двете решения, които взехме за промяна на Правилата, трябва да ги обобщим в един акт на ГС-ВСС. Ние вече сме ги гласували така, че предлагам да гласуваме, че приемаме промените в Правилата по отношение на т. 4, Раздел III, които влизат в сила от момента на тяхното решение или от следващото заседание – така е правилно, кажете?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: За нас, присъстващите, от момента на взимане на решението. За трети лица – от момента на достъпа до Правилата.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Истината е, че в момента – аз ненапразно го зададох въпроса, тъй като не само не знам точно бройките на упълномощаванията така, че не считам, че трябва да влизат от днес – да не нарушим ролята, която има към момента. Не мисля, че има повече от четири упълномощени. Няма, но можеше и да има. Само казвам, че това щеше да е противоречие.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Влиза в сила от публикуването на страницата на ВСС.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ето, това е добро предложение.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Къде го пише? Има ли такава разпоредба в Правилата?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В акта ще го пише.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ние в момента конкретно го посочваме.

Подлагам на гласуване този акт, който обхваща и всъщност затваря административно, ако мога да кажа, нашите две решения по отношение на Правилата.

Има ли някой против?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля пак да ми дадете възможност. Ние гласувахме против трите броя упълномощавания, което не следва да се счита, като гласуване „за” да няма промяна в Правилата. В този смисъл ние сме за ограничение, но тъй като не достигнахме до гласуване на нашето предложение.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това го оттеглихте.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да. Не следва да се счита, като гласуване за сега съществуващия ред.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Актът не го гласувате, с две думи?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Не, не. Нашето гласуване против трите упълномощавания щеше да има смисъл.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ваня, и двете решения са гласувани!

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Бих искала да не се приема като бихме останали на позиция да няма ограничени в упълномощаванията.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Мисля, че стана ясно.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: За нас, присъстващите, стана ясно. По-скоро бих искала в протокола да се запише основанието.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Основанието е такова, каквото е казано и каквото в момента го допълнихте. Аз не виждам никаква причина и дори не виждам смисъл в момента да се уточнява.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Това е лично обяснение.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие гласувахте против.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: То е записано. В момента питам – да изчитам ли отново организациите?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Не. Не. Не е необходимо.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Административно с този акт да узаконим двете решения, които са гласувани подробно:

„След проведена дискусия с изказани мнения и предложения в хода на заседанието, становища по предложението за промени в Правилата за работа на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет на Република България (Правилата), Гражданският съвет към ВСС реши:

1. ИЗМЕНЯ Правилата, като текста в частта:

„Ш. Състав на ГС към ВСС

4. (изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г., доп. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.)

Членството в ГС към ВСС се прекратява автоматично при 3 (три) последователни неявявания (присъствено или онлайн) в заседанията му.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„Ш. Състав на ГС към ВСС

.....

4. (изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г., доп. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г., изм. –

акт на ГС № 215/11.10.2024 г.) Членството в ГС към ВСС се прекратява автоматично при 5 (пет) последователни неявявания (присъствено или онлайн) в заседанията му.“

2. ДОПЪЛВА Правилата със следния текст:

„Ш. Състав на ГС към ВСС

.....

4. (изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г., доп. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г., изм. и доп. – акт на ГС № 215/10.11.2024 г.) Членството в ГС към ВСС се прекратява автоматично при 5 (пет) последователни неявявания (присъствено или онлайн) в заседанията му. Една организация може да бъде упълномощена за едно заседание на ГС-ВСС с до три упълномощавания от други организации - членове на ГС към ВСС, което дава право на упълномощената организация да гласува в заседанието, за което е упълномощена, с четири гласа.

.....

ПРЕХОДНИ РАЗПОРЕДБИ

.....

§2. Настоящите Правила за работа на ГС към ВСС са приети на заседание, проведено на 11.02.2013 г. по протокол № 2; изм. и доп. На заседание, проведено на 25.06.2013 г. по протокол № 6; изм. и доп. На заседание, проведено на 22.10.2013 г. по протокол № 8; изм. и доп. На заседание, проведено на 07.03.2014 г. по протокол № 12; изм. и доп. На заседание, проведено на 11.04.2014 г. по протокол № 13; доп. на заседание, проведено на 11.07.2014 г. по протокол № 16; изм. и доп. на заседание, проведено на 19.09.2014 г. по протокол № 17; доп. на заседание, проведено на 03.06.2016 г. по протокол № 28; изм. и доп. на заседание, проведено на 08.07.2016 г. по протокол № 29; изм. и доп. на заседание, проведено на 01.06.2018 г. по протокол № 49 и на заседание, проведено на 06.07.2018 г. по протокол № 50; изм. и доп. на заседание, проведено на 23.04.2021 г. по протокол № 73; изм. и доп. на заседания, проведени на 31.03.2023 г. и 07.04.2023 г. по протокол № 88, изм. и доп. на заседание, проведено на 11.10.2024 г. по протокол № 104.“

Мотивите и гласуванията на промените с изменението и допълването на Правилата се съдържат в пълния стенографски протокол.

Промените с изменението и допълването на Правилата за работа на ГС към ВСС влизат в сила, считано от публикуването им на сайта на Висшия съдебен съвет.

Актът да се предостави на Пленума на ВСС, за сведение.”

/Говорят едновременно./

Ясно е, че са взети решенията. Няма никой против промените в Правилата да бъдат оформени в един акт.

Колеги, минаваме към т. 4 от дневния ред. От АПБ се получи писмено предложение за съпредседател от квотата на организациите, членуващи в ГС-ВСС, номинират г-н Александър Николов, който не е от АПБ, от друга организация е. Той благодари в преписката, която протече в имейл-пространството. Обичайната практика е, че всичките предложения се правят на самото заседание. Мисълта ми е, че всички вече сме наясно, че има такова предложение. Има ли други предложения или не? Ако не – да преминем към въпроси и гласуване.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Какви предложения други да има?

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: За съпредседател.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Дали има други предложения питам.

МАРИЯ КОЛЕВА: Разбира се, че има.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Който има други предложения, да се изказва.

ТОДОР БАЛАБАНОВ: Може би да започна аз. Аз бих предложил отново г-жа Светла Дерменджиева. Ние познаваме вече нейната работа цяла една година. В лични разговори тя е споделяла с мен, че има желание да продължи работата си в следващ мандат. И може би, като последен аргумент, това, което каза и Евгени Иванов, че ГС-ВСС все пак да остане граждански, а доколкото знам Сашо е на някакъв ръководен пост във ВСС. Не знам до колко това е актуално всъщност така, че моето предложение е г-жа Светла Дерменджиева.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сега, истината е, че когато в Асоциация „ФОРУМ” сме разговаряли – това е доста преди този дневен ред, сме коментирали. Г-жа Карагъзова ми е предложила отнова да ме предложат, за им казах, че нямам нищо против. Сега идва предложението от АПБ за г-н Александър Николов. Това е, как да кажа, винаги е добре когато не е една кандидатурата. Ако бяха три, щеше да е още по-добре, бих казала и четири. Може и да има. Затова казвам, че всяка една организация – дори би било добре от време на време да има промени, както беше миналата година. Единственото, което мога да кажа и след това е дам, разбира се, думата на г-н Николов, е това, което миналата година когато – бих казала почти с пълно болшинство без 1 глас, ме избрахте да се стремя да бъда равноотдалечена. Цяла година аз не съм гласувала, разбира се, че има достатъчно участници от организацията. Така и съм се старала дори в позициите, колкото е възможно да не съм съвсем с личното си отношение, за да – дори най-малкия полъх на някакво влияние съм се старала да не го допускам. Иначе, мисля, че другото се вижда. Аз няма какво да кажа повече освен, че нещата следва да бъдат в полза на ГС-ВСС и да продължим по най-добрия начин за дейността, с която така или иначе сме се ангажирали.

Благодаря. Давам думата на г-н Николов.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Само преди това дали може, защото казахте, че все пак трябва на днешното заседание официално да се направи предложението от представителя, който присъства.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, да, разбира ес.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Аз, като представител от вече колко време на АПБ в ГС-ВСС, все пак официално искам да направя предложението за съпредседател на ГС-ВСС от страна на АПБ на г-н Александър Николов. Предполагам, че всички сте се запознали с пълното предложение, тъй като в първоначалния имейл не беше целия текст, доколкото аз видях, на самото предложение. Ако желаете, бих молга да го изчета, да.

По решение на УС на АПБ издигаме тази кандидатура, с цялото ми уважение, разбира се, и за свършеното към г-жа Дерменджиева. Тя изчете доклада за изминалата година, той е много показател какво е свършила тя и самия ГС-ВСС, не само за това, че за първи път беше направено изнесено заседание. Считам, че актовете, които се приеха през този период бяха изключително важни, придоби ГС-ВСС един, считам, по-различен облик и вдигна се шум около него, ако мога така да се изразя. Ще завърша, няма да отнемам много време, нека и г-н Николов сам да заяви своята мотивация за участие. Вчера, знаете, беше издигната кандидатура за главен прокурор и веднага се чува в медиите стандартните реплики – това е, как казаха, „състезание с един кон” или нещо такова. Така, че ние тук не сме в тази ситуация.

/Говорят едновременно./

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Аз считам, че това е най-добрия начин да се избере най-достойния кандидат. Винаги повечето кандидатури са много по-добре, отколкото да няма или да е само една, както казах, с цялото ми уважение към Вас и към всички присъстващи. Както се каза, може пък да има и други кандидатури.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Преди да дам думата, искам само още веднъж само да вметна, ако ми позволите, г-жо Първанова, нека официално да се обърна. Имам само една дребна забележка. Най-достойния – аз мисля, че всички сме достойни. Аз мисля, че най-подходящия в конкретен момент.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Да, може би не се изразих коректно. Съжалявам, от вълнението.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Най-подходящ в конкретен момент в някакъв етап от развитието на организацията.

Рали, много се извинявам за забележката. Сашо.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Благодаря ви за номинацията, която оценявам високо и това е атестация за моята работа до голяма степен.

Първо ще започна с това, което поставихте, като въпрос. Да, наистина аз съм директор на ..., но – изрично подчертавам, това по никакъв начин не ми пречи да си отстоявам позициите. И в момента моята организация е с доста становища срещу политиката на ВСС в частта съдебна администрация и всички пропуски, и всички, как да кажа, решения ние ги посочваме много ясно и точно. В това нямам по никакъв начин никаква зависимост от никого, по никакъв начин не съм обременен с абсолютно нищо да изразявам позицията на – съответно моето мнение и респективно на ГС-ВСС.

Считам, че ни предстои една много тежка година, тежка от гледна точка първата задача, според мен, която трябва да си поставим, като граждански съвет, той да остане, да фигурира в ЗСВ. Защото, знаете, че имаше такива постъпки той да бъде премахнат. За целта аз искам, както каза и Ралица, да надградя дейността на ВСС и да подобрим неговата

дейност. От гледна точка на публичния образ, моята концепция и идея е да направим поне пет изнесени заседания в апелативните райони, да се чуе ГС-ВСС какъв е, защо е, каква е неговата дейност, за какво се бори. Да придобие обществеността и съдебната общност какво прави този граждански съвет. Считам, че наистина правилната дума за това е надграждане. Надграждане, защото ГС-ВСС си работи добре, просто един страничен поглед и един страничен подход в някакъв момент може би е за добре. Така, че съм готов да отговарям на всякакви въпроси.

Пак казвам – нямам зависимости по никакъв начин за абсолютно нищо. Да отстоявам становища, да говоря – тук залагам по-скоро на дипломацията отколкото на конформизма и конфликтите. С дипломация считам може да достигнем до нива и да си постигнем тези цели, които ни предстоят. Знаете, че предстои ЗСВ, всички ние заедно, като организации, може да си поставим. Също считам, че бихме могли да направим изнесено заседание, във връзка с проблемите на професионалните организации в Парламента. С инициативи наистина може да разгърнем малко дейността на ГС-ВСС. Благодаря ви.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И аз ти благодаря, и се радвам, че прокарахме път тази година. Сега второто заседание го уговаряме. Мила Георгиева, давам ти думата.

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Светле, мога ли да говоря първа, защото се притеснявам да не прекъсне връзката.

Аз имам два въпроса към г-н Николов, когото познавам и с добро, и нямам нищо против него. Но въпросът ми е той е ли е назначен на директорска дейност във ВСС – едно, колко отдела има не него подчинени? И второ – той не е номиниран от неговата организация и на днешното заседание не присъства, доколкото аз виждам хората, никой от неговата организация, който да гласува срещу него, защото той е кандидата, за който няма потвърждение, че организацията му застава зад него.

И третото, което искам да кажа. Вчера прочетох статия, която сериозно ме притесни за неговото участие, като депутат. Тези отделни статии по принцип са ясни, но факт е, че няма опровержения и ако може да го опровергае, защото това няма да доведе до авторитет на ГС-ВСС, който е едно пространство на гражданските организации, а не административно съподчинени служители във ВСС. Тези, които са написали тази статия, съм сигурна, че ще продължат да пишат срещу Вас и моето желание е да, ако можете, Вие да вземете мерки и да детронизирате тази информация. За мен правно значимия факт е, че сте подчинен на ВСС и влизате в гражданското пространство, в което членуват граждански организации, а вашата организация я няма.

Затова, преди да чуя Вашия отговор, аз искам предварително да кажа, че съм сериозно разколебана да гласувам за Вас – само на това основание, а не защото имам нещо против Вас. Напротив, аз Ви познавам, като супер отговорен и интелигентен човек, но това

са правни позиции и се чудя защо АПБ, която би трябвало да следи за спазване на законите, номинира човек извън нея без да има предложение за човек и от вашата организация. Това предложение идва от вашата организация. Това за мен е опит, понеже съм била член на АПБ и ми е много ясно какви процеси вървят там, включително и от сегашния им председател колко добре обслужва властите. Вчера направи ново предложение за нов главен прокурор. Аз лично смятам, че ако ГС-ВСС избере г-н Николов всъщност последната крепост в съдебната система и думата на гражданите се обезличава. Това е, което имам да кажа. Ще остана до края, но се притеснявам, че може да прекъсне. Ако прекъсне линията, моля да зачетете моя глас в полза на Светла Дерменджиева и против г-н Николов.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-жо Георгиева, тук има въпроси за каква статия става въпрос?

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Мога да видя я в другия си телефон, ще ви кажа.

/Говорят едновременно./

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Аз съм възмутена от журналистиката, излезе вчера, което е отвратително. Чакайте, сега ще донеса другия телефон.

/Говорят едновременно./

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Ще започна отзад напред. Пак казвам, запознах с това, че съм директор на дирекция ..., започнах с това, че по никакъв начин нямам никаква зависимост – аз съм подчинен на главния секретар. Това по никакъв начин, като председател на професионална организация, не ми пречи и продължавам да казвам слабите места в съдебната администрация. Знаете и в писмата, и във всичко съм описал непоследователност в политиката на ВСС по отношение на съдебната администрация. Това по никакъв начин, повярвайте, не ме притеснява да остоявам позицията на всяка една организация където и както е необходимо. Това е категорично!

На второ място.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Защо ние те издигаме.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не те е чула, затова зададе въпроса и защо няма представител, и ти да не можеш да гласуваш в момента.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Да, защо. Преди малко въпросът ми към г-н Михайлов беше точно в тази насока, че представлявам само аз организацията. Отделно от това не си представяте, че аз ще дойда тук и ще позволя да бъде подложен на гласуване, ако нямам решение на Управителния съвет на нашата организация.

На трето място, не считам за редно моята организация да ме издига. Ако някой друг и не мога да спра друга професионална организация, ако е видяла в мен някакви заслуги и някакъв потенциал, да го направи. За мен е по-редно друга организация да оцени, отколкото аз да оценяма себе си. Какво да напиша за себе си от моята си организация?!

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И двата случая са подходящи.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Понеже за първи път се случва.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: По отношение на третото нещо – не знам за каква статия, да, бил съм народен представител, защитавал съм определени каузи, за които не съжалявам по никакъв начин. В политическите среди знаете, че когато защитавах определени каузи винаги на едната страна си неудобен. Аз няма да се обяснявам дали имам сестра, дали нямам сестра и всичко останало. Вярвайте ми, освен името ми и това, че съм народен представител бил, всичко друго е в сферата на фантазиите, така да го кажем. Или че съм бил адвокат.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Благодаря за отговорите.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: А Вие упражнявате ли адвокатските си правомощия?

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Няма как да упражнявам.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Той е на трудов договор.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е., Вие, ти си по трудов договор във ВСС.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Точно така, да.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И си директор в Администрацията, като си подчинен на?

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: На главния секретар.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: А той е подчинен на Пленума, т. е. на членовете.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Главният секретар е работодател на служителите на ВСС. Няма такава подчиненост.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, не. Аз говоря Администрацията подчинена ли е на Пленума, т. е. Пленума взема ли решения относно избора на главен секретар?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Субординация има.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Субординация има, разбира се. Пленумът взема решения само по отношение на главния секретар.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е., Пленума фактически избира главния секретар и после.

/Говорят едновременно./

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: От кога заемаш тази позиция, защото аз те познавам, като човек, който беше на свободна практика.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: От две години.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: От две години си на ръководна позиция в Администрацията на ВСС.

/Говорят едновременно./

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Може ли един въпрос, който възникна сега. В случай, че бъдете избран, ще участва ли друг представител на организацията ви.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Да, казах, че сме поели ангажимент. Това беше и причината да ни изключат, защото в този момент, когато ние бяхме изключени, съвпада с

момента, в който аз бях в кампания. Просто така се случи във времето, че нямаше кой друг да участва. В последствие участва друг наш представител.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние имаме този пример тук.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Това ми беше въпрос доколкото и г-жа Дерменджиева каза, че не е гласувала да има други.

/Говорят едновременно./

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Както е казано и в нашите правила, съпредседатели са физически лица, а не организации, нали така!? Както и в нашия случай – г-жа Дерменджиева ние я издигаме, като лице, фигурата, физическото лице Светла Дерменджиева, която по никакъв начин не прави Асоциация „ФОРУМ” или САОСВ, че те председателстват ГС-ВСС. ГС-ВСС се председателства от физически лица. А за това е най-важно, когато се избира съпредседател или председател, да се обърне внимание върху качествата на лицето, което се предлага, а не кой го предлага! Затова на първо място Асоциация „ФОРУМ” предлага Светла Дерменджиева за това, което ние видяхме какво тя свърши за една година, както самия Евгени в началото каза – Светла Дерменджиева се справи отлично, като съпредседател. Това не са мои думи – каза го Евгени, както той наблегна на факта, че той гледа да не участва, за да не се оказва давление от страна каквато и да било – на ВСС, на негови членове и на каквито и да било структури, на работата на ГС-ВСС. Което правило, между другото, беше спазвано през всичките тези 12 години от всички съпредседатели от страна на ВСС. Те винаги оставяха водещата роля на съпредседателя от страна на гражданските организации.

Така, че на първо място аргумента ми да издигнем Светла за втори мандат е, че тя се справи отлично с първия мандат! Считам, че той е твърде кратък и в други промени на Правилата ще предложи този мандат да се увеличи на две години, защото считам всяка година да избираме и да минаваме през тази процедура е доста излишно!

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: И ограничение в броя на мандатите също е логично да има, защото едно лице се изтощава.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да.

Вторият ми аргумент е, че тя самата изяви желание да продължи работата си!

И третият ми аргумент в случая е, понеже виждам, че има само две кандидатури, че ГС-ВСС трябва да е много консервативен по отношение на това да запази своята независимост от ВСС! И за мен е неприемливо двамата съпредседатели докато Александър Николов заема длъжност ръководна във ВСС, ако той не заемаше тази длъжност хипотезата е съвсем различна и бих подкрепила веднага неговата кандидатура. В момента ще изпаднем в хипотеза, че всеки акт на ГС-ВСС ще бъде подписван от две лица, които са от ВСС!

/Говорят едновременно./

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Едно лице от ВСС и едно лице, което е служител на ВСС. Оттам насетне дори и за самия ВСС не е добре това нещо, защото ако ние изразим подкрепа

на становището на ВСС, примерно, за промени в Конституцията под нашата подкрепа за ВСС ще стоят два подписа на лица, които получават заплатата си от ВСС. И са в субординация. Който и да е – от Пленумът избират главния секретар, главният секретар ръководи Администрацията. А Александър Николов мисля, че е пряк началник на нашия технически асистент, нали така – Така.

Т. е., всяка подкрепа дори за работата на ВСС ще бъде от самото ВСС.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Може ли да кажа и аз нещо?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не. Нека да се изкажа. Аз за първи път взимам думата по това отношение.

Така, че мисля, че трябва внимаваме за това и е несъвместимо да си съпредседател на гражданската квота, и да си на трудов договор, на ръководна позиция в Администрацията на ВСС! Нека ВСС да запази своя съпредседател, както е в Правилата! Те затова дават баланс, точно за това е измислено така още при създаването на ГС-ВСС – да има баланс между представяването на ВСС и представителството на гражданските организации. Защото в целта ни е записано, че ние освен всичко, осъществяваме граждански контрол в област „Правосъдие” шапката, на което е ВСС. Как ще осъществяваш граждански контрол върху нещо, което – дневният ред на ГС-ВСС се определя само от съпредседателите!? Това имайте предвид, че върху дневния ред на ГС-ВСС вече ще се определя от две лица, които двете са на трудов договор с ВСС! Или тези Правила трябва да се променят, но до момента дневният ред на ГС-ВСС се определя само от съпредседателите! Ние може да предлагаме, предстои наистина тежка година, за пореден път предстои избор на главен прокурор, предстои избор на председател на Върховен административен съд. Искан ми се решенията и актовете, с които излиза ГС-ВСС наистина за публиката, широката общественост да е видно, че все пак и гражданските организации имат някаква роля в него, като те имат свои съпредседател, който е независим наистина и не е в никаква субординация с ВСС.

Това ми е единствения аргумент, той въобще не е насочен лично към Александър Николов. Ако той не заемаше тази позиция, бих подкрепила неговата кандидатура. Но, тъй като тя е единствената, освен на Светла, ще подкрепя и ви призовавам да бъдете консервативни по отношение на това ГС-ВСС, включително за пред широката общественост, да не създаде впечатление, че е патерица на ВСС бидейки съпредседателстван, бидейки изцяло дневния му ред определян от, за съжаление, две лица, които са член на ВСС и човек, заемащ висш, директорска позиция в Администрацията на ВСС.

Благодаря ви. И ще се радвам да подкрепите Светла.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мария Колева и после г-жа Първанова.

МАРИЯ КОЛЕВА: Аз с две думи искам да обобща как виждам ситуацията. Ако бъде избран г-н Николов за председател, няма да бъде Граждански съвет към ВСС, а ще бъде Граждански съвет на ВСС. Това с едно изречение.

Второ. Аз не вярвам, че във ВСС има случайни хора, независимо на какви позиции – това по повод независимостта.

Трето. Да дам един пример – преди години бяхме изпаднали в абсурдната ситуация, когато правехме нашата Асоциация, наченки имаше тогава. Тя беше предшествана от един друг Съюз на съдебните изпълнители, в който – ако щете се смеете, имаше представители на Министерство на правосъдието (МП). Поради което – който е работодател наш, в самия Съвет включиха двама представители на МП, поради което аз станах и публично казах, че в казионни профсъюзи няма да участвам по никакъв начин и не участвах. В последствие създадохме нашата си Асоциация, защото за мен това е опит да се овладее една организация. Дано да не съм права.

Що се отнася – не го приемайте, като лична нападка, не искам да се застраховам с формалните фрази как ако не беше това или онова, аз щях да подкрепя г-н Николов. Може би щях да го подкрепя допреди онова заседание, когато трябваше да приемем една организация на частните съдебни изпълнители, при която г-н Николов оказва недопустим натиск върху членовете на ГС-ВСС, защото, доколкото разбрах, когато сме изключили присъствието си онлайн няколко човека – така ми беше предадено, г-н Николов е поискал прегласуване на решението в пълен разрез с Правилата. За мен председателят на ГС-ВСС трябва строго да следи Правилата.

Пак казвам, предадена ми беше така ситуацията, това ми направи изключително лошо впечатление, т. е. аз не приемам, че на всяка цена трябва да се прокарга някакво решение при положение, че вече е взето някакво решение на самото гласуване.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Техническият – Има протокол. Дадено беше предложение. Може ли да се изкажа, извинявайте, но вече малко става тук някаква лична битка.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Моля, ако обичаш, не ти давам думата, ако обичаш се овладей.

МАРИЯ КОЛЕВА: Не, не.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мария, моля те.

МАРИЯ КОЛЕВА: Казвам какво чух и се изказах вече. Приключих с изказването. Казвам, че председателят спазва Правилата.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Чухме те. Значи аз мисля, че Евгени може би е предлагам, като един много интелигентен човек, обърна внимание да запазим добрия тон.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Точно така.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И аз бих желала това да се случи.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Той е добър!

МАРИЯ КОЛЕВА: Има ли нещо лошо в това, ако някой изкаже различно становище?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мария. Мисълта ми е, че.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Е, това е въпроса – има ли нещо лошо в това, ако някой изкаже различно становище? В това е въпроса.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Разбира се.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да. Мисълта ми е, че не трябва да се ...

МАРИЯ КОЛЕВА: Изкажете го.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Защото Вие точно това правите – връщате към онова заседание, в което не приехме една организация и това, че някои хора си позволиха да гласуват против Вашето мнение, Вие сега отново го.

МАРИЯ КОЛЕВА: Не, не, не! Не става въпрос за това.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека да обобщя, ако може!

Така, притеснявам се, не ми е чак толкова приятно в момента. Когато работим по същество, всичко е както трябва. Сега, повтарям, нека запазим добрия тон. Аз мисля, че воденето на заседанията, когато съм ги водила, винаги са били по Правилата и ако е имало такова предложение – обръщам внимание на Мария Колева, тогава, когато се наложи малко по-рано да тръгнеш, предложението дали въобще да се прегласува процедура – аз съм го подложила на гласуване. То не беше гласувано. Така, че ние нямаме нарушения, всеки може да предлага, както се казва, всичко. Подложила съм го на процедурното за гласуване, а не за прегласуване и ако беше решението да – процедурното е минало, тогава щяхме да прегласуваме. Но процедурното не мина и никой не е прегласувал тези решения. А да има процедурни предложения, това са най-нормални нещо в което и да е заседание. Така, че нека да успокоим нещата. Не виждам никаква причина, всеки може да има определени виждания.

Сашо взима думата и после – кой беше по ред, г-жа Първанова.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Г-жо Колева, по никакъв начин нямам никакво намерения да овладявам каквито и да било организации, да прокарвам каквито и да било интереси. Номинирам съм като председател на САОСВ, както каза и Мария, в качеството на физическо лице и в качеството на качества, които те са видели в мен. По никакъв начин моята длъжност във ВСС не би могла да влияе върху процесите в ГС-ВСС и ще Ви обясня защо – и по отношение на дневния ред, и по отношение на всичко.

Дневният ред се прави и се изработва на база подадените предложения и теми от всяка една професионална организация. Нищо странично от това! След като някой подаде, включва се в дневния ред и той се публикува.

Оттам нататък *.../реплика от Мария Карагъзова/...* Може ли да се изкажа? Оттам нататък вярвайте ми по никакъв начин – нито съм член, нито мога да влияя върху дейността и процесите, а и никога не бих го направил. Пак подчертавам – в качеството си на физическо лице и председател на САОСВ! И нищо повече.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само за уточнение в текста на Правилата – дневният ред се определя от съпредседателите.

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Може ли да се изкажа?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е., те може да имат предложения, но има случаи, в които не е включвано.

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Може ли да се изкажа?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Само да свърши г-жа Карагъзова. Свършихте ли?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Просто реплика по изказването на г-н Николов. Дневният ред се определя от съпредседателите, според т. 5. Може да има много предложения, но съпредседателите са тези, които включват или не включват в дневния ред предложения! Само уточнение!

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, така е.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: За мен ГС-ВСС ...

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сега, аз съм включвала всичко, но това не значи, че – можех и да не включа нещо.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Именно. ГС-ВСС се управлява от всички нас, всички заедно, не от мен, този, трети или пети.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-жо Георгиева.

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Като слушам всичките съображения, се сещам за факта, че всъщност предстои да обсъди теми, свързани с избора на нов главен прокурор. Ние знаем от опит – видяхме с очите си и чухме с ушите си, как скоростижно без никакви правни основания уволниха Гешев и назначиха човека, който участваше в този заговор с *.../лоша връзка/...* Качеството на хората във ВСС, някои познавам, защото съм работил с тях, за мен е под чертата. Ако Сашко се опита да отстоява позициите на правото и на гражданската общност, те ще го уволнят. Тези хора изобщо няма да се церемонят, ако Сашко каже това няма да стане, няма да оттегли или допусне някой да внесе предложение срещу този избор, те ще го уволнят. Тази система в последните години е под чертата! Това не са хора, тези хора как се гледат в огледалото след всичко, което се случва. Те изразиха ли становище за взрива на Гешев – не, те изразиха ли становище за процедурното, когато го освободиха. Това не е орган, който отстоява независимостта, справедливостта и законността в нашата държава. Затова, Сашко, аз съм сигурна, че ако ти работиш така, както до момента, те ще те уволнят.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Ами, вярвайте ми, за да съм тук пред вас, да застана и да отстоявам позиции – нямам притеснения в тази посока.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Сега, всички имаме различни мнения по въпроса.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Аз искам да попитам дали има други изказвания, предложения, други номинации.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Може ли аз да взема думата, ще бъде кратка. Това, което искам да кажа, това е принципна позиция моя и на организацията, която представлявам. Предполагам, че е принципна позиция на всички организации, които в момента са на заседанието.

На първо място, смяната на председател на една организация всяка година по никакъв начин не издига нейния авторитет.

На второ място, един председател, избран за една година, по никакъв начин не може да демонстрира и развие абсолютно всички качества, които притежава. И би следвало една организация да сменя председателите си тогава, когато председателя не се справя съответно с възможните му задачи. Аз смятам, че настоящия случай не е такъв и смятам, че престижа на ГС-ВСС е много по-важен отколкото това кой ще бъде председател и кой няма да бъде. А за да запазим престижа, е необходимо една позиция, която по категоричен начин да заявява, че ние председателите си не ги си сменяме всяка година, защото сме решили просто така или някой иска да смени председателя. Това е моето мнение. И мисля, че всяка организация, избирайки своя председател в повечето случаи го избира за много по-дългосрочно и по никакъв начин не пази репутацията си, ако всяка организация сменя председателите си всяка година. Това искам да застъпя, като позиция. Това е принципна позиция, не касае нито личните качества на г-н Николов, нито личните качества на г-жа Дерменджиева. Не знам дали се чувам добре. Благодаря.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Чувате се чудесно, г-жо Михайлова. И аз благодаря. Г-жо Първанова.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Аз ще се върна назад. Разбирам притесненията на Мария, които тя изрази пред нас. Но както и в предложението се видя, ние издигаме г-н Николов и, както казахте, г-жа Дерменджиева, като физическо лице, не като директор на дирекция, това е най-водещото.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но все пак е факт!

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Да, това са фактите, разбира се няма как да ги подминем. Но ние го номинираме като председател на организация...

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Нас ни притесняват фактите, като физическо лице.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: ...като председател на организацията, която наброява около 1 800 членове, която е била развита за има-няма 6 години доста сериозно. Аз съм присъствала на техни заседания, мога да ви кажа, че организацията се развива много добре за това време, за което съществува и съм сигурна, че г-н Николов ще допринесе за развитието на ГС-ВСС в много голяма степен за мандата, който предстои. А дали ще променяме годините на мандата, това е един друг въпрос и няма да го коментираме, като тема в настоящия момент. Това, което исках да допълня, с оглед предишните коментари.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мандатите е нещо, което трябва някой нещо да внесе в Правилника за друг път. Само реплика и след това на Ваня.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз реплика към Ралица – аз по никакъв начин не оспорвам начина, по който се развива организацията на администрацията в съдебната власт. Аз обръщам внимание на членовете на ГС-ВСС, че физическото лице Александър Николов заема позиция, която, вече казах няколко пъти, не искам да се измества от това фокуса, ръководна във ВСС! За физическото лице говорим! По същия начин в един съдебен процес ти можеш да дадеш оправдателна присъда на брат си в качеството си на съдия! Нали? Но това не е морално и ти би следвало да си дадеш отвод, тъй като двете позиции са несъвместими! Значи, говорим за съпредседател от гражданската квота! Това е. Да не се измества темата към организацията, която представлява и по никакъв начин – съм подкрепила и в миналото заседание и в абсолютно всяко едно заседание дейността на това сдружение. Но пак казвам, Сашо участва в нашата работа много повече години от две, в които той заема позицията си във ВСС и занапред предполагам ще продължи да заема позицията си в сдружението, дори и да не заема позиция във ВСС – тогава вече физическото лице ще е в съвсем друга хипотеза да се кандидатира за съпредседател на гражданската квота. Гражданският съвет трябва да е консервативен по отношение на независимостта си от ВСС! Това е.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Аз отново декларирам, пак казвам, по отношение на тази независимост, за която се говори.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но тя е факт!

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Независимостта.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Фактите са такива, че ти си *.../шум в залата/...* във ВСС! Нали това е факт за физическото лице, разбираш ли?! Това за мен е на трето място. Първо, аз имам два аргумента защо Светла трябва да продължи, независимо дали друг кандидат! Но просто това е моя обструкция, на която няма друг как да я промени. Всеки наш акт да бъде подписван от две лица, които са на работа във ВСС! И ние да осъществяваме граждански контрол на ВСС?! То, това дори за мен ще е обидно! Ще кажат – Ей ги тия, поредните патерици. Не, че не сме го чували това, защото много пъти ние обективно подкрепяме ВСС, защото наистина сме на същата позиция – експертна. Обаче ни е много по-лесно, защото ние казваме ние сме независими от ВСС. Нашата подкрепа към ВСС тогава е наистина – има тежест, защото не идва от самото ВСС към ВСС! Мисля, че ме разбрахте всички.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние ще имаме ли възможност за предложения за следващия дневен ред за изменение в Правилата или сега мога да взема отношение? Т. е., по-късно ли ще го включим или сега искам да направя едно изказване?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ваня, дневният ред за Хасково ще се публикува, независимо от кой участник – съпредседател, в крайна сметка Евгени Иванов си

остава съпредседател и т. н., в срок не по-късно от 23 октомври. Три пъти, извинявай, че те прекъсвам, няколко пъти пиша на хората да се активизират. Има вече една точка, но тя е повече опознавателна. Обади ми се Христо Колев от КСЛБ и даде една много интересна тема, тя е много подходяща за представително заседание, каза, че с Ралица Първанова имат да уточняват, защото има общи неща. Вероятно или ще излезе от двете организации – това малко към т. 5 да докладвам, или пък прокурорите ще се включат със становище.

/Говорят едновременно./

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Това чудесно, като тема за изнесеното заседание и ние ще се запознаем с предложенията. Най-вероятно ще подкрепим такава към дневен ред. Моето питане е – ще имаме ли възможност, след сегашното обсъждане, да направим предложение – в такъв случай по-следващото заседание, не на изнесеното, което ще бъде представително, за още необходими промени в Правилата.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Разбира се. Всеки път може да се пише.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Защото всеки път – изказването два пъти преди моето, беше неточно. Ние имаме записано изрично в Правилата за действие на ГС-ВСС, че мандата на съпредседателя е за една година! Ние не излизаме с лошо име в обществото, защото спазваме Правилата си. Напротив! Ние, спазвайки Правилата даваме съответния облик на организациите, които членуват тук. Но ако възникне такъв въпрос, считам, че възникна сега с това предложение, ние следва да прецизираме Правилата по отношение на мандатност, по отношение на ограничение за представителство на съпредседател от една организация и по отношение на конфликт на интереси. В този смисъл предлагам да го включим не в изнесеното заседание, което е следващо заседание, а в следващото да разискваме този въпрос.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Само, че за това нещо следва да си напишете предложение, да го мотивирате и това, което казваш – на една страничка писмено.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Простете, възниква в резултат на дискусиите. Да, можем да го внесем, като конкретно писмено предложение.

/Реплика от Мария Карагьозова./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, не можете, трябва да го внесете, защото сега трябва да пишем.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз затова зададох въпрос – ще имаме ли възможност или сега.

/Реплика от Мария Карагьозова./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: За следващото – не за 1 ноември, за следващото. Това, което го казваш – кратко, ясно, както си позволих да направя предложението.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Разбрах. Отговорихте на първия ми въпрос.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: На всяко едно заседание може да се правят промени в Правилата.

/Говорят едновременно./

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Аз може ли да взема думата *.../лоша връзка/...* напротив, държа да се спазват Правилата, но изразявам принципната си позиция, която изразявам може би за втори или трети път по отношение на мандатността. Защото за мен – аз мисля и съм убедена, че *.../лоша връзка/...* организация, която в момента участва в това заседание и чиито председател се избира за една година. Защото това – принципно казвам, като позиция, не издига реномето на самата организация, когато всяка година се сменя председателя. Това бяха моите думи и първо с това започнах, че изказвам принципна позиция.

Да, считам, че трябва да се направи предложение да се променят Правилата на ГС-ВСС и да се даде възможност председателя, който заеме тази позиция, независимо кой е той, да има възможност да разгърне своя потенциал и да работи в рамките на повече време, за да докаже с качествата и способностите си, и да развие всичко това, което има, като идеи. Дори и г-н Николов в случая да стане председател, наистина на него ще му е изключително трудно всички тези идеи, които има, като развитие на ГС-ВСС, да ги осъществи, ако той трябва да ги осъществи само в рамките на една година и да покаже, че като председател притежава необходимите качества. От тази гледна точка беше изказването ми. То беше принципно по отношение на мандатността. Благодаря ви.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И аз благодаря.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да преминем към гласуване.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, да, това щях да предложа, ако няма други изказвания. Ясно е, че има необходимост или най-малкото има предложение за промени в Правилника, то винаги има възможност, просто днеска да си продължим и да приключваме.

Г-н Георгиев.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: По т. 4, благодаря много. Ние, като сдружение на действащи адвокати и работещи на много конкурентен пазар в конкуренция едни с други, която конкуренция се проявява и във вътрешно-браншовия живот в адвокатурата – там няма кандидатури единствени, конкурентни са, по две, по три кандидатури има, много оспорвани по някой път – това става достояние и на обществото, винаги сме били на позиция да подкрепяме конкурентността в избора. В тази връзка и миналата година имяхме собствено предложение за съпредседател, то не получи подкрепа на организациите - членки. Ние го напарвихме в един момент, в който решихме, че сме, така да се каже, натрупали достатъчно стаж, опознали сме дейността, работата в ГС-ВСС, останалите организации и набрахме самочувствието да предложим. Тази година не правим собствено предложение, поучили се

от миналата година. Може би ще трябва още малко да порботим, да се подokaжем, може би и друга кандидатура чисто персонално да предложим.

Но, считаме, че на първо място тази едногодишна мандатност е добра идея и трябва всъщност да бъде проявление на по-силното или така неспирането на кръвта в кръвоносната система с идеята, че всяка една от организациите - членки, стига разбира се да разполага с нужния капацитет и потенциал, защото това най-вероятно не е по силите на всяка от организациите, да премине през – включително отговорността, да съпредседателства ГС-ВСС. Това е в нашата представа как трябва да работи този орган. Не би трябвало съпредседателстването да остане концентрирано само до малко на брой организации.

Беше се случило така в миналото, че за дълъг брой години беше концентрирано в Асоциация „ФОРУМ” най-вече в личността на г-жа Карагъзова, която между другото, когато е била преизбирана е преизбирана и с нашия глас, ние сме ѝ давали доверието. Както казах, миналата година имаше струпване на обстоятелства от една страна тя реши да не се кандидатира отново, от друга страна ние решихме пък да предложим кандидатура алтернативна.

Сега виждаме, че има алтернативен избор, т. е. две кандидатури. И всъщност след като по имейл дойде предложението на АПБ, ние, от ОСА, свикахме заседание на нашия Управителен съвет, за да вземем решение, във връзка с този избор – извънредно го взехме, тъй като това е съществено и важно. Между другото, ние подозирахме и както виждам прави се оказахме в допускането си, че ще бъде издигната и кандидатурата на г-жа Дерменджиева.

Нашето решение беше да подкрепим Александър Николов по няколко линии. На първо място, ние очевидно не бяхме доизчели предложението на АПБ, където аз направих днес допълнителна справка и действително пише, че в изреждането на длъжностите на Александър Николов, че той е директор във ВСС към момента! Ето, това нещо – към момента, където го пише във вашата справка, ние не го бяхме дочели. Ние приехме, че това са длъжности, заемани във времето. Аз лично го познавам него, като действащ адвокат, включително сме се явявали в заседания и сме били процесуални представители на процедурално противни страни, т. е. насрещни. И от адвокатска колегиалност, виждайки възможността адвокат да заеме тази позиция, на съпредседател, казахме – ок, ще го подкрепим него.

От друга страна, ние познаваме дейността на неговата организация и неговите лични качества. В миналото също така ОСА сме получавали горе-долу по всяко предложение, което сме правили, сме получавали подкрепата на САОСВ и сме подкрепяли и тях съответно. В този смисъл ни беше и решението. Но днес, когато беше поставено отново на дневен ред или по-скоро беше поставен въпроса за несъвместимостта, ние много набързо, защото сме много гъвкави и в движение взехме различно решение, тъй като намираме наличие на несъвместимост. Считаме, че не е редно – аз разбирам разбира се и всичко това, което Сашо

Николов каза в желанието да разсее съмнението, че заеманата от него позиция би му повлияло върху дейността на съпредседател на ГС-ВСС, но считаме, че принципно не е редно да е лице, което е в трудови правоотношения или служебни правоотношения с ВСС, да съпредседателства ГС-ВСС, тъй като ГС-ВСС по дефиниция следва да осъществява гражданския надзор – това се и каза предходно, върху дейността на ВСС. И тук намираме, че настъпва наистина несъвместимост. Тя може да не е разписана директно в Правилата, но тя произтича от принципни съображения. И в този смисъл ние взехме ново решение сега, съвсем ситуационно, ат хок.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ще си гласуваме, като стихнем до там. Имам предвид, като стигнем.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Не, не. Ние, като стигнем до гласуваме, ще го оповестим, но понеже имаше до сега оповестявания кой как ще гласува, считам, че и ние трябва да се мотивираме, че решението ни е да бъде въздържали се. Защото бяхме против това Асоциация „ФОРУМ” чрез свой представител още един мандат да осъществява дейността така, че не да можем да подкрепим по тези съображения кандидатурата на г-жа Дерменджиева, но пък и при Сашо Николов намираме, че е налице несъвместимост и не можем също така да я подкрепим. Поради което ние ще бъдем въздържали се.

Рядко сме заемали тази позиция – на въздържал се, тя е и предвидена, струва ми се да бъде по-скоро изключението отколкото правилото, защото ние винаги сме гледали да заемем ясни позиции за или против. Но в случая обстоятелствата са такива и такова е нашето решение, така и ще го оповестим, като стигнем до там. Благодаря ви.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сега, има ли други изказвания?

Истината е, че така в някаква степен ми е неловко. Иде ми да кажа някой друг да продължи – познавате ме толкова много години. Мисълта ми е следната, толкова дълго никога не е било, чак толкова дълго или поне на мен така ми се струва.

Има ли сега други изказвания, ако не – да преминаваме към гласуване.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Процедурно. Предлагам да не се гласуват поотделно кандидатурите, а да мине едно гласуване с варианти – всеки казва: „Светла Дерменджиева”, „Александър Николов” или въздържал се.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Аз така съм го подготвила, г-жо Карагъзова.

/Говорят едновременно – Светла Дерменджиева и Мария Карагъзова как да се проведе гласуването и как да се отчита резултата./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Така, има ли други изказвания */никой не дава знак/*. Хайде, да преминаваме към гласуване.

Тези, които – чувате ли ме, сигурно ме чуват. Така.

Асоциация „ФОРУМ”?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: Подкрепяме Светла, както сме и предложили.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: АБАС.

ЛЮБКА ПЕТРОВА: Подкрепяме г-н Александър Николов макар, че съм мотивирала избора си.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не е нужно да има мотивация.

АДСИ?

МАРИЯ КОЛЕВА: Г-жа Дерменджиева.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: АПБ – то е ясно.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Г-н Николов, ние сме го предложили.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: АЙСО са упълномощили?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: Г-жа Дерменджиева.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БАВЛЕК?

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Г-жа Дерменджиева.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БАСВ?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Г-жа Дерменджиева и за КНОБ гласувам по същия начин.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: БСА, г-жо Велкова?

РОСИЦА ВЕЛКОВА: Александър Николов.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: КНОБ – Деси гласува. КСлБ?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Г-н Николов.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: САОСВ - Сашо? Ясно е.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: За себе си - да.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: За себе си не може да гласувам.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Защо да не гласува?! Той може, организацията може да го е упълномощила. Има.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Няма друг член, който от тяхната организация да гласува.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Като във ВСС – не се гласува за себе си.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Има право да гласува, защо да не може?!

БОЙКО СЛАВЧЕВ: В Светия синод гласуват за себе си.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Все едно да отида да изборите и да съм кандидат и да не мога да гласувам за себе си!

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Той е представляващ, може.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Той в момента е в качеството на представляващ сдружението.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Така. ОСА са въздържали се.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Въздържали се, да.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Тук пиша и за двамата се въздържате. Така, СОПС?

ВЕЛИЧКА ТОМОВА: Александър Николов.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: ЦППИП - Мила?

МИЛА ГЕОРГИЕВА: Светла Дерменджиева.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: СЮБ?

БОЙКО СЛАВЧЕВ: Дерменджиева.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: ССЗБ?

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Изключително трудно решение, с оглед на всичко това. Първоначално решението бе да подкрепим Александър Николов, но след всичко това, което се изнесе, като информация – Дерменджиева.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-н Михайлов?

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Аз не се включих много в дискусията. За мен двамата кандидати са изключителни професионалисти и г-жа Дерменджиева го показва. Наблюденията ми от работата на г-н Николов са също много положителни. Аз по принцип, като млад човек, винаги съм бил привърженик на това да има промени, тъй че според дадените гласове ясен е изборът какъв ще бъде.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Не е ясен. Защо да е ясен?! Не е ясен.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Добре. В такъв смисъл казвам, че смятам, че една промяна би била, би вдъхнала добра – как да кажа, добра линия в работата на ГС-ВСС.

По отношение на това, че г-н Николов има отношения с ВСС, не мисля, че е проблем, защото в крайна сметка ГС-ВСС работи по решения на организациите – каквото всички ние тук вземем, като решение, това е крайния акт. И в тази връзка смятам от името на СМЮ да дам подкрепа за г-н Николов, като изкажа изключителната си благодарност за работата на г-жа Дерменджиева, за това, което направихме в изнесеното заседание във Велико Търново. И смятам, че не е от такова голямо значение кой ще бъде съпредседател на тази организация, а по-скоро активната роля на колективната работа на всички организации е от водещо значение за работата на ГС-ВСС.

В тази връзка смятам на този етап да подкрепя г-н Николов.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Всички гласуваха. Не знам дали техническия внимателно ги пише. Ще дам думата на нея, за да каже.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз ги записах – 9 за Светла Дерменджиева, 7 за Сапо Николов, 1 въздържал се.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Техническия, провери.

/Следва проверка по записките на техническия сътрудник и резултатът е потвърден./

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: 9 за Светла Дерменджиева, 7 за Сашо Николов, 1 въздържал се. Светла Дерменджиева е избрана за втори съпредседател.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Имаме следния акт:

„В хода на заседанието бяха номинирани двама кандидати: Светла Дерменджиева – предложение от Асоциация „ФОРУМ“ и Александър Николов – предложение от Асоциация на прокурорите в България.

След проведена дискусия, поставени въпроси към номинираните кандидати с получени отговори и проведено гласуване от всички организации, членуващи в Гражданския съвет към ВСС, със следния резултат:

за Светла Дерменджиева – 9 гласа;

за Александър Николов – 7 гласа;

въздържал се от гласуване – 1 глас;

Гражданският съвет към ВСС избра Светла Дерменджиева за съпредседател на Гражданския съвет към ВСС от страна на НПО с мандат от една година. Мандатът започва да тече от 11 октомври 2024 г.

Актът да бъде предоставен в заседание на Пленума на ВСС, за сведение.”

Първо, благодаря разбира се. Ще си позволя да кажа нещо, което за мен е изключително важно, но сега имам такава възможност.

Сашо е изключителен администратор. Аз всичките му проекти, които е правил, аз съм участвала в изнесените с общността. На всичките съм взема участие когато той ни е поканил – преди още доста време. След това, наблюдавам темите, които се представят. И ако не беше това обстоятелство, което сега се изтъкна и по което, и ОСА взеха отношение – снощи го преговорихме с г-жа Карагъзова, аз щях да си оттегля кандидатурата. Но само в името на – все пак по отношение дейността на ГС-ВСС и честно казано, ако имаше трети друг кандидат, тъй като безкрайно много уважавам Сашо, аз пак щях да си оттегля кандидатурата, ако имаше трето лице. Просто искам да го знаете. Истината е, че е, както каза и Ники Михайлов, по-млад човек, понякога път все още колкото и да е еманципация има значение дали си мъж или жена. Разглеждаме тук, говорим приятелски.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: Извинявайте, аз казах, че аз, като млад човек, предпочитам.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Дори правилно да не съм те разбрала, още по-добре. Мисълта ми е, че наистина – надявам се да ми вярвате, категорично щях да оттегля своята кандидатура. Дори ако си спомнят ОСА, миналата година им казахме – Ще мине една година, нали така завършихме тогава, ще мине една година, давайте сега други хора. Така беше миналата година.

Наистина, съжалям, защото Сашо е оперативен, изключително подготвен да се занимава с такава дейност, защото той така или иначе се занимава с чисто от ъгъла на това,

което прави, професионално. Да не забравяме, че е с юридическото си образование и т. н. Наистина съжалявам, че нямах за това, че нямах такава възможност да оттегля кандидатурата си. Пак казвам, ако имаше трета кандидатура, може да ми вярвате. Но пък от друга страна да оставим ГС-ВСС така?! Нямах – как да ви кажа, аз мисля, че тези, които ме познават по-добре и по-отдавна, не мога да вдигна телефона на някой и да кажа – Дайте там, предложете някой, защото за мен е по-удобно да се откажа. И това не можех да направя вчера.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако направим промени в Правилата и ако ограничим броя на мандатите.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Би могло.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: С това ще да се разреши.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: То има и други предложения – за съпредседател, за двама съпредседатели, аз също имам предложения. Няма да ги коментираме сега.

/Говорят едновременно. Росица Велкова се изключва от онлайн връзката и напуска заседанието./

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Аз искам да благодаря на всички, които гласуваха за мен. Мотивацията ми, както казах от началото е, че исках да дам един нов тласък на ГС-ВСС, малко да се чуе за неговата дейност и малко да засвидетелства това уважение в обществото, което му се полага. Наистина има едно много голямо предизвикателство и настройка – казвам настойка има срещу ГС-ВСС, казвам го съвсем открито и това ми беше основната мотивация, защото знам моите способности, знам, че разширявайки дейността му в цялата страна може би ГС-ВСС би придобил един по-различен облик с професионални теми, изнасяне и всичко останало, като законодателни инициативи на всяка една професионална организация и т. н. Така, че това искам да кажа.

Наистина, благодаря на всички, които ме подкрепиха. И, пак казвам, подчертавам още в началото казах, че аз нямам проблеми, не съм зависим от никой! По никакъв начин не считам, че – това е мое мнение, че има някакво несъвместителство и т. н. Аз се ръководя и бих се ръководил от принципите на ГС-ВСС, от темите, които се слагат на масата да се обсъждат! От това, което предстои, заедно да направим – вие имате нема, ние заедно тази тема да я прокараме така, че тя да намери своето отражение и своя резултат! Съдебни заседатели, оценители – законодателно, нали в крайна сметка ние сме един помощен, как да кажа, подпомагаме дейността на ВСС. Именно тази експертиза, която ние бихме могли да му дадем, но всички заедно да го направим това. Всеки един със своите познания, експертиза, контакти да се концентрира върху дадената тема на съответната професионална организация и да я започне, и да я докара докрай. За мен това е визията за ГС-ВСС.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА, ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да. Така трябва да работим.

МАРИЯ КОЛЕВА: Точно това исках да кажа на г-н Николов, че той може да бъде полезен и сега, в качеството си на представляващ на някаква организация - член на ГС-ВСС. Да не забравяме, че този ГС-ВСС преди това е имал други председатели, те са отъпкали пътя, както се казва, когато е било най-трудно. Да не забравяме тяхната роля, защото аз лично смятам, че това е голям порок на нашето общество – всеки смята, че света започва от него и ще завърши с него едва ли не и отрича това, което е направено или поне не го признава достатъчно. Да признаем това, което е направено до момента. Не мисля, че за ГС-ВСС не се е чувало само защото нямаме нов председател. Мисля, че то се е чувало и се е писало, и тук лично аз съм била, когато е имало представители на медии – нали така, Мария, поправи ме, ако греша.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Когато ги поканим, винаги идват.

МАРИЯ КОЛЕВА: Да. Така, че искам да кажа, че и досегашните председатели са си вършили прекрасно работата, за което им благодарим и пожелаваме на г-жа Дерменджиева сили да продължи нататък с този голям брой организации, които трябва да съвместява.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Сега, аз може ли да кажа нещо. Благодаря на г-н Николов за подкрепата за изнесените заседания.

Ние, като домакин, държим да сте по-експедитивни, за да знаем, да се представим максимално добре, дори да наградим колегите от Велико Търново.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: По т. 4 преди да я закрия официално и да минем към т. 5. Сашо, надявам се това, което го казваш, аз знам всичките ти качества и знаеш отношението ми към теб още от време оно. Ще помагаш, аз каквото трябва ще направя.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Имам още нещо – няколко пъти спомена, че има настроения във ВСС за закриване на ГС-ВСС. Тези настроения, в смисъл от кого идват и какво пречи ГС-ВСС на ВСС?! Какви са аргументите, защото няколко пъти каза, че има настроения, те са мотивирани – от кои хора идват тези настроения и каква е тяхната мотивация да искат да се закрие ГС-ВСС?! Защото аз дочувам от тук, от тук, от тук само някакви слухове и никаква конкретика! От кого идват тези настроения и каква е мотивацията за закриване на ГС-ВСС?! Включително днес беше казано публично и то ще остане в протокола!

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Да. Аз няма как да кажа по никакъв начин адресатите на тези упреци. Това е изначално.

МАРИЯ КАРАГЪЗО: Да, ясно.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Но принципно говори се за точно каква е добавената стойност на ГС-ВСС, въпреки, че аз съм обяснявал – и сега, когато се разделяхме, на работни групи и на всичко останало, какво прави ГС-ВСС точно по това, което казах току-що и като

изложение. Подпомага ВСС по определи теми, те нямат такава експертиза и т. н., и т. н. Но, различни.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това е в този състав на Пленума. Имаше скоро едно решение.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ако си спомняте в годините правихме, когато не ни излъчваха съпредседател, защото мисълта беше дали пък да не ни закрият. Мисълта ми е, че това не са нови неща. Ние да си вършим работата. Колкото повече важни теми, колкото повече в полза и подпомагане на ситуацията, толкова по-добре. Така, че ние да си гледаме работата, пък това може би е най-доброто да се съхраним. Колкото повече съществени теми.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В крайна сметка ГС-ВСС е най-дълго работилата без прекъсване обществена структура в България в област Правосъдие. И това е благодарение на общите ни усилия да участваме и да го държим активен и той е много по-активен от много други структури към ВСС, и не е спирал да работи нито за миг. Виждате, напоследък имаме заседания през 2 седмици.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Аз мисля да благодаря на всички, да закрият т. 4, като още веднъж пак казвам – съжалявам за тази административно-правна ситуация покрай Сашо най-малкото заради това, което чух.

Отиваме към т. 5. Преди малко Еми направи предложение така, че й давам думата да направи предложение.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Аз предложих, ако може, между нас да се разпространят телефоните и имейлите на всяка организация така, че когато се наложи упълномощаване – все пак не може да упълномощиш някой без да си го запитал дали е съгласен.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Без да си разговарял, да си му дал указания.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Не, след това може да напишеш писмено упълномощаването. Но все пак да звънеш да видиш дали ще се съгласи да ни представлява. Просто, ако може вътре, в ГС-ВСС, да се знае личния телефон на човека. Това е моето предложение.

/Мария Колева напуска залата. Мила Георгиева изключва онлайн връзката и напуска заседанието./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Има актуална таблица, която техническия стриктно води, където са организациите, телефоните, имейлите, лицата, които официално – защото това е динамично. Една организация, както им е по правилата, пише – 5-6, колкото човека искат в крайна сметка тези хора могат да участват официално от наша страна в заседанията на ГС-ВСС. Ако има някаква динамика, особено по отношение на лица, телефони или имейли, техническия абсолютно стриктно ги води тези неща. Така, че такава таблица има, налична е, може да се погледне за актуалност. Това, което искаш, го има. С две

думи – тази налична информация, след преглед, да я изпрати до лицата, които участват в ГС-ВСС – това ли ти е питането. Добре. Подлагам го на гласуване.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да си разpratим телефоните!?

/Говорят едновременно./

ЛЮБКА ПЕТРОВА: Не възразявам, но трябва да попитам останалите двама човека, които имат пълномощие да участват в заседанията.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Тогава, Еми, предлагам да го оставим за следващия път, като моля, всеки все пак да се информира за колегите си дали биха искали. Ако има някъде лична информация да бъде свалена. Това, което мога да предложа за оперативност, Еми, е следното: официалния телефон, ако има организацията, ако не – официалния имейл. Без телефоните на лицата, лицата като имена може, организацията и нейния официален имейл и ако има административно официален телефон, който не е личен. Така тази информация вече няма чувствителност по отношение на личните данни. Това подлагам на гласуване – има ли против? Не виждам. Въздържали се? Не виждам. Така, всички сме за. Когато е възможно на техническия, все пак в обозримо време, ще го изпрати, тъй като е стриктна по отношение на тези процеси.

По отношение на т. 5 обичайно когато ще е следващото – сега е ясно кога е следващото заседание. БАВЛЕК се подготвят. Моля ви, изпратете информация колко човека от организация ще отидат. Поканите са разpratени, всички предложени гости са поканени. До 15 октомври е срока, защото това е много важно за организация на заседанието.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: От БАСВ един член ще участва; Аз точно на тази дата няма да мога присъствено, ако има онлайн – да; Онлайн ще участваме, защото точно тогава имаме Общо събрание на съда, ще отговорим до 15 октомври; Не можа да кажа, ще питам колежката дали ще може да участва; Дайте срок; Даден е срок – до 15 октомври.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Организационно да се задействаме всички, за да може и другите да си свършат работата.

Благодаря за всичко. Държим връзка. Закривам заседанието!

Заседанието на Гражданския съвет към ВСС приключи в 12:20 ч.

**СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС:**

/п/
СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА

/п/
ЕВГЕНИ ИВАНОВ

*Протоколирал: /п/
Валентина Тесовска,
технически сътрудник на ГС-ВСС*