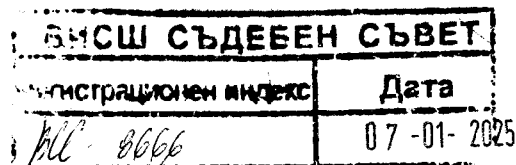


Български институт за правни инициативи  
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,  
София 1000, България  
Тел. +359 2 980 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН 349/070125

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

#### ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД ГОРНА ОРЯХОВИЦА**, ЗЛАТИНА ПЛАМЕНОВА ЛИЧЕВА-ДЕЧЕВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.01.2025 г.):

#### ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Смятате ли, че настоящият състав на ВСС следва да избере нов главен прокурор и нов председател на Върховния административен съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване

на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на висящ съдебен процес?
6. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздават? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
7. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
8. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“)?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ ЗЛАТИНА ЛИЧЕВА-ДЕЧЕВА:**

9. На стр. 16 от концепцията Ви сочите, че *„би представлявало интерес за обществеността излъчване на живо в реално време от съдебната зала на протичащ съдебен процес“* с цел популяризиране на дейността на институцията. Бихте ли разказвали повече за тази идея и как бихте я осъществили?
10. На стр. 17 от концепцията Ви казвате, че непрекъснато се предлага на страните да използват възможностите за комуникация през електронни канали. Бихте ли казали, според Вас, има ли интерес към електронните услуги от страна на граждани и адвокати и в коя област, ако има такава, все още има скептицизъм по отношение на този вид услуги?
11. На стр. 18 от концепцията Ви посочвате, че на страницата на съда във Facebook е предоставена информация в помощ на жертвите на домашно насилие. Каква е ролята на съдилищата по тази много наболяла тема и считате ли, че съдът може да бъде проактивен по нея? И ако да – как?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи