

ПРОТОКОЛ № 10

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 19.06.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВА: Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участниците в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Боряна Ангелова Димитрова, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител–председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас .**

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС-2768/2025

ВСС-4810/2025

ВСС-8085/2025 и ВСС-14174/2025

Г-.....:

ВСС-9658/2025

Г-.....:

ВСС-8419/2025

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от участниците в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Катя Йорданова Господинова**, съдия в Окръжен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Катя Йорданова Господинова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катя Йорданова Господинова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Атанас Дечков Христов**, съдия в Окръжен съд – Разград.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 9/29.05.2025 г., за притежаваните нравствени качества от **Атанас Дечков Христов**, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № № 9/29.05.2025 г., за притежаваните нравствени качества от **Атанас Дечков Христов**.

1.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Йордан Василев Димов**, съдия в Окръжен съд – Шумен.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 9/29.05.2025 г., за притежаваните нравствени качества от **Йордан Василев Димов**, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № № 9/29.05.2025 г., за притежаваните нравствени качества от **Йордан Василев Димов**.

1.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Диана Кирилова Мицканова - Лазарова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Диана Кирилова Мицканова - Лазарова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Кирилова Мицканова - Лазарова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мая Петрова Величкова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Сливен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Мая Петрова Величкова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Сливен, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Петрова Величкова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Сливен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галина Христова Нейчева**, съдия в Окръжен съд – Сливен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС,

извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галина Христова Нейчева**, съдия в Окръжен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Галина Христова Нейчева**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Красимир Любомиров Кирилов**, прокурор в Софийска градска прокуратура.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Красимир Любомиров Кирилов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Красимир Любомиров Кирилов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Маргарита Петрова Димитрова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Маргарита Петрова Димитрова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Маргарита Петрова Димитрова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Камен Георгиев Господинов**, прокурор в Софийска градска прокуратура.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Камен Георгиев Господинов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества за преместване

и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Камен Георгиев Господинов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Димитров Кучиев**, прокурор в Софийска градска прокуратура.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Иван Димитров Кучиев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Иван Димитров Кучиев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниела Светозарова Христова**, съдия в Окръжен съд – Варна.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 9/29.05.2025 г., за притежаваните нравствени качества от **Даниела Светозарова Христова**, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 9/29.05.2025 г., за притежаваните нравствени качества от **Даниела Светозарова Христова**.

1.12. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Теодора Матева Нейчева**, съдия в Окръжен съд – Разград.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Теодора Матева Нейчева**, съдия в Окръжен съд – Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Теодора Матева Нейчева**, съдия в Окръжен съд – Разград, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ралица Александрова Райчева**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ралица Александрова Райчева**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Ралица Александрова Райчева**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Симона Димитрова Миланези - Пенчева**, съдия в Окръжен съд – Габрово.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Габрово, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Симона Димитрова Миланези - Пенчева**, съдия в Окръжен съд – Габрово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Симона Димитрова Миланези - Пенчева**, съдия в Окръжен съд – Габрово, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ангел Димитров Гагашев**, съдия в Окръжен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ангел Димитров Гагашев**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Ангел Димитров Гагашев**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Боряна Ангелова Димитрова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител–председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването ѝ на

длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ във ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Боряна Ангелова Димитрова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Боряна Ангелова Димитрова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител–председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-.....:

3.1. Преписка с вх. № ВСС-2768/02.05.2025 г., образувана по изпратен от ИВСС отговор във връзка с молба от съдия ... от РС –

От ИВСС предоставят отговор по изпратена от КПЕ към СК на ВСС молба от *В молбата са изложени твърдения за висока натовареност в гражданското отделение на РС – Съдията посочва, че понастоящем се налага да разглежда освен граждански и наказателни дела. Изразено е оплакване от съдия, че административният ръководител постоянно издава заповеди, с които и поставя срокове за изписване на делата без да прави преценка за тяхното постъпление и реалната натовареност. Съдия посочва, че тези заповеди поражда в нея психически и емоционален стрес. Във връзка с изнесеното от нея е отправена молба да бъдат предприети действия за овладяване на натовареността в гражданско отделение и отстраняване на предпоставките за такова поведение от*

страна на административния ръководител в рамките на притежаваните правомощия.

В отговора се сочи, че на 07.02.2025 г. е получен сигнал от съдия, който е заведен и е образувана преписка за извършване на проверка по реда на глава девета, раздел Іб ЗСВ. На 04.03.2025 г. е получен сигнал с идентично съдържание, препратен от ВСС, който е приложен към вече образуваната преписка.

В съответствие с чл. 175л, ал. 7, т.1 ЗСВ по сигнала е извършено предварително проучване и е установено, че същият не съдържа изискуемите реквизити, поради което съдия е уведомена, че следва да отстрани нередовностите в сигнала.

В срока на предварителното проучване в ИВСС не е получено допълнение и сигналът не е приведен в съответствие със законовите изисквания, поради което производството по преписката е прекратено, за което съдия е уведомена.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 АПК във вр. с чл. 54, ал. 1 ЗСВ изпраща на Инспектората към Висшия съдебен съвет преписка № ВСС-2768/07.02.2025 г. за извършване на проверка по отношение на организацията на работа в Районен съд – ..., както и спазени ли са изискванията на чл. 9 ЗСВ.

Да се уведоми съдия

3.2. Преписка с вх. № ВСС-4810/23.05.2025 г., образувана по становище на КПЕ към СГС във връзка със сигнал от адв.(отложена от предходното заседание).

Във връзка с препратения по компетентност от КАК към СК на ВСС сигнал, подаден от по повод участието на съдия от СРС в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, КПЕ към СК на ВСС, с решение по протокол № 8/15.05.2025 г., е изисквала становището на КПЕ при СГС по преписка/17.10.2024 г.

Заверено копие от становището от 14.01.2025 г. е постъпило с писмо с вх. № ВСС-4810/23.05.2025 г. на КПЕ към СГС. Видно от неговото съдържание, проверката на КПЕ към СГС по преписка/17.10.2024 г. е за наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика от страна на съдия от СРС и същата е иницирана от административния ръководител на СРС. От негов сигнал, с вх. №/07.10.2024 г. по описа на ИВСС, се установяват действия на съдия, обективирани в определение № .../04.10.2024г., постановено по НОХД №/2023 г. по описа на СРС, НО, 9-ти състав. С него са наложени глоби по реда на чл. 405, ал. 1 ЗСВ на поименно посочени съдебни служители от

администрацията на СРС и е изразено отношение относно качествено изпълнение на служебните им задължения. Изразената крайно негативна оценка е станала публично достояние, тъй като протоколът от съдебното заседание е част от материалите по разглежданото към този момент дело, достъп до който имат страните по делото, вещи лица, прокурор и др.

Въз основа на извършената проверка КПЕ към СГС е стигнала до извод за допуснато нарушение на принципа за вежливост и толерантност, регламентиран в т. 6.3 от Кодекса за етично поведение на българските съдии (КЕПБС).

Полученото становище на КПЕ към СГС, с което е установено нарушение на т. 6.3. от КЕПБС от съдия ..., не съдържа диспозитив на решение, каквато е установената практика в работата на местните етични комисии. Съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата, когато комисия по професионална етика стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентиращи в КЕПБС, уведомява субектите по чл. 312 от ЗСВ и Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. В конкретния случай остава неясно дали становището е изпратено на компетентните органи по чл. 312 ЗСВ, на автора на сигнала и магистрата.

След проведено обсъждане КПЕ при СК на ВСС прие следното решение:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до КПЕ към СГС, с което да се обърне внимание относно липсата на диспозитив на решение, както и на изпълнение на изискването на чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата.

3.3. Преписка с вх.№ ВСС-14174/02.05.2025 г. и вх.№ ВСС-8085/02.05.2025 г., образувани съответно по становище на КПЕ към ОС – и възражение срещу становището от

Полученото становище от КПЕ към ОС – е във връзка със сигнал от, препратен им по компетентност от КПЕ при СК на ВСС. В сигнала се съдържат оплаквания и възмущение относно проведено празненство на магистрати и служители от РС – ...

По получения сигнал е извършена проверка, като Комисията е приела, че липсва допуснато нарушение на принципите, регламентиращи в Кодекса за етично поведение на българските съдии от страна на въпросните магистрати.

Междувременно във ВСС постъпва и възражение от по изготвеното становище от КПЕ при ОС – В него той подробно оспорва

направените в становището констатации и отправя искане за съдействие като очаква решение от СК на ВСС по изнесеното от него възражение.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.3.1. Преписка с вх. № ВСС-8085/02.05.2025 г. да се присъедини към преписка вх. № ВСС- 14174/02.05.2025 г. за съвместно разглеждане.

3.3.2. Приема за сведение становището на КПЕ при ОС – и прилага към дело.

3.3.3. *Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:*

Във връзка с подаден от Вас сигнал с вх. № ВСС- 8085/02.05.2025 г., свързан със становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд –, срещу което отправяте възражение, Ви уведомяваме следното:

В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика, които подпомагат съответната Комисия по професионална етика към СК и ПК на ВСС при осъществяване на правомощията и по чл. 37, ал. 9 ЗСВ, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба.

Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт са тези, които осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските съдии и Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

Съгласно чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, комисиите извършват проверки за наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ. Основанията и редът за извършване на проверки са регламентирани в същите правила, като изготвените становища за резултатите от извършените проверки са окончателни и не подлежат на контрол. КПЕ към СК на ВСС не разполага с правомощия да ревизира становищата на местните етични комисии като ги отменя, изменя или допълва, нито има правомощия да извършва самостоятелни проверки за нарушения на КЕПБМ от страна на магистрати.

С оглед на гореизложеното Вашият сигнал е извън правомощията на КПЕ към СК на ВСС.

Докладва г-....:

3.4. Преписка с вх. № ВСС-9658/09.06.2025 г., образувана по становище на КПЕ към ОС –

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика при ОС – ... във връзка с постъпил сигнал от, препратен по компетентност от административния ръководител на Районен съд (РС) – Сигналът съдържа оплаквания и твърдения за наличието на допуснати нарушения на професионалната етика от – съдия в РС – В него се посочва, че на 14.04.2025 г. жалбоподателката е подала молба за отвод на съдия, но тя е отказала да се отведе, макар че са налице основания за това, както и че същата не публикува съдебните си актове. Отправено е и искане да бъде проведено обучение на магистрата във връзка с изразените твърдения от жалбоподателката за сериозни пропуски от негова страна.

В становището се сочи, че Комисията след задълбочен и съвкупен анализ е формирала становище за неоснователност на сигнала и е изложила своите съображения за това.

Според Комисията изложените в сигнала оплаквания не могат да бъдат квалифицирани като такива за нарушаване на етичните принципи, а съставляват съждения на подателя му, които не почиват на обективни факти.

В заключение, Комисията по професионална етика при Окръжен съд – ... е приела решение, че няма данни – съдия в РС – ... да е излязла извън рамката на дължимото етично поведение, визирано в Кодекса за етично поведение на българските съдии, доколкото не се установява поведение, което да се възприеме като непочтеност, неуважение или несправедливост, респективно липсва основание за предприемане на дисциплинарни мерки спрямо нея.

Становището е изпратено на подателя на сигнала, магистрата, срещу когото е водена проверката, административния ръководител на РС – и КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – и отнася „към дело“ преписка с вх. № ВСС-9658/09.06.2025 г.

Докладва г-....:

3.5. Преписка с вх. № ВСС-8419/12.05.2025 г., образувана по сигнал от адв. чрез РС –

Адв. сигнализира в качеството си на пълномощник на ищцата по дело за присъждане на родителски права и относно постановеното

съдебно решение. Изразено е мнение за необоснованост на акта поради обстоятелството, че родителските права върху децата са присъдени съобразно пола им без други мотиви. Изнесени са и твърдения и оплаквания от адв., сред които, че съдията се е позовал на Доколкото законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия и с оглед обстоятелството, че на база на изнесеното в мотивите на съдебното решение не биха могли да се обосноват изводи за допуснати нарушения на разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските съдии сигналът е извън компетентността на ВСС и в частност на КПЕ при СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателката със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 8419 от 12.05.2025 г., образувана по Ваш сигнал, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията му са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават на закона и на събраните по делото доказателства.

Законосъобразността, обосноваността и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

На база изнесеното в мотивите на съдебното решение не биха могли да се обосноват изводи за допуснати нарушения на разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА