

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.2

към чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „б“ от УПМСНА

Ф И Н А Н С О В А О Б О С Н О В К А

ОТНОСНО: Предложение за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на действия и удостоверителни изявление в електронна форма

1. Мотиви и цел за внасяне за разглеждане от Пленума на Висш съдебен съвет на предложение за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на действия и удостоверителни изявление в електронна форма.

С изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на действия и удостоверителни изявления в електронна форма (Наредба № 6 от 2017 г.), обнародвано в Държавен вестник, бр. 93 от 2023 г., се създаде нов чл. 45а. С него се създава задължение за Пленума на Висшия съдебен съвет да обезпечи възможността в информационните системи на съдилищата, разглеждащи заповедни производства да постъпват структурирани данни за постъпилите съдебни такси по тях, в контекста на изискването за централизирано разпределение на тези производства (чл. 411, ал. 1 ГПК). В разпоредбата е предвидено коментираните съдебни такси да постъпват в „единна сметка на Висшия съдебен съвет за заповедни производства“.

Предвид направените констатации за евентуални проблеми за изпълнение на задължението, предвидено в чл. 45а от Наредба № 6 от 2017 г. за създаване „единна сметка на Висшия съдебен съвет за заповедни производства“ и след проведена работна среща е предложено на Асоциацията на банките в България анексиране на действащите договори между съдилищата и търговските банки. Анексирането предвижда два пъти дневно съответната банка да предоставя на съответния съд достъп до данни за всички осчетоводени транзакции, обработени от нея, чрез интеграция с приложно-програмен интерфейс, който ще се ползва от информационната система на съда за целите на проверка на плащанията чрез физически ПОС терминал, виртуален ПОС терминал и кредитни преводи към сметка на съда. По този начин и чрез тази интеграция в Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ ще се съдържа обобщена информация за всички постъпили суми за съдебни такси по заповедни производства в страната.

С оглед на горното се прави предложение за изменение на разпоредбата на чл. 45а от Наредба № 6 от 2017 г. , с което от текста да се заличи задължението на ВСС за събиране на съдебните такси по заповедни производства в единна сметка на ВСС.

Приемането на направеното предложение ще запази обаче задължението, предвидено в нормата за постъпване в ЕИСС на информация за сумите за съдебни такси по заповедните производства, както и другите изискуеми реквизити – дата на постъпване, уникален идентификатор и др.

На следващо място е предвиден текст в нормативния акт, който касае уреждането на реда за внасяне на държавни такси по дела с предмет по Глава тридесет и седма „Заповедно производство“ от ГПК. Необходимостта от разписване на съответни текстове произлиза от обстоятелството, че ЗСВ, в неговия чл. 9, ал. 3, разпорежда заявленията за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 да се разпределят централизирано на принципа на случайния подбор между всички районни съдии в страната, които са определени да разглеждат такива дела, съгласно действащите в отделните съдилища правила за разпределение, което от своя страна води до неяснота по банковата сметка на кой районен съд следва да се внесе съответната държавна такса.

Необходимост от изменение се констатира и по отношение на ал. 2 на чл. 3 от Наредба № 6 от 2017 г., който предвижда Пленумът на ВСС и органите на съдебната власт да разгласяват извършваните от тях процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма по разбираем и достъпен начин чрез Единния портал за електронно правосъдие /ЕПЕП/ и официалните им интернет страници.

При разписването на предложението е взето предвид, че ВСС, макар и орган на съдебната власт, е административен такъв и той не извършва процесуални действия, освен като страна по конкретни съдебни производства. Що се отнася до задължението към органите на съдебната власт да разгласяват извършваните от тях удостоверителни изявления се констатира липсата на такова законово изискване, поради което предвиденото в настоящия текст следва да бъде заличено. Тъй като разгласяваната информация се отнася само до публичната част на ЕПЕП се предвижда допълването на разпоредбата с изискване същата да е в съответствие с изискванията за защита на личните данни.

Горните мотиви дават основание за предложението за отмяна и на ал. 1 от чл. 12 от Наредба № 6 от 2017 г., според който Пленумът на ВСС поддържа в ЕПЕП информация относно всички процесуални действия и удостоверителни изявления, извършвани от органите на съдебната власт по електронен път, в т.ч.: наименование на процесуалното действие или удостоверителното изявление; правното основание за процесуалното действие или удостоверителното изявление; органът на съдебна власт, който извършва процесуалното действие или удостоверителното изявление; звеното в органа на съдебна власт, приемащо документите и предоставящо информация за хода на производството, неговите работно време, адрес, адреси на електронна поща и телефони за връзка; изискванията за извършване на процесуалното действие или удостоверителното изявление, както и необходимите за това документи; образците на формуляри, които се попълват за извършването на процесуалното действие или удостоверителното изявление; информация за извършване на процесуалното действие или удостоверителното изявление по електронен път; срокове; държавни такси и разноски към органите на съдебната власт, основание за тяхното определяне и начините на плащане; реда и сроковете за обжалване на действията на органа на съдебна власт.

Видно е, че голяма част от информацията, която се изисква Пленумът на ВСС да поддържа в ЕПЕП е такава, която е нормативно уредена, поради което предвиденото задължение е невъзможно да се осъществява от Висшия съдебен съвет като административен орган. Пример, който може да бъде посочен в подкрепа на тази невъзможност е: случаите, когато определени срокове започват да текат от узнаването на определени обстоятелства или настъпването на факти с правно значение за производството, т.е. сроковете не са законово фиксирани, от което е видно, че Пленумът на ВСС е невъзможно да поддържа подобна информация в ЕПЕП.

В преходна и заключителна разпоредба е съобразено, че ЗИД на ГПК (обн. бр. 11 от 02.02.2023 г.), предвиждащ въвеждането на централизирано разпределение и изцяло електронна обработка на заповедните дела, при дерогиране на принципите за местната подсъдност, влиза в сила считано от 01.07.2025 г., поради което разпоредбите, имащи отношение към реда за внасяне на държавни такси по дела с предмет по Глава тридесет и седма „Заповедно производство“ от ГПК са обвързани с тази дата.

Предложенията за изменение и допълнение на нормативния акт имат основно две цели:

- реално обезпечаване на възможността в информационните системи на съдилищата, разглеждащи заповедни производства да постъпват структурирани данни за постъпилите съдебни такси по тях, в контекста на изискването за централизирано разпределение на тези производства (чл. 411, ал. 1 ГПК);

- преодоляване на неяснотата по банковата сметка на кой районен съд следва да се внесе съответната държавна такса по заявление за издаване на заповед за изпълнение и осигуряване на възможност за проверка от съда на изпълнение на задължението за внасянето ѝ.

2. Очаквани резултати от предлагането на проекта на акт

С приемането на предложението за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на действия и удостоверителни изявление в електронна форма се постига привеждането на текстовете на Наредба № 6 с редица норми от актове с по-висок ранг.

Предложеният проект на акт няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху бюджета на съдебната власт.

Изготвил: /П/

Началник отдел „Финансови разчети и анализи“

Съгласувал:/П/

Директор дирекция „Бюджет и финанси“