



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изм. № 1050

Дата: 14.04.2025

ДО
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Гр. СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 6208	14-04-2025

На Ваш изх. № 6208 от 19.03.2025 г.

*Относно: Изразено становище на съдиите от Апелативен съд-Велико Търново
относно предстоящия избор на членове на Висшия съдебен съвет*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Приложено, изпращаме Ви Препис-извлечение от Протокол № 3 от проведеното на 08.04.2025 г. Общо събрание на съдиите при Апелативен съд-Велико Търново.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

С уважение



ЯНКО ЯНЕВ

*Адм. ръководител-Председател
към Апелативен съд-Велико Търново*

изготви
адм. секретар И. Сидерова

за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система?

1.4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет (да се посочат накратко конкретни предложения).

По първа точка от дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ЯНЕВ: Откривам общото събрание на съдиите при Апелативен съд – Велико Търново.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ЯНЕВ: Други предложения има ли?
Не бяха направени други предложения.

С оглед на горепосочените разисквания, Общото събрание на съдиите при Апелативен съд – Велико Търново

ПРИЕ СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ:

По първият въпрос е:

Какъв е предпочитания от съдиите във Вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено;
- с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
- хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Смесено (хартиено и електронно).

По втория въпрос:

Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой (дневни) и нощувка или следва да се организират секции в страната (колко, къде и по какви критерии да бъдат определени).

Смесено (с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване), като трябва да има избирателни секции в окръжните съдилища.

По третия въпрос:

Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система?

Да, считаме.

По четвъртия въпрос:

Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет (да се посочат накратко конкретни предложения)

- Висшия съдебен съвет, да не е постоянно действащ;
 - Не трябва да има избор на членове на ВСС, а трябва да са регламентирани по право. Това трябва да са председателите на двете върховни съдилища, които са членове по право, председателите на петте апелативни съдилища, както и председателят на Софийски градски съд, като най-големия окръжен съд в страната; председателят на Софийски районен съд и един председател на административен съд, който може би да е София град. Останалите членове на ВСС да са избират от НС. Това са административни ръководители на най-големите съдилища, които имат поглед върху работата в съдилищата и знаят най-добре проблемите на всеки един район.

След изчерпване на дневния ред Общото събрание на съдиите при Апелативен съд – Велико Търново беше закрито в 14:30 ч.

08.04.2025 г.
Велико Търново

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/п/

СЕКРЕТАР:
/п/

Вярно с оригинала!



Секретар

От: Апелативен съд Велико Търново <vtas@abv.bg>
Изпратено: 14 април 2025 г. 15:21
До: vss@vss.justice.bg
Относно: становище
Прикачени файлове: VSS-1050.pdf

Уважаеми госпожи и господа,

Приложено, изпращаме Ви писмо изх. № 1050/14.04.2025 г. на Апелативен съд-Велико Търново относно предстоящия избор на членове на Висшия съдебен съвет.

С уважение: Ирина Сидерова - административен секретар



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-6208	15-04-2025

Изх. № 2137

Дата: 10.04.2025г.

ДО

Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ВСС

ГР. СОФИЯ

Пл. Врх. № ВСС-6208/19.03.2025г.

процедура за избор на членове на Висш съдебен съвет

15.04.2025г.

СТАНОВИЩЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

След запознаване на съдиите от състава на Окръжен съд – Велико Търново с Вашето писмо и обобщаване на резултатите след проведено тайно гласуване чрез анкета относно начина и способите за пряк избор на членовете на Висшия съдебен съвет се формираха следните становища:

Изготвената статистика показва, че с единодушие гласувалите съдии са посочили като предпочитан за тях способ за гласуване от предвидените такива в действаща редакция на Закона за съдебната власт смесения, а именно с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

На следващо място, в случай, че гласуването е само на хартия, мнението на съдиите от състава на Окръжен съд – Велико Търново е да бъдат организирани секции във всеки окръжен съд, а в случай на затруднения – такива да бъдат открити в апелативните съдилища.

На въпроса дали следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система отново с единодушие съдиите подкрепят варианта за нейното усъвършенстване, като по този начин биха се преодолели съществуващите недостатъци.

Резултатите от проведената анкета показват, че към настоящия момент колегите не намират необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на ВСС от професионалната квота; формата на предизборна кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС. По тази причина няма и изложени конкретни предложения.



ТЕОДОРИНА ДИМИТРОВА

*Административен ръководител –
председател на Окръжен съд –
Велико Търново*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изх. № 3210
Дата: 07.04.2025 г.



до
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВСС 6208 / 08-04-2025

На Ваш Изх. № ВСС – 6208/2025 от 19.03.2025 г.

Относно: запознаване на съдиите от Районен съд – Велико Търново с горещитираното писмо и изразяване на становище по поставения в него въпрос за начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с предоставената на Районен съд – Велико Търново възможност за изразяване на становище по въпроса, цитиран в горепосоченото Ваше писмо, приложено Ви изпращаме препис-извлечение от Протокола от проведеното общо събрание на съдиите при Районен съд – Велико Търново, на което бе взето решение, че са необходими законодателни промени в разпоредбата на чл. 29з, ал. 2 от ЗСВ, за да се даде възможност за гласуване по избирателни секции, обособени по районите на окръжните съдилища /съответно СГС/ и организирани по тяхното седалище. Гласуването да се извършва само с хартиени бюлетини или при възможност да се проведе само машинно гласуване в избирателните секции по седалищата на окръжните съдилища.

Приложение: препис-извлечение от Протокола от проведеното на 28.03.2025 г. Общо събрание на съдиите при Районен съд – Велико Търново.

С уважение,

МЛАДЕН ДИМИТРОВ
И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД -
ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изготвил:
Петя Маринова, Човешки ресурси

ПРОТОКОЛ

Днес, 28.03.2025 г., от 14:00 часа в кабинет № 35 на Районен съд гр. Велико Търново се проведе общо събрание на съдиите при Районен съд гр. Велико Търново. Присъстват 9 магистрата с право на глас и съдебният изпълнител Славина Здравкова. Съдия Димитър Кръстев и съдия по вписванията Десислава Николова в платен отпуск, съдия Мирела Чипова – в отпуск по майчинство.

Председател на събранието – И.ф. административен ръководител – Председател на Районен съд Велико Търново – Младен Димитров.

Секретар - Виктория Минчева

Общото събрание премина при следния дневен ред:

1.Обсъждане на писмо от ВСС с изх. № ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г., публикувано на вътрешната страница на съда на 20.03.2025 г. относно проведено заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, на което са обсъдени въпроси, свързани с начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС от съдии, прокурори и следователи.

Изказвания на мнения и становища

.....

Съдия Димитров – Преминаваме към главния въпрос, който трябва да разгледаме.

Съдия Димитров – Не е необходимо да бъде като решение на общото събрание, а просто да обсъдим писмото и ако можем да се обединим в някакво общо положение, свързано с поставените въпроси и да представим становище.

Провежда се обсъждане по въпроса и оформяне на общо становище.

Съдия Галя Илиева се присъединява към събранието.

Гласували 11

За 11

Против няма

Общото събрание на съдиите при ВТРС

*Верно соритиално!
Съдебен администратор –
В. Илиева*

РЕШИ:

Общото събрание на съдиите при ВТРС се обединява около становището, че са необходими законодателни промени в разпоредбата на чл.29з, ал.2 от ЗСВ, за да се даде възможност за гласуване по избирателни секции, обособени по районите на окръжните съдилища /съответно СГС/ и организирани по тяхното седалище.

Гласуването да се извършва само с хартиени бюлетини или при възможност да се проведе само машинно гласуване в избирателните секции по седалищата на окръжните съдилища.

.....
Събранието приключи в 14:45 часа.

И.Ф.АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п./

Мл. Димитров

СЕКРЕТАР: /п./

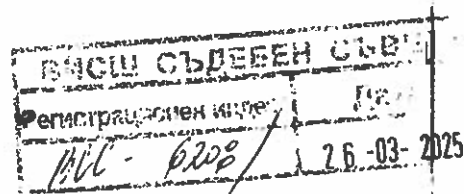
В. Минчева

*Взртно с оригинала!
Содобен административен
В. Филиев:*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА

Изх. № 1508
Дата: 26.03.2025 г.



ДО

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Относно: писмо изх.№ ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

На 20.03.2025 г. беше проведено общо събрание на съдиите от РС Горна Оряховица, на който се взеха следните решения, във връзка с отправено ни запитване: „Каква да бъде процедурата за избор на членове на Висшия съдебен съвет“.

След изслушване становищата на съдиите достигнахме до единодушно решение, че гласуването следва да се извършва както досега - смесено с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

Не считаме, че съществува необходимост да се усъвършенства действаща система за електронно гласуване и не следва да се разработва нова такава.

Считаме, че не съществува необходимост от законодателни промени относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота.

С уважение,

ЗЛАТИНА ЛИЧЕВА-ДЕНЕВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
– ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА

5100 гр.Горна Оряховица, пл. „Христо Ботев“ 2,
Председател - тел: 0618 61928; Деловодство - 0618 60145, Факс: 0618 60145
e-mail: goryahovitsa-rs@justice.bg

vss@vss.justice.bg

От: Svetla Nikolova <goryahovitsa-rs@justice.bg>
Изпратено: 26 март 2025 г. 16:25
До: vss@vss.justice.bg
Относно: Писмо изх. № 1508 от 26.03.2025 г.
Прикачени файлове: писмо до ВСС.pdf

МОЛЯ ПОТВЪРДЕТЕ ПОЛУЧАВАНЕТО



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ЕЛЕНА

Изх. № 543
Дата: 11.04.2025 г.

ВКСИ С-2
Районен съд
ВСС - 6208 15.04.25

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

На Ваш № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025 г.

Относно: становище от съдиите при РС – Елена във връзка с организирането и провеждането на избори на членове на Висшия съдебен съвет

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с писмо Ваш № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025 г. за изразяване на становище относно организирането и провеждането на избори на членове на Висшия съдебен съвет, съдиите от Районен съд – Елена дават единодушно отговори на поставените въпроси както следва:

По въпрос № 1: Предпочитания способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ е смесено с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;

По въпрос № 2: Ако гласуването е само на хартия – да се организират секции в страната на окръжно ниво.

По поставените въпроси № 3 и № 4 съдиите при РС – Елена не изразяват становище.

С уважение:

ПЕЙО ПИХОДКОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД – ЕЛЕНА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – СВИЩОВ

Изх.№ РД-15-706
Дата: 10.04.2025 година

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВСС-6208

15-04-2025

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с Ваше писмо изх.№ ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 година, след проведено Общо събрание на съдиите от Районен съд – Свищов на 10.04.2025 година, становището на съдиите от Районен съд – Свищов по поставените въпроси е следното:

На първия въпрос – Смесено гласуване с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване е предпочитания от съдиите в Районен съд – Свищов способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ.

На втория въпрос – съдиите в Районен съд – Свищов считат, че следва да се организират секции в страната при окръжните съдилища.

На третия въпрос – съдиите считат, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване.

На четвъртия въпрос – съдиите от Районен съд – Свищов нямат предложения за законодателни промени, относими към преките избори на членовете на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет.

С уважение,

ПЕНКА ЙОРДАНОВА
АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

Изх. № РД - 200
Дата: 02.04.2025 г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО
ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВСС-6208/07-04-2025

На Ваш изх. № ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

В отговор на Ваше писмо, посочено по-горе, Ви уведомяваме, че на 02.04.2025 г. бе проведено Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Габрово - за обсъждане на процедурите, начините и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите и изразяване на становище. На Общото събрание общо присъствалите съдии бяха 11, от тях: съдии от Окръжен съд – Габрово – 8 и председателите на Районен съд – Габрово, Районен съд – Севлиево и Районен съд – Дряново – общо 3.

Изразеното становище от съдиите по поставените в писмото въпроси, чрез гласуване, е следното:

1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

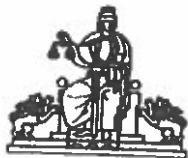
- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
 - + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
 - + с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Съдиите от Окръжен съд – Габрово изразяват две становища:

- чрез хартиени бюлетини (гласували 3 съдии);
- смесено: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване (гласували 5 съдии).

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/:

Ако гласуването е само на хартия, всички съдии от Окръжен съд – Габрово считат, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка (гласували 8 съдии).



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

Становището на председателите на районните съдилища е за смесено гласуване: с хартиена бюлетина (централизирано само в София) и електронно дистанционно гласуване.

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система:

Становището на съдиите е, че действащата към момента система за електронно гласуване не отговаря на утвърдените стандарти за сигурност на информацията. Нейното надграждане е технически въпрос и ако решаването му е свързано със съществени изменения, навежда на извода, че трябва да се разработи и внедри изцяло нова система за електронно гласуване (гласували 8 съдии).

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет /да се посочат накратко конкретни предложения/:

Съдиите от Окръжен съд – Габрово не посочват конкретни предложения.

С уважение:

ВЕСЕЛИНА ТОПАЛОВА

*И.ф.Административен ръководител
-председател на Окръжен съд - Габрово*

Изготвил

Веселина .

Администратор
5300 Габрово, пл. „Възраждане“ № 1
тел: 066/811 142, факс: 066/804 679



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 6208	24-04-2025

Изм. № РД-09-68 от 15 април 2025 година

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГАБРОВО

В изпълнение на писмо изх. № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025 година, във връзка с предстоящия избор на членове на Висшия съдебен съвет, съдиите от Районен съд – Габрово изразяват следното становище по поставените в писмото въпроси, чрез гласуване:

1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
- + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
- + с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Съдиите от Районен съд – Габрово изразяват две становища:

- чрез хартиени бюлетини (гласувал 1 съдия);
- смесено: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване (гласували 9 съдии).

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/:

Ако гласуването е само на хартия, всички съдии от Районен съд – Габрово считат, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка (гласували 10 съдии).

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система:

Становището на съдиите е, че действащата към момента система за електронно гласуване не отговаря на утвърдените стандарти за сигурност на информацията. Нейното надграждане е технически въпрос и ако решаването му е свързано със съществени изменения, навежда на извода, че трябва да се разработи и внедри изцяло нова система за електронно гласуване (гласували 10 съдии).

5300 Габрово пл. "Възраждане" 1
Тел: 066/811212 факс: 066/809264 e-mail: rs-gabrovo@court-gbr.com



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет /да се посочат накратко конкретни предложения/:

Промяна в чл. 29а ал. 5 от ЗСВ, като свикване на Общи събрания на съдиите, прокурорите и следователите да може да се извършва и по искане на най-малко 200 съдии, 150 прокурори или 50 следователи - при бездействие на останалите оправомощени за това органи.

Мотиви: По този начин се създава допълнителна гаранция за спазване на законоустановените срокове за избор на нови членове на ВСС.

Произнасянето по допустимостта на предложенията за кандидатури за членове на ВСС по чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ да се възложи на Избирателните комисии на съдиите, прокурорите и следователите, вместо на съответните колегии на ВСС.

Мотиви: Избирателните комисии са органът, на когото е възложено провеждането на изборите за членове на ВСС от професионалната квота. Това е така, тъй като независимостта на избирателния орган представлява основна гаранция за провеждането на демократични и прозрачни избори. Оправомощаването на органа, чийто състав се подменя, да се произнася по допустимостта на кандидатите за негови членове, е в противоречие с този принцип. За сравнение: правомощията на избирателните комисии в Изборния кодекс и Закона за адвокатурата.

С УВАЖЕНИЕ,

ЦЛАМЕН ДЕНЕВ

Административен ръководител –
председател на Районен съд – Габрово

Изготвил:

Лидия Ненова, съдебен администратор при Районен съд - Габрово

vss@vss.justice.bg

От: gabrovo-rs@justice.bg
Изпратено: 15 април 2025 г. 11:07
До: vss@vss.justice.bg
Относно: становище за избор на членове на ВСС



Изх. № РД-09-68 от 15 април 2025 година

ДО

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ГАБРОВО

В изпълнение на писмо изх. № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025 година, във връзка с предстоящия избор на членове на Висшия съдебен съвет, съдиите от Районен съд – Габрово изразяват следното становище по поставените в писмото въпроси, чрез гласуване:

1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;

- смесено;

+ с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;

+ с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Съдиите от Районен съд – Габрово изразяват две становища:

- чрез хартиени бюлетини (гласувал 1 съдия);

- смесено: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване (гласували 9 съдии).

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/:

Ако гласуването е само на хартия, всички съдии от Районен съд – Габрово считат, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка (гласували 10 съдии).

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система:

Становището на съдиите е, че действащата към момента система за електронно гласуване не отговаря на утвърдените стандарти за сигурност на информацията. Нейното надграждане е технически въпрос и ако решаването му е свързано със съществени изменения, навежда на извода, че трябва да се разработи и внедри изцяло нова система за електронно гласуване (гласували 10 съдии).

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет /да се посочат накратко конкретни предложения/:

1. Промяна в чл. 29а ал. 5 от ЗСВ, като свикване на Общи събрания на съдиите, прокурорите и следователите да може да се извършва и по искане на най-малко 200 съдии, 150 прокурори или 50 следователи - при бездействие на останалите оправомощени за това органи.

Мотиви: По този начин се създава допълнителна гаранция за спазване на законоустановените срокове за избор на нови членове на ВСС.

2. Произнасянето по допустимостта на предложенията за кандидатури за членове на ВСС по чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ да се възложи на Избирателните комисии на съдиите, прокурорите и следователите, вместо на съответните колегии на ВСС.

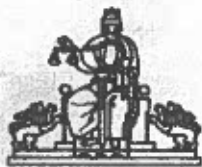
Мотиви: Избирателните комисии са органът, на когото е възложено провеждането на изборите за членове на ВСС от професионалната квота. Това е така, тъй като независимостта на избирателния орган представлява основна гаранция за провеждането на демократични и прозрачни избори. Оправомощаването на органа, чийто състав се подменя, да се произнася по допустимостта на кандидатите за негови членове, е в противоречие с този принцип. За сравнение: правомощията на избирателните комисии в Изборния кодекс и Закона за адвокатурата.

С УВАЖЕНИЕ,

ПЛАМЕН ДЕНЕВ

Административен ръководител –

председател на Районен съд – Габрово



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - СЕВЛИЕВО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Изх. № РД - 117
Дата: 09.04.2025 г.

ВСС - 6208 / 14-04-2025

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

тх. № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025 г.

осно: Становище във връзка с процедура при организиране и провеждане на
сбор на членове на Висшия съдебен съвет

14-04-2025

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Уведомяваме Ви, че изразеното становище от съдиите в Районен съд – Севлиево по поставените в писмото въпроси, е следното:

1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
 - + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
 - + с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Съдиите от Районен съд - Севлиево изразяват две становища:

- смесено: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване (2 съдии).
- смесено: с хартиена бюлетина и машинно гласуване (3 съдии).

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/:

Ако гласуването е само на хартия, всички съдии от Районен съд – Севлиево считат, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка.

5400 Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 6
тел.: 0675/30961, факс: 0675/33880

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система:

Становището на съдиите от Районен съд – Севлиево е, че действащата към момента система за електронно гласуване следва да се усъвършенства.

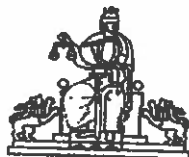
С уважение:



СТАНИСЛАВ ЦВЕТКОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД - СЕВЛИЕВО

Изготвил:

Милена Чернев, административен секретар



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ТРЯВНА

Изх. № 228
Дата: 20.03.2025 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Имиграционен индекс	Дата
1966 - 6208	20-03-2025

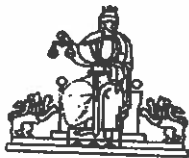
ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
Гр. СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

на Ваш Изх. № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025 г. приложено
изпращаме Ви становище от И.ф.Административен ръководител –
Председател на Районен съд – Трявна.

С уважение:

Вяра Петр
И.ф.Админис. 
Председател на Районен съд - Трявна



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ТРЯВНА

СТАНОВИЩЕ

Относно: Провеждане на преки избори за членове на ВСС от съдиите.

След запознаване с писмо Изх. № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025 г. на Висш съдебен съвет, с въпроси касаещи провеждането на преки избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, изразявам следното становище:

Предпочитания начин на гласуване е с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

Ако гласуването е на хартия, считаме че следва да се организират секции в Окръжните съдилища.

Относно усъвършенстване на съществуващата или внедряване на изцяло нова система за гласуване – нямам мнение.

Относно извършването на законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС – нямам мнение.

С уважение:

В. Петров
И.ф.Ад.
президент

Оглавяващият
на Районен съд - Трявна.



vss@vss.justice.bg

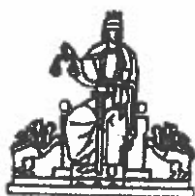
От: Андрей Попиванов <tryavna-rs@justice.bg>
Изпратено: 20 март 2025 г. 14:50
До: ssk@vss.justice.bg
Относно: Районен съд- Трявна. Становище преки избори за членве на ВСС.
Прикачени файлове: Придружително писмо.pdf; Становище РС-Трявна.pdf

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На Ваш Изх. № ВСС-6208/2005 от 19.03.2025 г. приложено изпращаме Ви Становище от И.ф. Административен ръководител-Председател на Районен съд – Трявна.

С уважение,

Андрей Попиванов – административен секретар при Районен съд – Трявна
Тел. 0899513488



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ

Изх. № 1382
Дата: 02.04.2025 г.

ДО
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - 6208	02-04-2025

Относно: *Начина и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

В отговор на Ваше писмо с изх. № ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г. Ви уведомявам, че на 1 април 2025 г. се проведе Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Ловеч, на което бяха обсъдени начинът и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

След проведено гласуване присъстващите на Общото събрание съдии единодушно избраха варианта прекият избор за членове на ВСС от магистратите да е смесен - с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

Също единодушно съдиите от Окръжен съд – Ловеч се обявиха, че системата за електронно гласуване следва да бъде усъвършенствана.

Не бяха направени предложения относно евентуална необходимост от законодателни промени във връзка с преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет.

Приложение: *Извлечение от протокол от Общо събрание на съдиите при ОС – Ловеч, проведено на 01.04.2025 г.*

С уважение



МАГЛАЛЕНА СТАНЧЕВСКА
ДИРЕКТОР НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ЛОВЕЧ

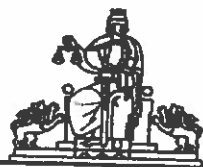
vss@vss.justice.bg

От: Окръжен съд - Ловеч <lovech-os@justice.bg>
Изпратено: 02 април 2025 г. 12:51
До: vss@vss.justice.bg
Относно: На Ваш № ВСС-6208/2025
Прикачени файлове: Писмо_ВСС.pdf; Извлечение от протокол - гласуване_ВСС.pdf

--

Поздрави,
Окръжен съд - Ловеч

068/68 98 98
lovech-os@justice.bg



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ВСС. 6208 / 07-04-2025

5500, ул. "Търговска" 41, тел. 068 685500, факс: 068 600001; e-mail - Lovech-rs@justice.bg

Изх. № 1546
03.04.2025 г.

ДО
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ
Главен секретар
на Висшия съдебен съвет

С О Ф И Я 1000
Ул. „Екзарх Йосиф“ № 12

На Ваш Изх. № ВСС – 6208/2025 г. от 19.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Приложено, изпращаме Ви извлечение от Протокол на Общото събрание на съдиите от Районен съд – Ловеч, проведено на 28.03.2025 г., на което се обсъдиха въпросите, свързани с начина и способите за пряк избор на членове на ВСС и се проведе гласуване, както следва:

Въпрос №1: Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини
- смесено
- + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване
- + с хартиена бюлетина и машинно гласуване

Гласуваме колеги за първия способ, който е „за“ гласуване чрез хартиени бюлетини, моля да гласува – 2 гласа/Йорданова и Велчева/.

Който е „за“ гласуване с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване, моля да гласува – 5 гласа/ Райкова, Вутова, Рабаджиева, Митова и Шолева.

Въпрос №2: Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой и нощувка или следва да се организират секции в страната/колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

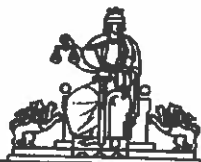
Съдия Велчева: Аз считам, че ако гласуването е само чрез хартиени бюлетини, следва да се проведе в организирани секции към окръжните съдилища.

Съдия Вутова: Аз също считам, че не е удачно гласуването да е само в София, по – добре е да се проведе в секции към окръжните съдилища.

Съдия Шолева: Колеги други предложения. Няма. Да гласуваме предложението на колегите. Който е „за“ ако гласуването е само чрез хартиени бюлетини, да се проведе в организирани секции към окръжните съдилища, моля да гласува – 7 гласа „за“.

Въпрос №3: Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

Съдия Велчева: Доколкото съм запозната действащата система за електронно



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ

5500, ул. "Търговска" 41, тел. 068 685500, факс: 068 600001; e-mail - Lovech-rs@justice.bg

гласуване не може да се усъвършенства, тъй като е на стара платформа, а за нова с оглед срока за провеждане на избори няма време.

Съдия Рабаджиева: По-добре е да се усъвършенства действащата система, ако е възможно.

Съдия Шолева: Колеги, който е за това да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване, моля да гласува – 7 гласа „за“.

Въпрос №4: Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС.

Съдия Велчева: Според мен трябва да се промени статута на членовете на ВСС и съвета да не е постоянно действащ орган, членовете, които бъдат избрани да съвместяват съдийските си функции и работата си във ВСС, като присъстват само на заседанията на ВСС.

Съдия Райкова: И аз считам като Велчева, че следва да се промени статута на членовете на ВСС.

Съдия Шолева: Други предложения? Няма. Колеги, който е за това, че има необходимост от законодателна промяна относно статута на членовете на ВСС, а именно ВСС да не е постоянно действащ орган, а членовете, които бъдат избрани да съвместяват съдийските си функции и работата си във ВСС, като присъстват само на заседанията на ВСС моля да гласува – 7 гласа „за“.

С уважение,



МАРИЯ ШОЛЕВА,
Адм. ръководител –
Председател на Районен съд – Ловеч



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД-ТРОЯН

Изх. №.....
Дата: 15.04.2025 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Административен индекс	Дата
ВСС - БЛРР	15-04-2025

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

На Ваш № ВСС-6208/19.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Съдиите при Районен съд-Троян проведоха Общо събрание на 14.04.2025 г., на което обсъдиха въпросите, свързани с начина и способите за предстоящия пряк избор на членове на ВСС и изразиха следното становище:

1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

-чрез хартиени бюлетини;

-смесено:

+с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване

+с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Предпочитаният от съдиите в РС – Троян способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ е смесено с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната/колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

Ако гласуването е само на хартия, то следва да се организират секции в окръжните съдилища.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД-ТРОЯН

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

Съдите от РС – Троян не изразяват становище относно усъвършенстване на действащата система за електронно гласуване или разработването и внедряването изцяло на нова система.

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборна кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

Съдините от РС – Троян считат, че няма необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет.

С уважение:



ДЕСИСЛАВА ЮТЕРОВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ РАЙОНЕН СЪД-ТРОЯН:

5600 гр. Троян , пл. Възраждане № 1
тел.: 0670 66072, имейл: troyan-rs@justice.bg

От: РС Троян <troyan-rs@justice.bg>
Изпратено: 15 април 2025 г. 13:20
До: ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Относно: На Ваш № ВСС-6208/19.03.2025 г. - становище на съдиите от РС Троян за предстоящите избори на членове на ВСС
Прикачени файлове: 794-2025.pdf

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ССС 6208	22-04-2025



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН

ОКРЪЖЕН СЪД гр. ПЛЕВЕН
Изх. рег. № 2313
Дата: 16.04.2025

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Относно: Писмо от Висш съдебен съвет, изх.№ВСС-6208/2025г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

В отговор на Ваше писмо, изх.№ВСС-6208/2025г. Ви изпращам препис-извлечение на Протокол от Общо събрание на съдиите от Окръжен съд-Плевен, проведено на 11.04.2025г. с изразено становище какъв е предпочитания от съдиите от Окръжен съд – Плевен способ за гласуване за предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет.

Приложение: по текста.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЕКВИЗИТЕН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН
/ВЕСЕЛА САХАРИНЧЕВА



ПРОТОКОЛ

Препис – извлечение!

**от ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД –
гр. ПЛЕВЕН**

Днес, 11.04.2025 г. от 11,00 часа, в зала № 8 в сградата на Окръжен съд – гр. Плевен се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – гр. Плевен.

На събранието присъстват:

Весела Сахатчиева - Председател, Стефан Данчев – Зам. председател, Калоян Гергов – Зам. председател, Доротея Симеонова, Рени Георгиева, Георги Грънчаров, Цезарина Йосифова, Владислава Цариградска, Борислава Якимова, Кристина Лалева, Рени Спартанска, Татяна Бетова, Светла Димитрова, Силвия Кръстева, Жанета Димитрова, Екатерина Панова, Христо Томов, Емил Банков, мл. съдия Даяна Василчина.

На събранието отсъстват:

Красимир Петракиев, Румен Лазаров, Методи Здравков – в отпуск, Мариан Иванов – в отпуск.

Събранието се председателства от съдия **Весела Сахатчиева** – Административен ръководител на Плевенски окръжен съд и се протоколира от **Вергиния Петкова** – съдебен помощник в Окръжен съд – гр. Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ВЕСЕЛА САХАТЧИЕВА: Колеги, имаме кворум, поради което Общото събрание на съдиите при Плевенски окръжен съд може да бъде проведено. Предлагам, да бъде включена нова точка в обявения със Заповед № РД-47/03.04.2025 г. дневния ред, а именно: Обсъждане и приемане предложение за промяна на Вътрешните правила за приемане, съхраняване и предаване на веществени доказателства в Окръжен съд – Плевен.

Гласували: „ЗА“ – 18 съдии.

С оглед внесената промяна, Общото събрание на съдиите протече при следния дневен ред:

1. Полагане на клетва от избраните съдебни заседатели за Окръжен съд – Плевен пред Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Плевен.



2.. *Изразяване на становище какъв е предпочитания от съдиите от Окръжен съд – Плевен способ за гласуване за предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет. /Писмо от ВСС изх. № ВСС-6208/2025 г. се връчва заедно със заповедта за запознаване/.*

3. *Обсъждане и приемане на предложение за промяна на Вътрешните правила за приемане, съхраняване и предаване на веществени доказателства в Окръжен съд – Плевен.*

4. *Обсъждане и приемане предложение за промяна на Вътрешните правила за разпределение на дела относно въззивни и въззивни частни граждански дела – доклад от Стефан Данчев – Зам. административен ръководител, Зам. председател на Окръжен съд – Плевен.*

5. *Обсъждане и определяне на въззивните граждански състави в гражданско отделение на Окръжен съд – Плевен /съгласно чл.85 ал.3 т.1 от ЗСД/, с оглед решение на ВСС по Протокол № 12 т.6, проведено на 25.03.2025 г. за прекратяване командироването на съдия Христо Томов в Окръжен съд – Плевен. При необходимост взимане на решение за промяна на съдия-наставника на младши съдия Даяна Василчина.*

6. *Разни.*

Общото събрание пристъпва към разглеждане на т.1 от дневния ред:
Полагане на клетва от избраните съдебни заседатели за Окръжен съд – Плевен пред Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Плевен.

.....

Общото събрание пристъпва към разглеждане на т.2 от дневния ред:
Изразяване на становище какъв е предпочитания от съдиите от Окръжен съд – Плевен способ за гласуване за предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет. /Писмо от ВСС изх. № ВСС-6208/2025 г. се връчва заедно със заповедта за запознаване/.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ВЕСЕЛА САХАТЧИЕВА: Получихме писмо от ВСС от 19.03.2025 г. във връзка с измененията на Закона за съдебната власт, приет от Народното събрание на 15.01.2025 г. Съгласно Параграф 17 от ПРЗ на ЗСВ в срок от 6 месеца от влизането му в сила, Народното събрание и органите на съдебната власт започват процедура за избор на членове на ВСС. Досега този избор се провеждаше дистанционно и с хартиени бюлетини, но секцията беше в гр. София. Сега се отправя молба към юридическата общност и съдийската общност да изразим становище до 15.04.2025 г. какъв е предпочитания от съдиите в нашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ: чрез хартиени бюлетини; смесено: с хартиена бюлетина и електронно



дистанционно гласуване и с хартиена бюлетина и машинно гласуване. Ако се приеме гласуването да бъде само на хартия, следва ли да се проведе централизирано само в гр. София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой /дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната, колко, къде и по какви критерии да бъдат определени. Следва ли да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система. Има ли необходимост от законодателни промени относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота, формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС. Как считате, че е редно да се проведе гласуването?

Аз мисля, че е най-добре да гласуваме само с хартиени бюлетини и да има секции по места, да не се ходи в гр. София, да не се затрудняват колегите, за да се избегнат съмненията в т.нар. електронно гласуване, но да не е една централизирана секция в София, защото това затруднява колегите с пътуване, а да се открият избирателни секции в района на всеки окръжен съд или общо 28 избирателни секции, като гласуването да е в работен ден, с оглед по-висока избирателна активност.

СЪДИЯ ВЛАДИСЛАВА ЦАРИГРАДСКА: Аз съм един от жалбоподателите, благодарение на чийто усилия се разкриха тези съмнения. Тези съмнения са не само у нас. Европейската асоциацията на съдиите два пъти с много остри писма се обърна и към Европейската комисия с искане държавата да осигури възможност за пряко и тайно гласуване на всеки един съдия, каквато е предвидена с промяната в Конституцията на РБ от 2015 г. Освен съмнения за манипулация на предишния електронен вот, това което се установи с категоричност от експертизата е, че системата е позволявала разкриване на тайната на вота, тя не е гарантирала анонимност. ВСС отказа да започне изработване на нова система. Моето мнение е, че на този етап тази система няма да гарантира нищо по-различно от това, което се случи. Важно е да се каже, че освен това, което се тиражираше медийно, по делото се установи, че има не само едно място, едното е във ВАС, от чийто IP адрес на сградата са излезнали над 200 електронни гласа. По-късно, след приключване на делото по Закона за достъп до обществена информация успях да разбера, че в сградата са влезнали само 28 човека, т.е. влизат 28 човека, излизат 200 гласа. Имаше и в други сгради, не е само едно мястото, не е само във ВАС. Очевидно е имало съдействие и от други места за събиране на вота, така че това продължава да стои като притеснение. За мен най-разумно е да се иска включване и на машините, които, така или иначе, по параграфа в ЗСВ са предвидени като възможност. Машината позволява много бърза обработка, като гласуването да бъде по места.



СЪДИЯ ЕМИЛ БАНКОВ: Според мен, гласуването трябва да бъде с хартиени бюлетини по места, в района на всеки един окръжен съд, в работен ден.

СЪДИЯ ЕКАТЕРИНА ПАНОВА: Според мен, най-лесно е да се гласува по електронен път с код всеки добросъвестно да упражни правата си и стига никой да не злоупотреби с права, всичко ще е наред. Предлагам гласуването да е смесено: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване. Във всички случаи, да има секции по места, за да не се ходи в София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ВЕСЕЛА САХАТЧИЕВА: Имате ли предложения по отношение на начина, формата на кампанията, някакви изисквания към колегите, които ще се кандидатираат като членове на ВСС.

СЪДИЯ СВЕТЛА ДИМИТРОВА: Моето предложение е кандидатите за членове на ВСС да ни запознаят със себе си и визията си за участие във ВСС по електронен път, като всеки си направи портфолио, в което да презентира себе си и идеите си за участие във ВСС, защото на мен това обикаляне по места твърде много ми прилича на предизборна кампания и аз не желая по такъв начин да контактувам с колегите. Така ще можем, ако желаем, да влезнем в един единен портал и да имат достъп всички колеги да се запознаят с тези, които са кандидати.

СЪДИЯ ЕМИЛ БАНКОВ: Аз съм съгласен с колегата Димитрова, защото знаете какво беше преди години. Според мен е неудобно всеки кандидат да обикаля 28 града, за да се презентира, това означава, че той повече от месец няма да работи.

СЪДИЯ ВЛАДИСЛАВА ЦАРИГРАДСКА: Подкрепям колегата Димитрова. За мен също това е натоварващо като избирател, а и от колегите, които са били кандидат знам колко е изтощително и колко разходи им коства. За мен би било добре да има една среща, на която да се поставят в ситуация на дебатиране и конфронтиране кандидатите. За мен лично е важно да видя какви са уменията им да спорят помежду си и да стигат до някакви компромисни решения. Моето предложение е да има дебат между кандидатите, организиран от ВСС и да са длъжни да участват, защото в предходния несъстоял се избор беше организирано, но се явиха само няколко кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ВЕСЕЛА САХАТЧИЕВА: Според мен е добре да има и наблюдатели по време на тези избори, независимо каква форма ще бъде избрана. Аз също съм съгласна с тези две предложения.

Колеги, да гласуваме предложението всеки кандидат в подходяща електронна форма да се представи, да изложи възгледите си в единна платформа и да бъдат организирани дебати между кандидатите за членове на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ВЕСЕЛА САХАТЧИЕВА: Колеги, да гласуваме направените предложения, както следва:



1. По предложението, изборът на членове на ВСС да се осъществява с хартиени бюлетини, като се организират секции във всички окръжни съдилища и гласуването се извършва в работен ден, в работно време.

Гласували „ЗА“ – 14 съдии.

Гласували „ПРОТИВ“ – 2 съдии.

2. По предложението, изборът на членове на ВСС да се осъществява смесено - с хартиени бюлетини и машинно гласуване, като се организират секции във всички окръжни съдилища и гласуването се извършва в работен ден, в работно време.

Гласували „ЗА“ – 1 съдия.

Гласували „ПРОТИВ“ – 15 съдии.

3. По предложението, изборът на членове на ВСС да се осъществява смесено - с хартиени бюлетини и електронно гласуване, като се организират секции във всички окръжни съдилища и гласуването се извършва в работен ден, в работно време.

Гласували „ЗА“ – 1 съдия.

Гласували „ПРОТИВ“ – 15 съдии.

4. По предложението всеки кандидат в подходяща електронна форма да се представи и да изложи своите виждания си в единна електронна платформа и да бъдат организирани дебати между кандидатите за членове на ВСС.

Гласували „ЗА“ – 18 съдии.

След проведеното явно гласуване, Общото събрание на съдиите при Плевенския окръжен съд

РЕШИ:

Изборът на членове на ВСС да се осъществява с хартиени бюлетини, като се организират секции във всички окръжни съдилища и гласуването се извършва в работен ден.

Всеки кандидат в подходяща електронна форма да се представи и да изложи своите виждания в единна електронна платформа и да бъдат организирани дебати между кандидатите за членове на ВСС.

Общото събрание пристъпва към разглеждане на т.3 от дневния ред:
Обсъждане и приемане предложение за промяна на Вътрешните правила за приемане, съхраняване и предаване на веществени доказателства в Окръжен съд – Плевен.

.....
Общото събрание пристъпва към разглеждане на т.4 от дневния ред:
Обсъждане и приемане предложение за промяна на Вътрешните правила за разпределение на дела относно въззивни и въззивни части



граждански дела – доклад от Стефан Данчев – Зам. административен
ръководител, Зам. председател на Окръжен съд – Плевен.

.....

Общото събрание пристъпва към разглеждане на т.4 от дневния ред:
**Обсъждане и определяне на въззивните граждански състави в
гражданско отделение на Окръжен съд – Плевен /съгласно чл.85 ал.3
т.1 от ЗСД/, с оглед решение на ВСС по Протокол № 12 т.6, проведено
на 25.03.2025 г. за прекратяване командироването на съдия Христо
Томов в Окръжен съд – Плевен. При необходимост, взимане на решение
за промяна на съдия-наставника на младши съдия Даяна Василчина.**

.....

Общото събрание пристъпва към т.5 от дневния ред: **Разни.**

.....

Поради изчерпване на дневния ред, Общото събрание на съдиите в
Плевенски окръжен съд се закрива в 12,10 часа.

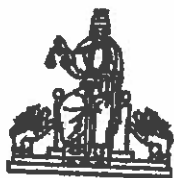
ПРЕДСЕДАТЕЛ: (и)



ПРОТОКОЛНИК: (и)

ВЕРОНИКА ПЕТКОВА

Взето с оригинал!
вф.арм.:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД – ЛЕВСКИ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД
№ 806
02.04.2025 г.
3900 гр. ЛЕВСКИ

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ
На Ваш № ВСС-6208/19.03.2025 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Информационен индекс	Дата
ВСС-6208	02-04-2025

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с искането Ви за изразяване на становище относно начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС, в Районен съд – Левски на 02.04.2025 г. беше проведено общо събрание на съдиите за обсъждане на поставените в писмото въпроси.

С оглед проведените обсъждания, становището на общото събрание на съдиите в Районен съд Левски е следното:

1. Предпочитаният от съдиите в РС Левски способ за гласуване е смесено – с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.
2. Ако гласуването е само на хартия, становището на съдиите в РС Левски е, че не следва да бъде централизирано само в София, а следва да се организират секции към окръжните съдилища в страната.
3. По отношение системата за електронно гласуване, съдиите в РС Левски не са срещали проблеми с досега действащата такава, а по отношение на сигурността на същата не се смятат за технически компетентни да изразят становище.
4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота – становището на съдиите в РС Левски е, че членовете на ВСС от професионалната квота трябва да бъдат действащи съдии.

С уважение,

ДЕСИСЛАВА НИКОЛАЕВА
Председател на РС Левски



Изготвил:
Янка Борисова, *инициал*

3900 Левски, обл. Плевен, бул. „България“ № 58
тел./факс: 0650/82296, e-mail: levski_rs@abv.bg, <https://levski-rs.justice.bg>

От: РС-Левски <levski-rs@justice.bg>
Изпратено: 02 април 2025 г. 15:46
До: vss@vss.justice.bg
Относно: Становище относно начина и способите за пряк избор на членове на ВСС
Прикачени файлове: Становище относно избор ВСС.pdf



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН

Изх. № 4866
Дата: 14.04.2025 г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - PLEV	15-04-2025

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В изпълнение на дадените указания в писмо изх. № BCC-6208/19.03.2025 г. на Висшия съдебен съвет, на 02.04.2025 г. в Плевенски районен съд е проведено Общо събрание на съдиите от Районен съд – Плевен, на което след проведено обсъждане и гласуване, Общото събрание на съдиите от Районен съд – Плевен изрази предпочитан начин за гласуване на предстоящия пряк избор на членовете на Висшия съдебен съвет, чрез смесен способ – с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване, като в случай, че гласуването е само с хартиени бюлетини, следва да се организират и секции в страната – по седалището на Окръжните съдилища, като бъдат избрани секционни комисии, които да се състоят от съдии от различните нива на съдилища – районни, окръжни, административни.

Приложение: Препис извлечение от Протокол №7, от проведеното на 02.04.2025 г. След проведено обсъждане и гласуване, Общото събрание на съдиите от П

С уважение,



ВЕЛ... АННО...
Административен ръководител
Председател на Районен съд Плевен

ПРОТОКОЛ № 7

от Общо събрание на съдиите при Районен съд – Плевен,
проведено на 02.04.2025 г. от 15.00 ч., в № 3 зала

Днес, 02.04.2025 г. се проведе Общо събрание на съдиите от Районен съд – Плевен, при следния дневен ред:

1. Обсъждане и изразяване на писмено становище по образувано тълкувателно дело № 5/2024 г. на Общото събрание на Гражданска колегия на ВКС, по предложение, направено на основание чл. 292 ГПК с Определение № 2704 от 30.05.2024 г. по гр.д. № 3944/2023 г. от състав на Първо гражданско отделение на ВКС, по следния процесуалноправен въпрос: „От кой момент започва да тече придобивна давност в полза на третото лице приобретател, придобило имота от лица, на които е била възстановена собствеността по реда на ЗСПЗЗ, но впоследствие с решение по чл. 14. ал. 4 от ЗСПЗЗ правата на прехвърлителите са отречени и правото на собственост е възстановено с решение по чл. 14 ал. 7а от ЗСПЗЗ на други лица?“ – докладчик съдия Милена Томова.

2. Обсъждане и изразяване на писмено становище чрез гласуване на поставените въпроси в писмо изх. №ВСС-6208/19.03.2025 г на ВСС, вх. №9040/20.03.2025 г. на ПАРС. /писмото е изпратено на служебните пощи на съдиите на 21.03.2025 г./

3. Определяне на делата, които съдиите от Гражданско и Наказателно отделение ще разглеждат по време на съдебната ваканция през 2025 г.

4. Обсъждане и приемане на график за дежурствата на съдиите от Гражданско и Наказателно отделение по време на съдебната ваканция през 2025 г.

5. Други.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: съдия Вера Найденова – административен ръководител-председател на Районен съд – Плевен.

ПРИСЪСТВАТ: съдия Вера Найденова, съдия Инес Димитрова, съдия Симеон Светославов, съдия Милена Томова, съдия Биляна Видолова, съдия Силвия Иванова, съдия Зорница Банкова, съдия Мариана Тодорова, съдия Ася Ширкова, съдия Ралица Маринска, съдия Светла Замфирова, съдия Димитър Кирилов, съдия Дария Митева, съдия Венелин Николаев, съдия Валери Цветанов, съдия Светослава Цонева, съдия Чавдар Попов, съдия Кристиан Колев, съдия Красимир Димитров, съдия Радостина Гергичанова.

ОТСЪСТВАТ: съдия Теодора Начева, съдия Асен Даскалов, съдия Дияна Николова, съдия Ана Илиева – в платен годишен отпуск, съдия Христо Томов – командирован в ОС-Плевен.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Здравейте колеги! Имаме кворум 15 души присъстват. Дневният ни ред Ви е известен. Ако сте съгласни събранието да протече по предварително обявения дневен ред, моля да гласуваме?

Следва гласуване: 15 ГЛАСА „ЗА“, няма „ПРОТИВ“ и няма „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Общото събрание на съдиите от Районен съд – Плевен

РЕШИ:

ПРИЕМА се предложения дневен ред единодушно.

По т.1 от дневния ред.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Втора точка от дневния ред - Обсъждане и изразяване на писмено становище чрез гласуване на поставените въпроси в писмо изх. №ВСС-6208/19.03.2025 г на ВСС, вх. №9040/20.03.2025 г. на ПЛРС. Колеги, бях Ви предупредила, че ВСС изисква от нас да обсъдим въпроси, във връзка с евентуалните предстоящите избори за членове на ВСС. Помолих Ви да си отворите пощите, изпратени са Ви въпросите. Набързо ги казвам - какъв е предпочитания от съдиите от нашия съд, ние трябва да вземем решението с мнозинство, способ за гласуване - само чрез хартиена бюлетина или смесено, като смесено имат предвид хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване или хартиена бюлетина и машинно гласуване. Това е първия въпрос.

В залата в 15.07 ализа съдия Чавдар Попов.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Ако е само на хартия, дали считате, че следва да се проведе централизирано в София или да се организират секции в страната, дали считаме, че следва да се усъвършенства действащата система или следва да се разработи и внедри изцяло нова и дали считаме, че има необходимост от законодателни промени.

По Първи въпрос - способ за гласуване – само чрез хартиени бюлетини или смесено. Ако някой иска да вземе отношение.

СЪДИЯ ВИДОЛОВА – Моето мнение е, че трябва да е смесено и то смесено с електронно дистанционно гласуване. Смесено заради възможността да изберем дали да пътуваме или да можем от всяка една точка да гласуваме – от вкъщи, от работа. Това ни дава по голяма възможност.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Така беше на предните избори 2022 г.

СЪДИЯ ВИДОЛОВА - Машинното гласуване ми звучи много неопределено, т.е. какво е предложението за това машинно гласуване - да си осигурят машини? Ние знаем, че има срок, в който трябва да си изберем представители. Според мен една обществена поръчка за такива машини и после и съмнение спрямо тях ще отнеме доста време, затова аз лично смятам, че е редно да гласува смесено, като е с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Колеги, някой иска ли да вземе отношение по този въпрос? Моето лично мнение е също да се възприеме начина, по който сме гласували на предишните избори 2022 г., и есента на 2021 г., когато трябваше да се попълни състава на СК с двама членове - т.е. да бъде смесено гласуването и Ви предлагам, ако сте съгласни, като решение конкретно по този първи въпрос с такова становище да излезе Общото събрание – смесено

гласуване - с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване. Съгласни ли сте?

СЪДИЯ ТОМОВА – Да гласуваме за всеки един от вариантите, може ли?

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Може. Първо има ли някой, който желае да се гласува само чрез хартия?

Следва гласуване: 8 ГЛАСА „ЗА“.

СЪДИЯ ДИМИТРОВ – При предходното гласуване – електронното, се обяви за незаконно и от тогава до сега не е променяно.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Само че не се обяви за незаконно, колега. Имаше един доклад, който „каза“, че системата не е много „ОК“, но няма обявено гласуване за незаконно.

СЪДИЯ ДИМИТРОВ – И сега е „ОК“, така ли?

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Който счита, че гласуването трябва да бъде смесено – чрез хартия и по друг начин – електронно или машинно, да гласува!

Следва гласуване: 11 ГЛАСА „ЗА“.

В 15.11 часа в залата влиза съдия Валери Цветанов.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Съдия Цветанов, Вие за какво гласуване за членовете на ВСС сте – само чрез хартиени бюлетини или смесено – чрез хартиени и електронно или машинно?

СЪДИЯ ЦВЕТАНОВ – Смесено.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Колеги, значи стават 12 гласа ЗА смесен начин за гласуване.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Сега от смесеното гласуване – различните начини; който е за хартиено и електронно дистанционно, да гласува!

Следва гласуване: 12 ГЛАСА „ЗА“.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Който е ЗА хартиено и машинно гласуване!

Следва гласуване: Няма гласували ЗА.

След проведено обсъждане и гласуване, Общото събрание на съдиите от Районен съд – Плевен

РЕШИ:

Изразява предпочитания за гласуване за членове на ВСС чрез смесен способ – с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Пристъпваме на втори въпрос - Ако гласуването е само на хартия, въпреки, че приехме становище, че гласуването трябва да е смесено, дали да се проведе централизирано или следва да се организират секции в страната. Някой иска ли да вземе становище?

СЪДИЯ ДИМИТРОВ – Основното становище е на окръжните съдилища. Колегите от ОС решават дали да има секция.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Аз лично считам, че не следва да е само в София, защото дори да се поемат всички разходи за нощувка, път и т.н., пътуването до София създава неудобство - отнема време най-малкото, така че моето предложение е да изразим становище, че трябва да се организират

секции и в страната, по-специално по седалищата на окръжните съдилища; считам, че следва да бъдат направени секционни комисии, които да проведат избора, които комисии да се състоят от съдии от различните нива на съдилища - Административен, Окръжен и Районен съд, да има членове и от трите съдилища. Като цяло основният въпрос е дали да има секции и в страната, като аз Ви предлагам да има секции и в страната. Съгласни ли сте? Който е съгласен, моля да гласува!

Следва гласуване: 17 гласа „ЗА“, 3 гласа „ПРОТИВ“.

След проведено обсъждане и гласуване, Общото събрание на съдиите от Районен съд – Плевен

РЕШИ:

В случай, че гласуването е само с хартиени бюлетини, следва да се организират и секции в страната – по седалището на Окръжните съдилища, като бъдат избрани секционни комисии, които да се състоят от съдии от различните нива на съдилища – районни, окръжни, административни.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Трети въпрос - считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система?

СЪДИЯ ВИДОЛОВА – Въпросът е какво ще може да стане по-бързо и по-евтино. Знаем, че има експертиза и знаем, че пробойните в тая действаща система са установени. Моето мнение е, че следва да бъде усъвършенствана действащата система, защото тя е прегледана много по-обстойно до момента от тая експертиза, отколкото да се разработи изцяло нова, в която не знаем какви пробойни ще има.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – И което би отнело много време. Споделям изложеното от съдията Видолова. Така че, който счита, че следва да се изрази становище – да се усъвършенства действащата система, моля да гласува.

Следва гласуване: 13 гласа „ЗА“, 7 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

След проведено обсъждане и гласуване, Общото събрание на съдиите от Районен съд – Плевен

РЕШИ:

Да се изрази становище, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Колеги, четвърти подвъпрос на втора точка от нашия дневен ред е дали има необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота, формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС, да се посочат накратко конкретни предложения.

СЪДИЯ КИРИЛОВ – Според мен е редно да бъде така, както беше в началото на 2000 г., когато съм постъпвал, а именно - членовете на ВСС бяха и действащи магистрати. Аргументите ми са, че няма да се откъсват от работата си на магистрати, ще бъдат близо до колегите си. Развитието на интернет, на всички технологии, дадат възможност да вземат решение без да присъстват на място в София, да се запознават с необходимите документи, да

се събират колкото е необходимо както е по правилника за работата им, без това да ги откъсва от работата им. Считам, че не е и редно те да са толкова дистанцирани от магистратите, възнаграждението да е толкова по-голямо, отколкото е на действащите магистрати и стремежа на един съдия, изобщо магистрат да стане член на ВСС да не е по отношение на доходите, а желание да работи в полза на развитието на съдебната система. Да не са водещи доходите, контактите и всичко това, от което произлиза един постоянно действащ на място в София Висш съдебен съвет.

СЪДИЯ НАЙДЕНОВА – Едно предложение имаме – на съдия Кирилов. Който счита, че това, което каза съдията Кирилов е правилно и следва да бъде включено при изготвяне на становище във връзка с поставените въпроси, да гласува!

Следва гласуване: 15 гласа „ЗА“, 5 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

След проведено обсъждане и гласуване, Общото събрание на съдиите от Районен съд – Плевен

РЕШИ:

Приема становище, че има необходимост от законодателни промени относно статута на членовете на ВСС, като същите да останат и действащи магистрати.

По т. 3 от дневния ред

По т. 4 от дневния ред

дневния ред - Определяне на графика за дежурствата на съдиите през

След изчерпване на дневния ред на Общото събрание на съдиите от Районен съд – Плевен, същото приключи в 15.37 часа.

ПРОТОКОЛЧИК: /п/

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

/ЦЕЦКА ШУТЕВА/

/ВЕРА НАЙДЕНОВА/

vss@vss.justice.bg

От: admin@rspleven.eu
Изпратено: 15 април 2025 г. 9:52
До: vss@vss.justice.bg
Относно: На ваш изх. № ВСС-6208/19.03.2025 г.
Прикачени файлове: 4866.pdf

Важност: Висок



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РУСЕ

Изх. № 1560
Дата: 03.04.2025 г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 6208/	04.04.2025

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ
Ул. „Екзарх Йосиф“ № 12

Относно: На Ваш изх. № ВСС-6208/2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Приложено, изпращаме Ви препис от протокол от Общо събрание, проведено на 02.04.2025 г., на което съдиите от Окръжен съд – Русе съдиите дават становище във връзка с поставените въпроси за предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

С уважение:



НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА
Административен ръководител-
председател на Окръжен съд – Русе

ПРОТОКОЛ

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ

Днес, 02 април 2025 г. /сряда/, от 11.30 часа, в Зала № 9 на Окръжен съд – Русе, се проведе Общо събрание на съдиите от същия съд.

На събранието присъстваха петнадесет съдии от Окръжен съд – гр. Русе, както и съдиите Виржиния Караджова и Велизар Бойчев – съдии в Районен съд – Русе, командировани в Окръжен съд – Русе, със съвещателен глас, но без право на гласуване. Отсъстват съдите Росица Радославова, Татяна Черкезова, Александър Иванов и Пламен Дочев.

На събранието присъства г-жа Елена Балджиева – административен ръководител-председател на Районен съд – Русе.

Отсъства Ивелина Бонева – административен ръководител-председател на Районен съд – Бяла.

Събранието се ръководи от Николинка Чокоева – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе.

Протоколист на събранието е Недялка Неделчева – съдебен секретар в Окръжен съд – Русе.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе:

Здравейте, колеги. Спазена е процедурата за уведомяване за Общото събрание. Имаме и кворум за провеждането му.

Откривам събранието.

Предлагам да пристъпим към гласуване на дневния ред, обявен с поканата за настоящото Общо събрание, който е следният:

1. Обсъждане и гласуване по поставените въпроси в писмо на ВСС с вх. № 3347/19.03.2025 г. (изх. № ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г.) – докладчик съдия Мирослав Йорданов.

2. Произнасяне по предложение на административния ръководител на Районен съд – Русе за предсрочно освобождаване на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от длъжност, на съдебните заседатели от Районен съд – Русе с мандат 2021 – 2024 г. – Ивайло Богданов Върбанов, Марияна Цвяткова Върбанова, Деяна Ангелова Стойкова и Павлин Валентинов Петров.

3. Произнасяне по предложение на административния ръководител на Районен съд – Бяла за предсрочно освобождаване на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от длъжност, на съдебните заседатели от Районен съд – Бяла с мандат 2021 – 2024 г. – Стефанка Василева Сапунджиева и Бойка Маринова Анчева.

4. Разни.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

„За“ – 15 гласа.

„Против“ – 0 гласа.

С оглед резултата от гласуването, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Русе

Р Е Ш И :

ПРИЕМА предварително обявения дневен ред, както следва:

1. Обсъждане и гласуване по поставените въпроси в писмо на ВСС с вх. № 3347/19.03.2025 г. (изх. № ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г.) – докладчик съдия Мирослав Йорданов.

2. Произнасяне по предложение на административния ръководител на Районен съд – Русе за предсрочно освобождаване на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от длъжност, на съдебните заседатели от Районен съд – Русе с мандат 2021 – 2024 г. – Ивайло Богданов Върбанов, Марияна Цвяткова Върбанова, Деяна Ангелова Стойкова и Павлин Валентинов Петров.

3. Произнасяне по предложение на административния ръководител на Районен съд – Бяла за предсрочно освобождаване на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от длъжност, на съдебните заседатели от Районен съд – Бяла с мандат 2021 – 2024 г. – Стефанка Василева Сапунджиева и Бойка Маринова Анчева.

5. Разни.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

По т. 1 от дневния ред давам думата на съдия Мирослав Йорданов, който да ни запознае с писмото на ВСС.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд - Русе:

Не само до Окръжен съд – Русе, а до всички съдилища в страната е изпратено писмо от ВСС, от което стават ясни няколко неща. Първото от тях /за което всички знаем/ е, че на 21.01.2025 г. е обнародван Законът за изменение и допълнение на ЗСВ и съгласно § 17 на Преходните и заключителни разпоредби на ЗСВ, в срок от шест месеца от влизане в сила на този закон Народното събрание и органите на съдебната власт трябва да започнат процедура за избор на членове на ВСС. Законът е влязъл в сила на 21.01.2025 г., което означава, че до 21.07.2025 г. трябва да започне процедурата. В тази връзка на 13.03.2025 г. е проведено заседание на Пленума на ВСС, на което са обсъдени въпроси,

свързани с начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС, от съдиите, прокурорите и следователите. По повод проведената дискусия по време на заседанието и предвид изразените позиции ВСС е достигнал до извода, че следва да се обърне за становище до съдиите, прокурорите и следователите, в срок до 15.04.2025 г. да отговорят чрез гласуване на следните въпроси:

1. Какъв е предпочитаният от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;

- смесено:

а/ с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;

б/ с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в гр. София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой /дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС /да се посочат накратко конкретни предложения/.

Аз се запознах с протокола от проведеното заседание и ще Ви запозная накратко какво установих във връзка с хронологията. След като са установени нередности в системата за електронно гласуване, Комисията по професионална квалификация и информационни технологии е изисквала от фирмата „Абати“ АД, която е изготвила системата, становище във връзка с тези нередности. В отговор фирмата е дала становище по всички въпроси, зададени от комисията, но най-важното е, че отговаря, че за да бъдат изпълнени препоръките на Регламента от 14.06.2017 г. относно стандартите за електронно гласуване, е необходимо да бъде извършен цялостен редизайн и пренасочване, и пренаписване на системата, така че да отговори на тези изисквания. Впоследствие Комисията по професионална квалификация и информационни технологии приема, че системата вече не отговаря на актуалните изисквания за такива информационни системи, включително и за информационната сигурност.

На 20.11.2023 г. във ВСС е постъпило предложение от „Сиела Норма“ АД, за използване на външна система за електронно гласуване. Предложена е система, която е използвана в Естония. Тази система е разгледана на заседание на ВСС, проведено на 30.11.2023 година. Изслушани са били и представители на „Сиела Норма“ АД, за стойността на провеждане на машинно гласуване за избор на членове на ВСС, като в тази стойност са включени доставката, логистиката и поддръжката за 28 окръжни съдилища с по две машини.

На 05.12.2023 г. е била публикувана обява до всички заинтересовани лица, за провеждане на пазарни консултации с предмет „Използване на дейности по провеждане на сигурно електронно гласуване за избор на членове на ВСС от професионалната квота, чрез използване на подобна електронна система“. Не са получени оферти за изпълнение по тези дейности.

Впоследствие на 28.03.2024 г. е получено писмо от „Сиела Норма“ АД, което е адресирано до ВСС и до министъра на правосъдието. Прието е представяне на комплексна система за гласуване през интернет и гласуване на място в секции на съдебните сгради, чрез машинно интернет гласуване и че могат да гарантират изпълнението на всички доработки, настройки и параметри на системата, в срок от три месеца от подаване към тях на задание, съобразено с актуалното законодателство. Но не са посочили колко ще струва това.

При тази хронология са били предложени на дискусия следните варианти:

1. Разработка на изцяло нова софтуерна система с отстранени недостатъци по формата.

За целта е необходимо първо да бъде изготвена обстойна техническа спецификация.

2. Използване на готова разработена система, различна от внедрената на ВСС информационна система.

3. Гласуването да е само с хартиена бюлетина.

По повод на тези предложения и дискусията, която се е развила, са стигнали до извода, че в крайна сметка трябва да вземат становище от магистратите в страната, във връзка с провеждане на избора на членове на ВСС, тъй като освен по какъв начин ще се гласува, съответно вариантът, който ще бъде избран, ще доведе и до промяна на правилата за избор на членове на ВСС. Поради това са решили да вземат нашето становище по тези въпроси.

От това, което прочетох в протокола, става ясно, че всички са се обединили около това, че настоящата система не отговаря на изискванията и че или трябва да бъде приведена в съответните изисквания с Регламента, ако това е възможно, или евентуално да бъде друга система, или пък ако ние примерно искаме с машинно гласуване или с хартиени бюлетини, в зависимост от нашите становища, ще вземат някакво решение какво да бъде – дали смесено – с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване, или с хартиена бюлетина и машинно гласуване, или с хартиена бюлетина. И съответно какви изменения следва да бъдат направени в Правилника, защото пък и там трябва да бъде регламентирано по какъв начин ще бъде извършена процедурата. Съответно има и изразено съгласие от министъра на правосъдието, ако се налагат някакви законодателни изменения, да се направят работни комисии, които да излязат с предложения, и ако може това да бъде направено.

ВЕЛИЗАР БОЙЧЕВ – командирован съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Какъв е проблемът с електронното гласуване? Ако ние не знаем, няма как да вземем становище дали искаме да гласуваме с него.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Нали имаше два избора на членове на ВСС.

Непосредствено преди гласуването трябва да се отворят някакви логове, за да може да се гласува, а те не били отворени.

ВЕЛИЗАР БОЙЧЕВ – командирован съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Аз чисто технически едва ли ще проумея проблема. Въпросът е, ако ние вземем решение да гласуваме електронно, как ще се осъществи то на практика за два месеца, след като доколкото разбирам, нищо не е готово, тепърва ще се „отварят“ някакви процедури?

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

За да вземат те някакво решение, ние трябва да кажем как искаме да гласуваме. Едно от изказванията е, че старата система може да се актуализира и да отговаря на изискванията на Регламента, и да бъде използвана.

Аз съм за електронно гласуване, защото така е най-удачно.

МИЛЕНА ПЕЙЧЕВА – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Аз също смятам, че електронно дистанционно гласуване е най-удачно, тъй като гласуването се провежда в почивен ден и другото изисква по-голяма организация и ангажимент за всички да ходим тук, в гр. София, в гр. Велико Търново или където решат.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събраниято:

Освен това трябва да създаваме комисия, да се осигурят урна и бюлетини, и става много сложно. Трябва да има хора, които да са ангажирани.

ВЕЛИЗАР БОЙЧЕВ – командирован съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Нещо, което също следва да се вземе предвид, е, че това са големи разходи за съдебната система, защо да не ги спестим.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събраниято:

От изказванията и дискусиата в залата става ясно, че се обединяваме около становището за електронно гласуване.

Някой има ли друго предложение?

АНТОАНЕТА АТАНАСОВА – съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – Русе:

Аз не мога да схвана разликата между машинното и електронното гласуване.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Пише „машинно интернет гласуване“. Аз предполагам, че става въпрос за машина, подобна на тези за изборите. Тя е свързана чрез интернет и минава в отдела на Централната комисия, за резултат.

Параграф 79 на Измененията на ЗСВ от 2016 г. /предният параграф е за дистанционно електронно гласуване/ казва: „Прекият избор на членове на ВСС може да се проведе чрез машинно гласуване.“. Няма „интернет“. Вероятно това е технологично допълнение. А електронното гласуване е от компютър, от телефон.

МИЛЕНА ПЕЙЧЕВА – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Когато има недобросъвестни хора, при всякакъв вид гласуване ще го направят недобросъвестно. Лично аз смятам, че ние в нашия съд нямаме такива притеснения.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Има няколко варианта. Ако всички искаме електронно гласуване и те кажат, че гласуването ще бъде електронно, не знам какво ще направят – или ще обновят старата система и ще бъде проверена дали отговаря на Регламента, или ще бъде поръчана да бъде изработена нова система, или ще бъде ползвана външна система, като такава е била използвана в Естония.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Поставям на гласуване предложението за смесено електронно гласуване – с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка./

„За“ – 15 гласа.

„Против“ – 0 гласа.

С оглед резултата от гласуването, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Русе единодушно

РЕШИ:

ПРЕДПОЧИТАНИЯТ от съдиите в Окръжен съд – Русе способ за гласуване е „смесено – с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване“.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Вторият зададен въпрос в писмото на ВСС е: „Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в гр. София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой /дневни/ и нощувки или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/?

МИЛЕН ПЕТРОВ – заместник административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе:

Не сме съгласни.

Ако гласуването е само с бюлетини, ние не сме съгласни да е само в гр. София.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Да бъдат открити секции в окръжните съдилища.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Има ли други предложения по въпрос № 2 от писмото на ВСС? Няма.

При това положение поставям на гласуване предложението, ако гласуването е само на хартия, то не следва да бъде провеждано централизирано само в гр. София, а да се организират секции във всички окръжни съдилища.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка./

„За“ – 15 гласа.

„Против“ – 0 гласа.

С оглед резултата от гласуването, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Русе единодушно

РЕШИ:

АКО ГЛАСУВАНЕТО е само на хартия, то не следва да бъде провеждано централизирано само в гр. София, а да се организират секции във всички окръжни съдилища.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Третият въпрос от писмото на ВСС е: „Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система?“

Аз предпочитам нова система.

МИЛЕН ПЕТРОВ – заместник административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе:

Аз съм за усъвършенстване на старата система.

ВАСИЛ ПЕТКОВ – съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – Русе:

Аз съм за нова система.

АГЛИКА ГАВРАИЛОВА – съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – Русе:

Аз също съм за нова система.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Поставям на гласуване първия вариант, посочен в писмото на ВСС по този въпрос, а именно: да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка./

„За“ – 8 гласа.

„Против“ – 5 гласа.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Поставям на гласуване втория вариант, посочен в писмото на ВСС, а именно: да се разработи и внедри изцяло нова система.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка./

„За“ – 5 гласа.

„Против“ – 8 гласа.

С оглед резултата от гласуването, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Русе с мнозинство

РЕШИ:

СЛЕДВА да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Четвъртият въпрос от писмото на ВСС е: „Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС /да се посочат накратко конкретни предложения/?“

Според мен отговорът на втория въпрос предполага отговора на този въпрос.

Това, което виждам като проблем според мен, е следното: Изборът на членове на ВСС се провежда в два дена. В първия ден Общото събрание избира изборителната комисия и изборителните секции, и изслушва кандидатите. Сега това обаче става там на място, т. е. не може да се гласува електронно, вземат решения само тези, които присъстват. Например там ще отидат 500 човека, те ще изберат изборителната комисия и изборителните секции.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Контекстът на изказванията от заседанието общо взето беше във връзка с това как ще стане, ако бъде по места, как ще бъдат разпределени съдиите, тъй като в закона пише по 500 човека на секция. И тези, които останат извън, се разпределят поравно по секциите. Според тях за гр. София няма проблеми, защото в гр. София долу-горе са малко над 500 човека съдии, там ще има секция. Но другите къде и как ще бъдат? И кой вариант е по-удачен, във всеки окръжен съд ли? Те стигат до извода, че това влече и промяна в закона и накрая решават, че е по-добре да попитат всички, за да знаят какво да правят.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Ние няма да вземаме решение по тази точка, а ще отразим само изказванията.

МИРОСЛАВ ЙОРДАНОВ – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

В случай че се вземе решение секциите да бъдат организирани по окръжните съдилища, да бъде извършена такава законодателна промяна.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Други изказвания щом няма, изчерпахме въпросите по т. 1 от дневния ред на настоящото Общо събрание. Благодаря на докладчика по нея – съдия Мирослав Йорданов.

Пристъпваме към т. 2 от дневния ред: „Произнасяне по предложение на административния ръководител на Районен съд – Русе за предсрочно освобождаване на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от длъжност, на съдебните заседатели от Районен съд – Русе с мандат 2021 – 2024 г. – Ивайло Богданов Върбанов, Марияна Цвяткова Върбанова, Деяна Ангелова Стойкова и Павлин Валентинов Петров.“.

Мандатът им е изтекъл, но е продължен, тъй като не са събрани достатъчно съдебни заседатели. Тези заседатели очевидно не желаят да им бъде продължен мандатът и затова се налага да гласуваме дали да ги освободим.

Пристъпваме към гласуване по т. 2 от дневния ред на събранието.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка./

„За“ – 15 гласа.

„Против“ – 0 гласа.

С оглед резултата от гласуването, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Русе единодушно

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА ПРЕДСРОЧНО** Ивайло Богданов Върбанов, Марияна Цвяткова Върбанова, Деяна Ангелова Стойкова и Павлин Валентинов Петров, от длъжност „Съдебен заседател от Районен съд – Русе с мандат 2021 – 2024 година“.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Преминаваме към т. 3 от дневния ред: „Произнасяне по предложение на административния ръководител на Районен съд – Русе за предсрочно освобождаване на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от длъжност на съдебните заседатели от Районен съд – Бяла с мандат 2021 – 2024 г. – Стефанка Василева Сапунджиева и Бойка Маринова Анчева.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка./

„За“ – 15 гласа.

„Против“ – 0 гласа.

С оглед резултата от гласуването, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Русе единодушно

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА ПРЕДСРОЧНО** Стефанка Василева Сапунджиева и Бойка Маринова Анчева, от длъжност „Съдебен заседател от Районен съд – Бяла с мандат 2021 – 2024 година“.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събраниято:

По т. 4 от дневния ред – „Разни“, давам думата на съдия Антоанета Атанасова, която иска да сподели нещо.

АНТОАНЕТА АТАНАСОВА – съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд - Русе:

По принцип искам да се обърна към наказателните съдии, с оглед вземанията, които имаме по изпълнителните листове в полза на нашия съд, понеже имаме едно огромно задължение, което отива в ТД на НАП – София. То е в София, защото там преимуществено длъжници са чужденците. Сега направих справка, всичко продължава да „виси“ и ще „виси“, докато изтече давността. Голяма част от тези длъжници са румънски граждани и възложих на съдебните помощници да проучат дали може и ние да изпращаме финансови санкции, както на нас ни пращат такива. Изключително не съм навлязла в детайли и не съм чела Рамковото решение, което ни пращат. Разговарях с главната ни счетоводителка и предлагам да започнем с тези, които са от Европейския съюз, вместо да ги изпращаме в ТД на НАП – София и сметката ни да набъбва. Разбрах, че като ги пратим там, никога няма да ни изпратят в България парите, но така или иначе ние няма да ги видим и тук да стоят. Въпросът е, че няма да се водят в счетоводството, ако Вие не издадете изпълнителните листи, главната ни счетоводителка няма да ги начисли като задължение и ще се освободим от този товар.

Съдебните помощници проучиха формулярите /има ги на всеки език/. Проблемът, който видяхме, е, че донякъде преводът според тях е от „Гугъл преводач“ /както идват и Вашите/. Така че ние ще се опитаме да се справим с „Гугъл преводач“, има на всеки език формуляр от държавите-членки на Европейския съюз.

Исках справка от ВСС, колко са ни изпратили на нас и колко ние сме изпратили. Ние сме изпратили 0 и в същото време ни висят едни милиони в ТД на НАП – София, от които не можем да се отървем.

Говорила съм с г-жа Чокоева и с главната ни счетоводителка, моето предложение е да опитаме. Да съберем деловодителките и да им кажем, изпълнителни листи срещу чужденци за разноски и глоби да не се издават. Ще

уведомим съдебните помощници и те ще издирят кой е съответният съд. В началото те ще попълват формулярите, а за след това не сме говорили.

По гражданските дела не виждам варианти, поне съдебните помощници не намериха такова нещо. Няма такъв Регламент, просто не намериха. Но по наказателните дела повече се генерират публични задължения отколкото по гражданските дела.

МИЛЕНА ПЕЙЧЕВА – съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – Русе:

Аз казвам на подсъдимите, че ще им върна внесената парична гаранция, след като си платят задълженията. Не е редовно, но го правя.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Давам думата и на съдия Палма Тараланска, която също искаше нещо да каже.

ПАЛМА ТАРАЛАНСКА – съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – Русе:

Получили сте съобщението за регионалното обучение, което ще се проведе на 06.06.2025 година. Всички сте добре дошли. Предполагам, че ще бъде много интересно, лекторът е уникален и е отворен за всякакви въпроси, които предварително могат да му бъдат зададени, свързани с използването на изкуствения интелект в правото. Поканени са всички окръжни съдии, съдиите от Районен съд – Плевен и от Апелативен съд – Велико Търново. Предвидена е и вечеря.

НИКОЛИНКА ЧОКОЕВА – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Русе, председателстващ събранието:

Поради изчерпване на дневния ред на събранието, закривам същото.

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – гр. Русе бе закрито в 12.10 часа.


**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ
СЪБРАНИЕТО**

/Н. Чокоева/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Н. Неделчева/

От: Окръжен съд - Русе <courtruse@gmail.com>
Изпратено: 04 април 2025 г. 15:06
До: vss@vss.justice.bg
Относно: На Ваш изх. № ВСС-6208/2025 г.
Прикачени файлове: OSRuse003.pdf

Уважаеми госпожи и господа,

Приложено, изпращаме Ви писмо с изх. № 1560 от 03.04.2025 г. на административния ръководител на Окръжен съд - Русе

*С уважение,
Елена Корчева
Административен секретар
Окръжен съд - Русе
Tel. +359 82 881318*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – БЯЛА

Изх. № 981
Дата: 11.04.2025

ВСС-6208 15.04.25

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ОТНОСНО: Писмо Изх.№ ВСС- 6208/2025 г. от 19.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ,

Уведомяваме Ви, че писмо Изх.№ ВСС-6208/2025 г. е разгледано и обсъдено на Общо събрание на магистратите от Районен съд – Бяла, проведено на 10.04.2025 г. По цитираното писмо те изразяват следното становище:

1. По въпрос №1 от писмото, ОС на магистратите реши – Предпочитания способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ *е смесено, с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.*
2. По въпрос № 2 от писмото, ОС на магистратите реши: - *Да се организират секции в страната на окръжно ниво.*
3. По въпроси № 3 и 4 ОС на магистратите реши - *не изразява становище.*

С уважение:

ИВЕЛИНА БОНЕВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД – БЯЛА



7100 Бяла, ул. „Бунар Хисар“ № 9
тел.: 0817/7 31 13, факс: 0817/7 31 13



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - РУСЕ

Изх. № 4482

Дата: 11.04.2025г.

Входен номер	Дата
ВСС - 6208	15.04.25

ДО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

ГР. СОФИЯ, УЛ. ЕКЗАРХ ЙОСИФ
№ 12, ОБЩ. СТОЛИЧНА, ОБЛ.
СОФИЯ

На Ваш № ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

ПРИЛОЖЕНО, изпращаме Ви препис от протокол от проведено на
04.04.2025 г. общо събрание на съдиите от Районен съд – Русе.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,



ЕЛЕНА БАЛДЖИЕВА

Административен ръководител -
председател на Районен съд - Русе

Изготвил: Ширин Сефер,
съдебен секретар

ПРОТОКОЛ

Днес, 4-ти април 2025 г., в 11.30 часа в Районен съд – Русе се проведе общо събрание на съдиите от гражданските и наказателните състави при Районен съд - Русе.

На събранието присъстваха съдиите Стела Бъчварова, Антоанета Абрашева, Татяна Илиева, Елена Балджиева, Мария Димитрова, Милена Трифонова, Дарин Йорданов, Тихомира Казасова, Десислава Великова, Доротея Димова – Северинова, Милен Бойчев, Николай Стефанов, Биляна Кисева, Александър Станчев, Ивайло Йорданов, Кристиан Гюрчев, Боян Войков, Пламен Ченджиев - 18 души от общо 24 съдии, като отсъстват съдии по уважителни причини.

Събранието се откри от Председателя на Районен съд – Русе г-жа Елена Балджиева, при участието на протоколита Ширин Сефер – съдебен секретар при Районен съд – Русе.

Председателят на събранието г-жа Елена Балджиева обяви, че същото ще премине при следния

ДНЕВЕН РЕД:

I. Обсъждане, изразяване на становище и гласуване по поставените въпроси в писмо с изх. № ВСС-6208/2025 г. на Главния секретар на ВСС г-н Тихомир Димитров относно предстоящия избор на членове на Висшия съдебен съвет.

ПО ПЪРВА И ЕДИНСТВЕНА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯТ РЕД.

I. Обсъждане, изразяване на становище и гласуване по поставените въпроси в писмо с изх. № ВСС-6208/2025 г. на Главния секретар на ВСС г-н Тихомир Димитров относно предстоящия избор на членове на Висшия съдебен съвет.

1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено;
- + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
- + с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

След проведеното обсъждане с два гласа “за” се гласува за способ:

- чрез хартиени бюлетини,
С шестнадесет гласа „за“ се гласува за способ:
+ с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

Единодушно с осемнадесет гласа „за“ беше прието предложението да се организират секции в областните градове към окръжните съдилища.

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

Единодушно с осемнадесет гласа „за“ беше прието предложението да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване.

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

След проведеното обсъждане с петнадесет гласа „за“, два гласа „въздържал се“ и един глас „против“ се прие, че няма необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота.

Съдия Мария Димитрова – Считам, че следва да има мандатност, да няма удължаване на мандата.

Поради изчерпване на дневния ред Председателя на Районен съд – Русе г-жа Елена Балджиева, закри събранието в 11.50 часа.

ПРОТОКОЛИСТ:

/Ширин Сефер/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Елена Балджиева/