



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Изх. № *АП. 13-812*
Дата: *08.04.2025*

до *ВСС - БЗК* / 14-04-2025
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

На Ваш изх. № ВСС - 6208/19.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с писмото Ви за изразяване на становище от съдиите по поставените в него въпроси относно предстояща процедура за избор на членове на Висшия съдебен съвет, на проведеното на 31 март 2025 г. Общо събрание, съдиите от Апелативен съд – Бургас обсъдиха и гласуваха по всеки от поставените в писмото въпроси.

Въпрос № 1 *Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:*

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
 - + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване
 - + с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

След обсъждане и проведено явно гласуване, с 8 гласа „за“ - гласуване чрез хартиени бюлетини и 4 гласа „за“ – гласуване с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване, Общото събрание на Апелативен съд – Бургас, реши: **приема вариант за гласуване чрез хартиени бюлетини и местни секции в окръжните съдилища, което да се проведе в работен ден.**

Въпрос № 2 *Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София като ВС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени*

След проведено обсъждане и явно гласуване с мнозинство, Общото събрание на Апелативен съд – Бургас, реши: **приема, че ако гласуването е само на хартия, следва да се организират секции в окръжните съдилища.**

Въпрос № 3 *Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.*

След проведено обсъждане и явно гласуване с мнозинство, Общото събрание на Апелативен съд – Бургас, реши приема, че с оглед на публичния доклад е ясна нуждата от разработване на честна, справедлива и адекватна на нуждите система, като Общото събрание на съдиите не може да прецени дали се налага усъвършенстване на настоящата или разработвана на нова такава, с оглед гарантиране право на вот да бъде неопорочавано, което следва да бъде направено от ВСС.

Въпрос № 4 Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

След проведените обсъждания и гласувания, единодушно Общото събрание на Апелативен съд – Бургас, реши: Статута на ВСС да е непостоянно действащ орган. Гласуване за формата на предизборна кампания да бъде според разбирането на всеки кандидат.

Съдиите се обединяват около становището, че към момента не може да се посочи необходимост от законодателни промени, но заявяват готовност ако бъдат представени за обсъждане конкретни предложения за законодателни промени, да изразят становище по тяхната законосъобразност и правилност.

С уважение:

ПЛА ДНКОВ
Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд - Бургас

Изготвил: К.Т



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

Изх.№ 468

Дата: 31.03.2025 г.

ДО
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ТИХОМИР ДИМИТРОВ

На Ваш изх.Рег.№ВСС-6208 от 19.03.2024 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 6208/	01-04-2025

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

Във връзка с горепосоченото Ваше писмо, в Окръжен съд-Бургас се проведе Общо събрание на съдиите на 28.03.2025 г., на което се обсъдиха поставените във Вашето писмо въпроси.

След гласуването се оформиха следните становища, подкрепени от мнозинството от присъстващите магистрати:

1. Смесено гласуване с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.
2. Против само хартиена бюлетина и централизирано гласуване в София.
3. Предложение за смесено гласуване по секции, които да се открият във всеки един от 28-те окръжни съдилища.
4. Предложение за разработване и внедряване на изцяло нова система за гласуване.
5. Предложение ВСС да не бъде постоянно действащ орган, както и бъде предвидена възможност за отзоваването на членовете.
6. В случай, че ВСС остане постоянно действащ орган, да не делегира на други органи на съдебната власт, свои задължения, които са му възложени, и в частност атестационните комисии.
7. Да се предвиди представителство на квотен принцип за всеки един апелативен район при прекия избор на членове на ВСС, т.е. да има поне по един представител от апелативен район.

С уважение:

Изготвил: М.Г.



Вира Камбурова
и.ф.Административен ръководител-
Председател на Окръжен съд-Бургас

8000 Бургас, ул. "Александровска" 101, ет.2
тел.: 056/879 400, ел.поща: judge@os-burgas.org

От: Окръжен съд Бургас <judge@os-burgas.org>
Изпратено: 01 април 2025 г. 10:56
До: vss@vss.justice.bg
Относно: на Ваш №BCC-6208 от 19.03.2025 г.
Прикачени файлове: Окръжен съд-Бургас-избор на членове на BCC.pdf

--

Окръжен съд Бургас

ул.Александровска 101

Tel.: +359 56 879 400

Fax: +359 56 811 138

e-mail: judge@os-burgas.org



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД БУРГАС

Изх. №... 20 09-164
Дата: ... 11.04.2025г.

РАЙОНЕН СЪД БУРГАС

ВЪВЕДЕНИЕ

BCC - 6208 15.04.25г.

ДО
ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

Относно: Изпращане на извлечение от протокола от проведеното общо събрание на Районен съд Бургас за обсъждане и становище по въпросите поставени с писмото с изх.№ ВСС-6208/19.03.2025г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

Приложено изпращаме Ви препис-извлечение от протокола от проведеното на 08.04.2025г. общо събрание на магистратите от РС Бургас за обсъждане и становище на поставените въпроси с писмото на ВСС с изх.№ 6208/19.03.2025г. относно предстоящия избор на членове на Висшия съдебен съвет гр.София.

Приложение:

1.Препис -извлечение от протокола от проведено на 08.04.2025г. общо събрание на РС Бургас

С уважение:

ЕВГЕНИ УЗУНОВ

Административен ръководител -
председател на Районен съд Бургас

Изготвил
ЩН/АС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС

Препис извлечение!

ПРОТОКОЛ

от Общо събрание на магистратите от Районен съд – Бургас

Днес, 08.04.2025 г. от 14:30 часа в заседателна зала № 8 на етаж първи в сградата на съдебната палата на ул. „Александровска“ № 101, се проведе Общо събрание на магистратите при Районен съд – Бургас.

При откриване на събранието присъстват 21 магистрати с право на глас от Районен съд – Бургас, както следва:

Анатоли Бобоков – и.ф. Административен ръководител-председател на Районен съд – Бургас на 08.04.2025г. със Заповед № РД 13-62/07.04.2025г.

Анита Христова Велева – съдия

Анна Иванова Щерева - съдия

Александър Димитров Муртев – съдия

Димана Георгиева Кирязова-Вълкова – съдия

Диана Асеникова-Лефтерова – съдия

Димитър Пенчев Стоянов – съдия

Иван Георгиев Дечев – съдия

Ивелина Диянова Чавдарова – съдия

Кристиян Антониев Попов – съдия

Лазар Кирилов Василев – съдия

Магдалена Стоянова Маринова – съдия

Моника Гарабед Яханаджиян – съдия, командирована в Окръжен съд – Бургас

Марина Иванова Мавродиева – съдия

Мариета Бушандрова - съдия

Невена Иванова Ковачева – съдия, командирована в Окръжен съд - Бургас

Нина Моллова-Белчева – съдия, командирована в Окръжен съд -Бургас

Пламена Николова Събева – съдия

Станимира Ангелова Иванова – съдия, командирована в Окръжен съд - Бургас

Стоян Пеев Мутафчиев – съдия

Тодор Димитров Митев – съдия

От събранието отсъстват следните съдии поради отпуск, служебна командировка, временна неработоспособност и участие в съдебно заседание:

Ваня Василева Кисимова – съдия, в отпуск за временна неработоспособност;

Детелина Костадинова Димова – съдия, командирована в Съда на ЕС;

Дарина Йорданова – съдия, командирован на обучение;

Евгени Мирославов Узунов – Административен ръководител,

Председател на Районен съд-Бургас – в платен годишен отпуск;

Ивелина Ленкова Мавродиева – съдия в платен годишен отпуск;

Калин Стефанов Кунчев – съдия, поради участие в съдебно заседание;

Силвия Владимирова Петрова – заместник-председател, заместник-административен ръководител, в продължителен отпуск за временна неработоспособност;

Филип Стоянов Радинов – съдия, командирован на обучение;

Не се явяват следните съдии, без да сочат причини:

Андон Вълков Вълков

Асен Тотев Радев

Красимира Тончева Донева

Мая Николова Стефанова

Мартин Рачков Баев

Панайот Стоянов Атанасов

Яна Дичева Атанасова-Митева

За присъстващите на Общото събрание магистрати е съставен поименен списък – приложение към настоящия протокол.

След извършено преброяване се установи, че е налице необходимият кворум, Общото събрание е законно и може да се проведе.

Съдия Анатоли Бобоков – и.ф. Административен ръководител – председател на Районен съд – Бургас на 08.04.2025г., съгласно Заповед № РД 13-62/07.04.2025г. откри Общото събрание, като се обърна към присъстващите магистрати със следните думи:

Уважаеми магистрати,

Общото събрание се провежда на основание чл. 80, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт. Събранието е свикано в съответствие с т. 2, раздел II „Свикване на общо събрание“ от Правилата за организация на дейността на Общото събрание при Районен съд – Бургас от Административен ръководител, председател на Районен съд – Бургас. Поканата за събранието, ведно с предварителния дневен ред, са изпратени чрез вътрешната електронна поща, а за командированите магистрати – на предоставените от тях електронни пощи. Поканата е изпратена в предвидения от правилата срок.

Преди да пристъпим към провеждане на събранието, следва да извършим проверка на наличния кворум.

От заетата щатна численост на Районен съд - Бургас – 36 магистрати, на събранието присъстват 21 магистрати с право на глас, които са удостоверили присъствието си на Общото събрание, чрез полагане на подпис в поименен списък.

За да се проведе събранието е необходимо да присъстват повече от половината от всички съдии с право на глас, т.е. поне 19 човека. Налице е изискуемия кворум и Общото събрание е законно и може да се проведе.

На Общото събрание присъстват още Стиляна Савова-Михайлова, съдебен администратор в Районен съд – Бургас, Щиляна Нейчева – административен секретар в Районен съд – Бургас.

Предлагам да бъдат избрани председателстващ, протоколчик и преброители на събранието. Поради отсъствие на съдия Узунов, предложението ми е аз да председателствам Общото събрание в качеството ми на и.ф. Административен ръководител-председател на Районен съд – Бургас на 08.04.2025г. със Заповед № РД 13-62/07.04.2025г.

За протоколчик на събранието предлагам Кина Киркова на длъжност „съдебен секретар“, а за преброители предлагам да бъдат избрани Стиляна Савова-Михайлова – съдебен администратор в Районен съд – Бургас и Щиляна Нейчева – административен секретар в Районен съд – Бургас.

Колеги, ако имате други предложения за председателстващ на събранието, за протоколчик или преброители, моля да ги споделите. Ако няма други предложения, предлагам да пристъпим към гласуване.

Други предложения за председателстващ на събранието, за протоколчик и преброители не постъпиха и предложението на съдия Анатоли Бобоков бе подложено на гласуване, като резултатът от проведеното гласуване е следният:

„За“ – 21;

„Против“ – 0;

„Въздържали се“ – 0.

Решение № 1 на Общото събрание:

ЕДИНОДУШНО с 21 гласа БЯХА ИЗБРАНИ за председателстващ на Общото събрание съдия Анатоли Бобоков – и.ф. Административен ръководител-председател на Районен съд – Бургас на 08.04.2025г., за протоколчик на събранието – Кина Киркова на длъжност „съдебен секретар“, за преброители на събранието – Стиляна Савова-Михайлова, на длъжност „съдебен администратор“ в Районен съд – Бургас и Щиляна Нейчева – административен секретар в Районен съд – Бургас.

Съдия Бобоков: Колеги, получили сте поканата с предварителния дневен ред на събранието. Първо, искам да направя едно предложение касаещо точка „Разни“. Тъй като пристигнаха двата доклада от БОС за резултатите от извършена проверка на организационната и дейност на съдиите в Районен съд – Бургас по граждански и наказателните дела за периода 01.01.2024 г. - 30.11.2024г. и понеже нямаше технологично време да спазим 7-дневния срок, за да ги включим в допълнителна покана, предлагам да ги обсъдим в т. „Разни“, за да не се налага да свикваме ново общо

събрание. Предлагам за обсъжданията по т.2 и т.3 от дневния ред относно двете тълкувателни решения на ОСГК на ВКС да останат само гражданските съдии. В този смисъл, предлагам събранието да протече при следния дневен ред:

1. Изразяване на становище във връзка с писмо от Висшия съдебен съвет с изх.№ ВСС-6208/2025 от 19.03.2025г. по поставените въпроси, както следва:

Въпрос № 1: Какъв е предпочитаният от съдиите във Вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
 - с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
 - с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Въпрос № 2: Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

Въпрос № 3: Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

Въпрос № 4: Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

2. Разни;

3. Обсъждане и приемане на становище на съдиите от гражданско отделение на Районен съд Бургас по тълкувателно дело № 5/2024 г. по описа на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение на Общото събрание на Гражданска колегия на ВКС по следния процесуалноправен въпрос: *„От кой момент започва да тече придобивната давност в полза на третото лице приобретател, придобило имота от лица, на които е била възстановена собствеността по реда на ЗСПЗЗ, но впоследствие с решение по чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ правата на прехвърлителите са отречени и правото на собственост е възстановено с решение по чл. 14, ал. 7а ЗСПЗЗ на други лица?“,* съгласно получено от Върховен касационен съд писмо на 10.03.2025г.

Докладва: съдия Кристиян Попов

4. Обсъждане и приемане на становище на съдиите от гражданско отделение на Районен съд Бургас по тълкувателно дело № 1/2025 г. по описа на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС по следния прередактиран процесуалноправен въпрос: *„Допустимо ли е третото лице-помагач на страната на ответника да предявява преклудирани за ответника възражения срещу предявения иск извън срока за отговор на исковата молба?“,* съгласно получено от Върховен касационен съд писмо на 20.03.2025г.

Докладва: съдия Димитър Стоянов

Съдия Бобоков: Моля, ако имате други предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред, да ги споделите. Ако няма други предложения, предлагам да пристъпим към гласуване на така представеното изменение в дневния ред на Общото събрание.

Предложения за допълнителни точки не постъпиха и така предложеният изменен дневен ред бе подложен на гласуване. Резултатите от проведеното гласуване са следните:

„За“ – 21;

„Против“ – 0;

„Въздържали се“ – 0.

Решение № 2 на Общото събрание:

ЕДИНОДУШНО с 21 гласа **ПРИЕМА** Общото събрание да се проведе, съгласно следния дневен ред, а именно:

1. Изразяване на становище във връзка с писмо от Висшия съдебен съвет с изх. № ВСС-6208/2025 от 19.03.2025г. по поставените въпроси, както следва:

Въпрос № 1: Какъв е предпочитаният от съдиите във Вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;

- смесено:

- с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;

- с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Въпрос № 2: Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой /дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

Въпрос № 3: Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

Въпрос № 4: Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

Докладва: съдия А. Бобоков

2. Разни;

3. Обсъждане и приемане на становище на съдиите от гражданско отделение на Районен съд Бургас по тълкувателно дело № 5/2024 г. по описа на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение на Общото събрание на Гражданска колегия на ВКС по следния процесуалноправен въпрос: „От кой момент започва да тече придобивната давност в полза на третото лице приобретател, придобило имота от лица, на които е била възстановена собствеността по реда на ЗСПЗЗ, но впоследствие с решение по чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ правата на прехвърлителите

са отречени и правото на собственост е възстановено с решение по чл. 14, ал. 7а ЗСПЗЗ на други лица?", съгласно получено от Върховен касационен съд писмо на 10.03.2025г.

Докладва: съдия Кристиан Попов;

4. Обсъждане и приемане на становище на съдиите от гражданско отделение на Районен съд Бургас по тълкувателно дело № 1/2025 г. по описа на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС по следния прередактиран процесуалноправен въпрос: „Допустимо ли е третото лице-помагач на страната на ответника да предявява преклудирани за ответника възражения срещу предявения иск извън срока за отговор на исковата молба?“, съгласно получено от Върховен касационен съд писмо на 20.03.2025г.

Докладва: съдия Димитър Стоянов.

По точка 1 от дневния ред:

Съдия Бобоков: Колеги, преминаваме към т. 1. от дневния ред:

1. Изразяване на становище във връзка с писмо от Висшия съдебен съвет с изх.№ ВСС-6208/2025 от 19.03.2025г. по поставените въпроси, както следва:

Въпрос № 1. Какъв е предпочитаният от съдиите във Вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
 - с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
 - с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Съдия Анатоли Бобоков: Моето становище е, че вторият вариант за смесено гласуване е най-удачен, тъй като колегите ще могат да направят своя избор дали да гласуват дистанционно или чрез бюлетини в съответните секции. Считам, че следва да се обезпечи възможността за гласуване както електронно-дистанционно, така и с хартиена бюлетина. Относно електронното гласуване, трябва да се направи проверка на системата и да се установи дали тя отговаря на съответните изисквания и дали е надеждна. Трябва да се види дали може тя да бъде усъвършенствана и да се надгради.

Съдия Лазар Василев: Според мен е добре да може да е смесено – с хартиени бюлетини и електронно, като урните обаче не са само в София, а и в окръжните или поне в апелативните съдилища.

Съдия Невена Ковачева: Точно това приега в Окръжния съд – да се гласува електронно и с хартиени бюлетини, но на място да се гласува – поне в окръжните съдилища да се открият такива урни.

Съдия Мариета Бушандрова: Аз също предлагам да приемем смесения вариант на гласуване, нека всеки колега да се прецени метода за гласуване.

Съдия Анатоли Бобоков: Колеги няма желаещи за други изказвания, предлагам да се обединим около вторият вариант за гласуване а именно:

- смесено: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;

Решение № 3 на Общото събрание:

ЕДИНОДУШНО с 21 гласа ПРИЕМА, че предпочитаният от съдиите в Районен съд-Бургас способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ е смесеното гласуване – с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

Съдия Бобоков: Колеги, преминаваме към въпрос № 2 от т. 1 от дневния ред, който е следният: Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой /дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/?

Съдия Кирязова: Според мен, следва да се организират секции в окръжните съдилища.

Съдия Бобоков: Аз също считам, че едно гласуване на хартия следва да се осъществи в секции в 28-те окръжни съдилища. Мисля, че така би било по-удобно, тъй като ако е по апелативни райони ще затрудним колегите от други окръжни съдилища. Предлагам да приемем този вариант.

Решение № 4 на Общото събрание:

ЕДИНОДУШНО с 21 гласа ПРИЕМА, че следва да се образуват секции в Окръжните съдилища.

Съдия Бобоков: Колеги, преминаваме към въпрос № 3 от т. 1: Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система?

Съдия Кирязова: Няма нужда от нова система.

Съдия Иванова: Няма нужда да се правят допълнителни разходи за нови програми.

Съдия Бобоков: Тогава да приемем, че не се налага внедряването на изцяло нова система, може да се използва и настоящата, която само да бъде надградена.

Решение № 5 на Общото събрание:

ЕДИНОДУШНО с 21 гласа ПРИЕМА, че следва да остане сега действащата система за електронно гласуване, която само да бъде надградена.

Съдия Бобоков: Преминаваме към въпрос № 4 от т. 1: Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на

предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

Колеги, според мен тук само всеки от вас, който иска, може да изложи някакви препоръки за коригиране на действащата нормативна уредба, ако някой иска да каже нещо, да заповяда.

Според мен, трябва да се предвиди някакъв допълнителен отпуск за кампанията, както и командировъчни разходи за пътни и нощувки на кандидатите. Както знаете, колегите кандидати обикалят цялата страна по време на кампания и ако им се осигурят тези разноски, те ще имат възможност да се срещнат с повече колеги и да представят своите виждания и идеи за системата.

.....

Съдия Бобоков: Колеги, благодаря за участието, закривам заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪБРАНИЕТО:

АНАТОЛИ БОБОВ: 

*и.ф. Административен ръководител –
председател на Районен съд – Бургас на
08.04.2025г., съгласно Заповед № РД 13-
62/07.04.2025г.*

Протоколчик
К. Киркова



РАЙОНЕН СЪД - НЕСЕБЪР

8230 Несебър, ул. "Иван Вазов", № 23, тел./факс: 0554/43254
e-mail: rsnsebar@gmail.com, nesebar-rs@justice.bg

Изх.№ 1054
Дата: 24.03.2025 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Районен индекс	Дата
BCC-6208	24.03.2025г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

На Ваш изх.№ ВСС-6208/2025г.

Във връзка необходимостта от изразяване на становище от професионалната общност за предстоящ пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет, приложено изпращаме Ви таблица с отговори на магистратите от Районен съд-Несебър по посочените в писмото въпроси.

Приложение: съгласно текста.

С уважение:



Мария Берберова-Георгиева
Адм.ръководител,
Председател на Районен съд

Изг./Нап.
ДХ/АС

РАЙОНЕН СЪД - НЕСЕБЪР

ВЪПРОСИ	МАГИСТРАТИ					
	Мария Маркова Берберова- Георгиева	Йорданка Георгиева Майска- Иванова	Петър Славов Петров	Сияна Стойчева Димитрова	Никола Дойчинов Дойчев	Валери Владимиров Събев
1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ: - чрез хартиени бюлетини; - смесено: • с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване • с хартиена бюлетина и машинно гласуване.	електронно дистанцион- но гласуване	електронно- дистанционно гласуване	електронно дистанционно гласуване	ел. дистан- ционно гласуване	Електронно- дистанционно гласуване	Командирован в Администра- тивна сгр. Бургас със Заповед № РД-08-409/21.10.17г. за срок от 12 месеца.
2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни и нащувка или следва да се организират секции в страната/колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.	Ако е само на хартия, то се организира секции в страната по обрън- ната годи- щина,	секции в страната които да се разкрият във всеки ОС	да се организируют секции в отделните отделения	да се гласува в съотв. ос в местна секция	Секции в страната да се разкрият във всеки ОС!	

минимални
вре, за да
неизпълняване
на хора.

ВЪПРОСИ	МАГИСТРАТИ					
	Мария Маркова Берберова- Георгиева	Йорданка Георгиева Майска- Иванова	Петър Славов Петров	Сияна Стойчева Димитрова	Никола Дойчинов Дойчев	Валери Владимиров Събев
3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.	Системата се действащата система за електронно гласуване работи добре.	—	/	/	/	
4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.	не могат да бъдат въведени в момента	—	/	/	/	



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ПОМОРИЕ

Изх. № 510
Дата: 14.04.2025г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - 6208/	14-04-2025

ДО
ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

Във връзка с Ваше писмо изх.№ BCC-6208/2025 г., за изразяване на становище относно начините и способите за пряк избор на членове на ВСС, Ви уведомявам, че поставените въпроси са обсъдени на ОС на съдиите в ПРС, които с мнозинство от 2 гласа от присъствалите двама от трима съдии по шат, изразяват становище, че гласуването за пряк избор на членове на ВСС следва да е смесено - с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване; ако гласуването е само на хартия следва да се организират секции по места, в окръжните съдилища от съответните съдебни райони; не следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване, а следва да се разработи и внедри изцяло нова система, като съдиите нямат становище по необходимостта от законодателни промени относно преките избори на членове на ВСС.

С уважение:

ДИМИТ

председател

С - Поморие

vss@vss.justice.bg

От: Административен секретар <pomorie-rs@justice.bg>
Изпратено: 14 април 2025 г. 15:03
До: vss@vss.justice.bg
Относно: становище
Прикачени файлове: Писмо 510 2025.pdf

Здравейте!
Писмото ще бъде изпратено и на хартиен носител.
Приятен ден!



ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-6208	15-04-2025

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ЦАРЕВО

Изх. № 719/08.04.2025г.
На Ваш изх. № BCC-6208 от 19.03.2025г.

ДО
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: начина и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с Ваше писмо с изх.№ BCC-6208/2025г. от 19.03.2025г., след проведена дискусия между тримата съдии, работещи в Районен съд - Царево, относно начина и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, изразяваме следното становище по поставените в писмото въпроси:

1. Предпочитанията от съдиите в РС-Царево способ за гласуване е:
- с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;
2. Не подкрепяме гласуване само на хартия;
3. Считаме, че действащата система за електронно гласуване следва да се усъвършенства;
4. Нямаме предложения за законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота.

С уважение:

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РС-ЦАРЕВО:

/Минчо Танев/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

Изх. № РД-10-1242
Дата: 14.04.2025 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
<u>ML-6208</u>	<u>15-04-2025</u>

ДО
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ –
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. С О Ф И Я

На Ваш изх. № ВСС-6208/19.03.2025 г.

Относно: Проведено Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен, на което е обсъдено и прието решение относно начина и мястото за провеждането на гласуване при предстоящия пряк избор на членове на ВСС.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

В отговор на горепосоченото ваше писмо, приложен, изпращаме Ви кратък протокол от проведено Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен, № РД-07-04 от 14.04.2025 г., за сведение

С уважение,

И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС-СЛИВЕН
/Христина

КРАТЪК ПРОТОКОЛ

**от Общо събрание на съдиите при
Окръжен съд – Сливен**

№ РД-07-04/14.04.2025 г.

Днес, 14.04.2025 г., от 11.00 ч., в зала № 201 „Библиотека“, в Съдебна палата – Сливен се проведе Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Сливен, при предварително оповестен в покани дневен ред, а именно:

1. Изслушване на отчет за натовареността на съдиите от Окръжен съд – Сливен по отделения и по състави за първото тримесечие на 2025 г. Обсъждане и приемане на решение за участието на съдии от гражданското отделение на съда в наказателни съдебни производства.
2. Обсъждане и приемане на решение относно начина и мястото за провеждането на гласуване при предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет.
3. Разни.

На Общото събрание присъстваха 10 (десет) броя съдии, от които и десетимата с право на глас от общо 16 (шестнадесет) броя съдии от щата на Окръжен съд – Сливен, от които 12 (дванадесет) заети щатни бройки. Отсъстваха съдия Снежана Бакалова, поради командироването ѝ в Апелативен съд - София и мл. съдия Гергана Симеонова, поради ползване на отпуск за отглеждане на малко дете. Присъстват двама командировани съдии от Районен съд – Сливен със съвещателен глас. Общото събрание на съдиите се проведе при законен кворум - повече от 1/2 присъстващи.

Общото събрание се откри и ръководи от г-жа Христина Марева – И.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен.

Хр. Марева: Колеги, преди да преминем към разглеждане на точките от дневния ред, бих искала да предложа да променим поредността на предварително оповестения дневен ред, като първо да разгледаме т. 2 от дневния ред, а именно: „Обсъждане и приемане на решение относно начина и мястото за провеждането на гласуване при предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет.“ Предлагам да гласуваме за промяна поредността на внесените за обсъждане точки от дневния ред.

След проведено явно гласуване, с 10 гласа „ЗА“, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен единодушно,

Р Е Ш И:

ПРИЕМА промяна в поредността на внесените за обсъждане точки от дневния ред на днешното Общо събрание като т.2 става т.1.

По т.1 от дневния ред:

(Представяне съдържанието на писмо, изх.№ ВСС-6208/19.03.2025 г. на Висш съдебен съвет, с което се поставят за обсъждане и гласуване въпроси, досежно предпочитания от съдиите способ за гласуване за предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.)

Хр. Марева: Благодаря за вниманието. Колеги, имате възможност да изразите своите предложения за предпочитания от вас начин на гласуване за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите.

В. Маркова: Моето предложение е да се гласува само електронно дистанционно.

М. Величкова: Моето предложение е да се гласува само на хартия, по районите на Окръжните съдилища и в работен ден, с оглед постигане на по-висок процент гласували съдии. Другото ми предложение е да се предприемат законодателни промени в ЗСВ като се намали броя на съдиите, необходим за формиране на избирателна секция по места

Пл. Стефанов: Колеги, аз не вярвам да се случи законодателна промяна в скоро време. Освен това, в самото писмо на ВСС не е предвидена възможност - само електронна форма на гласуване. Моето предложение е да се гласува за членове на Висшия съдебен съвет смесено, т.е. който иска с хартиена бюлетина и който иска - електронно дистанционно гласуване.

Хр. Марева: Колеги, след като няма други предложения и при условие, че в писмото не съществува предложение за гласуване само в електронна форма, ви предлагам да подложим на гласуване двете предложения, направени от колегите Мая Величкова и Пламен Стефанов. Първо гласуваме предложението на съдия Мая Величкова, а именно: „ За предстоящия пряк избор на членове на ВСС да се гласува само чрез хартиени бюлетини.“

След проведено явно гласуване, с 4 гласа „ЗА“ и 6 гласа „ПРОТИВ“
Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен

РЕШИ:

НЕ ПРИЕМА предложение за гласуване само чрез хартиени бюлетини.

След проведено гласуване с 6 гласа „ЗА“ и 4 „ПРОТИВ“,

РЕШИ:

ПРИЕМА предложението за предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет - да се гласува смесено, по желание: с хартиена бюлетина или електронно дистанционно гласуване, като при желание за гласуване с хартиена бюлетина - да се проведе централизирано, само в гр. София.

Хр. Марева: Колеги, нека продължим с останалите точки, съдържащи се в писмото на ВСС, като с оглед решението по първия въпрос, не се налага самостоятелно становище по въпрос по т. 2 от писмото на ВСС.

Има изказани съмнения в публичното пространство за компрометиране на системата за електронно гласуване. Нека изразим

становището си по т. 3, следва ли да се усъвършенства действащата към момента система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова такава.

Колеги, предлагам да гласуваме направените предложения в т.3 от писмо, изх. № ВСС-6208/19.03.2025 г.

След проведени разисквания и явно гласуване, с 10 гласа „ЗА“ Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен,

Р Е Ш И:

ПРИЕМА становище по въпрос т. 3, а именно, че не е необходимо усъвършенстване на действащата към момента система за електронно гласуване, както и разработването, и внедряването на изцяло нова система за електронно гласуване при избор на членове на ВСС.

Хр. Марева: Колеги, в т.4 от писмото на ВСС е поставен въпросът: „Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС, като молбата към нас е да се посочат накратко конкретни предложения в тези насоки. Имате думата за предложения:

Пл. Стефанов: Моето предложение е за законодателни промени, според които след провеждането на избори за членове на ВСС от професионалната квота, избраните членове да встъпват в изпълнение на изборните си длъжности веднага, а не да се изчаква провеждането на избори за членове на ВСС от страна на Народното събрание на Република България.

Хр. Марева: Колеги, предлагам предложението на колегата Пл. Стефанова по т.4 от писмото на ВСС да се формулира така: „Да се приемат необходимите законодателни промени, според които при проведен пряк избор от професионалната квота, избраните членове да встъпят на мястото на старите членове от професионалната квота, без да е необходимо тяхната дейност и встъпването им да е обвързано с избора на квотата от Народното събрание на Република България.“

Изхождайки от решението по т. 1 от писмото на ВСС: Второто предложение за законодателна промяна е свързано с това, да се предвиди

възможност гласуването с хартиени бюлетини за избор на членове на ВСС, като изборът да се осъществява децентрализирано, според района на действие на съответните окръжни и административни съдилища, като членовете на изборната комисия бъдат излъчвани от всяка правораздавателна институция на районно и окръжно ниво, както и от административния съд.

След проведено явно гласуване, с 10 гласа „ЗА“ Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен ЕДИНОДУШНО,

Р Е Ш И:

ПРЕДЛАГА по т. 4 от Писмо, изх. № ВСС-6208/19.03.2025 г. на ВСС **ДА БЪДАТ НАПРАВЕНИ СЛЕДНИТЕ ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:**

1. При проведен пряк избор от съответната професионална квота, избраните членове да встъпят на мястото на старите членове от професионалната квота, без да е необходимо тяхната дейност и встъпването им да е обвързано с избора на квотата от Народното събрание на Република България.

2. Гласуването с хартиени бюлетини за избор на членове на ВСС да се осъществява децентрализирано, по района на действие на съответните окръжни и административни съдилища, като членовете на изборните комисии бъдат излъчвани от всяка съдебна институция на районно и окръжно ниво, както и от административния съд.

.....

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС-СЛИВЕН: /П/
 /Христина Марева/

ПРОТОКОЛЧИК
СЪД. АДМИНИСТРАТОР: /П/
 /Албена Ганчева/

vss@vss.justice.bg

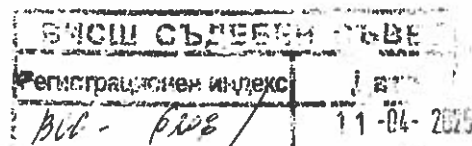
От: ОС Сливен <os_sliven@iradeum.com>
Изпратено: 14 април 2025 г. 16:55
До: vss@vss.justice.bg
Относно: Кратък протокол от проведено на 14.04.2025 г. Общо събрание на съдиите от ОС-Сливен
Прикачени файлове: Кратък протокол от Общо събрание на съдиите от СлОС_14.04.2025 г..pdf



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – НОВА ЗАГОРА

Изх. № РД-09-1104
11.04.2025 г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ



На Ваш изх. № ВСС-6208/2025/19.03.2025 г.

ОТНОСНО: процедура за избор на членове на ВСС

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

Във връзка с поставените въпроси за предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет, след проведено общо събрание на съдиите от Районен съд – Нова Загора, даваме следните отговори:

1. Всички съдии считат, че удачния вариант е смесено гласуване.
2. Ако гласуването е само на хартия, да се организират секции в Окръжните съдилища.
3. По този въпрос считаме, че следва да се гарантира тайната на вота.
4. По този въпрос няма изразени становища.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ РС Н.ЗАГОРА,



(Росица Иванова)

гр. Нова Загора, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, тел/факс: 045762994
e-mail: nzagora-rs@justice.bg

vss@vss.justice.bg

От: RS Nova Zagora <nzagora-rs@justice.bg>
Изпратено: 11 април 2025 г. 16:12
До: vss@vss.justice.bg
Относно: На Ваш № 6208/19.03.2025
Прикачени файлове: Отговор избори.pdf



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - СЛИВЕН

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистратура
BCC - 6208 / 4.4.25

Изм. № РД-09-39
Дата: 31.03.2025 г.

ДО
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Гр. СОФИЯ

На Ваш изх. № ВСС - 6208/2025 г. от 19.03.2025 г.

Относно: Въпроси, свързани с начина и способите за пряк избор на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

Във връзка с проведено заседание на 13.03.2025 г. на Пленума на ВСС, на което са обсъдени въпроси, свързани с начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите, Ви изпращам отговорите чрез гласуване на поставените въпроси от проведено Общо събрание на магистратите от Районен съд – Сливен и Районен съд – Котел на 28.03.2025 г.

Приложение: Препис-извлечение от протокол № 3/28.03.2025 г. на Общото събрание на магистратите от Районен съд – Сливен и Районен съд - Котел.

С уважение,

АННА ДИМИТРОВА
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ на РС-СЛИВЕН

Изготвил:
РД/СА

8800 Сливен, пл. „Хаджи Димитър“ № 2
Съдебен администратор: тел.: 044/624 091, факс: 044/624 091
rs_sliven@abv.bg



ПРОТОКОЛ

№ 3 /28.03.2025 год.

Днес, **28.03.2025** г., от 14.30 часа, в сградата на Районен Сливен, зала № 120 се проведе събрание на магистратите при РС – Сливен и РС - Котел, свикано със заповед № РД-13-60/25.03.2025 г. на Адм. ръководител - Председател на РС - Сливен.

Всички съдии от РС – Сливен и РС - Котел са уведомени по надлежния ред за датата, часа и дневния ред на Общото събрание.

Събранието се откри от Административен ръководител – Председател на РС- Сливен - г-жа Анна Димитрова.

Протоколист на събранието е Радка Димова – съдебен администратор на Районен съд – Сливен.

Съдия Димитрова: На събранието присъстват с право на глас следните съдии:

1. Иван Манчев – съдия в РС – Сливен и и.ф. адм. ръководител – председател на РС – Котел;
2. Минчо Минев – съдия в РС – Сливен;
3. Ива Коджабашева – съдия в РС – Сливен;
4. Мария Каранашева – съдия в РС – Сливен;
5. Христина Чолакова – съдия в РС – Сливен;
6. Пламен Кючуков – съдия в РС – Сливен;
7. Петя Манова – съдия в РС – Сливен;
8. Белла Стоименова – съдия в РС – Сливен;
9. Живка Кирилова – съдия в РС – Сливен;
- 10.Екатерина Дедова – съдия в РС – Котел.

Имаме кворум. Откривам Общото събрание. Видели сте поканите и знаете, че т.1 от дневния ред е гласуване във връзка с предложението ми за назначаване на съдия Ива Коджабашева за заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Сливен, а т. 2 е гласуване по поставени въпроси от ВСС, свързани с начина и способите за пряк избор на членове на ВСС от квотата на съдиите, прокурорите и следователите. По мое мнение т. 2 изисква и присъствието на колегите от РС – Котел, но не и т.1. Затова предлагам да променим дневния ред, а именно:

1. Гласуване по поставени въпроси от ВСС, свързани с начина и способите за пряк избор на членове на ВСС от квотата на съдиите, прокурорите и следователите.

2. Гласуване във връзка с предложение на административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен за назначаване на съдия Ива Илиева Стойчева - Коджабашева за заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Сливен и изразено становище относно предложения кандидат;

3. Разни.

В залата влиза съдия Никола Маринов.

Съдия Димитрова: Предлагам да гласуваме промяната на точките в дневния ред на настоящото Общо събрание. Ако сте съгласни, моля да гласуваме дневния ред.

Дневният ред бе приет, при гласуване: 12 гласа "ЗА", ПРОТИВ – няма.

Съдия Димитрова: Колеги, предлагам да подложим на гласуване всички въпроси, поставени от ВСС, във връзка с начина и способите за пряк избор на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. Първия предложен начин за гласуване е чрез хартиени бюлетини. Който е съгласен с този начин, да гласува.

Предложението за гласуване с хартиени бюлетини беше подложено на гласуване.

За - 2 гласа, против – 9, въздържали се – 1 гласа.

Съдия Каранашева: Моето предложение е да бъде на хартиени бюлетини, но да бъде в съответните окръжни съдилища.

Съдия Димитрова: Колеги, да пристъпим към гласуване на втория предложен начин – смесено.

Предложението за смесено гласуване беше подложено на гласуване.

За - 8 гласа, против – 2, въздържали се – 2 гласа.

Съдия Димитрова: Колеги, да пристъпим към гласуване на следващото предложение, а именно с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

Предложението за гласуване с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване беше подложено на гласуване.

За - 9 гласа, против – 1, въздържали се – 2 гласа.

Съдия Димитрова: Да пристъпим към гласуване на следващия вариант с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

Предложението за гласуване с хартиена бюлетина и машинно гласуване беше подложено на гласуване.

За - 0 гласа, против – 11, въздържали се – 1 гласа.

Съдия Димитрова: Колеги, да пристъпим към гласуване на предложението ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/. Вече бе направено предложение да бъде в Окръжните съдилища. Да гласуваме.

Предложението за гласуване с хартиена бюлетина в съответните Окръжни съдилища беше подложено на гласуване.

За - 10 гласа, против – 1, въздържали се – 1 гласа.

Съдия Димитрова: Следващия въпрос на ВСС е: Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

Предложението за усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система беше подложено на гласуване.

За - 1 гласа, против – 9, въздържали се – 1 гласа.

Съдия Димитрова: Следващия въпрос на ВСС е: Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС. Имате ли становище.

Съдия Манчев: Правилно е съдиите да изберат своята квота едва, след като Народното събрание избере тяхната квота.

Съдия Димитрова: Да гласуваме предложението на съдия Манчев.

Предложението беше подложено на гласуване.

За - 10 гласа, против – 0, въздържали се – 2 гласа.

Съдия Димитрова: Колеги имате ли други предложения. Ако нямате да преминем към т. 2 от дневния ред. Нямате.

Съдия Грунова: Колеги, аз ще напусна залата, тъй като предстои изслушване на предложени кандидат за зам. председател на Районен съд – Сливен. Пожелавам успех на колегата.

Съдия Грунова напусна залата.

.....

Общото събрание се закри в 15.25 часа.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ на РС СЛИВЕН:

/п.п./
/А. Димитрова/

ПРОТОКОЛИСТ:

/п.п./
/Р. Димова/



ВАРНО СО
Администратор



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

Изх. № 1031.....
Дата: 01.04.2025 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-6208/	04-04-2025

На Ваш.изх.№ BCC-6208/19.03.2025г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с горепосоченото писмо, приложено изпращам Ви препис-извлечение от Протокол № 5/27.03.2025г. от проведено общо събрание на съдиите от Окръжен съд-Ямбол, относно изразяване на становище и вземане на решение за начина на гласуване в предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет.

С уважение:



/ПЕЛА ПЕЛИКОВА/
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД ЯМБОЛ



ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 27.03.2025 г. от 14.00 часа, в конферентна зала № 206 в сградата на Окръжен съд – Ямбол, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Ямбол, свикано със Заповед № 171/20.03.2025 година на И.Ф.Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ямбол.

Присъстват съдиите: Пепа Чиликова, Росица Стоева, Петранка Жекова, Красимира Тагарева, Гургана Кондова, Николай Кирков /без право на глас/, Яна Ангелова /без право на глас/ и Светла Димитрова /без право на глас/.

Отсъства съдия Николай Иванов – командирован във ВКС и съдия Калина Пейчева – продължителен отпуск поради временна неработоспособност.

Събранието се председателства от съдия Пепа Чиликова – изпълняващ функциите Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Ямбол .

Съдия Пепа Чиликова: Събранието има кворум от 7 съдии с право на глас, присъстват 5 съдии с право на глас.

Предлагам ОС да протече при следния дневен ред:

т. I. Изразяване становище във връзка с писмо изх. №ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г. - Обсъждане и вземане на решение за правилата свързани с начина и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите.

.....
Предлагам за протоколист на събранието съдебен секретар Иванка Златева.

Предлагам аз да председателствам събранието по т. 1 от дневния ред,

Моля да гласуваме.

След проведено гласуване с 5 гласа „ЗА” и 0 гласа „ПРОТИВ”,
Общото събрание

РЕШИ:

ПРИЕМА следния дневен ред:





т. I. Изразяване становище във връзка с писмо изх. №ВСС* 6208/2025 г. от 19.03.2025 г. - Обсъждане и вземане на решение за правилата свързани с начина и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите.

.....
Избира за Председател на събраниято по т. 1 съдия Пепа Чиликова, а

Избира за протоколист на събраниято съдебен секретар Иванка Златева.

По т. I от дневния ред:

Съдия Пепа Чиликова: В писмо изх. №ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г. от Висшия съдебен съвет има поставени въпроси за обсъждане, както следва:

1.Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
- + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване
- + с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

2.Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

3.Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

Съдия Пепа Чиликова: Това пътуване до гр. София и денонощно стоене в зала, броене на бюлетини при централизирано гласуване е абсолютно излишно. Моето становище е за гласуване по места по окръжни съдилища и районите им. За гр. София е ясно, че няма да минат с гласуване с една урна. Там вероятно на няколко места следва да има гласуване с хартия. Електронното гласуване и неговото усъвършенстване е управленски въпрос. Окръжните съдилища имат достатъчно човешки ресурс да организират такъв избор и съответно да организират едно безопасно изпращане на резултата с бюлетините по съответния ред със служебна поща или със секретната. Делата си ги пращаме по тези пощи до сега не сме имали проблем.



По т.4 - има ли необходимост от законодателна промяна относима към прекия избор на членове на ВСС от професионалната квота и статута на членовете, във връзка с предложенията, които вървят по линия на Съюза на съдиите много са становищата за старото положение – съдии, които са членове на ВСС си работят по места и си пътуват до гр. София. Особено в дните, когато работят онлайн да няма откъсване от работата, а само намален процент на натовареност.

Съдия Петранка Жекова: При предходно гласуване тогава беше по няколко човека от съответния съд като делегати в Зала 1 на НДК и беше пълна с хора, а ако трябва всички да ходим при централизирано гласуване е напълно излишно. Съгласна съм да се гласува по места. Моето становище е гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони. И в работно време непременно. Ходихме на изслушване при предходния избор на ВСС. Не може да имаме мнение как да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване след като не знаем как работи настоящата. Аз съм за връщане статута на членовете на ВСС от професионалната квота на съдиите.

Съдия Красимира Тагарева: Електронното гласуване е несъвършено, няма смисъл. Гласуване с хартиена бюлетина по 28 окръжни съдилища. При предходния избор смесено беше гласуването. Не го намирам за удачно. По електронното гласуване имаме много възражения.

Съдия Николай Кирков: При електронно гласуване се получава код на министъра. Ходихме на изслушване преди избора на този ВСС, който беше с електронно.

Съдия Росица Стоева: Становището ми е гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони. Ако съдиите, членове на ВСС работят по места, а не с откъсване от работата си ще бъдат по-полезни на съдиите. Ще бъдат по в час с проблемите на съдиите, с работата им. Когато се откъснат и са постоянно във ВСС означава едно капсулиране на този орган.

Съдия Гертана Кондова: Гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони в работно време. Също съм за връщане статута на членовете на ВСС от професионалната квота на съдиите.

Съдия Яна Ангелова: Съгласна съм за гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони. По предните избори ходихме в гр. София, бяхме избрани за делегати. Много трудно, бавно и трудно беше.

Други изказвания не се направиха.

Съдия Пепа Чиликова: Колеги, по т. I. от дневния ред предлагам на гласуване следните решения:

По т. 1- С хартиена бюлетина.





По т. 2 – Гласуването не трябва да се провежда централизирано само в гр. София, а по места в окръжните съдилища, в работен ден. Категорично сме против централизирано гласуване.

По т. 3 - Електронното гласуване и неговото усъвършенстване е управленски въпрос.

По т. 4 - за връщане статута на членовете на ВСС от професионалната квота на съдиите - съдиите, които са членове на ВСС да работят с намален процент на натовареност по места и да участват в работата на ВСС.

След проведено гласуване, с 5 гласа „ЗА“ и 0 гласа „ПРОТИВ“, Общото събрание **РЕШИ:**

По т. 1- С хартиена бюлетина.

По т. 2 – Гласуването не трябва да се провежда централизирано само в гр. София, а по места в окръжните съдилища, в работен ден. Категорично сме против централизирано гласуване.

По т. 3 - не провежда гласуване.

По т. 4 - Съдиите, които са членове на ВСС от професионалната квота да работят във ВСС без откъсване от работа, с намалена натовареност като за ВСС работят преобладаващо по видеоконференция и по необходимост присъствено с пътуване до гр. София.

.....

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Ямбол бе закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ по т. 1 : _____/п/_____
/Пепа Чиликова/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ по т. 2: _____/п/_____
/Росица Стоева/

ПРОТОКОЛИСТ: _____/п/_____
/Иванка Златева/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ТОПОЛОВГРАД

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC 6208	15-04-2025

Изх. № 70
07.04.2025 г.

ДО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № BCC - 6208/2025 г. от 19.03.2025 г.

След запознаване с въпросите, поставени в писмото във връзка с предстоящия пряк избор на членове на ВСС, изразяваме следното становище:

1. Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

-чрез хартиени бюлетини;

-смесено:

+с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване

+с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

И двамата съдии в РС-Тополовград предпочитаме смесения способ за гласуване и по-конкретно: с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване.

2. Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната/колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

Ако гласуването е само на хартия, считаме че следва да бъдат разкрити избирателни секции във всички окръжни съдилища.

3. Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

Считаме, че ако настоящата система за електронно гласуване не отговаря на европейските стандарти за електронно гласуване, същата следва да се надгради и усъвършенства.

4.Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборна кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

Считаме, че към настоящия момент няма нужда от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота.

С уважение



**АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РС-ТОПОЛОВГРАД**



РАЙОНЕН СЪД - ЯМБОЛ

Изх. № 1740
Дата: 04.04.2025 год.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ВСС-6208/08-04-2025

На Ваш № ВСС-6208/19.03.2025 год.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с изпратено от Вас писмо относно поставени въпроси, свързани с предстоящия пряк избор на членове на ВСС, с Решение по Протокол № 8/04.04.2025 г. на Общо събрание на съдиите от Районен съд – Ямбол, след явно гласуване, същите единодушно приеха следното становище:

За избор на членове на ВСС да се гласува на хартия, децентрализирано, със секции във всеки окръжен съд и в работен ден.

С уважение,

СВЕТЛИАНА ПЕВА
Административен ръководител –
Председател на Районен съд - Ямбол



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД-ЕЛХОВО

Изм. № 1124
Дата: 02.04.2025г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-6208	04-04-2025

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

На Ваш Изх. № BCC-6208/2025 от 19.03.2025г.

Относно: изразяване на становище по поставени въпроси, свързани с начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите и необходимостта от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В отговор на Ваше писмо с изх. № BCC-6208/2025г. от 19.03.2025г. за изразяване на становище по поставени въпроси, свързани с начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите и необходимостта от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота Ви уведомявам, че по време на Общо събрание на съдиите от Районен съд - Елхово и Районен съд - Тополовград проведено на 31.03.2025г. в точка Разни, бе представено полученото писмо и въпросите в него, за запознаване на участващите в събранието съдии.

В резултат на обсъжданията ОС на съдиите при РС-Елхово се обединява около следното становище: - гласуването за избор на членове на ВСС от професионалната квота да се извърши чрез хартиени бюлетини, като избирателни секции бъдат разкрити в Окръжните съдилища, а изборният ден да се проведе в работен ден за времеви интервал от 08.30 часа до 19.00 часа.

Съдиите при РС-Елхово считат, че сега действащият модел е удачен и не е налице необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота, както и досежно формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС.



(МАРТИНА КИРОВА)
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД - ЕЛХОВО