

ПРОТОКОЛ № 7

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНА НА 10.04.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Изслушване на ..., ..., ... и ..., съдия от Районен съд – ..., командирован в Районен съд – ..., във връзка с открита процедура по чл. 195 ЗСВ за установяване на несъвместимост по отношение на съдия,

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Димитрова Петева - Георгиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от съдия полк. **Стойко Драганов Спасов**, съдия във Военен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Пловдив.

4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:
ВСС-2768/18.03.2025

Г-.....:
ВСС-2947/25.03.2025
ВСС-6814/01.04.2025

ОТНОСНО:Т.1. Изслушване на ..., ..., ... и ..., съдия от Районен съд – ..., командирован в Районен съд – ..., във връзка с открита процедура по чл.

195 ЗСВ за установяване на несъвместимост по отношение на съдия ..., (преписка вх.№ ВСС-9923/2024 г.).

По т.1 от дневния ред се води подробен стенографски протокол.

От поканените за изслушване, чрез видеоконферентна връзка се включват следните лица: ... – гражданин на гр..... и ... – член на групата „...“ при Общински съвет –

След изслушването на ... и ..., госпожа Керелска докладва постъпила молба от съдия ... с вх.№ ВСС-9923/01.04.2025 г., с която уведомява КПЕ към СК, че желае да бъде изслушан, след като се запознае със съдържанието на стенографския протокол от изслушването на ... и

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. Приключва процедурата по събиране на доказателства в производството по чл.195 ЗСВ;

1.2. Копие от изслушването на г-жа ... и г-н ... да се предостави на съдия;

1.3. Да се уведоми съдия ..., че след получаване на копие от изслушването, в едноседмичен срок може да изрази писмено становище по събраните доказателства и изхода на процедурата по установяване на несъвместимост по чл. 195 ЗСВ;

1.4. Присъединява към преписка № ВСС-9923/2024 г. молбата от съдия от 01.04.2025 г.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Димитрова Петева - Георгиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково .

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Милена Димитрова Петева – Георгиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Димитрова Петева – Георгиева**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от съдия полк. **Стойко Драганов Спасов**, съдия във Военен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Пловдив.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че съдия полк. **Стойко Драганов Спасов**, съдия във Военен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от съдия полк. **Стойко Драганов Спасов**, съдия във Военен съд – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Пловдив.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-....:

4.1. Преписка с вх. № ВСС-2768/18.03.2025 г., образувана по писмо от административния ръководител на ОС – ..., във връзка с молба от, съдия в РС –

Постъпила молба от ..., съдия в Районен съд – ..., е разгледана на заседание на КПЕ към СК на ВСС, проведено на 20.02.2025 г. В молбата са изложени твърдения за висока натовареност в гражданското отделение на РС -, Съдията посочва, че понастоящем се налага да разглежда освен граждански и наказателни дела. Изразено е оплакване от съдия ..., че административният ръководител постоянно издава заповеди, с които и поставя срокове за изписване на делата без да прави преценка за тяхното постъпление и реалната натовареност. Съдия ... посочва, че тези заповеди поражда в нея психически и емоционален стрес. Във връзка с изнесеното от нея е отправена молба да бъдат предприети действия за овладяване на натовареността в гражданско отделение и отстраняване на предпоставките за такова поведение от страна на административния ръководител в рамките на притежаваните правомощия. Молбата е адресирана до административните ръководители на РС - ... и Окръжен съд - ..., Инспектората към ВСС, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и Комисията по професионална етика към СК на ВСС.

В изпълнение на решение на КПЕ при СК на ВСС по протокол № 4/20.02.2025 г. е отправено искане към председателя на ОС - ... и ИВСС същите да уведомят Комисията за предприетите мерки по повод подадената от съдия ... молба.

В отговор, с писмо вх. № ВСС-2768/18.03.2025 г., председателят на ОС – ... уведомява, че в съда изискват ежемесечни справки от всички районни съдилища в ... съдебен окръг относно образуването и разглеждането на делата в разумни срокове съгласно дадените указания от ИВСС. От справките се установява, че на съдия ... три пъти е удължаван срока за изготвяне и предаване на съдебните актове и има непостановени съдебни актове над разумните срокове по 66 бр. дела.

Относно отправеното искане за предприемане на действия, досежно натовареността в ГО на РС - ... и отстраняване на предпоставките за поведението на административния ръководител, на същата е изпратено писмо. В него се сочи, че председателят на Окръжен съд - ... не разполага с правомощия, въз основа на които да регулира както постъплението на делата, така и натовареността на съдиите по отделения и респективно решаването на делата в разумни срокове. Поставен е акцент и върху обстоятелството, че в правомощията на административния ръководител и председател на РС - ... е да издава подобни заповеди и да създава организация, още повече, че видно от направените справки тя има непостановени актове над разумните срокове по 66 бр. дела, вкл. и такива, обявени за решени през май 2023 г.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. Приема за сведение писмото от административния ръководител на ОС – ... и прилага към преписка с вх. № ВСС-2768/2025 г.

4.1.2. Да се изпрати на главния инспектор на ИВСС напомнително писмо за предоставяне на информация относно мерките, предприети по молбата на съдия

Докладва г-.....:

4.2. Преписка с вх. № ВСС-2947/25.03.2025 г., образувана по становище на Комисия по професионална етика към

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика към във връзка със сигнал от, съдия в, срещу действия на ..., съдия в

Касае се за паркиране от съдия на служебния паркинг на ... на място, обозначено със синя боя и маркировка, идентични с обозначението на места, преназначени за паркиране на хора с увреждания в обществени зони за паркиране, като същата изразява становище, че служебният паркинг не е такава зона. Мястото е предназначено за ползване от ..., съдия от същия съд, заради намалената му работоспособност и затруднено придвижване поради заболяване.

По повод въпросното паркиране, съдия е извикал органите на реда и е подал сигнал срещу съдия ... с искане за извършване на проверка за нарушение на разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските съдии (КЕПБС).

След извършената проверка Комисията по професионална етика при е приела решение, че е установено нарушение от страна на съдия в на принципите на КЕПБС и в частност на правилата за поведение, произтичащи от принципа за вежливост и толерантност, регламентирани в чл. 6.2. и чл. 6.3 от същия.

Съгласно разпоредбата на чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в съдилищата и във вр. с чл. 312 от Закона за съдебната власт копие от становището е изпратено до Инспектората към Висшия съдебен съвет и председателите на ... и

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.2.1. Да се изпрати писмо до КПЕ към, с което да се укаже, че съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, когато комисия по професионална етика

стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии, следва да уведоми всички субекти по чл. 312 ЗСВ, в случая и Апелативен съд – София, Върховния касационен съд и Министерство на правосъдието.

4.2.2. Приема за сведение становището на КПЕ към ... и прилага към преписка с вх. № ВСС-2947/2025 г.

4.3. Преписка с вх. № ВСС-6874/01.04.2025 г., образувана по писмо от ..., директор на, с приложено копие от преписка рег.№87/19.03.2025 г.

Директорът на ..., г-....., изпраща образувана пред преписка, ведно с решение на Управителния съвет на, с което същата се представя на вниманието на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за преценка на нравствените качества на

Преписката е образувана във връзка със следната

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до директора на ... със следното съдържание:

Във връзка образуваната от Вас преписка рег. №87/19.03.2025 г., която е предоставена на КПЕ към СК на ВСС за преценка на нравствените качества на Ви уведомяваме следното:

Доколкото лицето все още няма статут на магистрат, по отношение на нея са неприложими разпоредбите на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата. Тъй като същата няма статут на съдия, КПЕ към СК на ВСС не разполага с правомощието да се произнесе за нейните нравствени и етични качества.

Изнесените от Вас факти и обстоятелства следва да бъдат съобразени при изготвяне на доклада за нравствените и професионални качества по реда на чл. ЗСВ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА