



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ГЛАВЕН ПРОКУРОР

### ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрационен индекс	Дата
ВСС-6430	07-04-2025

№ 690/1025 г.  
гр. София 04.04.2025 г.

ДО  
СЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ

На Ваш изх. № ВСС-6430/20.03.2025 г.

11 б -04- 2025

Във връзка с посоченото Ваше писмо от прокуратурите в страната бяха поискани мотивирани предложения с оглед обобщаването им и изразяване на единна позиция от името на Прокуратурата на Република България относно начин и способ на гласуване за пряк избор на членове на Висшия съденен съвет.

Подлагайки получените данни на технически анализ прави впечатление, че най-много са прокуратурите в страната, желаещи провеждане на гласуването да стане по сега действащите правила – смесено чрез хартиена бюлетина, електронно дистанционно и машинно. Мотивите на колегите, застъпени в становищата са свързани преди всичко с желанието да се запази възможността за гласуване с хартиени бюлетини, но да има възможност и за електронно дистанционно гласуване, с оглед избягване разходите за пътуване, както и за повишаване възможността всеки имащ желание да гласува, да може да го направи независимо от изпълнение на дежурство, ползването на платен годишен отпуск или отпуск, поради заболяване.

Трябва да се обърне внимание и на застъпеното в голяма част от становищата желание за подобряване сигурността на системата за електронно дистанционно гласуване, с оглед гарантиране достоверността на вота и запазване неговата анонимност. Налице са солиден брой становища,

застъпващи желание за усъвършенстване на системата за електронно дистанционно гласуване в посочения по-горе смисъл.

Предвид отразените по-горе статистически данни и обобщавайки мотивите, застъпени в становищата на прокуратурите в страната намирам за необходимо извършването на задълбочен анализ относно възможността за своевременно осигуряване на надеждна и технически обезпечена система за електронно дистанционно гласуване.

При невъзможност за своевременно техническо обезпечаване на такава система следва да се прецени възможността за гласуване с хартиена бюлетина.

На следващо място, статистическите данни показват най-изявено желание при наличие на възможност за гласуване с хартиена бюлетина, то това да стане централизирано в град София.

Относно останалите въпроси, поставени в писмото Ви повечето от прокуратурите в страната не са взели отношение, а тези които са го направили в по-голямата си част считат, че не се налага извършването на законодателни промени.

И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Per. №..... 286/25

(Моля, цитирайте при отговор)

09.04. .... 2025 г.

PRB2025 285117010

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен №/дата	Дата
PRC - 6208 09-04-2025	

до  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Следователите от Националната следствена служба са запознати с въпросите, поставените на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет (ВСС), проведено на 13.03.2025 г. относно процедурата за пряк избор на членове на ВСС, преценка за необходимостта от законодателни промени в правната уредба, в статута на членовете на ВСС и формата на предизборната кампания.

След анализ на събранныте мнения и съобразявайки се със Закона за съдебната власт, Ви предоставям обобщено становище, както следва:

Преобладава мнението, че гласуването с хартиена бюлетина е най-сигурният начин за гарантиране реалния глас на всеки от следователите. Най-важната задача при провеждането на преки избори е да се осигури отчитането на гласа на магистрата така както е подаден. Изхождайки от това правило считаме, че в максимална степен именно избора с хартиена бюлетина дава тази гаранция. Всяка една от формите на гласуване има предимства и недостатъци, като следва да бъде избрана утвърдената през годините. Несъмнено това е гласуването с хартиена бюлетина.

Машинното гласуване, което е въведено в последните години в изборния процес в Република България има предимството да улеснява в значителна степен работата на избирателните комисии при отчитането на гласовете, но за осъществяването му са необходими значителни финансови средства за наем на машини, тяхното съхранение, транспорт, техническо обслужване и други. Най-важният въпрос при машинното гласуване е за ползвания софтуер и доколко може

да се гарантира невъзможността за манипулация на данните.

Дистанционното гласуване несъмнено предлага удобство за гласоподавателя, който може да упражни правото си на глас без да е необходимо да посещава избирателната секция, но са нужни сериозни гаранции за информационната сигурност на системата за гласуване, за да са защитени анонимността и истинността на вота. В последните години няколкократно са осъществявани хакерски атаки към информационните системи на различни институции в страната, в това число и в съдебната система. Поради това считаме, че дистанционното електронно гласуване може да бъде използвано само при сериозни гаранции за сигурността на информационната система и при надграждане на същата. Законово регламентираният в параграф 17 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗСВ(ДВ, бр. 6 от 2025 г., в сила от 21.01.2025 г.) 6-месечен срок за насрочване на изборите за членове на ВСС от професионалната квота е твърде кратък, за подготовка, обезпечаване и осъществяване на машинно или дистанционно гласуване.

С оглед щатната численост на следователите в страната(450 към настоящия момент) и разпоредбата на чл.29з, ал.2, изр.2 от ЗСВ считаме за целесъобразно провеждането на прекия избор за представител на следователите във ВСС да бъде осъществено в една избирателна секция в град София, където са концентрирани най-голям брой магистрати от съсловието - НСлС, СО-СГП, СО-ОП, СО-ВОП София. Същевременно икономически обосновано е общото събрание и гласуването да се проведат в един ден и на едно място, тъй като ще се спестят време и разходи.

По отношение на системата за електронно дистанционно гласуване следователите от НСлС изразяват мнение, че е необходимо надграждане и сертифициране на системата. Преценката дали е нужно усъвършенстването на системата за електронно дистанционно гласуване или разработването и внедряването на нова система трябва да бъде извършена от специалисти в областта на информационните технологии и киберсигурност, като следва да се прецени и размера на финансовите средства. Ползването на електронно дистанционно гласуване при преките избори на членове на ВСС може да се осъществи само при наличието на сериозни гаранции за реалното отразяване на всеки глас, както и за информационна сигурност на системата, защитаваща тайната и истинността на вота.

Следователите от НСлС изразяват становище, че ВСС следва да остане постоянно действащ орган, което гарантира независимостта на съдебната власт. Направено е предложение да се преосмисли сегашната нормативна уредба в ЗСВ, с оглед връщане на т.н. „кариерни бонуси“ за членовете на ВСС след приключване на мандата им, което ще стимулира повече магистрати да проявяват интерес към участие и потенциален избор за членове на съвета. По отношение на предизборната кампания - кандидатите за членове на ВСС могат да я осъществяват, чрез провеждане на предизборни срещи лично или посредством видеоконференции. При осъществяването на предизборни срещи с колеги - следователи по места в страната, е предложено кандидатите за членове на ВСС да ползват платен годишен отпуск за съответния ден.

В обобщение следва да се посочи, че преобладаващото мнение на следователите от Националната следствена служба е за провеждане на прекия избор

за член на ВСС от следователите в една избирателна секция в град София, в един ден като гласуването да се осъществи с хартиена бюллетина по образец, утвърден от Пленума на ВСС.

Висшият съдебен съвет да запази статута си на постоянно действащ орган. Предизборната кампания на кандидатите за членове на ВСС да се осъществява чрез провеждане на предизборни срещи със следователи лично или посредством видеоконференции. Кандидатите за членове на ВСС да ползват платен годишен отпуск при провеждане на предизборни срещи с колеги - следователи по места в страната.

**И.Ф. ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА  
СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА**  
(съгласно Заповед № 130/19.06.2023 г.  
на директора на НСлС)

Ивелина



ВИСШ СЪДЪЛЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 64301	-04- 2025



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ**

Окръжна прокуратура - гр. София

Изх. № *64301-04-2025* О:

Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ВСС  
ВАШ ИЗХ. № 6430/20.03.2025 г.

ДО:

Г-Н БОРИСЛАВ САРАФОВ  
И.Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВАШ ИЗХ. 690/24.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,  
УВАЖАЕМИ Г-Н САРАФОВ,

В Окръжна прокуратура - София са получени цитираните от Вас писма. В тази връзка на 07.04.2025 г. се проведе общо събрание на прокурорите при Окръжна прокуратура – София, в хода на което се обсъдиха посочените в писмото на ВСС въпроси. Административният ръководител на Окръжна прокуратура – София даде възможност на прокурорите да предоставят и писмените си становища до 09.04.2025 г. Такива не са представени в този срок. Така с оглед на проведеното общо събрание на прокурорите в Окръжна прокуратура – София и обсъждането на поставените въпроси изразяваме следните становища:

Относно способите за гласуване изразяваме мнение, че гласуването чрез хартиени бюлетини в най-голяма степен би гарантирано автентичността на вота.

Относно предложения за оптимизиране на изборния процес изразяваме мнение, че вотът:

1. следва да се осъществи в изборни секции, разкрити в органите на съдебната власт в страната /като възможен вариант в органи на съдебната власт в апелативните центрове/;
2. следва да се осъществи в работен/работни ден/дни.

На 28.03.2025 г. е проведено общо събрание на следователите при Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – София, като по поставените въпроси те изразяват следните становища:

Относно способите за гласуване изразяват мнение, че гласуването следва да се осъществи чрез смесен способ.

Относно предложението за оптимизиране на изборния процес изразяват мнение, че вотът следва да се осъществи в изборни секции, разкрити в органите на съдебната власт в страната /като възможен вариант в органи на съдебната власт в апелативните центрове или окръжните центрове/, като при гласуване с хартиени бюлетини се създава една централна избирателна комисия, която да обяви резултата.

Прокурорите при Районна прокуратура Ботевград изразяват становище относно способите за гласуване, като считат, че гласуването следва да се осъществи чрез досегашния смесен способ.

Прокурорите при Районна прокуратура Елин Пелин изразяват становище относно способите за гласуване, като считат, че гласуването следва да се осъществи чрез досегашния смесен способ. Посочват, че се възползват от възможността за дистанционно електронно гласуване, не са срещали затруднение с него, както и, че следва да се предостави право на избор между електронна дистанционно гласуване и гласуване с хартиена бюлетина, като се прецени какъв да е броят и местонахождението на избирателните секции съобразно желаещите да гласуват с хартиена бюлетина.

Прокурорите при Районна прокуратура Костинброд изразяват становище относно способите за гласуване, като според по – голяма част от тях гласуването следва да се осъществи чрез досегашния смесен способ. Друга част от прокурорите изразяват становище относно способите за гласуване, като според тях гласуването следва да се осъществи чрез хартиена бюлетина, като предлагат изборните секции да се разположат в апелативните центрове на органите на съдебната власт.

Прокурорите при Районна прокуратура Самоков не са направили предложение по поставените от ВСС въпроси.

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ЗАМ. ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/съгласно заповед 156/08.04.2025 г. на административния ръководител

3/  
-0П/



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ЕЛИН ПЕЛИН**

<b>РАЙОННА ПРОКУРАТУРА</b>	
<b>№ 389 /25/20</b>	<b>24.03.2025</b>
<b>Град Елин Пелин</b>	

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ  
ИЗХ.№6430/20.03.2025Г.

ДО  
ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РБ  
ИЗХ.№690/24.03.2025Г.

ДО  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
Гр. СОФИЯ  
ADM №193/21.03.2025 г.

Във връзка с писмо на Тихомир Димитров – главен секретар на ВСС, с изх. № 6430/20.03.2025г., писмо на Главен прокурор на РБ, с изх. №690/24.03.2025 и Резолюция на адм. ръководител на Окръжна прокуратура София по пр.пр.№ 193/2025 г. по описа на СОП за изготвяне на становища относно провеждането на избор за членове на ВСС, съгласно изменениета на ЗСВ и проведеното заседание на Пленума на ВСС на 13.03.2025г., Ви уведомявам, че след проведеното съвещание на адм. ръководител и прокурорите в РП Елин Пелин, изразяваме следното становище по точките в горепосочените писма:

До настоящия момент всички магистрати от състава на РП Елин Пелин, от момента, в който беше въведена възможността за електронно дистанционно гласуване, са се възползвали именно от този метод за упражняване на правото си на глас. Не сме срещали никакви трудности при гласуването. Считаме, че към момента системата е разработена удачно. Считаме, че следва да се даде възможност на магистратите да имат право на избор да гласуват не само електронно дистанционно, но и с хартиена бюллетина, като за целта, следва да се създаде организация затова, като се прецени какъв да бъде броят и местонахождението на избирателните секции, съобразно броя на изявилите желание.

гр. Елин Пелин  
27.03.2025 г.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:  
*/НАДЯ НИКОЛОВА/*



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БЛАГОЕВГРАД

Адм. № 1/2025 г.

24-03-2025

PRB2025/25/25/000

Регистрационен индекс	Дата
БСС-6430	25-03-2025

ДО:  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ, 1000  
УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ № 12

НА ИЗХ. № ВСС-6430/25 г.  
от 20.03.2025 г.

Във връзка с Ваше писмо под горния номер изразявам следното становище:

По т.1: Използване на способи за гласуване при сега действащата уредба:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено – с хартиена бюлетина, електронно дистанционно гласуване и машинно гласуване.

Сред колегите от Районна прокуратура – Благоевград битува мнение, че електронното дистанционно гласуване създава предпоставки за проследяване на вота, поради това гласуването трябва да бъде единствено и само чрез хартиена бюлетина.

По т.2: Предложени за оптимизиране на изборния процес при гласуване с хартиена бюлетина, или смесено гласуване – брой и място на избирателните секции, при настоящия нормативен регламент (чл.29з, ал.2, изр.2 от ЗСВ); провеждане на избори в гр. София или в избирателни секции, организирани в органите на съдебната власт в страната; усъвършенстване на системата за електронно дистанционно гласуване, или разработване и внедряване на нова система:

Смятаме, че избирателните секции следва да бъдат разположени във всеки областен град.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР  
/БОР/ *София "СУДАЧКИ"*

БК/БК

Svetlana Ivanova: Digitally signed by Svetlana  
Paskalcheva on 2025-03-24 11:19:00  
+02'00'

Благоевград 2700, ул. „Крали Марко“ № 2, тел. 073/81 99 99, факс: 073/88 52 14, e-mail: rp@blg.prb.bg

**vss@vss.justice.bg**

---

**От:** РП - Благоевград <rp@blg.prb.bg>  
**Изпратено:** 24 март 2025 г. 11:53  
**До:** vss@vss.justice.bg  
**Относно:** На Ваш изх. № ВСС-6430/2025 г. от 20.03.2025 г.  
**Прикачени файлове:** MFCRPBLG309A\_064395.pdf



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

ADM. № 47/2025 г.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

Изх. №  
47/2025  
дата  
28.03.25.

Висш съдебен съвет	Регистрационен №	Дата
ВСС-6430		1.04.25.

ДО

ВИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
УЛ.“ЕКЗАРХ ЙОСИФ” № 12  
1000 СОФИЯ

На Ваш Изх.№ ВСС-6430 от 20.03.2025 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

Във връзка с Ваше писмо Изх.№ ВСС-6430/25 г. от 20.03.2025 г., Ви уведомяваме, че Районна прокуратура гр. Кюстендил относно предстоящия пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет изцяло подкрепя използването досега способ за гласуване при сега действащата уредба, а именно смесено – с хартиена бюлетина, електронно дистанционно гласуване и машинно гласуване. Няма предложения за оптимизиране на изборния процес при гласуването, при настоящия нормативен регламент /чл. 29з, ал. 2, изр. 2 от ЗСВ/.

ADM. РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР



лкова/



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

№ A-202/2025 г.

31.03.2025 г.

/при отговор посочете номера/

PRB 2025

О

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрационен индекс	Дата
ВСС- 6430	3.4.2025г.

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ  
*На Ваш Изх. № ВСС-6430/2025 г.*

3 - 06 -

В изпълнение на указанията в писмото с цитирания Ваш номер и в указания срок, относно обсъждане на въпросите, свързани с начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите Ви уведомявам следното:

Адм.ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив организира и проведе работно съвещание на магистратите на 28.03.2025 г., след като на същите за запознаване на служебните ел.пощи бяха из pratени писмата на ВСС, ведно с извлечение от поротокол № 10.

След обсъждане и гласуване магистратите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив единодушно се обединиха за следните предложения:

- Използваният способ за гласуване да бъде в смесен вариант – с хартиена бюлетина и дистанционно гласуване, като се гарантира анонимността на вота;
- Същото да се проведе в делничен ден, като за хартиеното гласуване се обособят секции в Окръжните прокуратури. Обезпечението на гласуването да бъде осигурено от служители

АДМИНИСТРАТИВЕН  
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР



BХ/ВР



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

Рег.№ А-64/2025 г.  
гр. Варна, 18.03.2025 г.  
PRB2025 643080

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВС. 6430 / 01 - 04 - 2025

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
На Ваш № 6430/2025 год.

Във връзка с искано от Вас становище за начина и способите за пряк избор на членовете на ВСС от съдии, прокурори и следователи, АП-Варна излага следните предложения по поставените въпроси:

1. Част от прокурорите подкрепят гласуването с хартиена бюлетина, а друга част - смесено такова.

Колегите са обединени, че към настоящия момент, предвид определения б-месечен срок за провеждане на избори на членове на ВСС, гласуването с хартиена бюлетина се явява единственият реализираме вариант.

2. Предлага се законодателна промяна в чл. 293 ал.2 изр.2 от ЗСВ с оглед провеждането на изборите в избирателни секции, организирани в окръжните райони, в работен ден.

3. Изразява се подкрепа на предложението с възможност за откриване на секции във всяка окръжна прокуратура.

4. Подкрепя се идеята за предлагане на кандидатури да има възможност за провеждане на предварителен вот в района на всяка апелативна прокуратура.

5. За по- удачен вариант би могло да се приеме ВСС да е постоянно действащ орган.

6. Застъпва се становище формата на предизборна кампания на кандидатите да се осъществява чрез писмени концепции и възможност за отправяне на дистанционна форма на въпроси и даване на отговори по тях, преди провеждане на среща с избирателите.

7. Относно усъвършенстването на системата за електронно дистанционно гласуване, или разработване и внедряване на нова система, колегите не изразиха становище, поради липса на нужната професионална компетентност.

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:

ДОНОВ/

9000 Варна, площад "Независимост" № 2, тел. +359 2 652 1000, e-mail: [apvarna.mfo@abg.bg](mailto:apvarna.mfo@abg.bg)





# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА РАЗГРАД

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
А № 57/25  
28-03-2025  
гр. РАЗГРАД

RRB 2025 28 3 10 150

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрационен индекс	Дата
ВСС 5430	31-03-2025

до

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
На изх. № 6430/20.03.2025г.

Приложено, изпращаме Ви Протокол от проведено съвещание с участието на прокурорите от Окръжна прокуратура Разград и изразено становище в отговор на Ваше писмо изх. № 6430/20.03.2025г.

Приложение: Протокол – 1 лист.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР.





**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА РАЗГРАД**

**ПРОТОКОЛ**  
№7/2025г.

Днес, 25.03.2025г. от 10:30 часа в гр.Разград в кабинета на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр.Разград се проведе съвещание с участие на всички прокурори от Окръжна прокуратура Разград, с изключение на прокурор Северина Монева (прокурор Монева е командирована за участие в обучение) по повод писмо №ВСС-6430/20.03.2025г. на ВСС и писмо №690/24.03.2025г. на Главния прокурор на РБългария.

Административният ръководител запозна прокурорите със съдържанието на изнесеното в писмата. Целта на събранието е изразяване на становище по отношение на начина и използвани способи за гласуване за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

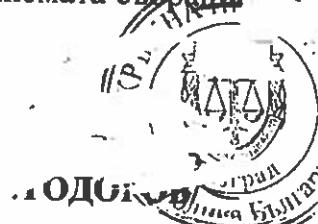
След проведеното събеседване прокурорите взеха следните решения:

1. Гласуване за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите да се извършва чрез електронно дистанционно гласуване;
2. Няма предложения за оптимизиране на изборния процес;
3. Няма необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статуса на членовете на Висшия съдебен съвет.

Екземпляр от протокола да се изпрати на Висшия съдебен съвет и на Главния прокурор на РБългария.

След обсъждане на съдържанието на изнесеното в писмата събранието беше закрито.

**ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР**





# РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
БУРГАС  
Изх. № А-451/2025г.  
гр. Бургас, 31.03.2024г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

регистрационен индекс

Дата

1111 6430

31-03-2025

до

И.Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
На Ваш №690/2025г./24.03.2024г.

С КОЛИЕ:

до

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН САРАФОВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с писмото под горния номер, относно провеждане на обществен дебат сред професионалната общност по въпроси свързани с начина и способите за пряк избор на членовете на Висшия съдебен съвет от съдиите прокурорите и следователите Ви уведомяваме, че след проведено на 27.03.2025г. общо събрание на прокурорите от РП-Бургас се изразиха следните предложения а именно:

-застъпено е становището, изборът да се проведе, чрез способи за гласуване при сега действащата уредба, а именно смесено гласуване, както с хартиени бюлетини, така и електронно;

-при невъзможност от усъвършенстване на системата за електронно дистанционно гласуване, същото да стане с хартиени бюлетини, в избирателни секции в Окръжните прокуратури на Областните градове.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР  
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
БУРГАС:

/М. М.

Antoaneta Gancheva Radeva  
Digitally signed by  
etc.  
Gancheva Radeva  
on 2025.03.31  
at 12:35 +03'00'

---

8000-Бургас, ул."Александровска", № 101 тел. 056 / 878 502, факс 056 / 844 323, rp\_burgas@prb.bg

[vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg)

---

От: РП БУРГАС <rp\_burgas@prb.bg>  
Изпратено: 31 март 2025 г. 13:19  
До: Главен прокурор; vss@vss.justice.bg  
Относно: Избор на членове на ВСС  
Прикачени файлове: А-451 от 31.03.2025 до ГП с копие до ВСС.pdf

Изх. №690/2025/24.03.2025г. на Главен прокурор  
Изх. №ВСС-6436/2025/20.03.2025 на ВСС



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ

Вх.№ А-66/2025г.

27.03.2025г.

Гр. Пловдив

ВЧСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
1011 - БНЭР	31-03-2025

до  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ВСС  
ГР. С О Ф И Я

На изх.№ ВСС-6430/20.03.2025г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

Във връзка с Ваше писмо изх.№ ВСС-6430/20.03.2025г., на 27.03.2025г. се проведе общо събрание на магистратите от Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, на което бяха обсъдени способите за гласуване за членове на ВСС, предложения за оптимизиране на изборния процес и гласуване с хартиена бюллетина и необходимостта от законодателни промени относно приетите избори на членове на ВСС.

Магистратите от ВОП- Пловдив изразяват следното мнение:

1.Няма предложения за различен начин на гласуване от досегашния, т.е. за изцяло електронно гласуване или гласуване само с хартиени бюллетини.

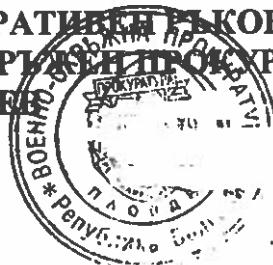
2. Числеността на прокурорите от ВоАП и трите ВОП не отговарят на числовия критерии в чл.29з, ал.2, изр. 2 от ЗСВ. Това означава, че ВСС следва да определи към кои избирателни секции следва да бъдат включени военните магистрати. Необходимо е да има нова система за електронно дистанционно гласуване, която да е максимално ефективна, сигурна от външни въздействия и на разумна цена.

3. Досегашният ред за избори на членове на ВСС от професионалната квота е удачен. Уместно е да се въведат карриерни бонуси за избраните членове, което да послужи като допълнителна мотивация за издигане на повече кандидати от професионалната квота. Това се налага, тъй като по досегашната нормативна уредба след приключване на мандата всеки бивш член на ВСС следва да работи

Пловдив 4000, ул. "Д-р Г. М. Димитров" № 28, тел.: 032/ 628767,  
тел.МО: 32236, e-mail: sadadm\_plovvop@mil.prb.bg

пет години като магистрат, преди да му бъде изготвена атестация, която дава възможност за последващо кариерно развитие.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ВОЕННО-ОКРЪЖНИ ПРОКУРОР:  
МАЙОР АНЧЕР



/АД