

БЪЛГАРСКА СЪДИЙСКА АСОЦИАЦИЯ

гр. София, e-mail: bgjudges@abv.bg

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
BCC-6208	02-04-2025

От
БЪЛГАРСКА СЪДИЙСКА АСОЦИАЦИЯ

във връзка с писмо на ВСС изх. №
BCC-6208/19.03.20205г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с поставените ни въпроси в писмото относно начина на гласуване на следващите избори за ВСС изразяване следното становище:

Считаме, че най-добрият начин за гласуване, който би гарантирал най-голямо участие в изборите за ВСС на магистратите е смесено гласуване - хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване, естествено при изграждане на система от правила, които гарантират честността на вота.

Ако гласуването е само на хартия, считаме, че не следва да се провежда централизирано само в София, дори и ВСС да поеме разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка. Считаме, че следва да се организират секции в страната – по една секция във всеки окръжен съд в страната. Считаме, че така ще се гарантира най-голяма масовост на участието в изборите. Би било добре да се предвиди, че ако магистрат пътува, може да гласува в секция в окръжен съд, различен от постоянния му

адрес или местоработата му.

Считаме, че е по-добре да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване в страната, вместо да се прави нова, тъй като това би спестило средства и интерфейсът вече е познат на магистратите. За целта е добре да се направи одит на системата и да се идентифицират проблемите в сигурността ѝ, съответно да се отстранят.

Не считаме, че има необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет. Законът поставя най-общите изисквания за провеждане на процедури. Всеки кандидат има възможност да развие идеите си и да ги представи на магистратската общност. Дадена е възможност на магистратите да се запознаят с идеите и личността на кандидатите. Това са достатъчни гаранции, че всеки може да направи информиран избор. Отговорност на всеки е как ще я реализира.

Гр.София,

02.04.2025г.

С уважение:

Даниел Стойков
Председател на У.

vss@vss.justice.bg

От: Българска Съдийска Асоциация <bgjudges@abv.bg>
Изпратено: 02 април 2025 г. 10:47
До: vss@vss.justice.bg
Относно: Re: за становище
Прикачени файлове: Становище относно начин на гласуване.pdf

Приложено изпращам Ви становище относно начините на гласуване при изборите на членове на ВСС.

С уважение,
Даниела Попова -
председател на УС.

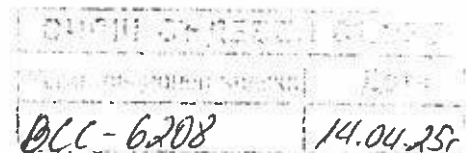
>----- Оригинално писмо -----
>От: vss@vss.justice.bg
>Относно: за становище
>До: <bgjudges@abv.bg>
>Изпратено на: 19.03.2025 12:54



АБАС

АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ
АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ

Изх. № ВСС-1/11.04.2025 г.



**ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Относно: Ваше писмо изх. № ВСС-62-08/19.03.2025 г.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено, изпращаме Ви становището на Управителния съвет на Асоциацията на българските административни съдии относно начините и способите за пряк избор на членовете на Висшия съдебен съвет, във връзка с въпросите, поставени за обсъждане в писмо изх. № ВСС-62-08/19.03.2025 г.

Приложение: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АБАС:



Л. ГАИДОВ

11.04.2025 г.
град София

СТАНОВИЩЕ

от Управителния съвет на Асоциацията на българските
административни съдии по въпросите, поставени за обсъждане в писмо
изх. № ВСС-6208/19.03.2025 г., относно начините и способите за пряк
избор на членовете на Висшия съдебен

По въпрос 1: Предпочитаният способ за гласуване – смесено, чрез хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване;

По въпрос 2: Да се организират изборите чрез създаване на 29 избирателни секции в страната и съответните 29 секционни избирателни комисии по седалището на всеки окръжен съдебен район. Изборите да се провеждат в сградата на съответния окръжен съд, като се включват представители, избрани от общ състав на съдиите от съответния окръжен съд, съответния административен съд, съответния военен съд и съответните районни съдилища по седалището на окръжния съд.

Секционните избирателни комисии да се избират от общ състав на съдиите, включващ съдиите от общите събрания на окръжните съдилища, административните съдилища, военните съдилища и районните съдилища.

Съдиите от апелативните съдилища да участват в общия състав на съдиите, при избора на членове на секционните избирателни комисии в изборните секции при съответния окръжен съд по седалището на апелативния съд.

Съдиите от Върховния касационен съд и Върховния административен съд да избират отделна самостоятелна избирателна секция и секционна избирателна комисия.

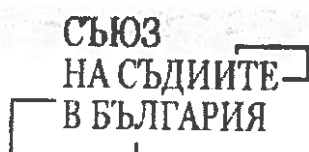
Секционните избирателни комисии да се състоят от 5 основни и двама резервни члена.

Прекият избор за членове на ВСС в секционните избирателни комисии да се провежда в съответствие със Закона за съдебната власт и Правилата за провеждането на избори на членове на Висшия съдебен съвет, приети от Пленума на ВСС.

По въпрос 3 – Действащата система за електронно гласуване следва да се усъвършенства.

По въпрос 4 – Необходимо е да има законодателни промени по отношение на определянето на избирателни секции, съответно на секционни избирателни комисии – (броя и начина на избиране на секционните избирателни комисии). Провеждането на преките избори следва да бъде задължително в работен ден, от 08,00 до 20,00 часа.

Управителен съвет на АБАС



СЪЮЗ НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ
Член на Международната асоциация на съдиите (МАС)
Член на Европейската асоциация на съдиите (ЕАС)
Член на Европейски магистрати за демокрация и свободи (МЕДЕЛ)
София 1000, ул. Пиротска 7, ет. 5, тел 0879686881
e-mail: office@judgesbg.org

До

Висшия съдебен съвет

ВМСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
1966 - 1999	15-04-2013

Копия до

Председателя на 51-о Народно събрание

Министъра на правосъдието

С писмо от 19-ти март 2025 г. на главния секретар на Висшия съдебен съвет /ВСС/ Съюзът на съдиите в България /ССБ/ е поканен да изрази становище по въпроси, свързани с избора на членове на ВСС от квотата на съдиите, прокурорите и следователите.

Считаме, че преди да отговорим на конкретно поставените въпроси в така изпратеното ни писмо, следва да обърнем внимание на няколко принципни положения, които имат първостепенно значение. Такива са установените в Конституцията принципи на определен по своята продължителност мандат на членовете на ВСС, забрана за повторност на същия мандат и пряк избор от страна на съдиите, прокурорите и следователите на представителите на т. нар. „професионална квота“ във ВСС. С оглед на това и решаването на технически въпрос, какъвто представлява начинът на провеждане на избора за членове на ВСС следва да е съобразено с посочените принципи и да не се явява средство за тяхното нарушаване или заобикаляне.

Мандатът на изборните членове на сегашния състав на Висшия съдебен съвет изтече на 3-ти октомври 2022 г., т.е. преди повече от две години и половина, равняващи се на половин от установения в Конституцията петгодишен мандат. С последните изменения на Закона за съдебната власт беше предвиден 6-месечен срок, считан от 21-ви януари 2025 г., в който Народното събрание и органите на съдебната власт да започнат процедура за нов избор на членове на ВСС. С тревога

констатираме, че седмица преди изтичане на половината от този срок не са утвърдени правилата, по които съответните процедури следва да бъдат проведени, което сочи, че нито мнозинството в Народното събрание, нито това във ВСС имат за приоритет изпълнението на посоченото законово задължение. Още по-тревожно е бездействието на ВСС досега да бъде внедрена система за електронно дистанционно гласуване, която да гарантира точно отчитане на подадените гласове, тайната на вота, невъзможност за манипулация и да съответства на стандартите за информационна сигурност. Още през месец ноември 2023 г. пред Пленума на ВСС е представено становище на разработчика на досегашната система, в което е посочено, че тя повече не може да бъде използвана и единственият начин за преработка е цялостното ѝ пренаписване, т. е. замяна с нова. В този смисъл и остават напълно неразбираемо допускането във формулираните в писмото на ВСС въпроси за възможно „усъвършенстване“ на действащата система за електронно гласуване, след като нейният разработчик още преди година и половина е отрекъл тази възможност.

Водени от посочените принципни съображения, представяме следните отговори на въпросите, изпратени ни от ВСС:

1. Какъв е предпочитания способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- *чрез хартиени бюлетини;*
- *смесено;*
- + *с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване*
- + *с хартиена бюлетина и машинно гласуване.*

Отчитаме дадената от ВСС възможност на съдиите да изразят своите предпочитания за способа на гласуване. Считаме обаче, че ВСС следва да изпълни отговорно възложените му от закона правомощия да приеме правилата за провеждане на избора в съответствие с принципите, установени в Конституцията и Закона за съдебната власт /ЗСВ/. В този смисъл и действащата към момента нормативна уредба прави възможно провеждане на избор единствено чрез хартиени бюлетини, който е и основният установен в ЗСВ способ за осъществяване на прекия избор на представителите на т. нар. „професионална квота“ сред изборните членове на ВСС. Към настоящия етап не е възможно въвеждане на смесено гласуване, доколкото не са налице основанията, предвидени съответно в § 78 и § 79 от ПЗР на ЗИДЗСВ, (обн. - ДВ, бр. 28 от 2016 г., изм. - ДВ, бр. 49 от 2018 г.). Не е въведена система за електронно дистанционно гласуване, която да гарантира тайната на гласуването и свободното волеизявление –

досегашната система, освен несъответстваща на съвременните стандарти за информационна сигурност, е и практически неизползваема, предвид изтеклите още преди 2023 г. сертификати на основни използвани от нея софтуерни приложения. Не е внедрена от страна на ВСС и система за машинно гласуване, която да гарантира тайната на гласуването и свободното волеизявление, която и да отговаря на установеното в закона изискване за икономическа целесъобразност спрямо електронното гласуване. Затова и считаме, че при изпълнение на задължението за започване на процедурата за избор на членове на ВСС от професионалната общност в срок до 21-ви юли 2025 г., което предполага приемане на съответните правила преди изтичане на срока, единственият възможен съобразно действащия закон начин за провеждане на избора е чрез хартиени бюлетини. В този срок е невъзможно да бъде внедрена нова система за електронно дистанционно гласуване, предвид липсата на обявена поръчка за това и сроковете за провеждане на съответните процедури за избор на изпълнител, възлагане и изпълнение. Считаме, че в този срок е принципно възможно въвеждане на система за машинно гласуване чрез използване на машините, с които се провеждат изборите за народни представители и органи на местната власт, но за това е необходимо изследване за съответната икономическа целесъобразност, а ВСС не е публикувал данни за проведено такова изследване.

2. *Ако гласуването е само на хартия, считате ли, че следва да се проведе централизирано само в София, като ВСС поема разходите за транспорт, престой /дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени.*

Както вече посочихме, към сегашния момент и при действащата нормативна уредба, гласуването с хартиени бюлетини се явява единствено възможният способ за провеждане на избора. Доколкото законът изисква формиране на секции на всеки 500 съдии, прокурори и следователи, се явява невъзможно провеждане на избора на различни от София места в страната. Разпоредбата на чл. 29п, ал. 2 от ЗСВ изрично предвижда, че разходите за провеждане на общите събрания за избор на членове на ВСС са за сметка на бюджета на ВСС. Организирането на секции за гласуване с хартиени бюлетини в страната може да бъде направено само при изменение на ЗСВ в частта за броя на съдии, прокурори и следователи, необходими за формиране на една секция. Към настоящия момент не са предприети законодателни инициативи в тази насока, нито от страна на Министерски

съвет, нито от народни представители. Ако такива бъдат предприети, намираме за подходящ критерий съответните апелативни райони, а не тези на окръжните съдилища. Това е така, защото са налице значителни разлики в числеността на съдиите, прокурорите и следователите между отделните райони на окръжни съдилища, като в някои този брой е толкова малък, че се поставя под въпрос както кадровото обезпечаване на съответните секционни комисии, така и запазването на тайната на вота.

3. *Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.*

Както посочихме по-горе, възможността за „усъвършенстване“ на действащата система за електронно гласуване е отречена от самия нейн разработчик още през есента на 2023 г. пред ВСС, а към настоящия момент нейното използване е и практически невъзможно, предвид изтеклите срокове за поддръжка на основни нейни софтуерни компоненти. Внедряването на нова система за електронно гласуване ще изисква удължаване на шестмесечния срок за започване на процедурата за избор с ново изменение на ЗСВ, защото в оставащите три месеца от него не може да се очаква да се обяви и успешно да приключи обществена поръчка за нова електронна система. Това обаче означава и безкрайно удължаване на мандата на сегашния ВСС, което е неприемливо. Няма гаранции, че и с удължаване с още няколко месеца на този срок, ще бъде въведена нова система за електронно дистанционно гласуване, предвид бездействието, демонстрирано до момента в тази насока на настоящия състав на ВСС.

4. *Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на ВСС от професионалната квота; формата на предизборна кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС, /да се посочат накратко съответните предложения/.*

При отговора на този въпрос, на първо място бихме искали да отбележим продължаващото повече от три месеца бездействие на настоящото ръководство на Министерството на правосъдието да бъдат предприети каквито и да е действия по отношение на проекта за изменения в ЗСВ, изготвени от предходния състав на министерството, представен за обществено обсъждане, приключило на 8-ми януари 2025 г. В рамките на това обществено обсъждане представихме становище, което поддържа и считаме, че именно в хода на съобсърязване на нашето и останалите

представени становища и внасяне на съответния проект в Народното събрание следва да бъдат извършени необходимите законодателни промени, свързани и с избора на членове на ВСС и статута на неговите членове. Основна промяна, която би осигурила действителна представителност на професионалната общност е запазването на статута на действащи съдии на членовете на Съдийската колегия на ВСС по време на техния мандат. Това би прекъснало тенденцията на откъсване на членовете на ВСС от общността, която ги е избрала и би повишило отговорността и отчетността на тяхната дейност. Необходимо е повишаване на прозрачността на избор на членове на ВСС от страна на Народното събрание, чрез осветляване на процеса на номиниране на кандидати, осигуряване на възможност такива да бъдат предлагани от страна на останалите правни професионални общности и университетите, ограничаване на възможността действащи магистрати да бъдат избирани в т. нар. „парламентарна квота“, провеждане на открити процедури по изслушване на кандидатите с възможност не само да им бъдат отправяни въпроси, но и същите да им бъдат задавани в рамките на тези изслушвания. Следва да бъдат законово регламентирани изискванията към системите за електронно или машинно гласуване, използвани при избора на членове на ВСС от страна на съдиите, прокурорите и следователите. Следва да бъде осигурена възможност от страна на ВСС за провеждане на дискусии между кандидатите и платформа за представяне на техните концепции, извън предвиденото изслушване от съответните общи събрания на съдии, прокурори и следователи.

Съюзът на съдиите в България изразява готовност да участва в обсъждането на тези и други възможни законодателни изменения, но отбелязва, че за осъществяване на такива е необходимо поставянето сред приоритетите на Министерството на правосъдието на необходимите изменения на Закона за съдебната власт, както по отношение на процедурите за избор на членове на ВСС и техния статут, така и по отношение на въпроси, свързани с избора на Инспекторат, конкурсите за първоначално назначаване и повишаване, командироването и други.

Гр. София,

15.04.2025 г.

Управителен съвет

на Съюза на съдиите в България

Atanas
Stoilov
Atanasov
Digitally signed
by Atanas
Stoilov Atanasov
Date: 2025.04.15
15:36:54 +03:00

От: Bulgarian Judges Association <office@judgesbg.org>
Изпратено: 15 април 2025 г. 16:28
До: Vss
Относно: Становище от Съюза на съдиите в България
Прикачени файлове: Писмо_ССБ_ИзбориВСС_15.04.25Signed.pdf

Приложено Ви изпращаме становище по въпроси, свързани с избора на членове на ВСС от квотата на съдиите, прокурорите и следователите.

С уважение,
За управителния съвет на ССБ
Атанас Атанасов - председател



КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

1797 София, бул. „Д-р Г.М.Димитров № 42“, camsled@nsls.bg

КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ	
Рег. № 8	Ел. № 1
от 10.04.2025г.	
СОФИЯ	

11-04-2025

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-6430	11.04.25г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
на Ваш изх. №6430/25
от 20.03.2025г.

СТАНОВИЩЕ

от

Камара на следователите в България

Относно: Въпроси, обсъдени на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на 13.03.2025 г. и на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет от 19.03.2025 г. във връзка с §17 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 6 от 2025 г., в сила от 21.01.2025 г.).

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

Отправили сте искания до и.ф.главен прокурор на РБ, и.ф. директор на НСлС, административни ръководители на прокуратури и магистратските съсловни организации в срок до 11.04.2025г., да изразят мнението си за начина и способите за пряк избор на членове на ВСС, оптимизиране на изборния процес при гласуване и необходимостта от законодателни промени, относими към прекия избор на членове на ВСС от професионалната квота, формата на предизборна кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС.

Като магистрати и членове на Камарата на следователите в България винаги сме апелирали за разумни, уместни и ефикасни изменения и допълнения в законодателството на Република България-било то касаещи Конституцията, било то отнасящи се до друга нормативна уредба. Често се извършват прибързани промени в Закона за съдебната власт, без да се взема предвид мнението на магистратите. С приемането на §17 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона

за съдебната власт (ДВ, бр. 6 от 2025 г., в сила от 21.01.2025 г.), в срок от 6 месеца от влизането в сила на този закон, Народното събрание и органите на съдебната власт следва да започват процедура за нов избор на членове на Висшия съдебен съвет. В този твърде кратък срок следва да се извърши приемане, изменение и допълнение на правила въз основа, на които се провеждат изборите на членове от ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. Изразявали сме становище пред Министерство на правосъдието, още на фаза обществени консултации, че ако в закона залегне такъв срок 6-месеца от влизането му в сила и следва да се престъпи към пряк избор на членове на ВСС, то той неимоверно ще се окаже кратък.

Според нас този срок е невъзможно да бъде спазен и поради известната ни необходимост за надграждане на системата за електронно дистанционно гласуване, чрез която се приема, отчита и отразява резултата от проведеното гласуване. Това се налага от резултатите от проведеното последно гласуване, които, въпреки че бяха оспорени /тези за следователите и за избора на съдиите / пред смесен състав от ВКС и ВАС и имаше влезли в сила съдебни актове, то българският законодател с лека ръка не ги зачете с ПРЗ към ЗИД на Закона за допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 69 от 2023 г.)

§ 2. (1) Всички висящи и неприключили с акт за встъпване процедури по избор на членове на Висшия съдебен съвет се прекратяват.

(2) В срок от 6 месеца от влизането в сила на този закон Народното събрание и органите на съдебната власт започват процедура за нов избор на членове на Висшия съдебен съвет.

Магистратите в Република България не следва да носят негатива от неясната и често прибързана законодателна воля, водеща след себе си до практически проблеми по провеждането на т.нар. „реформи“.

Наше мнение е, че не следва да се разграничават магистратските длъжности по отношение правилата за провеждане на изборите на членове на ВСС от професионалната квота. В случая даваме предложения, отнасящи се до следователите, които, ако колегите от другите магистратски длъжности приемат, то те биха били единни за всички в съдебната система.

I. Относно използваните способи за гласуване:

Към настоящия момент броят на следователите на заети щатни бройки е под 500. За провеждане от следователите на пряк избор на членове на ВСС от професионалната квота е напълно достатъчна една изборна секция с хартиена бюлетина.

Избирателят ще отиде до дадено място, определено за гласуване и ще упражни правото си на избор, което предвид броя на следователите, е около изискуемия такъв за една секция-чл.29з, ал. 2 от ЗСВ.

Предложението ни е свързано единствено с желанието ни да се опази тайната на вота, както е било и винаги дотук при провеждане от следователите на избор на членове на ВСС от професионалната квота.

II. Предложения за оптимизиране на изборния процес:

Технически нямаме отговор дали настоящата система за електронно гласуване може да се надгради или дали новосъздадена такава може да е икономически по-изгодна, но и в двата случая същите следва да дават достатъчна надеждност и вярно отчитане на вота на всеки магистрат. Създаването на нова система би отнело доста дълъг период от време /подготовка и провеждане на самата процедура, избор на изпълнител, евентуално обжалване и т.н./, след което ще има т.нар. експериментално гласуване за установяване на програмни грешки, които само при реалната експлоатация се откриват и чак след това е последният етап-внедряване на системата. Тук също би следвало да се вземе предвид и предоставянето на авторските права след нейното изработване в определен период от време в полза на разработчика/изпълнителя или предоставянето ѝ на ВСС след изработването ѝ с предаване на изходните кодове.

Считаме, че стартиране на изработка на изцяло нова система за гласуване би следвало да се отпочне при вече избран нов състав на ВСС. Твърде кратък е срокът за надграждане на подобна система, която да е и надеждна. При следващ състав на ВСС, в рамките на неговия мандат, е възможно, без да се прибързва, да се изгради нова или да се надгради старата система за електронно гласуване, като ще има достатъчно време за проверка на системата в тестова и впоследствие в реална среда, след което същата да бъде внедрена и използвана успешно.

III. Относно необходимост от законодателни промени, касаещи преките избори на членове на ВСС от професионалната квота, формата на предизборна кампания на кандидатите и статута на членовете на ВСС.

Съгласно чл. 29ж от ЗСВ Общото събрание се провежда в две последователни съботи. В първата събота Общото събрание избира избирателна комисия и избирателни секции и изслушва кандидатите. Общото събрание се провежда, ако присъстват повече от половината от включените в съответния списък по чл. 29д от ЗСВ съдии, прокурори или следователи. Нашето мнение е, че това законодателно решение не е удачно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Стартиране на изборна седмица, в която кандидатът, който следва да е в платен годишен отпуск, предварително е заявил кои окръжни следствени отдели и/или прокуратури ще посети, за да запознае магистратите и обществеността с неговата концепция, както и да се запознае с техните проблеми, да му се поставят въпроси.

В началото на изборната седмица кандидатът получава в писмен вид заведените деловодно във ВСС становища и запитвания от различни организации, сдружения, магистрати и други заинтересовани лица, като отговорите му се публикуват на интернет страницата на ВСС минимум 24 часа преди Общото събрание, което ще се проведе в края на изборната седмица /в събота/, на което ще се конституират изборните секции и изборителната комисия. На това събрание следва да се проведе и изслушването на кандидатите, като провеждането на събранието предлагаме да става онлайн с подходяща интернет платформа, а желаещите да зададат въпросите си устно, лично към кандидатите, ще могат да го направят при изслушването. Това Общо събрание може да се проведе онлайн, както сме го и правили с последния избор на наш кандидат, впоследствие избран за член на ВСС.

След като има избрани секции и комисия, изслушване на кандидатите, е напълно възможно да се пристъпи към избор. Предвид искания на неправителствени организации за избор на кандидатите непосредствено след тяхното изслушване, считаме, че това може да се извърши още на следващия ден след изслушването им-в последващата „неделя“, като гласуването да се проведе в часови диапазон както и до сега . Не са малко членовете ни, които възразяват срещу ангажиране на две последователни съботи. Трябва да се има предвид, че ангажиране на една „събота“ и една „неделя“ е по-приемливо, отколкото ангажирането на магистратите за две поредни съботи, особено за членовете на комисии.

Правим предложение за отпадане на ангажирането на магистратите на почивните дни и за провеждане на Общите събрания в четвъртък и петък, особено, ако първото събрание се провежда онлайн. Възможно е провеждане на първото събрание в петък, след което да се даде ден за размисъл и изборното събрание да се проведе в неделя.

Считаме, че в чл.29д от ЗСВ, освен действащите съдии, прокурори и следователи, в текста на разпоредбата следва да се добавят изрично към изборителните списъци и съответните длъжности на младшите магистрати, които също имат право да гласуват.

Правим също така предложение: пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите да бъде провеждан единствено, след като Народното събрание проведе избор на членове от парламентарната, т.нар. обществена квота. Считаме, че не е нужно пояснение за това наше предложение. Преди почти вече три години магистратите проведохме избор на членове на ВСС от професионалната квота. И към настоящия момент Народното събрание не е изпълнило своето конституционно задължение за провеждане на подобен избор. В случай, че отново магистратите проведат Общи събрания, а Народното събрание не избере членове на ВСС, то това би довело до поредни излишни разходи за бюджета на Съвета /чл.29п, ал.2 от ЗСВ/.

Относно статута на членовете на ВСС считаме, че те следва да останат действащи магистрати, като по този начин ще се запази връзката с колегите им по места. По този начин биха могли и да участват в конкурси за кариерно израстване, да упражняват професиите си и да не се откъсват от реалната работа и проблемите на звената на съдебната система, от които те са излъчени.

Споделяме констатацията на членовете на ВСС за други промени в ЗСВ относно уеднаквяването на режима на командироването на съдии, прокурори и следователи и обезпечаване на съответните прокуратури и окръжни следствени отдели с необходимите за тях кадри.

Също споделяме отпадането на необходимостта от становище на „Комисия по атестиране и конкурсите“ към Прокурорската колегия при командироването на прокурорите и следователите. Достатъчно е Комисията да бъде уведомявана за това.

Надяваме се, че направените от нас бележки и предложения са били полезни и ще бъдат взети предвид от Вас!

гр.София
10.04.2025г.

С УВАЖЕНИЕ:


**ЗА УПРАВЛЕНИЕТО НА
КАМАРАТА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ
В БЪЛГАРИЯ**