

## ПРОТОКОЛ 8

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 24.03.2025 г.

Днес, 24.03.2025 г. от 10.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

<b>Председател:</b>	Георги Кузманов
<b>Зам.председател:</b>	Калина Чапкънова
<b>Членове:</b>	Гергана Мутафова Йордан Стоев

**От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха:** Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Владимир Чавдаров Станков**, прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Варна.

2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Красимир Маринов Конов**, и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Илияна Атанасова Целова**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Видин, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин.

4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

5. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Владимир Чавдаров Станков**, прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Варна – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Варна, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Владимир Чавдаров Станков**, прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Варна.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владимир Чавдаров Станков**, прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Варна.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Красимир Маринов Конов**, и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна – *докладва Калина Чапкънова.*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Красимир Маринов Конов**, и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимир Маринов Конов**,

и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.3.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Илияна Атанасова Целова**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Видин, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Видин, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Илияна Атанасова Целова**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илияна Атанасова Целова**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Видин, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин.

**3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.4.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**4.1.** Преписка с вх.№ ВСС-14787/12.02.2025 г., образувана по сигнал от ...

Изразява се недоволство от постановен акт от прокурор ... от Районна прокуратура – ... Прокурорът е поискал условна присъда за престъпление, за което законът предвижда наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода и съдът е постановил условна присъда. Посочени са и други условни присъди за шофьори – убийци на пътя. Твърди се, че вместо адвокат на държавата, прокурор ... се явява допълнителен адвокат на убиеца.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на Главния прокурор и на административните ръководители на Районна прокуратура – ... и Окръжна прокуратура – ..., по компетентност

Да се уведоми жалбоподателя.

**4.2.** Преписки с вх.№ ВСС-5086/24.02.2025 г. и вх. № ВСС-5057/24.02.2025 г., образувана по сигнал от ..., ЧСИ към Окръжен съд – ...

Изразява недоволство от извършени процесуални действия от прокурор ... от Районна прокуратура – ... при претърсване и изземване в кантората му в гр. ... Прокурор ... разпоредил напускане на служителите от кантората, въпреки противопоставянето на жалбоподателя, като опитите за отстраняването им продължили 45 мин. били съпроводени с арогантност и липса на професионализъм и човешка етика от страна на прокурора. Прокурорът отказал представяне на заповедта за претърсването, подигравателно се отнесъл към искането за присъствие на адвокат. Тонът бил груб с изблъскване при започване на търсенето на делото. При пристигането на адвоката същият бил задържан и заведен в РПУ за установяване на самоличността. Посочени са и други действия от страна на прокурора – подписан лист на протокола, без да присъства до край на процедурата и др. Отправя се искане за извършване на проверка за нарушение на етични правила и норми от страна на прокурор ... Сезирани са Инспекторатът към ВСС, министърът на правосъдието, главният прокурор и Народното събрание.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България, сигналът да се изпрати на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**4.3.** Преписка с вх.№ ВСС-4792/19.02.2025 г., образувана по сигнал от ..., следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – ...

Оплакването е от действия на колега – следовател ... Твърди се, че на видеокамерите на съда е видян да се доближава до кабинета на жалбоподателя, чиято врата била наплюта. Сезирал е Районна прокуратура – ..., дежурен разследващ полицай е извършил оглед и е взел биологичен материал, жалбоподателят е разпитан като свидетел. Отправя искане за „отношение“ по случая.

... е освободен от заеманата длъжност с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 6/12.02.2025 г., считано от 04.03.2025 г.

Тъй като лицето вече не е магистрат следва преписката да се изпрати на компетентната прокуратура за преценка.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на административния ръководител на Районна прокуратура – ..., по компетентност.  
Да се уведоми жалбоподателят.

**4.4. Преписка с вх.№ ВСС-2727/07.02.2025 г., образувана по сигнал ..., гр. ...**

Сигналът е срещу следовател ... от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – ... Жалбоподателката е пострадало лице по НОХД като наследник на починалата си сестра. Твърди, че три пъти е получила призовки от следовател ..., при което се явява в посочения час, а следователят или закъснява, или отменя срещата, или я кара да изчака, което продължава с часове. Твърди, че при провеждане на разговори следователят се държи истерично, крещи, блъска предмети. Използва обидни и подигравателни реплики във връзка с убийството на сестрата на жалбоподателката, разплаквала е бабата и дядото на убитото момиче? Разпитите протичали със заяждане, истерии, тормоз и крясъци.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на Комисията по професионална етика към ..., по компетентност.  
Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:**

(п)

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**