

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 374-160625

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ**, ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 25.06.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?

4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?
5. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
6. Следва ли, според Вас, Висш съдебен съвет с изтекъл мандат да има право да избира председатели на ВКС и ВАДМС, както и главен прокурор, особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г.?

ВЪПРОСИ КЪМ ДАНИЕЛА ПОПОВА:

7. На стр. 2 от концепцията Ви сочите, че ще се стремите да бъдете „гарант за професионализъм, етика и прозрачност“. На стр. 31 обсъждате мерки, свързани с прозрачността в работата на прокуратурата и взаимодействието ѝ с медиите. Как виждате практиката прокуратурата да обявява образуването на досъдебни производства с обществен интерес, но не и техния край, ако са прекратени?
8. На стр. 4 от концепцията Ви сочите, че в териториалния обхват на АП – София влизат 14 гранично-пропускателни пункта. Как оценявате работата на прокуратурата по линия на престъпленията, свързани с границите?
9. На стр. 4 от концепцията Ви посочвате, че АП-София осъществява методическо ръководство над СГП, прокуратурата, в чиято компетентност са разследванията срещу лица с имунитети. Как оценявате работата на СГП по отношение на тези дела?
10. На стр. 11 от концепцията Ви посочвате, че за 2024 г. прокурори от АП – София са участвали в 117 дела по ЗОДОВ, приключили с осъдителни решения срещу прокуратурата. Какви мерки бихте набелязали в посока намаляване на осъдителните решения срещу прокуратурата?
11. На стр. 13 от концепцията Ви сочите, че през 2023 г. са осъществени проверки на СГП по прекратени дела за ОПГ и корупционни престъпления. Какви са изводите от тези проверки?

12. На стр. 22 от концепцията Ви залагате мерки за засилване на дейността по самосезиране на прокурорите. Как ще постигнете това и защо, според Вас, този институт не се ползва в достатъчна степен?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи