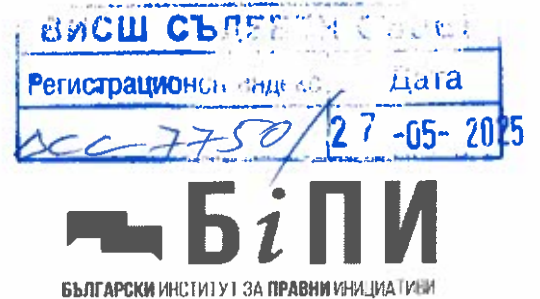


Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 372-260525

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ**, **МИЛЕН БОЖИДАРОВ АТАНАСОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 4.06.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?
4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?
5. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
6. И.ф. главен прокурор Борислав Сарафов оспорва разпоредбите на ЗИД на ЗСВ от януари 2025 г., с които не се разрешава на изборни членове на ВСС с изтекъл мандат да правят предложения до президента за избор на т.нар. "тримата големи". Според Вас, следва ли Висш съдебен съвет с изтекъл мандат да има право да избира председатели на ВКС и ВАДМС, както и главен прокурор, особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г.?

ВЪПРОСИ КЪМ МИЛЕН АТАНАСОВ:

7. Каква е причината да се откажете от участие в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури? Решението за прекратяването на конкурсната процедура спрямо Вас е взето на 18.12.2024 г.
8. На стр. 5 от концепцията Ви посочвате, че в района на ОП – Ямбол попада външна граница на ЕС. Каква е Вашата оценка за работата на прокуратурата по дела, специфични за пограничните райони и бихте ли взели допълнителни мерки в посока подобряване на резултатите?
9. На стр. 14 от концепцията Ви посочвате статистика, според която за 2024 г. има 1 преписка и 2 досъдебни производства, образувани след самосезиране. Каква, според Вас, е причината прокурорите да не използват често този институт и как бихте ги мотивирали в бъдеще да се самосезират?
10. На стр. 28 от концепцията Ви казвате: *„Необходимо е понятието „фактическа и правна сложност“ в работата на прокурорите, особено в работата на тези от първоинстанционната прокуратура, да намери своето заложен от законодателя съдържание, да се изпълни със смисъл и с действително практическо значение“*. Бихте ли уточнили какво по-точно имате предвид и как би могло да стане това?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи