

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 март 2025 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

53.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Младен Петров Димитров - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велико Търново.

53.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Младен Петров Димитров - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова
и Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АС

В. Г.

ВТ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Диплома № 2000 г., на образователно-квалификационна степен Магистър по специалност Право
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение за правоспособност 2001 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител – председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	В орган на съдебната власт 1. Окръжен съд – Велико Търново Съдебен кандидат От 24.01.2000 г. до 24.01.2001 г. 1 г., 0 м., 0 д. 2. Районен съд – Свищов Районен съдия От 23.07.2001 г. до 31.03.2004 г. /вкл./ 02 г., 08 м., 08 д. 3. Районен съд – Велико Търново Районен съдия От 01.04.2004 г. до 01.07.2010 г. 06 г., 03 м., 00 д. 4. Районен съд – Велико Търново Заместник на административния ръководител – зам.- председател От 01.07.2010 г. до 12.12.2019 г. 09 г., 05 м., 11 д. 5. Районен съд – Велико Търново Административен ръководител – председател От 12.12.2019 г. към 12.12.2024 г. 05 г., 00 м., 00 д.

- извън органите на съдебната власт	- Извън органите на съдебната власт 1. ТБ „Биохим” Свищов Юрисконсулт От 01.02.2001 г. до 21.07.2001 г. 00 г., 05 м., 20 д. Общ юридически стаж към 12.12.2024 г. 24 г. 10 м. и 09 дни /Двадесет и четири години, десет месеца и девет дни/
Допълнителни квалификации и специализации	1. Начално обучение „Наказателно право I- II- III ниво” 2. Семинар на тема: „Член 2 и член 3 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи” 3. Семинар на тема: „Практическо приложение на новия ГПК” 4. Семинар на тема: „Европейска заповед за арест и екстрадицията” 5. Семинар на тема: „Работа с медиите” 6. Семинар на тема: „Право на интелектуалната собственост в ЕС” 7. Семинар на тема: „Превенция и противодействие на корупцията” 8. Семинар на тема: „Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество” 9. Семинар на тема: „Производства по новия ГПК за съдиите от Великотърновския съдебен район” 10. 24-часов курс WINDOWS, WORD, EXCEL, INTERNET 11. Семинар на тема: „Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдициално заключение” 12. Семинар на тема: „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо прилагане, преюдициално производство пред съда на ЕО” 13. Семинар на тема: „Практически проблеми в приложението на ГПК и НПК” 14. Семинар на тема „Последващо обучение по компютърни престъпления” 15. Обучение по ГПК 16. Обучение по компютърни престъпления. 17. Семинар на тема „Превенция и противодействие на престъпността срещу културни ценности, част от културното наследство на Република България” 18. Кръгла маса по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система” 19. Обучение на тема „Съдебна етика” 20. Тренинг проект „Правосъдие близо до хората” 21. Обучение по защита на класифицираната информация 22. Семинар на тема „Заповедно производство. Европейска заповед за плащане” 23. Семинар на тема „Организация и управление на съда” 24. Семинар на тема „Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на Агенцията за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на страните – членки на ЕС – FRONTEX”

	25. Обучение на тема „Алтернативи на лишаването от свобода 26. Семинар на тема „Инструменти за правно сътрудничество - международна правна помощ в досъдебното производство" 27. Обучение на тема „Специализирано обучение по административно-наказателно право" 28. Семинар на тема „Системното място на ЕКПЧ в българската правна рамка. Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита. Прилагане на съдебната практика на ЕСПЧ в ежедневната практика на националните съдилища в гражданското и административното производство 29. Обучение по защита на класифицираната информация 30. Обучение на тема „Общопасни престъпления по глава XI от НК;/ Престъпления по чл. 343-345 НК, Престъпления по чл. 354а-354в НК/, Наставяване на задължително лечение по Закона за здравето 31. Участие в първата среща по проект „Медиация в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливото и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация”. 32. Начална работна среща за Великотърновски апелативен район по проект на НИП „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието” 33. Обучение по проект „Мултидисциплинарен подход за противодействие на трафика на хора чрез трансфер на знания и добри практики от страни-членки на шенгенското пространство и по-специално от норвежки опит“ 34. Обучение на тема „Съкратено съдебно следствие по реда на Глава 27 НК” 35. Обучение по проект „Развитие на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност“ 36. Работна среща по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, на Програма за регионални обучение на съдилищата и прокуратурите 37. Регионално обучение на тема „Международно правно сътрудничество по наказателни дела - ЕЗА” 38. „Прилагане на инструментите на ЕС по наказателното правосъдие /Application of EU Instruments on Criminal Justice/“ 39. Обучение на тема:“ Обучение на обучители на съдебни заседатели“ 40. Обучение на тема:“ Прилагане на Медийната стратегия на съдебната власт“ 41. Обучение на тема: „Работа с медиите. Практически аспекти“ 42. Регионално обучение на тема „Международно хуманитарно право – история, извори, принципи. Женевски конвенции от 1949 г.“ 43. Обучение на тема „Достъпът до трафични данни като допустимо ограничаване на конституционни права на
--	---

	гражданите“ 44. Семинар на тема „Application of EU Instruments in Criminal Justice“ 45. Семинар на тема „Работа с Единната информационна система на съдилищата“ 46. Кръгла маса на тема „Стандарти за съдебно обучение за развиване на ключови умения и компетентности“ 47. Участие в представяне на анализ „Упражняване на правомощието на българските съдилища да отправят преюдициални запитвания до Съда на ЕС по гражданскоправни и търговски въпроси“ 48. Обучение на тема „Реформата в административното наказване от 2020 г. Охранителни производства по чл. 49 и сл. ЗН и по чл. 130, ал. 3 и сл. СК. Управител на наследство и изпълнител на завещание. Охранителни производства по ЗН и СК с международен елемент“ 49. Курс по английски език – ниво C1 50. Кръгла маса на тема „Мерки за осигуряване на по-добро функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите“ 51. Работна среща на тема „Подобряване на прилагането на механизмите на възстановително правосъдие“ 52. Обучителен семинар на тема „Защита на правата на интелектуалната собственост“ 53. Пресконференция за представяне на изпълнението на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ 54. Сесия на Форума по права на човека на НИП по проект „Съвременна учебна среда за съдии, прокурори, следователи и други представители на професионалната общност“ 55. Семинар посветен на теоретичните и практическите аспекти относно доказателствената стойност на електронните доказателства, тяхната достоверност и допустимост пред Съда 56. Конференция по проект на тема: „Подобряване на прилагането на презумпцията за невиновност при прилагане на електронни доказателства (INNOCENT)“ 57. Среща-дискусия на тема: „Повишаване компетентността на българските магистрати в областта на прилагането на стандартите на Съда в Страсбург в процедурите по защита на човешките права и свободи“ 58. Обучение на професионалисти за работа по случаи, свързани с деца в досег с наказателното производство, свидетели или в риск от насилие
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение на ВСС по Протокол № 34/ 26.07.2006 г. придобива статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Повишава на място в по-горен ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС“ с Решение на ВСС по Протокол № 1/ 10.01.2017 г.

Дата, място и резултати от предходната атестация	Проведено периодично атестиране, Решение на ВСС по Протокол № 38/ 11.08.2014 г. – комплексна оценка „Много добра” Проведено извънредно атестиране, Решение на СК на ВСС по Протокол № 35/29.10.2019 г. – комплексна оценка „Много добра”
Период на атестацията	18.10.2019 г. – 18.10.2024 г.

18.12.2024 г.
гр. Велико Търново

Зам. на административен директор –
зам.-председател на РМ,
Велико Търново:

К. Хаджитанев

Съдебен администратор
при Районен съд – Велико Търново:
В. Ф.

Изготвил:
Човешки ресурси.
П. М

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: *Посочените по-долу във връзка с анализа на възложените и проверени от горната инстанция*

Посетени съдебни заседания:

Посетени са съдебни заседания по НОХД №146/25г. на ВТРС на 12.02.2025г. , по ЧНД№ 105./25г. с приложени протоколи от СЗ.

Съдия Димитров спазва стриктно графика на насрочените заседания и проведе същите уверено и спокойно. Демонстрира нужното уважение, обективност и непредубеденост спрямо страните. Постави им уточняващи и допълващи въпроси за конкретизиране на изявленията им по делото относно правнорелевантните за спора факти. Съдията правилно си служи с правната терминология, при съблюдаване на процедурните правила и норми. Съдебните протоколи от заседанията са изготвени съгласно изискванията на процесуалния закон и в предвидения за това срок.

Към атестационния формуляр са приложени копия на протоколите от посетените съдебни заседания.

Събеседвания:

При изготвяне на атестацията се проведе събеседване със съдия Хаджитанев, който изтъкна, че атестираният съдия е отдаден на професията и винаги проявява отговорно отношение към работата. На принципа на случайното разпределение са му възлагани дела с различна степен на фактическа и правна сложност. Съдия Димитров умее да организира работата си, детайлно се подготвя за делата, познава съдебната практика и отлично мотивира съдебните си актове. Същият е утвърден авторитет в колектива на съда и не нарушава спокойната и нормална атмосфера на работа. Допринесъл е и за издигане авторитета на съдебната власт. За периода на атестацията съдия Димитров не се е отвеждал неоснователно по дела. Проведе се събеседване и със съдиите от Районен съд – В.Търново Л.Милкова, Я.Данаилов, Вл.Страхилов, Д.Йорданов, които споделиха, че атестираният магистрат е отговорен и дисциплиниран колега, отзивчив при обсъждане на проблемни казуси, работи съвестно и със старание, има коректно отношение както към колегите си, така и към съдебните служители. Отдаден на работата ръководител.

Достоверна писмена информация:

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
Районен съдия Младен Димитров
Период на атестиране 18.10.2019 г. – 18.10.2024 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	53	634					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2. Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	5			
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране - брой			
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година
				свършени в атестационния период
				останали несвършени и причините за това
	18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.			
	граждански дела			
	ч.гр.дела	25	24	
	в.гр.дела			
	в.ч.гр.дела			
	търговски дела			
	ч.търг.дела			

в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	25	24		
01.01.2020 г. – 31.12.2020 година				
граждански дела	2	2		
ч.гр.дела	101	101		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	103	103		
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.				
граждански дела				
ч.гр.дела	121	122		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	121	122		
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.				
граждански дела	38	6		
ч.гр.дела	114	112		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				

	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	152	118		
	01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.				
	граждански дела	3	35		
	ч.гр.дела	151	151		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	154	186		
	01.01.2024г. – 18.10.2024 г.				
	граждански дела	10	6		
	ч.гр.дела	122	123		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	132	129		
	ОБЩО за периода на атестация:	687	682		
	Констатации: За периода на атестация съдия Младен Димитров има приключени със спогодба 1 брой граждански дела – гр. дело 3006/2022 г.				
	Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година
	18.10.2019 г. – 31.12.2019 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела	24	24		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				

търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	24	24			
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.					
граждански дела	2	2			
ч.гр.дела	101	101			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	103	103			
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.					
граждански дела					
ч.гр.дела	122	122			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	122	122			
01.01.2022г. – 31.12.2022 г.					
граждански дела	5	5			
ч.гр.дела	112	112			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					

първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	117	117			
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.					
граждански дела	36	15	21		
ч.гр.дела	151	151			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	187	166	21		
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.					
граждански дела	6	6			
ч.гр.дела	123	123			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	129	129			
ОБЩО за периода на атестация:	681	661	21		
Констатации:					
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3.	Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)							
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
18.10.2019 г. – 31.12.2019 година								
граждански дела								
ч.гр.дела	24	16						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								

ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	24	16						
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.								
граждански дела	2	1						
ч.гр.дела	101	68	5	3				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	103	69	5	3				
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.								
граждански дела								
ч.гр.дела	122	93	1	2				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	122	93	1	2				
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.								
граждански дела	5	3						
ч.гр.дела	112	76		1				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	117	79		1				
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.								
граждански дела	36	23	11	3				
ч.гр.дела	151	139						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								

в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	187	162	11	3				
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.								
граждански дела	6							
ч.гр.дела	123	88	2	4	3	3		
в.гр.дела			1	1				
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	129	88	3	5	3	3		
ОБЩО за периода на атестация:	682	507	20	14	3	3		

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Част IV-6
А. Съдии – наказателни
Районен съдия Младен Димитров
Период на атестиране 18.10.2019 г. – 18.10.2024 г.

1.

Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период

1.1

Първоинстанционни дела

НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
153	14	732	276	

1.2

Въззивни дела

ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД

1.3

Касационни дела

КНОХД	КАНД

Констатации:

2.

Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период

2.1

Брой висящи дела (от датата на образуване)

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
11	9	3	1

2.1.1

Обявени за решаване от делата по т.2.1.

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2	2		

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране

година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това

18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.

нохд	1	1		НОХД 2256/2018 г. – делото е образувано на 03.12.2018 г. С разпореждане в закрито съдебно заседание е насрочено разпоредително заседание на 10.01.2019 г. В това съдебно заседание подсъдимият не се явява. По данни на защитника му същият е приет в болница на 08.01.2019 г. Заседанието е отложено за изискване на справка от болницата, в която е приет, за настоящото му здравословно състояние. На 06.02.2019 г. разпоредителното заседание отново е отложено поради неявяване на подсъдимия. Според данни по
------	---	---	--	---

					делото е изписан от първата болница, но е постъпил в друга на 04.02.2019 г. Съдът отново отлага делото за изискване на справка от лечебното заведение. На 28.02.2019 г. е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за разглеждане по общия ред с призоваване на всички лица по списъка за призоваване към обвинителния акт. Назначена е и комплексна съдебно-медицинска експертиза за установяване на здравословното състояние на подсъдимия. В две поредни заседания подсъдимият не се явява. На 23.05.2019 г. съдът променя мярката му за неотклонение от подписа в гаранция и постановява принудителното му довеждане. Определя и нови вещи лица за назначената комплексна съдебно-медицинска експертиза поради подадени молби за освобождаване от първоначално назначените експерти. В съдебно заседание на 11.07.2019 г. съдът отменя определението си за изготвяне на съдебно-медицинска експертиза и дава ход на съдебното следствие. Разпитът на свидетелите продължава в пет съдебни заседания като в две от тях съдът постановява принудително довеждане на свидетели поради неявяването им без уважителни причини. На 08.01.2020 г. е даден ход на съдебните прения, а на 09.01.2020 г. е обявена присъдата по делото.
нохд, внесено със споразумение	3	3			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3				
нчхд					
нахд	19	18			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)					
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1			

чнд - определения по чл.243 НПК	2	1		
чнд - други	46	45		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	75	69		
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.				
нохд	12	10	1	НОХД 2256/2018 г. – делото е образувано на 03.12.2018 г. С разпореждане в закрито съдебно заседание е насрочено разпоредително заседание на 10.01.2019 г. В това съдебно заседание подсъдимият не се явява. По данни на защитника му същият е приет в болница на 08.01.2019 г. Заседанието е отложено за изискване на справка от болницата, в която е приет, за настоящото му здравословно състояние. На 06.02.2019 г. разпоредителното заседание отново е отложено поради неявяване на подсъдимия. Според данни по делото е изписан от първата болница, но е постъпил в друга на 04.02.2019 г. Съдът отново отлага делото за изискване на справка от лечебното заведение. На 28.02.2019 г. е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за разглеждане по общия ред с призоваване на всички лица по списъка за призоваване към обвинителния акт. Назначена е и комплексна съдебно-медицинска експертиза за установяване на здравословното състояние на подсъдимия. В две поредни заседания подсъдимият не се явява. На 23.05.2019 г. съдът променя мярката му за неотклонение от подписка в гаранция и постановява принудителното му довеждане.

					Определя и нови вещи лица за назначената комплексна съдебно-медицинска експертиза поради подадени молби за освобождаване от първоначално назначените експерти. В съдебно заседание на 11.07.2019 г. съдът отменя определеното си за изготвяне на съдебно-медицинска експертиза и дава ход на съдебното следствие. Разпитът на свидетелите продължава в пет съдебни заседания като в две от тях съдът постановява принудително довеждане на свидетели поради неявяването им без уважителни причини. На 08.01.2020 г. е даден ход на съдебните прения, а на 09.01.2020 г. е обявена присъдата по делото.
нохд, внесено със споразумение	17	17			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	4			
нчхд	3	4			
нахд	60	60			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)					
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3			
чнд - определения по чл.243 НПК	3	4			
чнд - други	141	139			
внохд					
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд –по чл.243 НПК					
вчнд – други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	240	241	1		
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.					
нохд	10	12			
нохд, внесено със споразумение	15	15			

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	3	2		
нахд	53	52		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	111	115		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	203	204		
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.				
нохд	11	9		
нохд, внесено със споразумение	13	13		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	1	3		
нахд	43	38		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	122	123		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				

100	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	199	195		
	01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.				
	нохд	12	11		
	нохд, внесено със споразумение	22	22		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
	нчхд	3	1		
	нахд	50	57		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
	чнд - определения по чл.243 НПК	4	4		
	чнд - други	132	132		
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК				
	вчнд – други				
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	236	240		
	01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.				
	нохд	9	9		НОХД 1241/2023 г. – делото е образувано на 30.08.2023 г. с внесен обвинителен акт за престъпление по чл.281.ал.2,т.1,пр.1,т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК срещу двама подсъдимни. Осем от свидетелите по делото са афганистански граждани. В закрито съдебно заседание на 01.09.2023 г. е насрочено разпоредително заседание на 27.09.2023 г., когато е отложено поради неявяване на един от подсъдимите. На 25.10.2023 г. се провежда разпоредително заседание и делото се отлага за разглеждане по обичая ред. Делото е отлагано седем поредни съдебни заседания, в които съдът прави опит да събере данни за местоживеснето

				на лицата – афганистански граждански и да ги призове за разпит в съдебно заседание и три пъти по молба на защитника на единия от подсъдимите. На 07.11.2024 г. е отложено за пореден път за осигуряване на веществените доказателства по делото от прокурора. Към настоящия момент е отложено за 12.12.2024 г.
нохд, внесено със споразумение	16	16		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1			
нчхд	2	3		
нахд	37	31		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	128	127		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	204	197		
ОБЩО за периода на атестация:	1157	1146	1	

Констатации:

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.						
нохд	4	4				
нчхд						
нахд	17	12	5			
чнд	47	47				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						

внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	68	63	5			
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.						
нохд	31	31				
нчхд	4	4				
нахд	66	36	28	2		
чнд	146	146				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	247	217	28	2		
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.						
нохд	29	29				
нчхд	2	2				
нахд	52	49	3			
чнд	121	121				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	204	201	3			
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.						
нохд	22	22				
нчхд	3	3				
нахд	38	24	14			
чнд	132	132				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	195	181	14			
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.						
нохд	36	36				
нчхд	1	1				
нахд	56	31	23	2		
чнд	146	146				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	239	210	27	2		
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.						

нохд	25	25				
нчхд	3	3				
нахд	32	20	12			
чнд	138	138				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	198	186	12			
ОБЩО за периода на атестация:	1151	1058	89	4		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.								
нохд	1		1			2		
нохд - внесено със споразумение	3							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд			1					
нахд	17	17	6	2				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	45	1						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	68	20	9	3		2		
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.								
нохд	10	5	4	4				
нохд - внесено със споразумение	17							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	2	1	1			
нчхд	4	3						
нахд	66	59	17	11	3			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	2	1	1			
чнд - други	139	21						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	247	99	26	18	5			
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.								

нохд	12	8	3					
нохд - внесено със споразумение	15							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	2	2				1		
нахд	52	45	18	12	5			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1		1			
чнд - други	115	19	1	1				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	204	85	25	15	6	1		
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.								
нохд	9	3	1	1				1
нохд - внесено със споразумение	13							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	3						
нахд	38	35	13	9	3			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	1		1		
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	3	2				
чнд - други	123	12						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	195	62	19	13	3	1		1
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.								
нохд	11	4	5	5	1			
нохд - внесено със споразумение	22							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3						
нчхд	1		1					
нахд	56	6	22	18	2	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9	4	4				
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4						
чнд - други	133	27						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	239	53	31	27	3	1		
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.								
нохд	9	1	5	3				
нохд - внесено със споразумение	16							

НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	1			1			
нахд	32	24	15	9	2			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9	2			2		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1			
чнд - други	128	26	1	1				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	198	62	24	13	4	2		
ОБЩО за периода на атестация:	1151	381	134	99	21	7		1

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1244	1971	1314	38,11	51,72	34,48
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	100	118	92	2,47	47,77	37,25

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд – Габрово	39,92	32,97
Районен съд – Ловеч	43,07	33,30

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	5169	5829	5184	181,63	32,09	28,54
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	343	369	350	12	30,75	29,17

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Габрово	36,02	27,71
Районен съд - Ловеч	34,83	24,80

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	5387	6036	5484	179,47	33,63	30,56
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания	324	333	326	12	27,75	27,17

магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Габрово					34,92	31,46
Районен съд - Ловеч					40,51	34,59
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	4987	5559	4830	156,07	35,62	30,95
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	351	368	312	12	30,67	26,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Габрово					33,48	27,66
Районен съд - Ловеч					34,68	30,54
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	5811	6540	5796	164,97	39,64	35,13
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	390	446	426	12	37,17	35,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Габрово					37,35	33,14
Районен съд - Ловеч					38,36	31,76
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2024 г. – 18.10.2024г.						

Натовареност на органа на съдебната власт	4748	5492	4680	126,36	43,46	37,04
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	336	356	327	9,60	37,08	34,06
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Габрово					41,46	34,48
Районен съд - Ловеч					50,42	33,96

Забележка: Стойностите от полетата „Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район“ на Районен съд – Габрово и Районен съд – Ловеч за периода 01.01.2024 г. – 18.10.2024г. са за първото полугодие.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
Районен съдия Младен Димитров
Период на атестиране 18.10.2019 г. – 18.10.2024 г.



1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	53	634					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	5				
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.				
	граждански дела				
	ч.гр.дела	25	24		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	25	24		
	01.01.2020 г. – 31.12.2020 година				
	граждански дела	2	2		
	ч.гр.дела	101	101		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				

ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	103	103		
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.				
граждански дела				
ч.гр.дела	121	122		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	121	122		
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.				
граждански дела	38	6		
ч.гр.дела	114	112		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	152	118		
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.				
граждански дела	3	35		
ч.гр.дела	151	151		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	154	186		
01.01.2024г. – 18.10.2024 г.				
граждански дела	10	6		
ч.гр.дела	122	123		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				

в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	132	129		
ОБЩО за периода на атестация:	687	682		

Констатации: За периода на атестация съдия Младен Димитров има приключени със спогодба 1 брой граждански дела – гр. дело 3006/2022 г.

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
18.10.2019 г. – 31.12.2019 година					
граждански дела					
ч.гр.дела	24	24			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	24	24			
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.					
граждански дела	2	2			
ч.гр.дела	101	101			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	103	103			
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.					
граждански дела					
ч.гр.дела	122	122			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					

фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	122	122			
01.01.2022г. – 31.12.2022 г.					
граждански дела	5	5			
ч.гр.дела	112	112			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	117	117			
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.					
граждански дела	36	15	21		
ч.гр.дела	151	151			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	187	166	21		
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.					
граждански дела	6	6			
ч.гр.дела	123	123			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	129	129			
ОБЩО за периода на атестация:	682	661	21		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

5. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
18.10.2019 г. – 31.12.2019 година								
граждански дела								
ч.гр.дела	24	16						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	24	16						
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.								
граждански дела	2	1						
ч.гр.дела	101	68	5	3				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	103	69	5	3				
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.								
граждански дела								
ч.гр.дела	122	93	1	2				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	122	93	1	2				
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.								
граждански дела	5	3						
ч.гр.дела	112	76		1				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	117	79		1				
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.								
граждански дела	36	23	11	3				
ч.гр.дела	151	139						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								

търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	187	162	11	3				
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.								
граждански дела	6							
ч.гр.дела	123	88	2	4	3	3		
в.гр.дела			1	1				
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	129	88	3	5	3	3		
ОБЩО за периода на атестация:	682	507	20	14	3	3		

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-а

Запопнат 07.01.25.

Част IV-б

А. Съдии – наказателни

Районен съдия Младен Димитров

Период на атестиране 18.10.2019 г. – 18.10.2024 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
	1.1 Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	153	14	732	276	
	1.2 Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	1.3 Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	Констатации:				
2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11	9	3	1	
	2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2	2			
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вил	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това	
18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.					

	НОХД			НОХД 4430/2018 г. – делото е образувано на 03.12.2018 г. С разпореджане в закрито съдебно заседание е насрочено разпоредително заседание на 10.01.2019 г. В това съдебно заседание подсъдимият не се явява. По данни на защитника му същият е приет в болница на 08.01.2019 г. Заседанието е отложено за изискване на справка от болницата, в която е приет, за настоящото му здравословно състояние. На 06.02.2019 г. разпоредителното заседание отново е отложено поради неявяване на подсъдимия. Според данни по делото е изписан от първата болница, но е постъпил в друга на 04.02.2019 г. Съдът отново отлага делото за изискване на справка от лечебното заведение. На 28.02.2019 г. е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за разглеждане по общия ред с призоваване на всички лица по списъка за призоваване към обвинителния акт. Назначена е и комплексна съдебно-медицинска експертиза за установяване на здравословното състояние на подсъдимия. В две поредни заседания подсъдимият не се явява. На 23.05.2019 г. съдът променя мярката му за неотклонение от подписка в гаранция и постановява принудителното му довеждане. Определя и нови вещи лица за назначената комплексна съдебно-медицинска експертиза поради подадени молби за освобождаване от първоначално назначените експерти. В съдебно заседание на 11.07.2019 г. съдът отменя определението си за изготвяне на съдебно-медицинска експертиза и дава ход на съдебното следствие. Разпитът на свидетелите продължава в пет съдебни заседания като в две от тях съдът постановява принудително довеждане на свидетели поради неявяването им без уважителни причини. На 08.01.2020 г. е даден ход на съдебните прения, а на 09.01.2020 г. е обявена присъдата по делото.
	НОХД, внесено със споразумение	3	3	
	НОХД -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3		

ичхд				
нахд	19	17		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	1		
чнд - други	46	45		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	75	68		
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.				

	НОХД	12	10	1	НОХД 2256/2018 г. – делото е образувано на 03.12.2018 г. С разпореджане в закрито съдебно заседание е насрочено разпоредително заседание на 10.01.2019 г. В това съдебно заседание подсъдимият не се явява. По данни на защитника му същият е приет в болница на 08.01.2019 г. Заседанието е отложено за изискване на справка от болницата, в която е приет, за настоящото му здравословно състояние. На 06.02.2019 г. разпоредителното заседание отново е отложено поради неявяване на подсъдимия. Според данни по делото е изписан от първата болница, но е постъпил в друга на 04.02.2019 г. Съдът отново отлага делото за изискване на справка от лечебното заведение. На 28.02.2019 г. е даден ход на разпоредителното заседание и делото е отложено за разглеждане по общия ред с призоваване на всички лица по списъка за призоваване към обвинителния акт. Назначена е и комплексна съдебно-медицинска експертиза за установяване на здравословното състояние на подсъдимия. В две поредни заседания подсъдимият не се явява. На 23.05.2019 г. съдът променя мярката му за неотклонение от подписка в гаранция и постановява принудителното му довеждане. Определя и нови вещи лица за назначената комплексна съдебно-медицинска експертиза поради подадени молби за освобождаване от първоначално назначените експерти. В съдебно заседание на 11.07.2019 г. съдът отменя определението си за изготвяне на съдебно-медицинска експертиза и дава ход на съдебното следствие. Разпитът на свидетелите продължава в пет съдебни заседания като в две от тях съдът постановява принудително довеждане на свидетели поради неявяването им без уважителни причини. На 08.01.2020 г. е даден ход на съдебните прения, а на 09.01.2020 г. е обявена присъдата по делото.
	нохд, внесено със споразумение	17	17		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	4		

нчхд	3	4		
нахд	60	66		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	4		
чнд - други	141	139		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	240	247	1	
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.				
нохд	10	12		
нохд, внесено със споразумение	15	15		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	3	2		
нахд	53	52		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	111	112		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	203	204		
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.				
нохд	11	9		
нохд, внесено със споразумение	13	13		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	1	3		
нахд	43	38		

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	122	123		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	199	195		
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.				
нохд	12	11		
нохд, внесено със споразумение	22	22		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
нчхд	3	1		
нахд	50	56		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд - други	132	132		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	236	239		
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.				

НОХД	9	9		НОХД 1241/2023 г. – делото е образувано на 30.08.2023 г. с внесен обвинителен акт за престъпление по чл.281.ал.2,т.1,пр.1,т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК срещу двама подсъдими. Осем от свидетелите по делото са афганистански граждани. В закрито съдебно заседание на 01.09.2023 г. е насрочено разпоредително заседание на 27.09.2023 г. когато е отложено поради неявяване на един от подсъдимите. На 25.10.2023 г. се провежда разпоредително заседание и делото се отлага за разглеждане по общия ред. Делото е отлагано седем поредни съдебни заседания, в които съдът прави опит да събере данни за местоживееето на лицата – афганистански граждански и да ги призове за разпит в съдебно заседание и три пъти по молба на защитника на единия от подсъдимите. На 07.11.2024 г. е отложено за пореден път за осигуряване на веществените доказателства по делото от прокурора. Към настоящия момент е отложено за 12.12.2024 г.
нохд, внесено със споразумение	16	16		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1			
нчхд	2	3		
нахд	37	32		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	128	127		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	204	198		
ОБЩО за периода на атестация:	1157	1151	1	
Констатации:				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.						
нохд	4	4				
нчхд						
нахд	17	12	5			
чнд	47	47				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	68	63	5			
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.						
нохд	31	31				
нчхд	4	4				
нахд	66	36	28	2		
чнд	146	146				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	247	217	28	2		
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.						
нохд	29	29				
нчхд	2	2				
нахд	52	49	3			
чнд	121	121				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	204	201	3			
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.						
нохд	22	22				
нчхд	3	3				
нахд	38	24	14			
чнд	132	132				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	195	181	14			
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.						
нохд	36	36				
нчхд	1	1				
нахд	56	31	23	2		
чнд	146	146				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						

дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	239	210	27	2		
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.						
нохд	25	25				
нчхд	3	3				
нахд	32	20	12			
чнд	138	138				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	198	186	12			
ОБЩО за периода на атестация:	1151	1058	89	4		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.								
нохд	1		1			2		
нохд - внесено със споразумение	3							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд			1					
нахд	17	17	6	2				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	45	1						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	68	20	9	3		2		
01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.								
нохд	10	5	4	4				
нохд - внесено със споразумение	17							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	2	1	1			
нчхд	4	3						
нахд	66	59	17	11	3			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	2	1	1			
чнд - други	139	21						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	247	99	26	18	5			
01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.								
нохд	12	8	3					
нохд - внесено със споразумение	15							

нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	2	2				1		
нахд	52	45	18	12	5			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1		1			
чнд - други	115	19	1	1				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	204	85	25	15	6	1		
01.01.2022 г. – 31.12.2022 г.								
нохд	9	3	1	1				1
нохд - внесено със споразумение	13							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	3						
нахд	38	35	13	9	3			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	1		1		
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	3	2				
чнд - други	123	12						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	195	62	19	13	3	1		1
01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.								
нохд	11	4	5	5	1			
нохд - внесено със споразумение	22							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3						
нчхд	1		1					
нахд	56	6	22	18	2	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9	4	4				
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4						
чнд - други	133	27						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	239	53	31	27	3	1		
01.01.2024 г. – 18.10.2024 г.								
нохд	9	1	5	3				
нохд - внесено със споразумение	16							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	1			1			
нахд	32	24	15	9	2			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9	2			2		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1			
чнд - други	128	26	1	1				
внохд								
внчхд								
вчнд								

ОБЩО за годината:	198	62	24	13	4	2		
ОБЩО за периода на атестация:	1151	381	134	99	21	7		1

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-б

Замост 07.01.25.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

18.10.2019 г. – 31.12.2019 г.

Натовареност на органа на съдебната власт	1244	1971	1314	38,11	51,72	34,48
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	100	118	92	2,47	47,77	37,25

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд – Габрово	39,92	32,97
Районен съд – Ловеч	43,07	33,30

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2020 г.

Натовареност на органа на съдебната власт	5169	5829	5184	181,63	32,09	28,54
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	343	369	350	12	30,75	29,17

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Габрово	36,02	27,71
Районен съд - Ловеч	34,83	24,80

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2021 г.

Натовареност на органа на съдебната власт	5387	6036	5484	179,47	33,63	30,56
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	324	333	326	12	27,75	27,17

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Габрово	34,92	31,46
Районен съд - Ловеч	40,51	34,59

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и

натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	4987	5559	4830	156,07	35,62	30,95
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	351	368	312	12	30,67	26,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Габрово					33,48	27,66
Районен съд - Ловеч					34,68	30,54
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	5811	6540	5796	164,97	39,64	35,13
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	390	446	426	12	37,17	35,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Габрово					37,35	33,14
Районен съд - Ловеч					38,36	31,76
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2024 г. – 18.10.2024г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	4748	5492	4680	126,36	43,46	37,04
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	336	356	327	9,60	37,08	34,06
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Габрово					41,46	34,48
Районен съд - Ловеч					50,42	33,96

Забележка: Стойностите от полетата „Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район“ на Районен съд – Габрово и Районен съд – Ловеч за периода 01.01.2024 г. – 18.10.2024г. са за първото полугодие.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Съдия Младен Димитров има богат практически опит като съдия. Показва отлично познание на материалноправните и процесуалните норми, тълкувателната и трайна практика на ВКС, както и на съдебната практика на Съда на Европейския съюз. При решаване на конкретни казуси успява да отсява относимите към спорното право факти и им придава точното правно значение. Притежава абстрактно и задълбочено юридическо мислене, което му позволява убедително да тълкува правните норми и съответно да ги прилага при разрешаването на правните спорове. Предвид съотношението между потвърдените, отменени и изменени актове, както и с оглед ниската обжалваемост на актовете са налага извода за много добро познаване на закона и правилното му прилагане от атестирувания съдия. В тази връзка ПАК счита, че по този критерий следва да оцени магистрата с максимална оценка. За атестационния период от 5 години съдия Димитров е разгледал 2000 бр. дела, от които 1274 бр. са наказателни дела и 726 бр. граждански дела. При постъпили са 1844 бр. дела, свършилите са 1833 бр. т.е. ефективността в работата му е 92%, / свършени дела спрямо дела за разглеждане /и 99%/ свършени спрямо постъпили дела/, като индивидуалната му натовареност е: спрямо свършените дела – 30,51, спрямо постъпилите дела – 30,70, а спрямо разгледани дела -33,29. Постановени са 1833 съдебни акта. 1719 бр. са изготвени в срок от един месец /94 %/, 110 бр. /6 %/ в срок от три месеца и 4 бр. над три месеца /много под 1%/. От тях, подлежащи на обжалване са 888 бр. Били са обжалвани 154 бр. /17% от подлежащите на обжалване/, потвърдени от тях са 113 бр. / или 73% от обжалваните/, отменени изцяло са 24 съдебни акта /16% от обжалваните /, изменени са 10 съдебни акта, /6% от обжалваните/ и 1 дело е възобновено. Към края на атестационния период са останали 29 бр. несвършени дела, 1 бр. от които е със срок на разглеждане над 1 година от датата на образуване. За периода на атестиране от 18.10.2019 г. до 18.10.2024 г. съдия Младен Петров Димитров има 24 дела с отменени актове от инстанционен контрол и 1 дело е възобновено/ НОХД № 2162/2019г./: 1. АНД-НАХД № 1206/2019г.; 2. АНД-НАХД № 1409/2019г.; 3. НЧХД № 1596/2019г.; 4. ЧНД № 540/2020г.; 5. АНД-НАХД № 297/2020г. 6. АНД-НАХД № 847/2020г.; 7. АНД-НАХД № 1418/2020г.; 8. АНД-НАХД № 166/2021г.; 9. АНД-НАХД № 290/2021г.; 10. АНД-НАХД № 817/2021г.; 11. ЧНД № 802/2021г.; 12. АНД-НАХД № 1173/2021г.; 13. АНД-НАХД № 901/2021г.; 14. АНД-НАХД № 284/2022г.; 15. НОХД № 251/2022г.; 16. АНД-НАХД № 1318/2022г.; 17. АНД-НАХД № 540/2023г.; 18. НЧХД № 1680/2021г.;
----	--

	19. АНД-НАХД № 1247/2023г.; 20. АНД-НАХД № 1257/2023г.; 21. ЧНД № 353/2024г.; 22. Гр.дело № 2706/2022г.; 23. Гр.дело № 2568/2022г.; 24. Гр.дело № 2567/2022г.
	<i>Оценка: 20 точки</i>

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти
	<i>Констатации:</i> Проверените от ПАК съдебни актове са подробно мотивирани, аргументирани са по ясен и разбираем начин, написани са грамотно и на достъпен език и са с прецизно формулирани диспозитиви. Събраните по делото доказателства се анализират задълбочено, както поотделно, така и в тяхната съвкупност, а правните изводи са логични, последователни и обосновани. Фактическата обстановка се излага детайлно, но без излишна обстоятелственост и разпиляване на процесуални усилия за установяване на неотнормирани към правния спор обстоятелства. Релевантните факти се определят точно, прави се правилната взаимовръзка между тях и същите се подвеждат под приложимата правна норма. Спорните въпроси по всяко дело се очертават ясно и недвусмислено, а по всички възражения на страните съдията излага аргументираната си позиция.
	<i>Оценка: 20 точки</i>

3.	Умение за оптимална организация на работата
	<i>Констатации:</i> Проверените дела сочат, че съдията организира работата си прецизно, обработва доклада си бързо и спазва стриктно предвидените от процесуалните закони срокове за насрочване на делата. Правилно преценява необходимото време за надлежно връчване на призовки и книжа, за получаване на справки от други институции, за изготвяне на заключения на вещи лица, както и предполагаемата продължителност на съответното съдебно заседание с оглед предстоящите процесуални действия и обема на доказателствата, които ще бъдат събирани. Комисията установи, че съдебните заседания са насрочвани в максимално кратки срокове от датата на образуване на делата, като при необходимост от отлагане на заседанието новото се насрочва в кратък и разумен срок. Не се установиха случаи на необосновани отлагания на дела. По делата с фактическа и правна сложност атестираният съдия е успял да организира работата си по начин, че не е допуснал значимо забавяне нито при разглеждането им, нито при постановяване на крайния съдебен акт. Комисията счита, че по този критерий на съдията следва да бъде поставена максимална оценка съгл.чл.68 т.3 от Н-ба №2/23.02.17г.

От 26.11.2019 г. до момента, г-н Младен Димитров изпълнява длъжността административен ръководител-председател на Районен съд – Велико Търново. През периода са поставени за разглеждане 2000 броя наказателни, административно-наказателни, граждански и ч.гр.дела. Свършени са 1833 броя дела, останали несвършени 29 броя. Постановени са 1833 акта, 1719 в срок до един месец. От статистическата справка е видно, че атестирания през 2019 г., 2020 г. и 2023 г. е работил с по-висока натовареност от тази на органа на съдебната съдебната власт по критерий към свършени дела, а в останалите периоди, натовареността му е била около тази за Районен съд – Велико Търново, въпреки че е определен процент на натовареност на 70% на председателя на съда за наказателни дела, 100% на ЧНД Производства по искания към съда по ЗЕС и 100% за заповедни производства. През разгледания атестационен период в изпълнение на Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 33 от 20.09.2022 г. Заместникът на административния ръководител – зам.-председателят на Районен съд – Велико Търново е повишен в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Велико Търново и считано от 03.10.2022г. напуснал длъжността. При така създалата се ситуация гражданските състави при Районен съд – Велико Търново остават 5, поради което считано от 10.10.2022г. до 06.12.2022 г. е преобразуван Трети съдебен състав – съдия Младен Димитров от наказателен в граждански състав. В петте годишни проверки извършвани от Окръжен съд – Велико Търново на организацията и дейността на Районен съд – Велико Търново не са констатирани пропуски или нарушения в работата на атестирания. <i>Оценка: 15 точки</i>
--

4. Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> Съотношението между постъпили и свършени дела е 99,40%. Съотношението между общ брой дела за разглеждане и свършени дела е 92,20%, като несвършените дела в края на атестираният период към разгледаните е едва 1,45%. Съотношението между разгледаните и свършени дела от съдия Младен Димитров през атестирания период показва изключителна ефективност на извършената работа. Атестираният магистрат е дисциплиниран и организиран, поради което съумява да реагира адекватно в случаите, когато законът му вменява незабавни произнасяния по молби и искания на страните. Сроковете, предвидени в конкретни производства, се спазват, което сочи на отговорно отношение към работата. На съдия Димитров не са налагани наказания през периода на атестиране. Срещу него няма образувани дисциплинарни производства и няма наложени наказания. В актовете за резултати от проверки не са отразени никакви нарушения за атестирания магистрат, включително за забавено разглеждане на дела, както и липсват констатации и препоръки във връзка с неговата работа. Комисията счита, че съдия Димитров следва да получи максимална оценка. <i>Оценка: 8 точки</i>

5.	Спазване на правилата за етично поведение <i>Констатации:</i> От становище на Комисията по професионална етика, от проведените разговори с колеги на съдия Димитров/съдиите Хаджитанев, Л.Милкова, Я.Данаилов, Вл.Страхилов, Д.Йорданов/ и преките наблюдения на членовете на ПАК, с оглед на многогодишните колегиални отношения с атестирания съдия, се констатира, че съдия Младен Димитров е независим и безпристрастен при изпълнение на служебните си задължения, като се ръководи единствено от закона и от вътрешното си убеждение. Съдия Димитров спазва правилата за етично поведение и професионална етика. Той се ползва с авторитет сред колегите си, толерантен е към тях и е уравновесен в отношенията си с хората. Може да се направи извод, че цялостният му професионален и личен облик отговаря на въведените стандарти и изисквания на Етичния кодекс. Комисията счита, че по посочения критерий съдия Димитров следва да получи максимална оценка. <i>Оценка: 12 точки</i>
----	---

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> От проверените графици на заседателните дни не се установява съдия Димитров да насрочва дела за един и същи час. При посетените съдебни заседания на 12.02.2025 г., както и от проверените дела се установява, че същият спазва графика за провеждане на съдебните заседания. За това способства предварителната му подготовка по делата. Това неминуемо съкращава продължителността на заседанията и на производството като цяло и говори за добро планиране и организация на работата. Дългогодишният му опит като съдия позволява правилно да разпределя времето си и да прогнозира продължителността на заседанията по начин, че да не забавя разглеждането на делата. Това сочи, че при насрочването им се съобразява с характера и обема на предстоящите процесуални действия и на доказателствата по съответното дело. От друга страна по този начин спестява неудобството на страните, свидетелите и вещите лица да чакат продължително време пред съдебната зала.
<i>Оценка: 3 точки</i>

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> При провеждането на съдебните заседания съдия Димитров ръководи същите според изискванията на закона, като осигурява възможност на страните да заемат становища и да правят своите искания и възражения, при стриктно спазване на принципа за равнопоставеност. В залата е осигурен ред и съдебните заседания протичат в спокойна обстановка. Съставените под диктовката на съдията протоколи са ясни и разбираеми. В тях изявленията на страните и определенията на състава са коректно отразени. Надлежно са удостоверени и събраните в заседанието доказателства. Съдебните протоколи са изготвени в съответствие с уредените в закона процедурни правила. Комисията счита, че следва да бъде максимално оценен.
<i>Оценка: 7 точки</i>

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

	<i>Констатации:</i> Съдия Димитров проявява експедитивност при обработването на текущия доклад, произнася се своевременно по исканията на страните по движение на делото и по администриране на жалбите, с която осигурява разглеждането на делата в разумен срок. При нередовност, дадените указания са ясни, конкретни и пълни. При необходимост от отлагане на делата, съдебните заседания се насрочват след кратък период от време. Отлагането на делата се налага най-често, поради нередовност на призоваванията, събиране на доказателства, не се наблюдава неоснователно отлагане от магистрата. Комисията счита, че следва да бъде максимално оценен и по този критерий.
	<i>Оценка: 10 точки</i>

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> За периода на атестиране от 18.10.2019 г. до 18.10.2024 г. съдия Младен Петров Димитров има 24 дела с отменени актове от инстанционен контрол и 1 дело е възобновено/ НОХД № 2162/2019г./: 1. АНД-НАХД № 1206/2019г.; 2. АНД-НАХД № 1409/2019г.; 3. НЧХД № 1596/2019г.; 4. ЧНД № 540/2020г.; 5. АНД-НАХД № 297/2020г. 6. АНД-НАХД № 847/2020г.; 7. АНД-НАХД № 1418/2020г.; 8. АНД-НАХД № 166/2021г.; 9. АНД-НАХД № 290/2021г.; 10. АНД-НАХД № 817/2021г.; 11. ЧНД № 802/2021г.; 12. АНД-НАХД № 1173/2021г.; 13. АНД-НАХД № 901/2021г.; 14. АНД-НАХД № 284/2022г.; 15. НОХД № 251/2022г.; 16. АНД-НАХД № 1318/2022г.; 17. АНД-НАХД № 540/2023г.; 18. НЧХД № 1680/2021г.; 19. АНД-НАХД № 1247/2023г.; 20. АНД-НАХД № 1257/2023г.; 21. ЧНД № 353/2024г.; 22. Гр.дело № 2706/2022г.; 23. Гр.дело № 2568/2022г.; 24. Гр.дело № 2567/2022г.
----	---

	<i>Оценка: 5 точки</i>

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> Съдия Димитров е административен ръководител – председател на Районен съд – В.Търново. През годините е показал неоспоримо отлични ръководни и организационни качества. Отличава се с чувство за отговорност, професионализъм и работа в екип. Неговата инициативност в модернизиране условията на труд са го утвърдили като авторитет на ръководител сред останалите магистрати не само в РС-В.Търново, но резултатите от неговата работа се обсъждат положително като пример в апелативния район. При изпълнение на своите функции като ръководител е с висок морал и добросъвестност. В актовете с резултати от проверки липсват препоръки към работата на съдия Димитров в качеството му на ръководител.
2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> В унисон с изискванията за професионалната подготовка на магистратите, съдия Димитров проявява непрекъснат стремеж към повишаване на квалификацията си. Участва в различни организирани мероприятия с насоченост повишаване на професионалните умения и способността да взема добри управленски решения. Оценено е в максимална степен качеството за своевременно и адекватно вземане на решения.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации:</i> Цялостният професионален и личен облик на атестирания магистрат отговаря на високите стандарти на Етичния кодекс на съдиите в България. Следва да се отбележи приносът на съдия Димитров в провеждането на мероприятия, повишаващи авторитета на съдебната власт. Районен съд В.Търново участва успешно в информационните кампании по образователни програми, отворени съдилища с дейното участие на съдия Димитров. Оценяването е максимално.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Изключителната диалогичност на съдия Димитров и вникването и разбирането на всеки един проблем, който следва да бъде разрешен съвместно с участието на органи, организации и институции е начин на работа по организацията на дежурства и съвместна работа с МВР, ЮЛ по повод модернизацията на съда, наложил го като компетентен и стремящ се към лично и професионално развитие колега, който се ползва със заслуженото уважение на съдиите. Максимална оценка.
--

Словесна оценка:

Съдия Младен Димитров е отличен професионалист, стриктно, много ефективно и добросъвестно изпълнява работата си. Притежава отлична квалификация въз основа дългогодишния си практически опит, придобитите теоретичните познания в различни правни материи и аналитичните умения за прилагането им съобразно закона и съдебната практика. Качествено и срочно изпълнява професионалните си задължения и възложената му работа. Постановените от него актове се отличават със задълбоченост и изчерпателност, систематизирани са и много добре обосновани – съдържат подробен анализ на фактическата обстановка и ясно изложени правни изводи при обсъдени всички доводи и възражения на страните, с издържан правен език, който същевременно е разбираем за страните, което обуславя високото качество на актовете. Налице е позитивна мотивация за работа и стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията и повишаване на квалификацията. Съдия Димитров е коректен и толерантен в отношенията си с колегите, съдебните служители и страните по делата. Проявява висока степен на отговорност и добросъвестност при организиране и изпълнение на служебните си задължения. Ползва се с положителна репутация сред колегите и обществото. Не се поддава на външно влияние, изключително отговорен и дисциплиниран при изпълнение на работата си. Въз основа на показаните лични и професионални качества, помощната атестационна комисия предлага на съдия Димитров комплексна оценка от атестирането „Много добра” с цифрово изражение 100 точки.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Младен Димитров е отличен професионалист, стриктно, много ефективно и добросъвестно изпълнява работата си. Притежава отлична квалификация въз основа дългогодишния си практически опит, придобитите теоретичните познания в различни правни материи и аналитичните умения за прилагането им съобразно закона и съдебната практика. Качествено и срочно изпълнява професионалните си задължения и възложената му работа. Постановените от него актове се отличават със задълбоченост и изчерпателност, систематизирани са и много добре обосновани – съдържат подробен анализ на фактическата обстановка и ясно изложени правни изводи при обсъдени всички доводи и възражения на страните, с издържан правен език, който същевременно е разбираем за страните, което обуславя високото качество на актовете. Налице е позитивна мотивация за работа и стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията и повишаване на квалификацията. Съдия Димитров е коректен и толерантен в отношенията си с колегите, съдебните служители и страните по делата. Проявява висока степен на отговорност и добросъвестност при организиране и изпълнение на служебните си задължения. Ползва се с положителна репутация сред колегите и обществото. Не се поддава на външно влияние, изключително отговорен и дисциплиниран при изпълнение на работата си.

Въз основа на показаните лични и професионални качества, помощната атестационна комисия предлага на съдия Димитров комплексна оценка от атестирането „Много добра” с цифрово изражение 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Милена Василева Николова
(име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Младен Борисов
(име и фамилия) (подпис)

2. Емелян Лилия Георгиевна
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 24.08.2025г.
(дата)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изх. № 1186.....

Дата: 24.02.2024г.

Подпис:

ДО
Г-Н МЛАДЕН ДИМИТРОВ
И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
– ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД -
ВЕЛИКО ТЪРНОВО

УВАЖАЕМИ СЪДИЯ ДИМИТРОВ,

Във връзка с Вашето атестиране и в изпълнение на разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (посл. изм. и доп. бр. 39/12.05.2021 г.), изпращаме Единния формуляр за атестиране, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка изготвени от помощната атестационна комисия, за запознаване.

В тридневен срок от получаването на ЕФА с обобщения доклад и предложението за комплексна оценка, можете да изразите становище или да направите възражение пред помощната атестационна комисия.

Моля да декларирате писмено, че сте запознат с Единния формуляр за атестиране, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка, изготвени от помощната атестационна комисия.

Приложение: ЕФА на Младен Димитров – и.ф.административен ръководител – председател на РС – Велико Търново, с обобщен доклад и предложение за комплексна оценка от ПАК.

С уважение:



ТЕОДОРИНА ДИМИТРОВА

Административен ръководител –
председател на Окръжен съд –
Велико Търново

Изготвил:

К.Гг

съдебен администратор

ЕФА Е ВРЪЧЕН ЗА ЗАПОЗНАВАНЕ НА: 24.02.25г.

ПОДПИС НА МАГИСТРАТА:

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Окръжен съд Велико
Търново

по отношение на съдия **МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ** – и.ф.
административен ръководител – председател на Районен съд – Велико
Търново

Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново е **независим** при изпълнение на служебните си задължения и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

Той е **безпристрастен** в работата си, тъй като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и не допуска привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново е **справедлив**, като в работата си на съдия отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правова уредба.

Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново е **почтен** и не приема извън рамките на закона материални и нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново е **благоприличен** и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да го компрометират в професията и обществото.

Наблюденията на Комисията по професионална етика при Окръжен съд Велико Търново са, че съдия Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново с поведението и актовете си изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Той е **вежлив, толерантен, открит и търпелив**, изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Комисията няма информация за факти, отнасящи се за съдия Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Няма постъпили сигнали на граждани и юридически лица срещу него, относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските съдии. Няма информация за публикации в медиите съдържащи данни, които могат да компрометират съдия Томов в професията и обществото.

Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново е компетентен, квалифициран и добре подготвен, познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Има нужните способности и умения за тяхното коректно прилагане. Мотивиран е да усъвършенства професионалните и личните си качества. Той е отговорен в работата си и при вземане на решения. Добре работи в екип.

Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново е конфиденциален, дискретен и пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Велико Търново, намира че съдия Съдия Младен Димитров – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Велико Търново, притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димо Колев

ЧЛЕНОВЕ :

1.

Георги Драгостинов

2.

Емануел Вардаров

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Младен Петров Димитров - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велико Търново.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Младен Петров Димитров - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велико Търново, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №09/17.03.2025 г. т. С-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 17. 03. 2025г.

(дата)

Младен Димитров

(име и фамилия)

(подпис)

Имам възражения!

(имам/нямат възражения)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ
на Комисията по професионална етика
при Районен съд – Велико Търново

относно атестиране на Младен Петров Димитров –
Административен ръководител – Председател на Районен съд – Велико
Търново

Във връзка с атестирането на съдия Младен Петров Димитров
Комисията по професионална етика при Районен съд – Велико Търново
изразява становище, че магистратът спазва правилата и нормите за етично
поведение и принципите на Кодекса за етично поведение на българските
съдии, като проявява:

НЕЗАВИСИМОСТ – при изпълнение на служебните си
задължения съдия Младен Димитров се ръководи единствено от
вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава, независимо от
источника, повода и причината на натиск, заплахи, стимули, преки или
косвени влияния от представители на която и да е друга власт – вътрешна
или външна за съдебната система, от политически и икономически
фактори, както и от други частноправни субекти. Магистратът упражнява
правомощията и взема решенията си единствено на основата на закона и
вътрешното си убеждение. При вземането на решения е независим и не се
влияе от мнението на своите колеги, и не предприема действия, с които би
накърнил тяхната независимост. С действията и поведението си извън
службата съдията защитава и утвърждава в обществото представата за
независимост на съдебната власт.

БЕЗПРИСТРАСТНОСТ – съдия Младен Димитров прилага
закона единствено въз основа на установените по делото факти и техния
обективен анализ, като създава условия за равнопоставеност между
страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което
може да се възприеме като привилегироване, предразположеност,
предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа
принадлежност, пол, възраст, сексуална ориентация, увреждания, религия,
образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено
положение или имуществено състояние. Същата безпристрастност
проявява и извън службата. Магистратът във всеки един от случаите на
висящо пред него производство отстоява своята безпристрастност като
решава казуса единствено въз основа на фактите и закона. Съдия Младен
Димитров не прави публични изявления или коментари по висящи пред

него производства и с поведението си не създава впечатление за проявени пристрастност и предубеденост или ангажираност за крайния изход на делото. Не дава консултации по правни въпроси, представляващи дейности включени в адвокатската професия. При разглеждане на делата се държи по начин, който не дава основания пряко или косвено за неговия отвод по конкретни случаи, като едновременно с това зачита и осигурява спазването на процесуалните права на участниците в съдебните производства.

СПРАВЕДЛИВОСТ – в рамките на общите и абстрактни норми на закона съдия Младен Димитров отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, основавайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Гаранция за справедливостта в действията и актовете на магистрата е изиявяваната прозрачност в неговата работа. Съдия Младен Димитров проявява особено внимание при решаването на въпроси, свързани с достойнството, честта и свободите на гражданите и постановява решенията си само когато е убеден, че в рамките на закона те са справедливи за всички страни в производството. Водещо начало в работата му е изискването за справедливост. Чрез ясно обосновани решения отговаря на оправданите правни очаквания на гражданите. Той изразява становището си чрез мотивите на съдебните си решения по разглежданите от него дела. По дела, представляващи обществен интерес, излага пред обществеността мотивите за своите решения. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като следи да не бъдат засегнати законните права и интереси на страните и участниците в производството.

ПОЧТЕНОСТ – съдия Младен Димитров не мами и не лъже, не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и техния източник, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. С поведението си в частния и в общественния живот дава пример за висок морал и почтеност. Поведението му съответства на високите морални качества, които са критерий за заемане на съдийска длъжност. С личното си поведение и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност дава пример за висок морал и почтеност и се стреми да въплъщава в професионалния и личния си живот идеите за честност и истина, които съдебната система отстоява. Не допуска компромиси със своята честност и справедливост при изпълнение на професионалните си задължения. В обществените и официалните си контакти не се възползва от служебното си положение и не използва правомощията си с цел извличане на лична облага. В частния си живот се държи почтено, по начин достоен за уважение. Магистратът

не използва лични контакти /връзки, ходатайства/ и не предприема действия, които да уронват достойнството му.

БЛАГОПРИЛИЧИЕ – съдия Младен Димитров се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират неговата чест в професията и обществото. Спазва утвърдените в обществото разбирания за благоприличие. Държи се по начин, който съответства на достойнството на съдийската професия, при което свободно и доброволно, без принуда и неохота приема и лични ограничения, които биха могли да се възприемат като обременителни от обикновения гражданин. Изразява открито позицията си, не доносници и не интриганства. Изисква от адвокатите и страните в производството пред съда да се въздържат от изразяване, чрез думи или поведение, на пристрастия или предразсъдъци с изключение на такива, които са от правно значение за даден въпрос в производството, както и поддържа благоприличие в съдебната зала като не допуска прояви на неуважение.

ВЕЖЛИВОСТ И ТОЛЕРАНТНОСТ – чрез действията и актовете си съдия Младен Димитров винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, съдебните служители, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Магистратът е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Поведението на съдия Младен Димитров в обществото се основава на добри обноски и добро държание, а в обществените и служебните контакти, както и в личния си живот, е учтив и любезен. Поддържа реда и достойнството на дебата във всички производства пред съда и е търпелив, достоен и учтив към страните по делото, съдебните заседатели, свидетелите, адвокатите и останалите участници в процеса, като изисква подобно поведение от всички участници в процеса. Отнася се с уважение към хората и зачита техните права и свободи. Не прави неуместни и обидни забележки по отношение на страни, адвокати и останалите участници в процеса; избягва коментари, изрази, жестове или поведение, които разумно могат да се тълкуват като неучтиви или проява на безчувственост или неуважение. В колегиалните си отношения със съдиите и съдебните служители в съдебната система, независимо от мястото на служебната йерархия, проявява уважение и толерантност и се въздържа от всякакво поведение, което вреди на престижа на органите на съдебната власт.

КОМПЕТЕНТНОСТ И КВАЛИФИЦИРАНост – съдия Младен Димитров е изключително добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България, правото на

Европейския съюз и международното право, като е развил в дългогодишната си богата практика способности и умения за тяхното коректно прилагане. Непрекъснато се усъвършенства в тази насока. Изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Работи със старание и усърдие и изпълнява изискването за произнасяне на решенията в разумен срок. Поддържа и повишава своите познания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си. Непрекъснато се информира за съответните новости във вътрешното и международното право.

КОНФИДЕНЦИАЛНОСТ – в социалното си общуване и в частния си живот съдия Младен Димитров е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Не използва неправомерно информацията, станала му известна при осъществяване на неговите функции. Като член на колегиален орган пази тайната на служебното съвещание. При обсъждане на принципни правни проблеми запазва в тайна конкретните факти по делата и не разгласява сведения от личния живот на гражданите или такива, които увреждат интересите на лицата или тяхната репутация. Не изразява публично предварително становище по конкретните дела. При изразяването на лично мнение се съобразява с принципите и правилата на Кодекса за етично поведение на българските съдии, като показва благоразумие, запазва достойнството на длъжността и отчита задължението си за съдържаност.

Като административен ръководител-председател на Районен съд – Велико Търново съдия Младен Димитров се отнася към съдиите и съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, без да допуска или създава впечатление за привилегироване.

Като административен ръководител съдия Младен Димитров не се поддава на натиск и внушения от всякакъв характер, свързани с изпълнение на неговите правомощия.

Като административен ръководител съдия Младен Димитров се грижи за организацията и дейността на съда, който ръководи, по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Той осигурява и възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

Като административен ръководител съдия Младен Димитров полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в съда, който ръководи, за да може да взема правилни управленски решения и поема

отговорност. Той не толерира и не допуска реализация или възможност за прояви на доносничество и интригантство.

Като административен ръководител съдия Младен Димитров е основен гарант при утвърждаване на независимостта на магистратите при вземането на решения и при спазване принципа на случайното разпределение на делата.

Когато съдиите или техните решения са несправедливо критикувани съдия Младен Димитров в качеството му на административен ръководител винаги изяснява фактите, така че имиджът на авторитетната и независима съдебна система да бъде запазен в обществените дебати.

КОМИСИЯ: Председател:

/Г. Илиева/

Членове: 1.

/М. Алексиева/

2.

/Вл. Страхилков/

18.12.2024 г.

гр. Велико Търново

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Младен Петров Димитров - ИФ Административен ръководител -****Председател на Районен съд - Велико Търново** Дата: 20.01.2025 11:53:14 AM

Членове на ПАК: Пламен Борисов Борисов, Милена Асенова Карагъзова, Еманоел Василев Вардаров

Докладчик: **Милена Асенова Карагъзова** Резервен член: **Димо Георгиев Колев**Изборът е извършен от списък на Окръжен съд - Велико Търново
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Евгений Стефанов Пачиков	8	1
Пламен Борисов Борисов	8	1
Георги Тонев Драгостинов	9	3
Димитринка Иванова Гайнова	4	2
Ивелина Тодорова Солакова	9	3
Искра Пенчева Иванова	6	3
Станислав Иванов Стефански	8	2
Ирена Колева Илиева	5	1
Димо Георгиев Колев	3	1
Радка Иванова Цариградска	2	1
Еманоел Василев Вардаров	2	2
Милена Асенова Карагъзова	3	1



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ПРОТОКОЛ

за избор

на членове на Помощната атестационна комисия, във връзка с процедура по извънредно атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Велико Търново, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС"

Днес, 20 януари 2025 г., в 11:50 часа, в Съдебната палата в гр. Велико Търново, в изпълнение на заповед № 70 от 29 май 2020 г. на Административния ръководител, председател на Окръжен съд – Велико Търново, съгласно писмо с изх. № ВСС-13904/09.01.2025 г. на Началник на отдел "Атестиране на съдии", дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“ към Съдийска колегия на Висш съдебен съвет, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИВЕЛИНА СОЛАКОВА – ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ

И ЧЛЕНОВЕ: 1. М. М. – адм. секретар
2. Д. К. – сист. администратор

пристъпи към избор с адаптирания софтуер за избор на комисии, предоставен от ВСС за избор на редовни (трима членове) и един резервен член на Помощна атестационна комисия във връзка с провеждано извънредно атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Велико Търново.

Съгласно т. 19.1 от Протокол №16 от 19 май 2020 г. на СК на ВСС и заповед № 70 от 29 май 2020 г. на Административния ръководител, председател на Окръжен съд – Велико Търново и като се взе предвид, че съдия Младен Димитров разглежда преимуществено дела от наказателноправна материя, комисията прецени, че двама от редовните членове на ПАК следва да се определят измежду състава на всички съдии от наказателно отделение, а един от редовните членове да бъде определен измежду състава на всички съдии от гражданско отделение при ВТОС. Резервният член на ПАК, следва да се определи измежду състава на всички съдии от наказателно и гражданско отделение.

На основание чл. 39а, ал. 5 от ЗСВ Теодорина Димитрова – адм. ръководител, председател на Окръжен съд – Велико Търново се изключва от избора на редовен и резервен член на ПАК.

Случайният избор, чрез електронно разпределение се извърши от системния администратор на Окръжен съд – Велико Търново в присъствието на Ивелина Солакова – зам. председател и М. М. – адм. секретар.

Избора на двама редовни членове на помощната атестационна комисия се извърши измежду всички останали съдии от наказателно отделение, както следва:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ПЛАМЕН БОРИСОВ БОРИСОВ	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела
2	ЕВГЕНИЙ СТАФЕНОВ ПАЧИКОВ	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела

3	МИЛЕНА АСЕНОВА КАРАГЪЗОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела
---	----------------------------------	------------------------	---------------------

Случайният избор чрез електронно разпределение, извършен от системния администратор, определи следните двама съдии от наказателно отделение за **редовни членове** на ПАК, от въведения поименен списък, по реда на определяне:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ПЛАМЕН БОРИСОВ БОРИСОВ	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела
2	МИЛЕНА АСЕНОВА КАРАГЪЗОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела

Избора на един редовен член на помощната атестационна комисия се извърши измежду всички съдии от гражданско отделение, както следва:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ИВЕЛИНА ТОДОРОВА СОЛАКОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
2	ГЕОРГИ ТОНЕВ ДРАГОСТИНОВ	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
3	СТАНИСЛАВ ИВАНОВ СТЕФАНСКИ	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
4	ДИМИТРИНКА ИВАНОВА ГАЙНОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
5	ИСКРА ПЕНЧЕВА ИВАНОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
6	ИРЕНА КОЛЕВА ИЛИЕВА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
7	ДИМО ГЕОРГИЕВ КОЛЕВ	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
8	РАДКА ИВАНОВА ЦАРИГРАДСКА	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела
9	ЕМАНУЕЛ ВАСИЛЕВ ВАРДАРОВ	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела

Случайният избор чрез електронно разпределение, извършен от системния администратор, определи следния съдия от гражданско отделение за **редовен член** на ПАК, от въведения поименен списък:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ЕМАНУЕЛ ВАСИЛЕВ ВАРДАРОВ	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела

Случайният избор чрез електронно разпределение, извършен от системния администратор, определи следния съдия за **резервен член** на ПАК, от въведения поименен списък на всички останали съдии от наказателно и гражданско отделение:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	ДИМО ГЕОРГИЕВ КОЛЕВ	Съдия във ВКС и ВАС	Граждански дела

Случайният избор чрез електронно разпределение, извършен от системния администратор, определи за **докладчик** от избраните трима редовни членове на ПАК:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	Ранг	Видове дела, които съдията разглежда
1	МИЛЕНА АСЕНОВА КАРАГЬОЗОВА	Съдия във ВКС и ВАС	Наказателни дела

Изложеното по-горе бе удостоверено с компютърна разпечатка от извършения избор с адаптирания софтуер за избор на комисии предоставен от ВСС - неразделна част от този протокол.

Настоящият протокол се изготви в единствен екземпляр и следва да се докладва на административния ръководител-председател на Окръжен съд – Теодорина Димитрова - за сведение при изготвяне на заповедта за състава на помощната атестационна комисия.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ИЗБОР НА ПАК:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ив. СОЛАКОВА – зам. председател

ЧЛЕНОВЕ:

2. М. МА – адм. секретар

3. Д. К. – сист. администратор

Административният ръководител-председател е запознат с настоящия протокол на:

..... година

(дата на запознаване)

.....
ТЕОДОРИНА ДИМИТРОВА

Административен ръководител-председател
на Окръжен съд – Велико Търново



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ПРЕПИС!

ЗАПОВЕД

№ 4

Велико Търново, 20 януари 2025 година

ТЕОДОРИНА ДИМИТРОВА – Административен ръководител-председател на Окръжен съд гр. Велико Търново на основание чл. 86, ал. 1, във връзка с чл. 39а, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с открита процедура - Рег. индекс ВСС-13904/2024 г. за извънредно атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител – председател на РС – Велико Търново, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", като взех предвид протокол от 20.01.2025 г., за избор на членове на на Помощна атестационна комисия (ПАК), чрез електронно разпределение с адаптирания софтуер за избор на комисии, предоставен от ВСС и намерих, че отсъстват пречки по 39а, ал. 4 от ЗСВ

ЗАПОВЯДВАМ:

НАЗНАЧАВАМ ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ (ПАК) в състав:

Членове:

МИЛЕНА АСЕНОВА КАРАГЪЗОВА – Зам. Административен ръководител-зам. председател - наказателно отделение, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС";

ПЛАМЕН БОРИСОВ БОРИСОВ, съдия – наказателно отделение, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС";

ЕМАНУЕЛ ВАСИЛЕВ ВАРДАРОВ, съдия - гражданско отделение, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

Докладчик: М. А. К.

Резервен член: ДИМО ГЕОРГИЕВ КОЛЕВ, съдия - гражданско отделение, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС",

която да проведе извънредно атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител – председател на РС – Велико Търново, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС" и представи на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране.

ПАК да избере председател измежду своите членове, за което да състави протокол.

Настоящата заповед да се връчи незабавно на членовете на ПАК и на атестирания съдия, които в тридневен срок от съобщаването могат да

направят пред административния ръководител-председател на Окръжен съд – Велико Търново мотивиран отвод на лице от състава на ПАК или мотивиран самоотвод.

След изтичане срока за отводите и при липса на такива, в срок до три месеца ПАК да извърши проверка на дейността на атестирания.

В 14-дневен срок след приключване на проверката, ПАК да изготви и представи на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране.

Препис от настоящата заповед да се връчи на членовете на ПАК, за изпълнение и на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител-председател на РС – Велико Търново, за сведение.

/п/

ТЕОДОРИНА ДИМИТРОВА

**Административен ръководител –
председател на Окръжен съд –
Велико Търново**

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА!

М. Мг

Адм. секретар



ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният, **МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ** – и.ф. Административен ръководител – председател на Районен съд – Велико Търново ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат на 21.01.2025г. г. със Заповед № 4/20.01.2025 г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд гр. Велико Търново за определяне състава на помощната атестационна комисия, относно открита процедура за извънредното ми атестиране и **НЯМАМ ВЪЗРАЖЕНИЯ** към определения състав на комисията.

дата: 21.01.25г.

ДЕКЛАРАТОР:

Младен Димитров/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **МИЛЕНА АСЕНОВА КАРАГЪЗОВА** – Зам. Административен ръководител-зам. Председател на Окръжен съд Велико Търново, назначена със заповед № 4/20.01.2025 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Велико Търново за член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ** – и.ф.Административен ръководител – председател на Районен съд гр. Велико Търново и предложение за комплексна оценка на същия,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Отсъствието на пречки по чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ;
2. Атестирането не се провежда по отношение на мен, на мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
3. Липсват други обстоятелства, поради които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

гр. Велико Търново

дата: 21.01.2025г.

ДЕКЛАРАТОР:...

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **ЕМАНОЕЛ ВАСИЛЕВ ВАРДАРОВ** – съдия в Окръжен съд Велико Търново, назначен със заповед № 4/20.01.2025 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Велико Търново за член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ** – и.ф.Административен ръководител – председател на Районен съд гр. Велико Търново и предложение за комплексна оценка на същия,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Отсъствието на пречки по чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ;
2. Атестирането не се провежда по отношение на мен, на мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
3. Липсват други обстоятелства, поради които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

гр. Велико Търново

дата: 21.01.2025.....

ДЕКЛАРАТОР:.....

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **ПЛАМЕН БОРИСОВ БОРИСОВ** – съдия в Окръжен съд Велико Търново, назначен със заповед № 4/20.01.2025 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Велико Търново за член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ** – и.ф.Административен ръководител – председател на Районен съд гр. Велико Търново и предложение за комплексна оценка на същия,

,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Отсъствието на пречки по чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ;
2. Аттестирането не се провежда по отношение на мен, на мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
3. Липсват други обстоятелства, поради които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

гр. Велико Търново

дата: 21.01.2025г

ДЕКЛАРАТОР:...

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **ДИМО ГЕОРГИЕВ КОЛЕВ** – съдия в Окръжен съд Велико Търново, назначен със заповед № 4/20.01.2025 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд гр. Велико Търново за резервен член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ** – и.ф.Административен ръководител – председател на Районен съд гр. Велико Търново и предложение за комплексна оценка на същия,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Отсъствието на пречки по чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ;
2. Атестирането не се провежда по отношение на мен, на мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
3. Липсват други обстоятелства, поради които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

гр. Велико Търново

дата: 24.01.2025 г.

ДЕКЛАРАТОР

ПРОТОКОЛ

за избор

на председател на Помощната атестационна комисия, във връзка с извънредното атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Велико Търново, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

Днес, 27 януари 2025 г., в 14:00 часа, в Съдебната палата в гр. Велико Търново, членовете на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 4 от 20 януари 2025 г. на Административния ръководител-председател на Окръжен съд – Велико Търново, се събраха на заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на председател на Помощна атестационна комисия (ПАК), във връзка с провеждане на извънредно атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Велико Търново, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

Присъстваха съдиите Милена Карагьозова, Пламен Борисов и Еманоел Вардаров - всички редовни членове на ПАК.

Заседанието се председателства по старшинство от съдия Милена Карагьозова – зам. Председател на ВТОС.

По първа точка от дневния ред:

Съдия Карагьозова - Колеги, в изпълнение на Заповед № 4 от 20 януари 2025 г. на Административния ръководител-председател на Окръжен съд – Велико Търново, следва да изберем председател на Помощната атестационна комисия, във връзка с провеждането на извънредно атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Велико Търново, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС". Моля за вашите предложения.

Съдия Борисов – Колеги, предлагам съдия Милена Карагьозова, за председател на ПАК по старшинство.

Съдия Вардаров – Присъединявам се към предложението на съдия Борисов.

Съдия Карагьозова – Не възразявам срещу предложението на съдия Пламен Борисов.

След проведено гласуване, заседанието на членовете на ПАК с пълно единодушие взе следното

РЕШЕНИЕ:

ИЗБИРА МИЛЕНА АСЕНОВА КАРАГЬОЗОВА, на длъжност Зам. административен ръководител-зам. председател на Окръжен съд – Велико Търново, разглеждаща наказателни дела, за председател на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 4 от 20 януари 2025 г. на административния ръководител-председател на съда за провеждане на извънредно атестиране на Младен Петров Димитров – и.ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Велико Търново, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

Настоящият протокол се изготви в единствен екземпляр и следва да се приложи към преписката на атестирания магистрат.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАК:

1.

/Милена Карагьозова/

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Пламен Борисов/

3.

/Еманоел Вардаров/