

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
188. 4180	30.06.2025

ДО

ЧЛЕНОВЕТЕ НА

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО

ГОСПОЖА БИЛЯНА ГЯУРОВА -

ВЕГЕРТСЕДЕР

ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКИ

ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА - ВЕГЕРТСЕДЕР,

Във връзка с поставените въпроси, предоставям на Вашето внимание и моите отговори:

1.Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

Отговор:

Окрупняването на районните прокуратури от Варненския съдебен район се извърши на 01.01.2020 г., като се обособи Районна прокуратура – Варна, с две териториални отделения, съответно в гр. Девня и гр. Провадия. Това доведе до положителен резултат с оглед преодоляване на кадровия проблем, който съществуваше дълги години в Районна прокуратура – Провадия.

Преструктурирана беше финансово - стопанската дейност, което доведе до по – голямо натоварване на отдел "Финансово - стопанска и административна дейност" в Окръжна прокуратура – Варна.

Не мисля, че е целесъобразно окрупняването на прокуратури на окръжно ниво.

По отношение на втората част от въпроса, касаеща промяна на компетентността на прокуратурите, считам, че за това е нужна промяна в законодателната уредба и решението следва да бъде взето след сериозна дискусия и излагане на сериозни доводи относно разширяването на функционалната компетентност на една или друга прокуратура.

2. Смятате ли, че избраните административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специалните правила за тях, разписани в него?

Отговор:

Всички магистрати, при заемането на тези длъжности, се запознават с правилата и принципите на поведение, които са ясно разписани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Още при избора им на ръководни позиции, тези магистрати следва да отговарят на изискванията да притежават високи професионални и морални качества за заемане на съответната ръководна длъжност. Въпреки това считам, че подобни обучения биха били полезни, с оглед завишените изисквания към магистратите и особено към онази част от тях, които заемат ръководни длъжности.

3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчно законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?

Отговор:

В Глава тридесет и първа „а“ от НПК е създаден механизъм за разследване на главния прокурор и неговите заместници. Смятам, че законодателят е дал гаранции за обективност в тази насока и те са достатъчни.

4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата C-648/20 и C-853/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

Отговор:

Компетентността на ПРБ, свързана с Европейската заповед за арест и Европейската заповед за разследване, е регулирана в Наказателно-процесуалния кодекс, Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест, както и в Закона за европейската заповед за разследване. Посочените от Вас решения на СЕС по преюдициални запитвания касаеха дефицити по отношение на липсата на съдебен контрол върху издаването и контрола на Европейските заповеди за арест, механизъм

за оспорване от заинтересованото лице пред съда на основанията за тяхното издаване, съдебен контрол върху определени действия по разследването.

Тези дефицити вече са преодолени, като в чл. 56а от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест (ЗЕЕЗА) е въведен съдебен контрол при изготвянето на европейските заповеди за арест.

По отношение на Европейската заповед за разследване /ЕЗР/, считам, че с изменението на чл. 5 от Закона за европейската заповед за разследване са предвидени необходимите законови гаранции, свързани с процедурата по издаването на ЕЗР.

5.Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 год. относно промените в Конституцията на Република България, обн. ДВ бр.106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?

Отговор:

За да се даде отговор на този въпрос, на първо място следва да се уточни какво се влага в понятието „съдебна реформа“, дали се отнася за реструктуриране на орган на съдебната власт или реформа на законовата уредба, която прокуратурата прилага за осъществяване на своите конституционни задължения. Личното ми мнение е, че съдебна реформа следва да означава изцяло преработване на Наказателния кодекс и Наказателно – процесуалния кодекс, които трябва да отразяват актуалните обществени отношения и да гарантират адекватно тяхната защита. Една структурна реформа, сама по себе си не може да промени ефективността на работа на един прокурор, доколкото това е дейност, съобразена с процесуалните правила, разписани в съответния нормативен акт.

6.Следва ли Висш съдебен съвет с изтекъл мандат да има право да избира председатели на ВКС и ВАДМС, както и главен прокурор, особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г. ?

Отговор:

Считам, че посоченото от Вас решение на СЕС засяга пряко правомощията на Инспектората към Висшия съдебен съвет, а въпросът с правомощията на ВСС и на неговите две колегии понастоящем е разрешен с решение на Конституционния съд. Не считам, че към този момент има законова пречка органът да осъществява своите конституционно и законодателно уредени правомощия.

7. На стр. 5 от концепцията Ви сочите, че в териториалния обхват на РП - Варна влиза и външна граница на ЕС. Бихте ли дали оценка на работата на прокуратурата по дела за престъпления, свързани с границата?

Отговор:

Територията на Районна прокуратура – Варна обхваща част от източната граница на Република България и на Европейския съюз. В гр. Варна има и международно летище. Характерни престъпления, свързани с границата, с оглед родовата и местна компетентност на РП – Варна са внос на стоки имитиращи известни търговски марки, държане на акцизни стоки без бандерол. Варненският съдебен район не е подложен на такъв миграционен натиск като южните райони на страната, но се констатираат случаи на трафик на хора. Работата по тези дела се извършва в много добро взаимодействие със структурите, свързани със сигурността на границата, както и контролните органи, ангажирани с допускането на стоки и товари на територията на страната.

8. На стр. 20 от концепцията Ви посочвате, че в началото на 2024 г. сте въвели двуседмичен контрол спрямо прокурорите за спазване на Ваша заповед, касаеща разпоредбата на чл. 242, ал.4 от НПК. Бихте ли дали повече подробности как работи тази мярка.

Отговор:

В началото на 2024 година с моя заповед е въведен двуседмичен контрол спрямо прокурорите на РП – Варна, за спазване на задълженията им, произтичащи от разпоредбата на чл. 242 ал.4 от НПК, при връщане на делото на разследващия орган за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения по реда на чл. 242 ал.2 от НПК. Целта на тази мярка е спазване на сроковете по чл. 242, ал.4 от НПК от страна на прокурорите, както и същите да следят действията, които са възложили на съответния разследващ орган, да бъдат извършени в посочения в цитираната разпоредба едномесечен срок. След въвеждане на тази мярка, до настоящия момент не е допуснато нарушение на цитираната разпоредба от НПК.

Nevena
Yosifova
Ilieva
С УВАЖЕНИЕ:
/Н. ИЛИЕВА/