

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 8
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 МАРТ 2025 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Галина Захарова, Гергана Мутафова, Даниела
Марчева, Калина Чапкънова, Огнян Дамянов

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор
на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 9.36 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добро утро, колеги. Имаме
необходимия кворум. Отсъстват колегата Захарова, която е
командирана за общо събрание в Пловдив, и колегата Дамянов,
който е в отпуск.

Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен
съвет.

Докладвам само, че към първоначално одобрения дневен
ред няма постъпили други искания за допълнителни точки.

Колега Петров, заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Председател, от името на комисия „Бюджет и финанси“ предлагам точка 2, която е във връзка с писмо на и.ф. председателя на Върховния административен съд относно осигуряване на средства по бюджета на Върховния административен съд за доставка, монтаж, инсталация и конфигурация на комуникационното мрежово оборудване сме поканили и.ф. председателя на ВАС и представители от съда да обосноват исканията си и предлагам точка 3 да стане 1. Такава е била практиката ни, когато сме имали гости и друг път.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров!

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Петров точка 3 да стане точка 1, за да може да изслушаме лицата, които ние сме поканили тук.

Който е „за“ точка 3 да стане 1, моля да гласува.

Пълно единодушие. Приема се.

Поканете да влязат г-н Чолаков и другите поканени от нас лица.

(В залата влизат Георги Чолаков - и.ф. председател на Върховния административен съд, Георги Стоянов - главен секретар на Върховния административен съд, и Емил Петров - директор на дирекция „Информационно обслужване“ към Върховния административен съд.)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: По точка 3, която става точка 1, колега Петров заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по **точка 3** Ви информирах за какво става въпрос.

По тази точка комисия „Бюджет и финанси“ предлага следните две решения:

Първо. Дава съгласие Върховният административен съд да извърши разходи в размер до 2 400 000 лв. с включен ДДС за доставка, монтаж, инсталация и конфигурация на комуникационно мрежово оборудване за осигуряване свързаност между сградата на ВАС и центровете за данни, както и между тях самите.

И втора точка. Да възложим на дирекция „Бюджет и финанси“ средствата да бъдат заложи при разработването на бюджета на Върховния административен съд за тази година.

Имаме становище от нашата комисия КПКИТ, което е положително. Към материалите, колеги, ще видите писмото на председателя до нас, доклада на Георги Бошнаков и спецификацията, предоставена от Върховния административен съд.

Сега предлагам да дадем думата на гостите, след което, ако има разисквания, да дебатирате.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Господин Чолаков, заповядайте.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Здравейте, уважаеми колеги, на Пленума на Висшия съдебен съвет.

По Ваша покана присъстваме аз като изпълняващ функциите „председател“ на Върховния административен съд, Георги Стоянов - главен секретар на Върховния административен съд, както и Емил Петров - директор на дирекция „Информационно обслужване“ към Върховния административен съд, които сме свързани пряко с тази процедура, за която сме сезирали Пленума на Висшия съдебен съвет.

Касае се за включване в нашия бюджет, на Върховния административен съд, на сумата, която е посочена за изграждане на структура, свързваща двата дейта центъра и сградата на Върховния административен съд.

Както всички знаете, Висшият съдебен съвет изгради два дейта центъра съответно на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ и на ул. „Черковна“, като в тези два дейта центъра следва да бъдат разположени цялата система и всички хардуери на Висшия съдебен съвет, на Прокуратурата и на Върховния административен съд. Към настоящия момент такава свързаност между двата дейта центъра и Висшия съдебен съвет има изградена. Има изградена такава свързаност и между двата дейта центъра и в Прокуратурата на Република България. Единствено при нас няма изградена такава свързаност.

За да може ние да изнесем цялата си техника от сградата на Върховния административен съд и да я разположим в тези два дейта центъра е необходимо да бъде направена обществена поръчка с посочения предмет, като пред Вас сме представили всички необходими документи, анализи, съпоставки, има работна група, която е подготвила доклада, като подробно в този доклад е направена съответната техническа спецификация.

За по-големи подробности и детайли за това са и колегите, които са заедно с мен, ако има въпроси към тях.

ГЕОРГИ СТОЯНОВ: Всъщност оборудването, което се разполага в двата дейта центъра вече мога да дам малко технически детайли, ако не е необходимо, какво представлява.

Най-общо казано това са двойки оборудване, като трябва да бъде поставено всяко в съответния дейта център и вече със съществуващото оборудване, което го има във ВАС и което е реализирано миналата година, ще може да се осъществи цялата концепция. Понеже е дадено в спецификацията, която е представена пред Вас и ако трябва най-обобщено да се каже, оборудването представлява два специализирани суича за центровете за данни, които изграждат защитената връзка между

двата центъра за данни, работят като двойка напълно заменими устройства, така че да осигурят 100% резервираност в случай на отпадане на един от тях, както и да осигурят баланс на натоварването при преноса на данни.

Другото са комуникационни суичове, които осигуряват гръбнака на връзката между локалните мрежи на двата центъра и локалната мрежа на Върховния административен съд. Те осигуряват връзките по многобройни канали на ВАС към различни мрежи на Министерски съвет, за интернет, ЕСМИС, към ВСС за „voice to text“ и други. Следващото са защитните стени от ново поколение, които ще осигурят допълнителна двойна защита чрез филтриране на трафика, инспекция на пакетите и предотвратяване на заплахи при преноса на данни.

Най-общо казано комуникацията между Център за данни 1 и 2 ще минава през вътрешните връзки и комутаторите; външният трафик ще преминава през комуникационните суичове и ще се насочва към ВАС през някоя от наличните мрежи; защитните стени от следващо поколение във всеки дейта център ще следят и филтрират трафика между сървърите и външните или вътрешните връзки; оборудването на ВАС ще действа като централен хъб за отдалечената локация и ще осигурява свързаност както към интернет, така и към различните мрежови сегменти; устойчивостта ще се гарантира от дублираните връзки, дублираните суичове и комуникационните суичове, суичовите двойки, защитни стени, както и от двата опорни суича, които ги има във ВАС.

Ако нещо друго техническо е необходимо, сме на разположение да отговорим.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, въпроси към IT специалистите тук от Върховния административен съд? Вие,

директорът на дирекция, имате ли да добавите нещо към това, което каза главният секретар?

ЕМИЛ ПЕТРОВ: Здравейте! Тук съм да помогна с допълнителни обяснения, но мисля, че и председателят, и главният секретар добре обясниха необходимостта от закупуването на това оборудване и то от гледна точка на това за нуждите на ВАС да се обезпечи свързаността между дейта центровете и да заработи нашата Единна информационна система в сигурна вече защитена среда, да бъде преместена, мигрирана в тези дейта центрове и да ѝ се осигури сто процентовата ѝ отказна устойчивост.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, въпроси имате ли?

Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Ние относно необходимостта от това оборудване не се съмняваме. Може би колегите ще имат въпроси как се формира цената, защото тези 2 млн. без ДДС, а 2,4 млн. с ДДС. Просто няколко думи по този въпрос бихме искали да разберем.

ЕМИЛ ПЕТРОВ: Ако искате, аз ще започна, а пък главният секретар ще ме допълни с конкретните цифри.

Избраният технологичен партньор, мрежа с технологичен партньор във Върховния административен съд през последните повече от 10 години е CISCO. Оборудването ни е 90% от този доставчик. Когато избираме ново технологично решение - поръчката от по-предни години, сегашното предложение, ние се обръщаме към неговата глобал прайс лист, където пише: „Регистрирайте се, за да получите до 30% отстъпка.“. Ние сме регистрирани така или иначе и залагаме твърди 30%, въпреки че там има условности чисто търговски, които Вие като потребители сигурно имате сигурно имате интернет ... (не се чува), където пише, че доставчикът Ви дава до 100 мегабита (Mbps), но той може да Ви даде и до 30 Mbps, но ние

сме заложили твърдо 30%, защото имаме много оборудване не само ние, и Вие, и Прокуратурата, оборудване на този производител.

Допълнително сме заложили още 10%, но тя е вече с цел малко да понатиснем дилърите на пазара, да ги наречем, тези, които предлагат това оборудване, като в допълнение сме заложили вече и критерий най-ниска цена, за да получим най-изгодните за ВАС, за Върховния административен съд условия.

Така че по отношение на цената мога да дам думата на главния секретар да даде по-точни данни в чисто ценово изражение.

ГЕОРГИ СТОЯНОВ: Всъщност, ако е необходимо, защото към техническото задание, което сме представили, в материалите, които са пред Вас (Приложение № 1, отзад) е точно прогнозната стойност как е изчислена дето се казва до стотинките ги има описани. Ако е необходимо, мога да я прочета, по Ваша преценка.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, други въпроси?

Колега Керелска, заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: По мое мнение този път прави впечатление, че искането на Върховния административен съд е доста обосновано с допълнителни материали, които обясняват както необходимостта от закупуването на това оборудване, така и неговата стойност, но въпросът, който искам да задам, е във връзка с казаното преди малко от служителя на Върховния административен съд, че по принцип ВАС работи с фирмата CISCO, която е водеща световна марка за комуникационно оборудване. Нали правилно съм разбрала?

И в тази връзка искам да Ви попитам: как да го разбираме това, че Вие работите с тази компания и значи ли, че като обявите обществена поръчка за това оборудване в крайна сметка тя ще

бъде спечелена от въпросната фирма и как стоят нещата с другите Ви обществени поръчки, защото, ако правилно съм Ви разбрала, излиза, че едва ли не това е фирмата, която по принцип осигурява доставката за този тип оборудване във всеки един случай, когато става въпрос за такова оборудване във ВАС, а това е малко странно? Това ми е въпросът.

ГЕОРГИ СТОЯНОВ: Благодаря за въпроса.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Имате ли още въпроси да зададете?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Не, не.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре. Заповядайте, главният секретар на ВАС.

ГЕОРГИ СТОЯНОВ: Благодаря за въпроса! Само искам да направя едно уточнение. CISCO всъщност е производителят на оборудването, той е световен производител, той не оферира като фирма в България. В България той има представители, които ние дори изобщо не ги знаем колко са на брой. Те ще се явяват на обществената поръчка и вече всеки от тях който даде най-добрата цена, понеже ние сме заложили, както колегата каза, в заданието изискване за най-ниска цена, който всъщност даде най-ниската цена, той би следвало да спечели, ако отговаря на изискванията. Така че изобщо не знаем колко кандидати биха се явили на процедурата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, само да доуточня въпроса. В крайна сметка в какво се изразява постоянната Ви работа с тази фирма CISCO? Казвате: „Ние работим изцяло с фирмата.“, не знам каква е търговската структура и наименование, но наименованието, което посочихте и видно от документите, е CISCO, да, водеща

световна марка за комуникационно оборудване. В какъв смисъл работите само с нея?

ЕМИЛ ПЕТРОВ: Ще позволите ли да допълня отговора на главния секретар?

В техническото предложение, в техническата спецификация, която сме написали, няма ограничение да участват различни производители на мрежово оборудване. Сега не искам да го казвам точно тук, но оборудването на CISCO е достатъчно добро, но едно от най-евтините на пазара, т.е. техническата спецификация позволява участието и на други участници. Може би сте чували фирми като „Palo Alto“, „Riper“ и други, които предоставят също мрежово оборудване, но на много по-висока цена при горе-долу същите функционалности. Така че ние не сме ограничили който иска да участва, но по всяка вероятност сме се съобразили, че възможно е да участва „Cisco България“, която е официално оторизирана от производителя да предоставя за нуждите не само на държавната, съдебната администрация, системи, мрежови решения, а може би и цялата страна е базирана на подобен вид оборудване. Така че няма ограничение, освен критерият най-ниска цена, с който трябва да се съобразят фирмите - участници.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други въпроси, колеги, има ли?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Доколкото разбирам, в случая Вие сте се обърнали към CISCO, за да може да формирате цената, на която да бъде обявена обществената поръчка. Правилно ли съм Ви разбрала?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да, колега Керелска, правилно сте разбрали.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: А не считате ли, че по-правилният подход би бил вместо да се обръщате към една конкретна фирма, с която имате и някакви трайни взаимоотношения, доколкото

разбирам, е било по-правилно да направите пазарно проучване, което пазарно проучване би дало възможност повече фирми да дадат своите предложения и оттам нататък цената да бъде определена на базата на повече източници, така да се каже?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Главният секретар да отговори.

ГЕОРГИ СТОЯНОВ: Всъщност единият от начините на правене на пазарното проучване е точно това - да се отворят ценовите листи на производителите и да се види какви са техните цени, които са официалните цени, които са дадени. Това е официална информация и тя съществува за целия свят, глобално, те са достъпни за всички. Просто тук са изчислени обичайните отстъпки, които следва да се получат, които сме счели, че би следвало да се получат, затова е занижена с 40% цената.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз само мога да кажа, че и при нас се прави пазарно проучване и по този начин, който следи внимателно нещата при обществените поръчки, иначе и това е способ за пазарно проучване.

Други въпроси, колеги, има ли?

Колега Дишева, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря! Господин Чолаков, моят въпрос е малко по-страничен. Бихте ли обяснили как се съотнася това финансиране, в най-широк смисъл, в смисъл разрешението за ползване на тези средства с финансирането, което Върховният административен съд получава по други линии, например имам предвид ПВУ, самият бюджет на Върховния административен съд, и къде се вменват онези средства, които ние преди няколко заседания гласувахме за един вид възстановяване на хардуера? Просто за яснота да обясните.

И ако пък Вие имате информация, ако не, аз ще се обърна към колегите от комисията - по какъв ред се осигуряват

подобните средства за свързване на останалите системи от органи на съдебна власт към въпросните дейта центрове как се свързва, с какви средства? Това, ако знаете, то не е въпрос, на който Вие трябва да отговорите,

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Чолаков, заповядайте.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Вярно е, колеги, че това всичкото и предходното Ваше решение, и днешното касае бюджета на Върховния административен съд. Ние сме в такава ситуация, понеже към днешна дата нямаме бюджет и затова се налага да се правят тези искания до Пленума на Висшия съдебен съвет, а и както виждате, Вашето решение да се предвидят тези разходи при изготвяне бюджета на Върховния административен съд, т.е. това са разходи, които по принцип бяха в бюджета на Върховния административен съд. Ако той беше приет към днешна дата (Намесва се Б.Магдалинчев: Нямахме да ги има.), да, нямахме да ги има тези процедури в момента, но при положение, че бюджетът все още не е приет, така или иначе тези суми са заложили в бюджета на Върховния административен съд още от миналата година и те ще бъдат реализирани във връзка с тези ъпдейти, които са необходими.

По отношение на средствата ще дам думата на колежата Емил Петров, но аз доколкото знам, средствата за Прокуратурата са били по ПВУ. Значи, не съм сигурен, но мисля, че ПВУ са били тези средства за изграждането на тези свързаности.

ЕМИЛ ПЕТРОВ: Аз ще Ви отговоря на този въпрос какво е планирано, а дали реално са получени средства, признавам си, не съм се интересувал, но заложеното по всички дейности, които сме планирали и са в процес на изпълнение по ПВУ хардуерно оборудване е на обща стойност 2 млн.лв. От тези средства имаме електронно призоваване, което е относително малка част като

стойност, реализирането на 5 услуги, които са значителна сума, най-съществената дейност е осигуряване на възможност за провеждане на дистанционно видеозаседание, където там чисто хардуерно трябва да се осигури за един бъдещ период, за един хоризонт изключително много хардуер, визирам устройства за хармония на видео и аудиоинформацията, която е предвидена да се реализира само със средства по ПВУ, ние оттам средства нито за мрежата можем да вземем, нито за хардуер за нуждите на ... (не се чува).

Предвидили сме и технологичното предложение, и спецификацията за мрежата оборудването по ПВУ да се разположи в дейта центрове, така че да може да покрие и тези изисквания, тъй като те са си към нас - видеозаседанията да се провеждат без проблеми и целият този хардуер да бъде разположен в централите за данни.

Пак искам да кажа - предвидени са по калкулации на фирмите-изпълнителки такива обеми, които мисля, че няма да ни стигнат заложените средства по ПВУ за хардуер, тъй като са залагани в няколко години по-напред, не са отчетени различни технологични, икономически показатели и повишаването на цените, въобще на хардуерното оборудване.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре, благодаря! Други въпроси? Не виждам повече, колеги.

Ако няма повече въпроси, да освободим нашите гости и ние да продължим заседанието.

(Георги Чолаков, Георги Стоянов и Емил Петров напускат залата)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Господин Петров, докладва тази точка от дневния ред, която ще подложи на гласуване.

Съдържанието Ви е известно. Подлагам на гласуване точка 3, която стана точка 1.

Който е „за“ така, както беше докладвана от колежата Петров, моля да гласува.

14 човека „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Писмо от и.ф. председател на Върховния административен съд с вх. № ВСС - 2780/10.02.2025 г. относно осигуряване на средства по бюджета на Върховния административен съд за доставка, монтаж, инсталация и конфигурация на комуникационно мрежово оборудване

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ Върховният административен съд да извърши разходи в размер до 2 400 000 лв. с включен ДДС за доставка, монтаж, инсталация и конфигурация на комуникационно мрежово оборудване за осигуряване свързаност между сградата на ВАС и центрове за данни, както и между тях самите.

3.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ средствата да бъдат заложи при разработването на бюджета на Върховния административен съд за 2025 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 1**, вървим вече по дневния ред.

Заповядайте, колега Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, господин Председател! Колеги, ако позволите, другите точки ще ги докладвам анблок, ако

възникне дискусия или отделно гласуване за някоя от точките в края на доклада.

Точка 1 е във връзка с искане на административния ръководител на Софийски окръжен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист.

Предлагаме следното решение:

Първо. Дава съгласие Софийски окръжен съд да извърши разход по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 48 447 лв., в т.ч. (обезщетение за имуществени вреди - 32 703 лв., законна лихва върху сумата - 14 319 лв., и разноски - 1 425 лв.) за изплащане на суми по издаден изпълнителен лист № 17 от 14.02.2025 г. от Софийски градски съд, в полза на „КААС ТРАНС“ ЕООД.

И втора точка. Възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ средствата да бъдат заложи при разработване на бюджета на Софийски окръжен съд за 2025 г.

Точка 2 е искане от административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 249 368,32 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба съгласно протокол от 10.12.2024 г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-23 състав.

Има изготвена спогодба, която е влязла в сила по търговско дело.

Точка 4 е във връзка с погасяване на задължение към централния бюджет за дължими осигурителни вноски и данъци върху доходите на физически лица за 2024 г.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие да бъде погасено задължението към централния бюджет, произтичащо от разпоредбите на чл. 159, ал. 13 от Закона за публичните финанси, като средствата в размер на 463 721 лв. са за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

Знаете, че в края на годината тези осигуровки се плащат отделно за магистратите и служителите и с оглед платените заплати в края на годината дължим още 463 721 лв., които трябва да изплатим към централния бюджет, затова са от преходния остатък тези средства.

Колеги, следващата **точка 5** е във връзка с безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Административен съд - Благоевград.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Административен съд-Благоевград движимо имущество съгласно опис Приложение № 1 и писмо на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ рег. № ВСС - 10476/21.02.2025 г., на стойност 702 363,20 лв.

Знаете, че там има нова сграда Административен съд-Благоевград, в която се помещава и Районна прокуратура в Благоевград. Тези мебели са закупени със средства от бюджета на ВСС, сега ги прехвърляме към Административен съд-Благоевград.

Точка 6, колеги, е във връзка с необходимост от доставка на офис мебели за нуждите на ВСС и неговата администрация.

Предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи с „Интеза Ком“ ООД договор с предмет: „Доставка на офис мебели за обзавеждане на работни места“ на стойност 19 570,00 лв. без ДДС или 23 484,00 лв. с ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

Има 4 оферти, тази оферта е най-ниска, колеги, и затова сме се спрели на тази фирма.

И **точка 7**, тя е подобна на точка 6. Тя е във връзка с необходимост от сключване на договор за доставка и монтаж на пожароизвестителна система в сградата на ВСС на адрес: гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12.

Предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „Протех“ АД с предмет: „Доставка и монтаж на пожароизвестителна система в сградата на ВСС на адрес: гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12“, на обща стойност в размер на 42 341,53 без вкл. ДДС или 50 809,84 с ДДС, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

Тази инсталация, която е до момента, вече не се произвежда, поради което сме преминали към нова пожароизвестителна система в сградата на Висшия съдебен съвет. Имаме предписание за това, а има 3 оферти, тази е най-ниската оферта, тази фирма е монтирала и предишната пожароизвестителна система в сградата на ВСС.

Това са точките на комисия „Бюджет и финанси“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров! Въпроси по точка 1 до точка 7, без точка 3, която вече разисквахме и гласувахме има ли, колеги? Не виждам желаещи.

Подлагам на гласуване предложените Ви проекти на решение от точка 1 до точка 7 от дневния ред, без точка 3, която беше гласувана.

Който е „за“, моля да гласува, колеги.

14 гласа „за“.

„Против“? Няма. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 1, 2, 4-7 включително)

1. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски окръжен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ Софийски окръжен съд да извърши разход по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 48 447 лв., в т.ч. /обезщетение за имуществени вреди - 32 703 лв., законна лихва върху сумата - 14 319 лв., и разноски - 1 425 лв./ за изплащане на суми по издаден изпълнителен лист № 17 от 14.02.2025 г. от Софийски градски съд, в полза на „КААС ТРАНС“ ЕООД.

1.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ средствата да бъдат заложили при разработване на бюджета на Софийски окръжен съд за 2025 г.

2. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 249 368,32 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба съгласно протокол от 10.12.2024 г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-23 състав.

4. ОТНОСНО: Погасяване на задължение към централния бюджет за дължими осигурителни вноски и данъци върху доходите на физически лица за 2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде погасено задължението към централния бюджет, произтичащо от разпоредбите на чл. 159, ал. 13 от Закона за публичните финанси, като средствата в размер на 463 721 лв. са за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

5. ОТНОСНО: Безвъзмездно предоставяне за управление на активи от Висшия съдебен съвет на Административен съд - Благоевград

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшият съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Административен съд - Благоевград движимо имущество съгласно опис Приложение № 1 и писмо на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ рег. № ВСС - 10476/21.02.2025 г., на стойност 702 363,20 лв.

6. ОТНОСНО: Необходимост от доставка на офис мебели за нуждите на ВСС и неговата администрация

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи с „Интеза Ком“ ООД договор с предмет: „Доставка на офис мебели за обзавеждане на работни места“ на стойност 19 570,00 лв. без ДДС или 23 484,00 лв. с ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

7. ОТНОСНО: Необходимост от сключване на договор за доставка и монтаж на пожароизвестителна система в сградата на ВСС на адрес: гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „Протех“ АД с предмет: „Доставка и монтаж на пожароизвестителна система в сградата на ВСС на адрес: гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12“, на обща стойност в размер на 42 341,53 без вкл. ДДС или 50 809,84 с ДДС, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Комисия „Управление на собствеността“.

Колега Гроздев, заповядайте.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, господин Председателстващ!

Аз също ще докладвам, като колегата Петров, колеги, точките една след друга, ако има някакви дебати и дискусии по тях, готов съм да отговарям по всяка една от тях.

По **точка 8** от дневния ред, първа от точките на КУС, искам да Ви уведомя, че тя е предложение на комисията по повод преписка на Министерство на регионалното развитие и благоустройството под № 13910/21.01.2025 г., образувана по предложение на областния управител на област Плевен за промяна в статут на посочен имот от частна държавна собственост на имот в публична държавна собственост, който се ползва от прокуратурата и е поискано становище от страна на Висшия съдебен съвет за подкрепа на предложението на областния управител за извършване на тази промяна.

Става въпрос за имота, който се намира в гр. Червен бряг, ул. „Отец Паисий“ № 4, ет. 5, който се ползва от на Териториално отделение - Червен бряг към Районна прокуратура - Плевен, е разпределен със съответните актове с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет и за който след съответно геодезическо заснемане през 2024 г. е съставен нов акт за частна държавна собственост. Съгласно разпоредбата на чл. 2, ал. 2, т. 1-6 от ЗДС този обект и изобщо обектите и имотите - публична държавна собственост, посочени в него и с оглед т. 4 публична държавна собственост са тези имоти, предоставени на ведомства за изпълнение на функциите им в каквата категория попада и имотът в Червен бряг. Ето защо, на основание чл. 6 от този закон е образувана тази процедура.

В тази връзка и с оглед изисканото от нас становище Ви предлагаме следното решение, а именно:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да изрази пред Министерството на регионалното развитие и благоустройството положително становище за обявяване на имот – частна държавна собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда със съответния идентификатор, посочен в предложението, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Червен бряг, актуван с АЧДС № 10121/05.11.2024 г., находящ се в гр. Червен бряг, ул. „Отец Паисий“ № 4, ет. 5, за имот – публична държавна собственост, по реда на чл. 6, ал. 2 от ЗДС и чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

По следващата, а и по-следващата точка основанието е също ЗДС, т.е. точки 9 и 10 представляват съгласувателни процедури относно имоти, които са в управление на съдебната власт.

По **точка 9** предложението, което комисията прави до Пленума има следната редакция, а именно:

Съгласува, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо от 18.02.2025 г. от главния секретар на МРРБ, относно проект на решение на Министерския съвет за обявяване на имоти – частна държавна собственост, за имоти – публична държавна собственост, в управление на Висшия съдебен съвет, намиращи се в област София, гр. София, Столична община, р-н Средец, ул. „Георги С. Раковски“ № 185. Те са 9 обекта, няма да Ви ги чета самостоятелно и няма да Ви ги чета всичките един по един, в предложението за решение има всичките данни, които сме описали.

И точка 2 от предложението: Изпраща решението на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по компетентност.

Нямаме и никакви забележки по съгласувателната процедура по тази точка.

Следващата **точка 10** е също съгласувателна процедура, само че тя касае имоти в гр. Димитровград, намиращи се също на бул. „Георги С. Раковски“, само че в Димитровград, № 13, и има следната редакция:

Първо. Съгласува, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо от 28.02.2025 г. от главния секретар на МРРБ, относно проект на решение на Министерския съвет за обявяване на имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост, в управление на Висшия съдебен съвет, намиращ се в област

Хасково, община Димитровград, гр. Димитровград, бул. „Георги С. Раковски“ № 13, в поземлен имот със съответния идентификатор, посочен в предложението, по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, представляващ 17 (седемнадесет) броя самостоятелни обекти в сграда с посочен също идентификатор, подробно описан в Акт за частна държавна собственост № 9812/17.11.2024 г.

Всичките 17 обекта също са описани в предложението, самостоятелни обекти, няма да Ви ги чета по същия начин като в предишната точка, може да се запознаете сами с изложеното в предложението.

И точка 2. Изпраща решението на главния секретар на МРРБ по компетентност.

Както казах, основанието отново е чл. 2, ал. 2, т. 1-6 от Закона за държавната собственост (ЗДС) и чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС).

Следващата **точка 11** от точките на КУС е предложение относно решение на Жилищната комисия на ВСС и има следната редакция, а именно:

Пленумът на Висшия съдебен съвет реши:

Точка 1. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, чл. 5, т. 1, чл. 25, ал. 2, във връзка с ал. 1, б. „а“, и предвид чл. 31, ал. 1 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди, приети с решение по т. 64 от Протокол № 5/05.07.2018 г. на Пленума на ВСС, изм. и доп. с решение по т. 16 от Протокол № 10/07.11.2024 г. на Пленума на ВСС, заявление с

входящ № 12938/24.10.2024 г., решение по т. 1, раздел III от Протокол № 2/14.02.2025 г. на постоянно действащата Жилищна комисия към Пленума на ВСС и оценителен протокол по чл. 30, ал. 2 от Правилата, НАСТАНЯВА Б.К. от гр. София, подал заявление № 12938/24.10.2024 г., картотекиран - III група, заедно с тричленното му семейство в недвижим имот – частна държавна собственост, предоставен за управление на ВСС, за жилищни нужди, представляващ ведомствено жилище – Ателие № 18, находящо се в гр. София, ж.к. „Манастирски ливади-Б“ № 61, секция А+Б, РЗП общо за двете нива от 116,89 кв.м, от които: първо ниво, разположено на мансардния етаж на кота +16,72 м, състоящо се от антре, дневна-столова с кухненски бокс, тоалетна и тераса; второ ниво, разположено на подпокривен етаж на кота +19,34 м, състоящо се от две спални и баня с тоалетна, заедно с прилежащото му мазе № 7, находящо се в подземния етаж на кота -2,95 м, с площ от 4.48 кв.м.

Точка 2. Ведомственото жилище да се предостави под наем при месечна наемна цена в размер на 111,02 лв. (сто и единадесет лева и две стотинки) без включен ДДС.

И точка 3. При публикуване на протокола на интернет страницата на ВСС да се заличат личните данни на заявителя.

В самото решение, както Ви казах, то е имплантирано решението на Жилищната комисия и може да го видите от материалите по точката.

Благодаря за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев! Колеги, имате възможността за въпроси към някоя от точките от 8 до 11 от комисия „Управление на собствеността“. Има ли такива колеги? Не виждам.

Колеги, моля включете си мониторите!

Който е „за“ предложените ни проекти на решение от точка 8 до точка 11, включително на комисия „Управление на собствеността“, докладвани от колегата Гроздев, моля да гласува.

14 гласа „за“. 15? Добре, 15 гласа „за“.

„Против“? - Няма.

Приемат се тези проекти на решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 8-11 включително)

8. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да изрази пред Министерството на регионалното развитие и благоустройството положително становище за обявяването на имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Червен бряг, за имот – публична държавна собственост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да изрази пред Министерството на регионалното развитие и благоустройството положително становище за обявяването на имот – частна държавна собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 80501.801.101.3.11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Червен бряг, актуван с АЧДС № 10121/05.11.2024 г., находящ се в гр. Червен бряг, ул. „Отец Паисий“ № 4, ет. 5, за имот – публична държавна собственост, по реда на чл. 6, ал. 2 от Закона за държавната собственост и чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

9. ОТНОСНО: Съгласуване на проект на решение на Министерски съвет за обявяване на имоти – частна държавна собственост, находящи се в гр. София, ул. „Георги С. Раковски“ № 185, за имоти - публична държавна собственост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. СЪГЛАСУВА, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо рег. № ВСС - 329/18.02.2025 г. от главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, относно проект на решение на Министерския съвет за обявяване на имоти – частна държавна собственост, за имоти – публична държавна собственост, в управление на Висшия съдебен съвет, намиращи се в област София, гр. София, Столична община, р-н Средец, ул. „Георги С. Раковски“ № 185, представляващи:

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 14,46 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, заедно с мазе с площ от 200 кв.м, и ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12131/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 14,81 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12132/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 138,67 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12133/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 14,32 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12134/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 14,46 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12135/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.6 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 139,22 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12136/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 14,42 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12137/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.8 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 14,91 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12138/15.03.2024 г.;

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.104.44.2.9 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, със застроена площ от 138,48 кв.м, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, подробно описан в АЧДС № 12139/15.03.2024 г.

9.2. ИЗПРАЩА решението на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по компетентност.

10. ОТНОСНО: Съгласуване на проект на решение на Министерски съвет за обявяване на имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Димитровград, бул. „Георги Сава Раковски“ № 13, за имот - публична държавна собственост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. СЪГЛАСУВА, на основание чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, материалите, изпратени с писмо рег. № ВСС - 372/28.02.2025 г. от главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, относно проект на решение на Министерския съвет за обявяване на имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост, в управление на Висшия съдебен съвет, намиращ се в област

Хасково, община Димитровград, гр. Димитровград, бул. „Георги С. Раковски“ № 13, в поземлен имот с идентификатор 21052.1015.74 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, представляващ 17 (седемнадесет) броя самостоятелни обекти в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6, подробно описан в Акт за частна държавна собственост № 9812/17.11.2024 г., както следва:

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 64,51 кв.м, находящ се на първи надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 2,607% идеални части от общите части на сградата, представляващи 48,86 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 45,34 кв.м, находящ се на първи надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 1,832% идеални части от общите части на сградата, представляващи 34,34 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 14,89 кв.м, находящ се на първи надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 0,602% идеални части от общите части на сградата, представляващи 11,28 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 113,43 кв.м, находящ се на първи надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 4,584% идеални части от общите части на сградата, представляващи 85,92 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.8 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 13,52 кв.м, находящ се на първи надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 0,546% идеални части от общите части на сградата, представляващи 10,24 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.9 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 107,11 кв.м, находящ се на втори надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 4,328% идеални части от общите части на сградата, представляващи 81,13 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.10 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 17,98 кв.м, находящ се на втори надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 0,727% идеални части от общите части на сградата, представляващи 13,62 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 35,60 кв.м, находящ се на втори надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 1,439% идеални части от общите части на сградата, представляващи 26,97 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.12 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 369,11 кв.м, находящ се на втори надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно със склад с площ 32,13 кв.м, склад с площ 32,13 кв.м, склад с площ 31,60 кв.м, склад с площ 16,08 кв.м и 19,439%

идеални части от общите части на сградата, представляващи 364,37 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.13 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 129,48 кв.м, находящ се на трети надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 5,232% идеални части от общите части на сградата, представляващи 98,07 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 35,59 кв.м, находящ се на трети надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 1,438% идеални части от общите части на сградата, представляващи 26,96 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.15 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 369,12 кв.м, находящ се на трети надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 14,916% идеални части от общите части на сградата, представляващи 279,59 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 69,53 кв.м, находящ се на трети надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 2,810% идеални части от общите части на сградата, представляващи 52,67 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.18 по кадастралната карта и кадастралните

регистри на града, с площ 35,59 кв.м, находящ се на четвърти надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 1,438% идеални части от общите части на сградата, представляващи 26,96 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.19 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 253,05 кв.м, находящ се на четвърти надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 10,226% идеални части от общите части на сградата, представляващи 191,67 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.20 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 116,06 кв.м., находящ се на четвърти надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 4,690% идеални части от общите части на сградата, представляващи 87,91 кв.м, и от отстъпеното право на строеж;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 21052.1015.74.6.21 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, с площ 69,33 кв.м, находящ се на четвърти надземен етаж, с предназначение: за делова и административна дейност, ведно с 2,802% идеални части от общите части на сградата, представляващи 52,51 кв.м, и от отстъпеното право на строеж.

10.2. ИЗПРАЩА решението на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по компетентност.

11. ОТНОСНО: Решение на Жилищна комисия към Пленума на ВСС по т. 1 от раздел III от Протокол № 2/14.02.2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, чл. 5, т. 1, чл. 25, ал. 2, във връзка с ал. 1, б. „а“, и предвид чл. 31, ал. 1 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди, приети с решение по т. 64 от Протокол № 5/05.07.2018 г. на Пленума на ВСС, изм. и доп. с решение по т. 16 от Протокол № 10/07.11.2024 г. на Пленума на ВСС, заявление рег. № ВСС-12938/24.10.2024 г., решение по т. 1, раздел III от Протокол № 2/14.02.2025 г. на постоянно действащата Жилищна комисия към Пленума на ВСС и оценителен протокол по чл. 30, ал. 2 от Правилата, **НАСТАНЯВА Б.К.** от гр. София, **подал заявление** рег. № ВСС-12938/24.10.2024 г., картотекиран - III група, заедно с тричленното му семейство в недвижим имот – частна държавна собственост, предоставен за управление на ВСС, за жилищни нужди, представляващ ведомствено жилище – Ателие № 18, находящо се в гр. София, ж.к. „Манастирски ливади-Б“ № 61, секция А+Б, РЗП общо за двете нива от 116,89 кв.м, от които: първо ниво, разположено на мансардния етаж на кота +16,72 м, състоящо се от антре, дневна-столова с кухненски бокс, тоалетна и тераса; второ ниво, разположено на подпокривен етаж на кота +19,34 м, състоящо се от две спални и баня с тоалетна, заедно с прилежащото му мазе № 7, находящо се в подземния етаж на кота -2,95 м, с площ от 4.48 кв.м.

11.2. Ведомственото жилище да се предостави под наем при месечна наемна цена в размер на 111,02 лв. (сто и единадесет лева и две стотинки) без включен ДДС.

11.3. При публикуване на протокола на интернет страницата на ВСС да се заличат личните данни на заявителя.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: И последната точка - Евгени Иванов.

Колега Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Колеги, представям на Вашето внимание 10 акта на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет от проведени заседания по протоколи № 105 и 106 от 2024 г. и протоколи № 107 и 108 от 2025 г.

Протокол № 105 е от заседание, което се проведе 01.11.2024 г., № 106 е от заседание, проведено на 13.12.2024 г., № 107 е от заседание, проведено на 24.01.т.г. и № 108 е от заседание, което се проведе на 28.02.2025 г.

На основание чл. 10 от Раздел V от правилата за работа на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет на Република България предлагам Пленумът на ВСС да приеме следното решение:

Първо. Приема за сведение, по протокол № 105/01.11.2024 г., Акт № 217 относно създаването на Инициативен комитет за учредяване на регионална инициатива за област Хасково „Награда на името на съдия Мария Ангелова за принос към развитието и утвърждаването на правовия ред и правовата държава“; Акт № 218 относно въпроси, свързани с Дъблинския регламент и ангажименти на българската държава по неговото изпълнение; Акт № 219 относно участието на Българската асоциация на вещи лица и експерти и органи на съдебната власт в

Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на ВСС и Акт № 220 относно разпоредби на Закона за противодействие на корупцията, изменящи разпоредби на Наказателно-процесуалния кодекс и материалната компетентност на следователите.

Второ. Приема за сведение, по протокол № 106/13.12.2024 г., Акт № 221 относно промени в чл. 73, ал. 4 от Закона за съдебната власт, касаещи съдебните заседатели, и Акт № 222 относно становище, съгласно чл. 173, ал. 8 от ЗСВ, във връзка с процедура за избор на главен прокурор.

Трето. Приема за сведение Акт № 223 и Акт № 224 по протокол № 107 от 24.01.2025 г. относно промени в Закона за публичните финанси и в Закона за Сметната палата във връзка с финансовата независимост на Сметната палата.

И последно, четвърто. Приема за сведение, по протокол № 108/28.02.2025 г., Акт № 225 относно наличието на необходимост от актуализация и обсъждане на размерите на наказанията „глоба“, предвидени в Наказателния кодекс, и последния Акт № 226 относно предложение за допълнение на Правилата за работа на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет.

Това са актовете.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Иванов!
Въпроси към г-н Иванов има ли, колеги? Няма.

Колеги, включете си мониторите!

Подлагам на гласуване предложениия проект на решение, преди малко докладван от колегата Иванов.

Който е „за“, моля да гласува.

15 гласа „за“.

„Против“? - Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Актове на Гражданския съвет към ВСС от проведени заседания по пр. № № 105 и 106 от 2024 г. и по пр. № № 107 и 108 от 2025 г., за сведение

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ, по пр. № 105/01.11.2024 г., **Акт № 217** относно създаването на Инициативен комитет за учредяване на регионална инициатива за област Хасково „Награда на името на съдия Мария Ангелова за принос към развитието и утвърждаването на правовия ред и правовата държава“; **Акт № 218** относно въпроси, свързани с Дъблинския регламент и ангажименти на българската държава по неговото изпълнение; **Акт № 219** относно участието на Българската асоциация на вещи лица и експерти (БАВЛЕК) и органи на съдебната власт в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на ВСС и **Акт № 220** относно разпоредби на Закона за противодействие на корупцията, изменящи разпоредби на Наказателно-процесуалния кодекс и материалната компетентност на следователите.

12.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ, по пр. № 106/13.12.2024 г., **Акт № 221** относно промени в чл. 73, ал. 4 от Закона за съдебната власт, касаещи съдебните заседатели, и **Акт № 222** относно становище, съгласно чл. 173, ал. 8 от ЗСВ, във връзка с процедура за избор на главен прокурор.

12.3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ **Акт № 223** и **Акт № 224** по пр. № 107 от 24.01.2025 г. относно промени в Закона за публичните финанси и в Закона за Сметната палата във връзка с финансовата независимост на Сметната палата.

12.4. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ, по пр. № 108/28.02.2025 г., **Акт № 225** относно наличието на необходимост от актуализация и обсъждане на размерите на наказанията „глоба“, предвидени в Наказателния кодекс, и **Акт № 226** относно предложение за допълнение на Правилата за работа на Гражданския съвет към ВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието – 10.21 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 24.03.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 25.03.2025 г.