

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 13
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 9 АПРИЛ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-6828/01.04.2025 г.

Откриване на заседанието – 11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, може да започнем работа.

По дневния ред имаме 7 редовни точки и още 5 допълнителни. Изказвания по дневния ред? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с предложения дневен ред плюс петте допълнителни точки, моля да гласува.

Колко души сме? – 9 „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

8. Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

Внася: Комисия правни въпроси

9. Проект на решение по молба от Росен Обретинов Станев за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Монтана, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

10. Проект на решение по заявление за отвод от резервен член на конкурсната комисия, по обявления с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 05/05.02.2025 г. конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

11. Проект на решение по заявления за отвод от членове на конкурсната комисия, по обявления с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 04/29.01.2025 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

12. Проект на решение по заявление за отвод от резервен член на конкурсната комисия, по обявления с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 04/29.01.2025 г. конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 1** от дневния ред е избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна. Имаме един кандидат.

Господин Дамянов, заповядайте да представите кандидата.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както каза колегата Петров, имаме един кандидат - това е колегата Красимир Маринов Конов, който притежава изискуемия се юридически стаж, който трябва да бъде най-малко 8 години. Неговият към 31.10.2024 г. е 27 години, 2 месеца и 29 дни.

Той е започнал професионалната си кариера като магистрат на длъжност „следовател“ в Окръжна следствена служба-Варна, която заема от 15.07.1998 г. до 20.03.2000 г., когато е назначен за „прокурор“ в Районна прокуратура-Варна. С Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 20.04.2005 г. магистратът заема същата длъжност в ОП-Варна от 29.04.2005 г. до 06.10.2015 г. След тази дата е назначен за „заместник-окръжен прокурор“ в същата прокуратура. Длъжността заема от 06.10.2015 г. до 28.09.2017 г., когато е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“. С решение на

Прокурорската колегия на ВСС от 06.11.2019 г. е избран за „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Варна, а понастоящем с решение на Прокурорската колегия на ВСС от 30.10.2024 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Варна.

Колегата Конов е придобил статут на несменяемост по силата на закона.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 12.03.2025 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с „много добра“ комплексна оценка.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол от 19.03.2015 г. колегата Конов е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Срещу него няма образувани дисциплинарни производства, нито наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т.т. 3 – 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да поканим г-н Конов.

(Красимир Конов влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, г-н Конов.

Господин Конов, ние сме се запознали с концепцията Ви, затова ще Ви помоля в рамките на 10 минути, не сте ограничен, но ако може в рамките на 10 минути, да изложите Вашите виждания за управлението на Окръжна прокуратура-Варна.

Заповядайте.

КРАСИМИР КОНОВ: Благодаря!

Уважаеми господин Председателстващ, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, представил съм в своята концепция своето виждане за стратегическото развитие на Окръжна прокуратура-Варна. В нея съм отговорил на много въпроси. Кандидатствам за втори мандат за административен ръководител. По тази причина и във връзка с концепцията мисля да се спра на личната си мотивация, както и целите, които виждам, че следва да бъдат преследвани и да се търсят проблемни въпроси, свързани с тях.

Личната ми мотивация е свързана с желанието ми Окръжна прокуратура-Варна да продължи да се развива като една дейна, активна, постоянно развиваща се териториална единица в Прокуратурата на Република България. Житейският и професионалният ми опит ми дават увереност, че мога да се справя с тази задача. Изпълнявал съм ръководни длъжности в Районна прокуратура, в Окръжна прокуратура, имам опит в управлението на „Човешки ресурси“. Професионалната ми кариера се разви така, че обхвана структурната реформа на прокуратурата, както и работа в нетипични условия - в условията на епидемична обстановка, на пандемия; имам опит и в управлението на финансовия ресурс, като извършените одити в Окръжна прокуратура-Варна дадоха увереност в тази насока, дадоха ми увереност в планирането и в реализирането на финансовата политика. Наясно съм, че е необходима една проактивна медийна политика, чрез която обществеността да бъде запознавана с постиженията на прокуратурата, да бъде запознавана с актуалната обстановка и с това какво се случва в случаи, които са от значим обществен интерес.

По отношение на целите - те са свързани с личната ми мотивация, която е насочена точно към развитието и утвърждаването на една дейна, активна, независима прокуратура. Пътищата, които следва да бъдат извървени, за да се случи всичко това, са срочност на разследването, качество на извършените действия, за повишаване на квалификацията на магистратите и служителите, утвърждаване на колегиалните отношения, спазване на финансовата дисциплина, активна медийна политика, както и участие в дейности на случаи към формиране и повишаване на правната култура.

Смятам, че удачно би било, ако спечеля Вашето доверие, да продължа практиката за сравнително изравняване натоварването на отделните магистрати. Тя показва, че създаването на подгрупи в една основна група, които са създадени по определени критерии било то поради сложност, било то поради... (прекъсва звукът, не се чува) евентуално да се даде възможност е удачно. Също така виждам, използвал съм и, ако бъда избран за втори мандат, ще продължа да използвам възможността, която ми дават правилата за изключване на натоварени магистрати за решаването на конкретни преписки и дела. Естествено, този подход не може да бъде приложен по отношение на магистрати, които сами са се поставили в това положение поради бездействие.

Второто, което виждам за постигане на тези цели, е продължаване на действията, както и предприемане на нови, които да доведат до повишаване на качеството и ефективността на разследването на досъдебните производства и тяхното решаване по същество. Смятам, че въведената практика за уведомяване на прокурорите за изтичане на сроковете за произнасяне за

разследване, за мерките за процесуална принуда са правилни и нека, ако бъде избран за втори мандат, тази дейност ще продължи.

Също така създадох организация и за контрол върху самите следствени действия, тяхната ритмичност и тяхното качество, като това става чрез предоставяне ежемесечно от страна на разследващите, в случая следователите, на прокурорите на копия от извършените следствени действия. Казах го в диалог с представителите и с ръководството на Областната дирекция на МВР, срещнах разбиране, в момента тече техническата подготовка тази практика да бъде разширена. Искам да кажа, че тя вече се прилага и в териториалната структура на ГДБОП.

С оглед спецификата на делата в района, немалко от тях имат и международен елемент. Тъй като се налагат често преводи, които отнемат своето време и своя финансов ресурс, въведох използването на машинен превод чрез използване на платформата „eTranslation“ на Европейската комисия. Тя вече се прилага и то успешно. По този начин ще бъде спестено време, което иначе се ползва от преводачите за преводи от български на чужд език и обратно.

Смятам, че трябва да продължи и просперира професионалната квалификация на магистратите и на служителите в Окръжната прокуратура, в района на Окръжната прокуратура във Варна. Магистратите и служителите участват в организирани обучения на Прокуратурата на Република България и НИП, но смятам за удачна форма и регионалните обучения, които дават възможност темите да бъдат зададени от магистратите и служителите на място, по въпроси, които ги вълнуват, както и позволяват участието, ако не на всички, то на по-голямата част от колегите. Тази практика дава резултати.

Смятам, че особено удачно е прилагането на екипния принцип на работа по дела с изключителна фактическа и правна сложност. Тя дава положителни резултати. Държал съм и, ако бъде избран от Вас за административен ръководител, ще продължа да държа задачите в екипа да бъдат разпределени, членовете на екипа да бъдат в постоянна координация, за да се постигнат резултатите, които се цитират. По този начин са приключени дела, касаещи финансови престъпления, касаещи организирани престъпни дейност и контрабанда.

На следващо място, ако бъде избран от Вас за административен ръководител за втори мандат, смятам да продължа практиката за повишаване квалификацията на магистрати. Смятам, че техните усилия не трябва да останат незабелязани - инициативността, креативността, упоритостта следва да намират своето признание. От друга страна, макар и с неудоволствие, ми се е налагало да взимам и непопулярни решения за ангажиране на дисциплинарна отговорност на виновни магистрати и служители. Тази дейност смятам, че има своето място, но само и единствено след изчерпване на всички възможности за внасяне на корекции в поведението на магистрата или на служителя.

Знаете, че прокуратурите във Варненския съдебен район не са малки и поддържането на здрав микроклимат в тях е от особено значение. Залагам и съм привърженик на открития диалог, където проблемите се изтъкват такива, каквито са, с истинските им имена и се търси начин за тяхното решение.

Следващото, което според мен е важно за дейността на прокуратурата, това е стриктното спазване на финансовата дисциплина. По този въпрос две мнения няма. Мога да кажа, че

правилното планиране на разходите се стига след задълбочено проучване от ръководствата на двете прокуратури, дейността не е малка и усилията ми са били винаги насочени за това средствата да бъдат разходвани по предназначение и при абсолютно спазване на всички правила.

По отношение на Районната прокуратура във Варна отношенията са на принципна и колегиална основа. Мисля, че това следва да бъде запазено и занапред.

Важно място намират и контролно-ревизионната дейност, извършването на тематични проверки и като приемам, че целта на тази дейност е преди всичко да бъде коректив, посочване на слабости, прилагане на добри практики и по този начин оказване помощ на колегите.

По отношение на проактивната медийна политика смятам, че това наистина е важна дейност за Окръжна прокуратура-Варна. Утвърдена е практиката на брифинги, както участието на представители на Окръжна прокуратура-Варна в репортажи по актуални проблеми. Стремехът ми е бил винаги и, ако получа Вашето доверие, ще продължи да бъде такъв, че Окръжната прокуратура във Варна да е една открита прокуратура.

Ако бъда избран за административен ръководител – окръжен прокурор, ще наложа и една нова инициатива, касаеща дейността с младите хора от съдебния район. Сключихме споразумение с Регионалното управление на образованието във Варна, като целта ни е чрез съвместни действия с младите хора, за да бъде повишена тяхната правна култура, да бъдат запознати с дейността и с функциите на прокуратурата, да бъдат запознати с рисковете, пред които са изправени, както и от неблагоприятните последици, които биха имали при едно неразумно поведение.

Убеден съм, че едни такива преки срещи с тях ще повлияят върху съзнанието им, във формирането на мироглед и за поведение, и ще осъзнаят отговорностите си, които носят.

За мен ще бъде чест, ако бъда избран за втори мандат за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Варна, и Ви уверявам, че няма да пожалея усилия за постигане на тези цели.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Конов, аз имам един въпрос, не въпрос, а по-скоро да чуем Вашето становище (задавам го на почти всички, които кандидатстват за длъжността „административен ръководител“ независимо на кое ниво), става въпрос за вещите лица. Съществува ли такъв проблем във Вашия район, в кои насоки точно имате проблеми с вещите лица и ако има такива проблеми, съответно как ги преодолявате?

КРАСИМИР КОНОВ: Благодаря за поставения въпрос! Проблемите с вещите лица не подминават и Варненския съдебен окръг. За съжаление, проблеми има при изготвяне на определените експертизи като съдебно-счетоводните. Навлизам неслучайно в детайли поради малкия брой вещи лица, които се наемат да извършват такива експертизи за нуждите на наказателното производство. Стремим се да преодолеем този проблем чрез ангажиране на вещи лица от други съдебни райони, чрез използване на Единния регистър на вещите лица, както и се е случвало вещото лице да бъде отстранено, а на негово място назначено ново при забавяне изготвянето на заключение, както и да бъде заменено в двойна или тройна експертиза.

Вчера прочетох, че се готви вероятно изменение на Наредбата за вещите лица и за експертизите в областта на автомобилната техника. Аз мога само да приветствам такова изменение, защото едно от проекта, с което се запознах, то ще разшири кръга на вещите лица, които се занимават с тези дела и което ще се отрази, естествено, на ритмичността и срочността на приключването.

Основно още един проблем имам, който касае по-скоро дейността на прокурорите от Районната прокуратура при изготвяне на химическите експертизи по делата, където се налага изследване на кръвни проби за наличие на наркотици или техните аналози. Независимо че Наредба № 1/2017 г. е предвидила само една лаборатория за Варна, която може да извършва такива проби, смятам, че няма пречка да бъдат ангажирани и други здравни заведения, където разполагат с необходимата техника и с необходимите специалисти, все пак Наказателно-процесуалният кодекс дава възможност.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Конов, аз ще Ви попитам един въпрос, който е малко встрани от пряката работа.

Известен ни е проблемът със сградния фонд във Варна, а на мен ми е известно, тъй като съм член и на КУС (комисия „Управление на собствеността“), че Окръжна прокуратура-Варна получи образно казано сграда, която трябва да се ремонтира. Бихте ли ни казали докъде стигна решаването на този въпрос и какви трудности срещате, ако има такива?

КРАСИМИР КОНОВ: Благодаря за поставения въпрос!

Конкретно за тази сграда, която е предоставена в управление на Висшия съдебен съвет за Окръжна прокуратура-Варна, действително предоставена е такава сграда. Първоначално, явно при взимане на решението имаше недоглеждане, защото беше предоставена само сградата без поземления имот, върху който се намира, което наложи второ вземане на решение от Общинския съвет за попълване това решение, но тогава пък се оказа, че в идентификационния номер попадат още два имота, което наложи промяна в ПУП, нанасяне на промените в кадастъра и в акт за общинска собственост. Тези всички проблеми вече са преодолени, премина процедура за избор на изпълнител на инвестиционен проект и в момента е на ниво инвестиционен проект. Преди това беше изследвана конструктивно сградата, оказа се, че може да отговори на изискванията по ЗУТ и по тази причина се пристъпи към изготвяне на инвестиционния проект.

По отношение на другите две сгради, които са били на дневен ред, както знаете, Висшият съдебен съвет, а Вие го знаете всъщност, придоби обекти, които бяха ползвани от Териториалното отделение в Девня, вече статутът им е сменен, обособен е един имот и бе сменено предназначението от имот за жилищни нужди вече за административни нужди.

По отношение на още една сграда, собственост на Висшия съдебен съвет, това е сградата на Следствения отдел към прокуратурата, няма да се спирам обстойно на това, което сме преминали. Мога да кажа, че е проведена процедурата, избран е изпълнител, решението беше обжалвано пред КЗК. Потвърдиха решението за избор на изпълнител и сега очакваме решение на Върховния административен съд в тази посока.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Кузманов, заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря! Колега, ясно е на всички за сезонността на натоварването на морските прокуратури. Бихте ли казали доколко това е проблем при Вас и как се справяте с този проблем?

КРАСИМИР КОНОВ: Безспорно може да се каже, че има такова моментно, бих го казал, натоварване по време на сезона, но преодоляване на този проблем е с организирането на дежурствата, както и със съобразяване на платените годишни отпуски с тази характеристика, за да могат да бъдат осигурени максимален брой прокурори, които да могат да реагират при създаване на по-напрегната обстановка. Смятам, че досега по някакъв начин не се е отразило особено. Факт е, че много престъпления са извършени от чужденци, пострадали са чужденци, но също така е и факт, че тежко престъпление, извършено през сезона, неразкрито и недоказано няма.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Найденов, заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Въпросът ми към Вас, г-н Конов, е във връзка с констатациите за нисък дял на внесените в съда дела спрямо общо приключените. Какви са причините за това и какви мерки бихте взели за повишаване ефективността на прокуратурата?

КРАСИМИР КОНОВ: На този въпрос няма как да бъде отговорено еднозначно и с едно изречение, защото причините са не една или две, които водят до това.

Една от причините е процентът на самата разкриваемост на престъпленията, което е в зависимост вече с делата, по които може да бъде ангажирана наказателната отговорност.

Смятам, че в тази насока има какво да се иска още от състава на органите, които са ангажирани с тази дейност. От друга

страна, това е свързано и с приключване и на самите дела, като се отчита тяхната фактическа и правна сложност. Вече се спрях на мерките, които са предприети и които смятам, че ще дадат своя резултат за повишаване ритмичността на разследването, качеството на работа и смятам, че те ще дадат положителните резултати. Безспорно, при констатирано бездействие следва да бъдат взети и административни мерки и такива се взимат, но пак казвам, че основно този проблем може да бъде решен чрез активизиране на работата чрез използване на всички административни способности и чрез повишаване на разкриваемостта.

В общия дял от приключените дела, особено от прекратените дела, мога да кажа, че между 11 и 13% от тях се прекратяват поради явна малозначителност и това касае само делата, които са свързани с държането на наркотични вещества. Това също оказва своето влияние. Тази практика е съобразена с една от практиките в района, но оказва влияние върху общия дял на престъпността, а оттам и върху съотношението на процентите на внесените дела в съда и на приключените за определен период. Водили сме разговори в тази насока, тъй като касаят основно започнати досъдебни производства от разследващ орган с първи следствени действия, хората също си имат своята логика, като казват, че в първия момент не могат да вземат становище дали ще бъде малозначително или не, това също е една от причините за този дисбаланс бих казал в процентите. Немалък е делът и на спрените срещу неизвестен извършител дела, особено за извършени компютърни престъпления, както и престъпления против собствеността. Но основното, което казвам пак, е, че съм държал и ако бъда избран, ще държа от една страна, за повишаване на разкриваемостта, а от друга страна, за проактивните действия по

разследване. Това може да бъде постигнато с провеждане на работни срещи, работа с конкретни магистрати и с конкретни разследващи, като се надявам, че ще срещна разбиране и в ръководството на МВР, където е самият дял на тези производства.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Ще Ви помоля да излезете.

(Красимир Конов излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към дискусия по кандидатурата на г-н Конов. Има ли желаещи да вземат отношение?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя колегата Конов за втори мандат като административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна по няколко причини. На първо място, той имаше безспорно един успешен мандат. На второ място, както и днес стана ясно, а и от концепцията му, той познава проблемите на района и съответно взема мерки да бъдат решени. На трето място, ми е известно, че той се ползва с авторитет и доверието на своите колеги, поради което ще подкрепя неговата кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз, въпреки че не зададох въпроси, а не зададох, понеже бяха зададени доста и то все важни цели 4 въпроса, аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Конов, защото напълно споделям аргументите, които каза и г-н Дамянов. Безспорно се ползва с авторитет, а и както видяхме в днешното му

представяне, определено познава района, познава и проблемите, не ги крие и предприема мерки, доколкото са по силите му, а според мен мерките, които предприема са все в правилната посока.

Първият му мандат безспорно беше много успешен, сигурен съм, че ако му гласуваме доверие днес и вторият ще бъде такъв. За мен той безспорно притежава компетентността, уменията, а и мотивацията да бъде един добър административен ръководител, а Варненската окръжна прокуратура е много важна прокуратура в структурата на Република България.

Така че трябва да има такъв административен ръководител според мен, поради което ще гласувам „за“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи? Не виждам други желаещи.

Аз също ще подкрепя кандидатурата на г-н Конов. Казаха се много неща за него, няма да повтарям и г-н Иванов, и господин Дамянов. Трябва да имаме успешен мандат, след успешен мандат добре е да не правим експерименти в органите.

Преминаваме към гласуване кандидатурата на господин Красимир Конов за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна.

Който е „за“, моля да гласува.

9 гласа „за“. Господин Конов сме избрали.

(решението е отразено по-долу)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Поканете го да обявим резултатите, после ще гласуваме решението.

(Красимир Конов влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Конов, с 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“ сте избран за втори мандат административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна.

Честито! Всичко хубаво.

КРАСИМИР КОНОВ (без включен микрофон): Благодаря Ви! Успешна работа!

(Красимир Конов напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, предлагам да гласуваме следните диспозитиви:

Първият: След проведено явно гласуване и при обявления резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, НАЗНАЧАВА Красимир Маринов Конов – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Варна, на длъжност „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

И вторият диспозитив: Решението по т. 1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Който е съгласен с тези два диспозитива, моля да гласува.

9 гласа „за“. Приети са.

**1. ОТНОСНО: Избор на административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура -
Варна**

Кандидат:

- Красимир Маринов Конов – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **9 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Красимир Маринов Конов** - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна, на **длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна**, с ранг „прокурор във ВКП“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 2** от дневния ред, която също е избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Видин. Имаме също един кандидат.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както беше посочено, и в тази конкурсна процедура имаме един кандидат – това е колегата Илияна Атанасова Целова..., но и на този компютър изчезнаха материалите, има някакъв проблем.

Колегата Целова притежава изискуемия се юридически стаж по член... (кратка пауза поради технически проблем)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Обявявам 5 минути почивка.

(след почивката)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Продължаваме работата на Прокурорската колегия.

Господин Дамянов, заповядайте по втора точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Целова притежава изискуемия се юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ, който към 28.10.2024 г. е бил 23 години, 3 месеца и 25 дни.

Тя е започнала професионалната си кариера на 28.03.2006 г. на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Видин. Считано от 06.08.2012 г., е назначена на длъжност „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин, която е изпълнявала до 25.07.2019 г. От тази дата е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин. С решение от 16.10.2019 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет тя е назначена на длъжност „районен прокурор“ на Районна прокуратура - Видин, на която длъжност встъпва на 06.11.2019 г. С решение по Протокол № 37/30.10.2024 г. на Прокурорската колегия на ВСС прокурор Целова е определена за изпълняващ функциите

„районен прокурор" на Районна прокуратура – Видин, която изпълнява и до настоящия момент.

Тя е придобила статут на несменяемост с решение на ВСС от 23.02.2012 г.

С Решение на Прокурорската от 12.03.2025 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“.

С решение по протокол от 02.11.2022 г. колегата Целова е повишена на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

През последните 5 години няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т.т. 3 – 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да поканим кандидата.

(Илияна Целова влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, заповядайте.

Госпожо Целова, ние сме се запознали с концепцията. Ще Ви помоля за по-кратко експозе, в рамките на около 10 минути. Разбира се, не Ви ограничаваме, ако имате нещо повече да кажете.

Заповядайте.

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: За мен е привилегия да съм тук пред Вас и Ви уверявам в своето желание и в своите възможности, и през следващите 5 години да продължа да работя за развитието на Районна прокуратура-Видин.

В концепцията съм изложила личните си мотиви, но това, което е водещо са добрите резултати на Районна прокуратура-Видин през последните години и, разбира се, натрупаният ми опит. Добрите резултати се потвърждават от извършваните периодични

проверки на горестоящите прокуратури, както и от проверката на Инспектората към Висшия съдебен съвет, която проверка обхваща цялата прокурорска дейност по всички направления.

През годините сме изградили много добри взаимоотношения помежду си, поддържахме добри колегиални взаимоотношения с колегите от Окръжна прокуратура-Видин, с разследващите органи, със съда, с „Гранична полиция“ и въобще с всички органи и институциите, с които е свързана нашата съвместна дейност. Без добри взаимоотношения считам, че няма и добри резултати.

В концепцията съм изложила резултатите, които е постигнал кадровият орган за 2023 г., но за 2024 г. също са много добри показателите на Районна прокуратура-Видин. В някои отношения те са по-добри спрямо 2023 г. Такъв един пример е процентът на върнатите от съда за доразследване досъдебни производства, който процент е по-нисък за 2024 г. спрямо 2023 г. По-добър показател в процентно съотношение е и броят на влезлите в сила оправдателни присъди за 2024 г. спрямо 2023 г. Също през 2024 г. нямаме влезли в сила решения по ЗОДОВ.

Продължавах и през 2024 г. да следя за равномерната натовареност на прокурорите, което е много важно за срочното и ефективно изпълнение на служебните задължения. Продължава утвърдената практика на всеки две седмици да се правят индивидуални справки от УИС, които генерират, показват личната натовареност, те са общодостъпни, всеки колега може да се запознае с тях. Стриктно се спазва принципът за случайното разпределение на делата. Това се потвърждава и от извършените периодични проверки от горестоящата прокуратура.

Продължава доброто взаимодействие с органите на Полицията по работата по досъдебни производства срещу лица с 2 и повече наказателни производства. Колегите във всеки един момент адекватно преценяват каква мярка за неотклонение да се вземе. Изключително на високо ниво и много ни е добро взаимодействието и по работата с преписките и досъдебните производства за извършени престъпления за домашно насилие. Там е ежедневна комуникацията, всичко незабавно се докладва.

Друг добър запазен показател това е срочността на решенията с краен прокурорски акт предварителни проверки, което е традиционно, утвърдено с годините за Районна прокуратура-Видин - над 90% с краен прокурорски акт на отчитане броя на отменените прокурорски актове както от горестоящите, така и от съда.

Добра практика и утвърдена през годините е участието в Обучителната програма на Висшия съдебен съвет. Бяхме си поставили за цел и имяхме желание да излезем извън Видин. Три години ние провеждаме мероприятия в град Белоградчик, Кула, Брегово за тази година и с голям ентусиазъм колегите се включват в нея.

Използвам случая да благодаря на всичките си колеги за добрите резултати, които постигнахме за 2024 г., тъй като натовареността ни беше висока, но качеството на работа не пострада и отчитам това на добрите колегиални взаимоотношения не само помежду нас, но и с всички държавни и обществени институции, с които работим.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата.

Госпожо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Тъй като кандидатствате за втори мандат като административен ръководител, ще Ви задам един

тривиален въпрос, който обикновено задаваме на колегите, които кандидатстват за втори управленски мандат. Пет години бяхте административен ръководител, не е чак толкова дълъг период, за да не си спомняте предходния път, когато сте кандидатствали и концепцията, която сте изготвили за явяването си пред нас за тази длъжност.

Може ли да кажете за годините, които минаха, кое Ви донесе най-голямо удовлетворение от това, което изпълнихте от своята концепция, кандидатствайки за първи управленски мандат, и кое според Вас не успяхте да свършите, и, ако Ви гласуваме доверие отново да поемете управлението на прокуратурата, ще го довършите като задача, която Ви предстои?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: За мен най-голямото постижение е, че успях да надградя. Това, което бях заложила в първата концепция през 2019 г., се основаваше на запазване добрите взаимоотношения и надграждане на всичко, което е постигнала Районна прокуратура-Видин, и аз смятам, че успяхме да постигнем да се запази доброто взаимоотношение, което е традиционно през годините, колегиалността се запази. Тези пет години имаше своите предизвикателства и Ковид пандемията, и всички неща.

Какво не съм успяла? Показателите са добри, медийната политика също много добре се разви, своевременно ние уведомяваме обществеността за важни дела и във всеки един случай, в който нещо, което е злободневно.

За следващите пет години отново е налице приоритетът за надграждане, да продължаваме с добрата колегиалност и с добрия микроклимат. Не съм налагала дисциплинарни наказания, няма наказани прокурори, което е много важно за мен и смятам да

продължаваме. Да, смятам, че посоката е правилна и смятам да продължавам и я следвам.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега Целова, да Ви задам и аз един сравнително стандартен въпрос, който, за съжаление, все е актуален, а пък в последно време, в последната седмица стана и болезнен - въпросът за експертите.

Имам спомен, че при Вас, във Вашия регион се чувстваше съществена липса на експерти, даже си мисля, че за съдебно-медицинските експертизи нямаште експерт, не знам дали Вие сте успели да намерите през последните години и за автотехническите експертизи и той всъщност е най-болезненият в момента. Имате ли проблеми с експертите и, ако имате, как успявате да намерите решение така, че да се движат в рамките на нормалната продължителност?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Благодаря за въпроса! Да, има проблем с определени експерти. Водещо е с експертите, които извършват съдебно-медицински експертизи. Търсим експерти от други съдебни райони и така отреагираме в ситуацията, използваме съдебни лекари от София... (не се чува), тъй като съдебният ни лекар е един, който периодично отсъства в гр. Видин, разчитаме на лични контакти. Автотехническите – да, също използваме. Просто търсим варианти от списъка на вещите лица от други съдебни райони и отреагираме... (не се чува) по този начин. Доколкото ми е известно, няма нови специалисти, които са се записали към нашия съдебен район тази година.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Заповядайте, г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Още един въпрос се сетих. Като прокуратура, която е по- в периферията на страната, не казвам в лошия смисъл на думата, в географски смисъл, но все пак знам, че този тип прокуратури, а Вие сте и гранична, а имате всички „екстри“ като разнопосочен тип дела. Как намирате окомплектоваността откъм прокурори във Вашата прокуратура, как успяват да работят териториалните отделения и успявате ли да се справите с натовареността адекватно?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Благодаря за въпроса! Да, категорично успяваме да се справим. Това са дела, които са характерни за района – по чл. 279, чл. 280 от НК. В това отношение нямаме организационни проблеми и предизвикателства, справяме се.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам други въпроси.

Благодаря Ви за представянето! Моля да изчакате отвън.

(Илияна Целова излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към дискусия на кандидатурата на г-жа Илияна Целова.

Господин Кузманов, заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Убедително представяне, с прекрасни показатели за един труден район, в който колегата се справя добре с работата си до момента и вярвам, че ще се справи добре и занапред, затова ще подкрепя нейната кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на Илияна Целова. Мисля, че наистина първият ѝ мандат беше успешен. Тя изключително добре и в детайли познава и региона, и дейността на колегите, и спецификата на района, тъй като той е доста интересен. Мисля, че действително концепцията ѝ е в дух на надграждане на постигнатото и съм убеден, че ще успее, ако ѝ гласуваме доверие. Така че аз ще я подкрепя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Колеги, аз също ще дам своя глас за колежката.

Направи ми впечатление изключителната лекота, с която тя отговаряше на всеки поставен въпрос и начина, по който се представи, беше изключително убедителен, и всъщност причината за това аз намирам в добрия управленски мандат, който тя е завършила, и с изключително доброто познаване на проблемите на района, на неговите достижения.

Колеги, аз ще подкрепя колежката и както неведнъж сме казвали - не защото е един-единствен кандидат, а защото смятам, че тя има категорично управленски качества и не бива в никакъв случай да пренебрегваме тези нейни качества, като мисля, че трябва да ѝ дадем шанс да продължи управлението на прокуратурата и да затвърди всичко онова, което е постигнала.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи, колеги? Не виждам.

Тогава да преминем към гласуване на кандидатурата на Илияна Целова.

Който е „за“ да бъде назначена за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Видин, моля да гласува.

9 гласа „за“. Единодушно. Няма да подлагам на гласуване „против“.

(решението е отразено по-долу)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да поканите кандидата.

(Илияна Целова влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Целова с 9 гласа „за“ сте назначена за втори мандат районен прокурор на Районна прокуратура-Видин. Честито!

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА (без включен микрофон): Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Успех и всичко най-хубаво!

(Илияна Целова напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, ако позволите, сега да гласуваме двата диспозитива по това наше решение.

Първо. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава Илияна Атанасова Целова – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин, на длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

И второ. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Който е съгласен с тези два диспозитива, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приемат се.

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Видин

Кандидат:

- Илияна Атанасова Целова – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор във ВКП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **9 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Илияна Атанасова Целова** – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин, на **длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Видин**, с ранг „прокурор във ВКП“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред. Тя е относно жалба от Спас Панайотов.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 3**, колеги, е жалба от колегата Спас Панайотов срещу недопускането му до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури поради това, че няма изискуемия се от закона тригодишен стаж. Изложени са съответните мотиви. Предлагам Ви следните диспозитиви:

Първо. Отхвърля жалбата от Спас Панайотов срещу недопускането му до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 05.02.2025 г.

И втори диспозитив. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Точка 4. Остава без уважение молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Стара Загора.

Точка 4.2. Остава без уважение молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, за

откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Сливен.

Трето. Решенията по първите два диспозитива могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

Точка 5. Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Мариана Димитрова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от 07.05.2025 г.

Следващ диспозитив. Премества на същото основание Стоян Иванов Стоянов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Видин, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура-Видин, считано от 07.05.2025 г.

Точка 6. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калоян Веселинов Кръстев – прокурор в Районна прокуратура-Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Колеги, и **точка 9** ще Ви докладвам. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Росен Обретинов Станев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Монтана, считано от 14.04.2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 3 до т. 6 включително, плюс т. 9? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

9 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 3 до т. 6 включително, и по т. 9)

3. ОТНОСНО: Жалба от Спас Панайотов срещу недопускането му до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. в ДВ бр. 13/14.02.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТХВЪРЛЯ жалбата от Спас Панайотов срещу недопускането му до участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. в ДВ бр. 13/14.02.2025 г.)

3.2. Решението по т. 3.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

4. ОТНОСНО: Молба от магистрат, за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и

преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Стара Загора.

4.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен.

4.3. Решенията по т. 4.1 и т. 4.2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

5. ОТНОСНО: Заявления от Мариана Димитрова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура – Видин, и от Стоян Иванов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от Закона за съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Мариана Димитрова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура – Видин, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 07.05.2025 г.

5.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Стоян Иванов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Видин, с място на

работа съдебния район на Районна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 07.05.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калоян Веселинов Кръстев – прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Росен Обретинов Станев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Монтана, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 14.04.2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 7** от дневния ред.

Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Позволете ми да Ви представя Класификатора на длъжностите в администрацията на

Прокуратурата на Република България, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, за утвърждаване съобразно този текст от закона.

След като прие Пленумът актуализиране на Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи на основание чл. 218, ал. 2 и ал. 3 от Закона за съдебната власт, и Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, съответно в администрацията на прокуратурите, следва от 01.03.2025 г. този за прокуратурите да бъде приет и утвърден от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Ето защо предлагам на Вашето внимание да утвърдим Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, в сила от 01.03.2025 г. Това е диспозитивът.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, за утвърждаване

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, в сила от 01.03.2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 8** от дневния ред. Тя е във връзка с Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да зачитам ли цялото решение на Правната комисия с мотивите? Предполагам, че сте запознати, защото е качен от няколко дни на страниците. Доста дълго и просторно е решението на Правната комисия във връзка с предложението за проект за Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

След като няколко пъти беше подлаган на обсъждане в Правна комисия, взе се становището на Сдружението на администрацията на съдебните служители; извършиха се редица промени и допълнения в хода на общественото обсъждане, на Вашето внимание е окончателният вариант на проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

Поради това Ви предлагам да вземем следното решение: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Първо. Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

Второ. Правилникът за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България да се обнародва в „Държавен вестник“.

Трето. След обнародване на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, същият да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, в раздел „Нормативни и вътрешни актове“ – „Актове на ВСС“ – „Нормативни актове на ВСС“.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка?

Тези изменения се наложиха главно заради измененията в Закона за съдебната власт по отношение на Националната следствена служба и създаването на административни длъжности в Националната следствена служба.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

9 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

8.1. ПРИЕМА Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

8.2. Правилникът за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България **ДА СЕ ОБНАРОДВА** в Държавен вестник.

8.3. След обнародване на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, същият **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ – „Актове на ВСС“ – „Нормативни актове на ВСС“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 10** от дневния ред. Тя е във връзка с конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури. Имаме отвод на резервен член на конкурсната комисия за първоначално назначаване. Моля чрез жребий да определим хабилитиран учен по правни науки.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: проф.д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – Варненски свободен университет)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, диспозитивът ще придобие следното съдържание:

Определя чрез жребий проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по правни науки по съответната материя във Варненския свободен университет, за резервен член на конкурсната комисия за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури на мястото на доц. д-р Надежда Йорданова Кръстева – хабилитиран учен по правни науки в Югозападен университет „Неофит Рилски“.

Който е съгласен с този диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Заявление за отвод от резервен член на конкурсната комисия, по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 05/05.02.2025 г. конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по правни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, за резервен член на конкурсната комисия за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, на мястото на доц. д-р Надежда Йорданова Кръстева – хабилитиран учен по правни науки в Югозападен университет „Неофит Рилски“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 11** е пак по отвод във връзка с конкурса за младши прокурори в районните прокуратури.

Моля, г-н Кузманов, първо да определим един редовен член на конкурсната комисия.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Георги Кузманов, който съобщава резултата: проф.д-р Иван Захариев Сълов – Русенски университет)

СТЕФАН ПЕТРОВ: И резервен член на тази конкурсна комисия.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Георги Кузманов, който съобщава резултата: доц.д-р Павел Петров Смолички – УНСС)

СТЕФАН ПЕТРОВ: При това положение, колеги, по точка 11 двата диспозитива са следните:

Първо. Определя чрез жребий проф.д-р Иван Захариев Сълов – хабилитиран учен по правни науки по съответната материя в Русенския университет, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на доц. д-р Надежда Йорданова Кръстева – хабилитиран учен по правни науки в Югозападен университет „Неофит Рилски“.

И втори диспозитив. Определя чрез жребий доц. д-р Павел Петров Смолички – хабилитиран учен по правни науки по съответната материя в УНСС, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури на мястото на проф. д-р Галина Димитрова Ковачева – хабилитиран учен по правни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

Който е съгласен с тези два диспозитива, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приемат се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на конкурсната комисия, по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 04/29.01.2025 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий проф. д-р Иван Захариев Сълов – хабилитиран учен по правни науки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на доц. д-р Надежда Йорданова Кръстева – хабилитиран учен по правни науки в Югозападен университет „Неофит Рилски“.

11.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий доц. д-р Павел Петров Смолички – хабилитиран учен по правни науки в Университет за национално и световно стопанство, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на проф. д-р Галина Димитрова Ковачева – хабилитиран учен по правни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

(В гласуването не участва Огнян Дамянов поради направен самоотвод)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка 12 от дневния ред е във връзка с отвод за конкурса за младши следователи.

Господин Кузманов, ако обичате, един резервен член трябва да определим.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Георги Кузманов, който съобщава резултата: проф.д-р Добринка Иванова Чанкова – Варненски свободен университет)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, диспозитивът придобива следното съдържание:

Определя чрез жребий проф. д-р Добринка Иванова Чанкова – хабилитиран учен по правни науки по съответната материя във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури на мястото на доц. д-р Екатерина Гетова Салкова – хабилитиран учен по правни науки в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува!

7 гласа „за“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Заявление за отвод от резервен член на конкурсната комисия, по обявления с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 04/29.01.2025 г. конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий проф. д-р Добринка Иванова Чанкова – хабилитиран учен по правни науки във Варненски

свободен университет „Черноризец Храбър“, за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, на мястото на доц. д-р Екатерина Гетова Салкова – хабилитиран учен по правни науки в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

(В гласуването не участват Огнян Дамянов и Йордан Стоев поради направен самоотвод)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Това беше последната точка от дневния ред. Няма други точки.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия. Пожелавам Ви много, много здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието – 12.15 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 14.04.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 17.04.2025 г.