

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 15
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 30 АПРИЛ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-6828/01.04.2025 г.

Откриване на заседанието – 11.36 ч

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, може да започнем работа.

По дневния ред имаме 11 редовни точки и 1 допълнителна - на комисия „Съдебна администрация“.

Изказвания по дневния ред? Не виждам.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

12. Проект на решение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в Районна прокуратура - Силистра.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

СТЕФАН ПЕТРОВ: Предлагам да започнем работа по **точка 1** от дневния ред. Това е връчване на отличие, на основание чл. 303 от Закона за съдебната власт.

Моля да поканите колегата Георги Банков.

(Георги Банков влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Здравейте, колега! Тук до мен, заповядайте.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Георги Иванов Банков – освободен на чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, считано от 01.04.2025 г., с решение по Протокол № 11/26.03.2025 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и

образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. Честито, заповядайте!

(Стефан Петров връчва отличието на Георги Банков)

1. ОТНОСНО: Връчване на отличие на основание чл. 303 от Закона за съдебната власт

Председателстващият Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет **ВРЪЧИ** отличие „**личен почетен знак първа степен – златен**“ на Георги Иванов Банков – **освободен** на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.04.2025 г.

ГЕОРГИ БАНКОВ: Благодаря за тази висока оценка и признание!

Приемам наградата не само като лична чест, но и като признание за труда на всички колеги, с които през годините сме защитавали закона с професионализъм и почтеност. Вярвам, че справедливостта не е само дума, а ежедневна отговорност, която носим с дълг и уважение към обществото.

Благодаря още веднъж за доверието и подкрепата, която ми оказвахте през годините! Много Ви благодаря! (Чува се: Честито!)

(правят обща снимка, след което Георги Банков напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, да продължим работата.

Точка 2 от дневния ред е избор на административен ръководител – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура. Имаме един кандидат.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както посочи колегата Петров, имаме един кандидат. Това е Адалберт Живков Кръстев, който притежава изискуемия се юридически стаж, който към 21.02.т.г. е 21 години и 20 дни.

Колегата Живков е започнал професионалната си кариера като „следовател“ в Окръжна следствена служба-Плевен. На тази длъжност е назначен с решение на ВСС по Протокол от 14.01.2004 г. и я заема от 01.02.2004 г. до 01.05.2004 г., когато е преназначен за „военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура-София, считано от 01.05.2004 г. до 14.08.2008 г. С решение на ВСС по Протокол от 31.07.2008 г. е преместен на длъжност „военен прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура - София, която заема от 14.08.2008 г. до 14.05.2015 г. Считано от тази дата, с решение на ВСС от 14.05.2015 г., е отстранен временно от длъжност до приключване на водено срещу него производство. На длъжността е възстановен с решение на Прокурорската колегия на ВСС от 08.06.2016 г. и я заема до 18.11.2020 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 04.11.2020 г. е назначен на длъжност „военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура-София и я заема от 18.11.2020 г. до 07.01.2025 г., когато е назначен на длъжност „заместник-административен ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура. Длъжността заема от 07.01.2025 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 12.02.2025 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, считано от 18.02.2025 г.

Прокурор Живков е придобил статут на несменяемост с решение на ВСС по Протокол от 21.10.2010 г.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 29.07.2020 г., е проведено извънредно атестиране, приключило с „много добра“ комплексна оценка.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 28.06.2017 г., магистратът е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

През последните 5 години прокурор Адалберт Живков няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да поканим г-н Живков.

(Адалберт Живков влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте!

Моля да оправят монитора.

Господин Живков, ние сме се запознали с концепцията Ви. Както и на другите кандидати, които се явяват за административни ръководители, и на Вас ще кажа: в рамките на до десетина минути да направите изложение, с което да определите мотивите за кандидатстването и как смятате да ръководите Военно-апелативна прокуратура. С това, разбира се, не Ви ограничаваме, ако надхвърлите времето, но просто Ви молим за по-стегнато изложение. Благодаря!

Заповядайте.

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, личната ми мотивация за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Военно-апелативна прокуратура е на базата на придобития от мен професионален опит като военен магистрат, административен ръководител на ВОП-София и заместник на военно-апелативния прокурор. Считаю, че мога да

бъда полезен в управлението на военно-апелативния район, като допринесе за положителното взаимодействие между военно-окръжните прокуратури и подобряване качеството на работата им в тях.

Новите геополитически процеси изискват решително да преосмислим въпросите на сигурността, да изградим адекватни отбранителни способности и да станем част от европейската отбранителна система. Подготовката за защитата на националната сигурност трябва да се разшири с нови технологии и високотехнологично оборудване, с които трябва да се включи в отбранителната система на НАТО и Европа. Ежедневно се убеждаваме, че страната ни отстоява своите интереси в сложна, динамична, международна обстановка. В тази връзка на дневен ред стоят проблемите с личния състав, въоръжението, снабдяването, подсигуряването в армиите и всички структури, свързани с националната сигурност на Република България; некачественото доставяне на горива на военните бази, неосъществяване на достатъчен контрол на всички видове доставки на армията, военното оборудване, техническо оборудване, радары, облекло, дрехи, храна и на търговските дружества с принципал на министъра на отбраната води до отслабване на националната сигурност. Значително е забавянето в подготовката в пълното техническо приемане на Трета авиационна база, в която ще бъдат дислоцирани и самолетите F-16. Към момента са в процес на изпълнение на множество строително-монтажни работи на базата на обща стойност около 700 милиона. В Сухопътни войски предстои модернизиране на полигони съгласно изискванията на НАТО, в които следва да бъдат вложени много средства по български и натовски програми. Мога да дам пример, че при модернизирането на полигон „Корен“, въпреки че са били планирани и авансово платени на фирма 7 милиона лева, фирмата не

е изпълнила нито едно изискване по договора, след което е обявила фалит. Това са само част от аспектите, които следва да бъдат проследявани постоянно и при сигнали, установяване на данни за нарушения да бъдат проверявани обстойно.

Конкретни и подобни статистически данни за престъпността във военно-апелативния район съм представил в концепцията си. От тях може да се направи извод, че прокурорите от Военно-апелативна прокуратура полагат старание да упражняват ефективен контрол за законосъобразност на актовете на първоинстанционните прокурори без да влияят на тяхното вътрешно убеждение.

Проблемите в работата на военните прокуратури се дискутират периодично на работни срещи на магистратите и военни полицаи от съответния район, на съвместни съвещания на ръководителите на военно-окръжните прокуратури и прокурорите от Военно-апелативна прокуратура.

По повод конкретни проблеми в дейността на отделни прокуратури, военно-апелативните и военно-окръжните прокурори своевременно издават заповеди, целящи по-добра организация, усъвършенстване на работата. Тази мярка считам за целесъобразна и следва да продължи и занапред.

Срочността на разследването, провеждано и наблюдавано от военните прокуратури традиционно е много добра. Проблеми са върнатите дела от съда и постановените оправдателни присъди. В тази насока следва да се поработи не само на окръжно, но и на апелативно ниво, като конкретните казуси трябва да бъдат обсъждани и анализирани, и чрез обръщане на внимание на определени магистрати и повишаване на тяхната квалификация, ако проблемът е общ, в съответната прокуратура предприемане на съответни други мерки. В тази насока са издадени от главния прокурор Указания за осъществяване на засилена методическа помощ на наблюдаващите

прокурори, които следва стриктно да се прилагат в работата на прокуторите от апелативното ниво.

В работата си на административен ръководител на Военно-апелативна прокуратура, ако бъде избран за такъв, ще се стремя да съхраня добрите практики, които дават положителен резултат в работата на органа на съдебната власт, като бъдат и надградени.

Ще се опитам да поставя акцент върху най-важните такива.

Първото ми виждане в управлението е да се разпределят конкретни прокурори от Военно-апелативна прокуратура, които да отговарят за съответни военно-окръжни прокуратури. Целта е създаване на екипност на работа и взаимно доверие между магистратите в апелативния и окръжния район. Всеки един от тези прокурори ежедневно ще бъде в помощ на военно-окръжните прокуратури за обсъждане на текущи и кадрови въпроси, както и такива, пряко свързани с дейността с цел адекватно разрешаване на възникналите в процеса на работа проблеми от различно естество.

Следва да се положат усилия за кадровото обезпечаване на военно-апелативния район предвид предстоящото пенсиониране на множество магистрати.

Организиране на тримесечни съвещания с директорите на Регионална служба „Военна полиция“ и Служба „Военна полиция“ за обсъждане на текущата работа по проверки и досъдебни производства за набелязване и преодоляване на трудности, когато има противоречива практика. Набелязване и мерки за осъществяване на ефективен контрол при провеждане на международни мисии с участие на български контингент.

Организиране на периодични срещи с ръководителите на службите за сигурност, в т.ч. ДАНС, Служба „Военно разузнаване“, НСО, ДАР, МВР и КПКОНПИ, с оглед анализа за престъпната

обстановка по отношение на субектите, подсъдни на военните съдилища.

Изискване от Служба „Военна полиция“ периодични обобщени справки за вида и броя на водените извънпроцесуални проверки и досъдебни производства. Целта е да се осъществява ефективен контрол върху срочността на проверките и делата, наблюдавани от военно-окръжните прокуратури и анализ на общата натовареност.

Организиране и провеждане на обучения, с оглед сформиране на екипи за разследване от магистрати във ВОП-София, на инциденти на международни мисии, с участие на български контингент. Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 3 от НПК, Военно-окръжна прокуратура-София се явява компетентна да ръководи разследвания за престъпления, извършени от военнослужещи и служители на МВР на мисии в чужбина. Това предполага наличие на подготовка на магистратите и по международно право, както и даване на практически съвети, които биха могли да им бъдат от полза при евентуално извършени престъпления или инциденти.

Ще се постарая да подобря медийната комуникация на Военно-апелативна прокуратура. Като ефективен инструмент за комуникация с медиите отчитам редовното представяне на информация чрез изпращане на прессъобщения на медиите и нейното публикуване на интернет страницата на Военно-апелативна прокуратура.

В резюме това са моментите, които планирам да осъществя, в случай че ми гласувате доверие.

Готов съм да отговарям на въпроси по темата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз имам няколко въпроса, ще Ви ги задавам един след друг.

Първият ми въпрос, го зададохме при избора на административен ръководител на Военно-окръжната прокуратура, е: Необходимо ли е да има законодателни промени, и ако е необходимо, какви вероятно за разширяване компетентността на военните съдилища, на военните прокуратури, и по-скоро свързани с военното правосъдие, ако мога така да се изразя по-конкретно?

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: С оглед приемането на редица закони от 2007-2016 г., на множество закони след приемането на Република България в НАТО, бяха променени множество устройствени закони във всички служби за сигурност. Това не намери отражение за промени в НПК. Необходимо е да се каже, че въпреки всички промени, НПК не се промени, а остана нереволуиран този процес, тъй като множество служители от службите за сигурност при и по повод изпълнение на службата си, остават безконтролни. Такъв пример може да се даде като МВР. Въпреки че се девоенизираха, трябва специфични следователи и прокурори да разследват извършените действия при жалби и при случаи, в които може да се каже, че има извършено престъпление. За това трябва подготовка на специализирани органи, така че смятам, че е необходимо законодателят да направи промени в чл. 396 от НПК и да добави всички служители от службите за сигурност да са подсъдни на военните съдилища.

Това смятам. Благодаря Ви!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Има едно дело „Мустафа срещу България“, което винаги се споменава като стане дума за дела, свързани с военните съдилища, респективно с военните прокуратури. В резултат на това е известно, че има противоречива съдебна практика.

Може ли да кажете дали действително е така и какви са основните проблеми, и как евентуално могат да бъдат решени?

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Да, действително е така. Имаме няколко решения, но те касаят по-скоро съдебните заседатели.

В решението е указано, че съдебните заседатели, които са военнослужещи, са подсъдни на командирския състав и когато се осъждат граждански лица, същите не следва да участват в съдебните заседания. По-конкретно решението касае съдебните заседатели, които са военнослужещи и според мен трябва да бъде направена промяна в чл. 396 от НПК, като бъде добавен чл.396а и когато има граждански лица да участват цивилни съдебни заседатели. По отношение на магистратите - съдии, прокурори или следователи в това дело няма нищо по отношение на тях като критика. Тъй като трябва да се направи една промяна в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и ЗСВ, при първоначално назначаване на военни магистрати да бъде уведомителен режимът и да не се носи административна отговорност по ЗОВСРБ на военните магистрати. Според мен това е най-удачното, което може да се направи и тогава ще бъдат изпълнени изискванията на Европейския съд. Завърших.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: И сега нещо, което е типично за повечето прокуратури в страната и е проблем, който съществува, с продължителното разследване в досъдебното производство, в случая въпреки, че Вие участвате в конкурс за военно-апелативен прокурор, имате поглед върху военно-окръжните прокуратури.

Какви действия смятате да предприемете да подобрите срочността на разследването и неоснователното забавяне на делата, ако има, разбира се, какво?

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Военно-апелативната прокуратура и прокурорите от Военно-апелативната прокуратура имаме няколко

момента, които как може да ги регулирам, като се издаде съответната заповед за извършване на тематична проверка или комплексна ревизия на определени категории дела, в т.ч. и дела, които се разследват повече от една година. След като бъдат анализирани конкретните факти, довели до забавянето, които могат да бъдат както обективни, така и субективни (обективни от гледна точка на извършване на експертизи, забавяне на предоставяне на документи, разпити на свидетели, които не са в страната, и субективни причини - може и магистратите недобросъвестно да си гледат служебните задължения), затова ще правим екипи, които да проверят, анализират и при нужда да окажат методическа помощ на работни групи, да се набелязват цели за преодоляването и за приключването им в най-кратък срок. При необходимост ще бъде оказване методическа помощ и от Върховната касационна прокуратура. Контрол по това смятам да бъде възложен за набелязаните цели и анализът, който ще бъде извършен от съответните прокурори и Военно-апелативна прокуратура, на административния ръководител на съответната военно-окръжна прокуратура с оглед бързото приключване на тези дела, по които се забавят разследванията над една година или дела с висок обществен интерес. Завърших.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси?

Господин Найденов, заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Във връзка с въпроса на г-н Дамянов моят въпрос към Вас е: Достатъчен ли е броят на следователите във военно-окръжните прокуратури?

АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ: Към този момент, г-н Найденов, е достатъчен броят във Военно-окръжна прокуратура-София. Недостатъчен е броят във Военно-окръжна прокуратура-Сливен и също така във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив. Почти всички следователи там са на пенсионна възраст и според мен трябва да се

поднови съставът, като бъдат обявени конкурси за младши следователи там, защото във Варна (една огромна територия) се покрива от един следовател, също и в Бургас се покрива от един военен следовател. В Пловдив (огромна територия с много военнослужещи) се покрива от 4 военни следователи, на които предстои пенсиониране. Затова според мен е нужно да бъдат назначени нови военни младши следователи, които да бъдат обучени в специфика и да продължат разследванията. Благодаря Ви! Завърших.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Ще Ви помоля да излезете отвън. Ще Ви уведоим след провеждане на дискусия и гласуване за резултата.

(Адалберт Живков излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за изказвания?

Господин Кузманов, заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Хареса ми представянето на колегата - концепцията е ясна, по военному издържана и юридически подплатена, показва добро познаване на проблемите, които има в момента във военното правораздаване. Убеден съм, че ще вложи старание в работата си и затова ще подкрепя неговата кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви! Колеги, с риск да повторя колегата Кузманов, на мен също ми направи впечатление представянето на колегата днес, по-конкретно начина, по който той отговори на въпросите на членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Начинът, по който колегата отговори свидетелства, че той е напълно наясно с проблемите, които

съществуват във военно-апелативния район и съответно има решение на всеки един от проблемите.

Колеги, аз съвсем искрено бих могла да кажа, че с проблемите на военното правораздаване не съм се сблъсквала пряко, по-скоро съм имала представа и съм се запознавала с тях на хартия, така да се каже, но има някои проблеми, които са общи, не само за военното правораздаване, за военните прокуратури, а за цялата прокуратура и особено чувствителен в тази насока е проблемът с продължителното разследване по някои досъдебни производства. Направи ми впечатление, че колегата даде много адекватен отговор и в тази насока, така че аз също ще подкрепя колегата по изложените от мен съображения.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания? Не виждам други желаещи.

Тогава ще подложа на гласуване кандидатурата на Адалберт Живков Кръстев за административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура.

Който е съгласен да бъде назначен на тази длъжност, моля да гласува.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“, г-н Петров. Мутафова съм.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Разбрах.

7 „за“. Няма „против“.

(решението е отразено по-долу в цялост)

СТЕФАН ПЕТРОВ: При това положение г-н Живков е избран. Моля да го поканите и след това ще подложа на гласуване двата диспозитива.

(Адалберт Живков влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Живков, със 7 гласа „за“ и 0 „против“ сте назначен за военно-апелативен прокурор.

Честито!

(Адалберт Живков изказва благодарност и напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, подлагам на гласуване двата диспозитива, които трябва да гласуваме.

Първият диспозитив: . След проведено явно гласуване и при обявения резултат: 7 гласа „за“ и 0 (нула) гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава Адалберт Живков Кръстев – заместник на административния ръководител – заместник – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-апелативен прокурор“ на органа, на длъжността „административен ръководител – военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

И вторият диспозитив. Решението по т. 1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Колеги, който е съгласен с тези два диспозитива, моля да гласува.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Гласувам „за“, г-н Петров. Мутафова съм.

СТЕФАН ПЕТРОВ: 7 „за“. Приемат се

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура

Кандидат:

- Адалберт Живков Кръстев – заместник на административния ръководител – заместник – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 7 гласа „за“ и 0 (нула) гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Адалберт Живков Кръстев** – заместник на административния ръководител – заместник – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-апелативен прокурор“ на органа, на **длъжността „административен ръководител – военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура**, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред. **Точка 3**, тя е също на Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Магдалена Атанасова Лазарова-Проданова – съдия в Апелативен съд - София, на длъжност „заместник на главния прокурор" при Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка?

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви, г-н Петров!

Колеги, аз ще подкрепя колегата Магдалена Лазарова, не защото след около 2 седмици Прокуратурата на Република България ще остане само с един заместник на главния прокурор и ако не изберем друг, съществува друга реална възможност да се наруши създадения добър ритъм на администриране на работата на прокуратурата, въпреки въведените законодателни рестрикции, на които не бих желала да се спирам. Ще подкрепя колегата Магдалена Лазарова, защото тя притежава необходимите професионални и нравствени качества да бъде избрана на тази позиция.

Колеги, аз много внимателно се запознах с цялата професионална биография на колегата, с нейните атестации, затова бих могла да кажа, че тя действително притежава необходимия професионален опит, капацитет, квалификация да бъде избрана на тази длъжност. Като магистрат се ползва с уважението и авторитет сред колегите си, толерантна е, коректна, дипломатична. Видно от приложените справки и приетото становище от Етичната комисия, на която съм член, същата не е допускала нарушения на етичните стандарти, които са регламентирани и в двата кодекса, тъй като колежката е имала качеството както и на прокурор, така съответно понастоящем и на съдия.

Всичко това, което съвсем накратко изброих, ме мотивира да подкрепя колегата и по този начин да удовлетворим предложението на изпълняващите функциите „Главен прокурор на Република България“ за попълване на така ограничения щат от двама заместници на главния прокурор.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения диспозитив.

Който е съгласен, моля да гласува.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“, г-н Петров.
Мутафова съм.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добре. 8 „за“. Приема се този диспозитив.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Магдалена Атанасова Лазарова-Проданова – съдия в Апелативен съд - София, на длъжност „заместник на главния прокурор" при Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка. Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, следващите точки на КАК ще ги докладвам анблок.

Точка 4, първи диспозитив. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Галя Славчева Маринова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-София, считано от датата на вземане на решението.

Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Божидара Евгениева Ганева – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-София, считано от датата на встъпване в длъжност.

Трети диспозитив. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Галя Славчева Маринова на длъжност „прокурор" в Апелативна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата на вземане на решението.

Точка 5. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Самоков, считано от датата на встъпване в длъжност на Ирена Красиминова Енчева-Чуклева – прокурор в Районна прокуратура-Самоков, на длъжност „заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Самоков.

Вторият диспозитив. Назначава, Ирена Красиминова Енчева-Чуклева – прокурор в Районна прокуратура-Самоков, на длъжност „заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Самоков, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 6. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Валери Дончов Пенков – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Следващ диспозитив. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2025 г.

И следващият диспозитив е решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 7. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валери Дончов Пенков от заеманата длъжност „прокурор“ в ОП-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 12.05.2025 г.

Точка 8. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Валентин Йорданов Дочев – следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Русе, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

Следващ диспозитив. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2025 г.

И следващият диспозитив, третият. Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 9. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валентин Йорданов Дочев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в ОП-Русе, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 19.05.2025 г.

Точка 10. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Сашева Христова-Милчева – прокурор в Районна прокуратура-Самоков, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

И следващата точка 11. Повишава, на същото основание, Калин Димитров Димитров – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от точка 4 до точка 11? Не виждам желаещи.

Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз гласувам „за“, г-н Петров, всички диспозитиви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: 8 „за“, 0 „против“. Приемат се всички точки на Комисията по атестирането и конкурсите.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 4 - 11 включително)

4. ОТНОСНО: Заявление от Галя Славчева Маринова - заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура – София, за освобождаване от заеманата длъжност и предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Апелативна прокуратура – София за назначаване на Божидара Евгениева Ганева – заместник на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Галя Славчева Маринова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - София, считано от датата на вземане на решението.

4.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Божидара Евгениева Ганева – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

4.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Галя Славчева Маринова на длъжност „прокурор" в Апелативна

прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Самоков за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване Ирена Красиминова Енчева-Чуклева – прокурор в Районна прокуратура - Самоков, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Самоков

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков, считано от датата на встъпване в длъжност на Ирена Красиминова Енчева-Чуклева – прокурор в Районна прокуратура - Самоков, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков.

5.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Ирена Красиминова Енчева-Чуклева – прокурор в Районна прокуратура - Самоков, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Самоков, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Валери Дончов Пенков – прокурор в Окръжна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2025 г.

6.3. Решението по т. 6.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валери Дончов Пенков от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 12.05.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Валентин Йорданов

Дочев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

8.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2025 г.

8.3. Решението по т. 8.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валентин Йорданов Дочев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 19.05.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Сашева Христова-Милчева – прокурор в Районна прокуратура - Самоков, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калин Димитров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последната **точка 12** е на Комисия „Съдебна администрация“. Тъй като г-жа Мутафова не е в залата, аз ще докладвам точката. Тя е във връзка с оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в Районна прокуратура-Силистра.

Предлагаме следното решение:

Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура-Силистра.

Има подробни мотиви за това, на Вашето внимание са.

Изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува.

Госпожо Мутафова, гласувате ли?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Гласувам „за“, г-н Петров. Извинявайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добре, 8 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в **Районна прокуратура - Силистра**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Силистра**.

МОТИВИ: Съгласно Критериите за разпределяне на прокурорски помощници в структурата на ПРБ, приети С решение на ПК на ВСС по Протокол № 33/06.10.2021 г., районните прокуратури могат да имат прокурорски помощници при наличие на съотношение брой съдебни служители/брой прокурори по щат под средното за страната и прокуратури с щатна численост над 40 щ. бр. прокурори могат да имат повече от един прокурорски помощник, с оглед по-високата натовареност, по преценка на ПК на ВСС.

Ниска натовареност за последните три години и изключително високо съотношение съдебни служители/магистрати – 1,90 при 1,33 средно за страната, което нарежда РП-Силистра на първо място по обезпеченост с администрация сред районните прокуратури. Към настоящия момент в щата на РП-Силистра е утвърдена една длъжност „прокурорски помощник“, която от разкриването е свободна.

След съкращаването на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ съотношението съдебни служители/магистрати ще бъде 1,80 – отново много над средното за страната и не следва да се отрази на дейността на прокуратурата.

Предвид изложеното не е обосновано наличието на щатна бройка за длъжност прокурорски помощник в РП-Силистра.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия.
Пожелавам Ви много здраве и весели празници!

Закриване на заседанието – 12.15 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 08.05.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 08.05.2025 г.