

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 17
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 19 ЮНИ 2025 Г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Даниела Марчева, Стефан Петров, Цветинка
Пашкунова

**На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор
на Инспектората към ВСС**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 9,36 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добро утро, колеги. Имаме
кворум. Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен
съвет, днес, 19 юни 2025 г.

Само да кажа, че днес отсъстват поради отпуск колегите:
Даниела Марчева, Стефан Петров и Цветинка Пашкунова.

Колеги, към първоначално обявения дневен ред е
постъпило допълнително предложение от комисия „Бюджет и
финанси“ да добавим точка 8 - Проект на решение за създаване на

централизиран фонд „Социално-битово и културно обслужване“ (СБКО) за подпомагане на магистрати и съдебни служители.

За включването на тази точка в дневния ред, колеги, има ли изказване? Няма.

Подлагам на гласуване да бъде включена за разглеждане допълнителна точка в дневния ред в заседанието на Пленума.

Който е „за“, моля да гласува, колеги.

17 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

8. Проект на решение за създаване на централизиран фонд „Социално-битово и културно обслужване“ (СБКО) за подпомагане на магистрати и съдебни служители през 2025 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, започваме заседанието по дневния ред.

Точка 1. Проект на решение по предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор на Република България“ и изпълняващия функциите „директор“ на Националната следствена служба относно оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата.

Кой ще докладва тази точка?

Заповядайте, колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, предложението, което прави Прокурорската колегия до Пленума на Висшия съдебен съвет, в огромната си част цели да обезпечи назначаването на младшите прокурори и младшите следователи, чийто срок по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ изтича в началото на следващия месец, тъй като в редица от органите, където липсват към настоящия момент младши магистрати, липсват свободни длъжности, на които да бъдат назначени като „прокурори“ в районна прокуратура, респективно „следовател“ в окръжния следствен отдел, поради което и въз основа на предложението на изпълняващите функции „директор“ на Националната следствена служба и изпълняващите функции „главен прокурор на Република България“, и след преценка на кадровото състояние, Прокурорската колегия Ви предлага да бъдат съкратени 19 свободни длъжности „следовател“ в Националната следствена служба с оглед ниската натовареност в този орган и да бъдат разкрити в съответните органи от предложението от т. 1.1 до т. 1.8, за да обезпечим назначаването на младшите магистрати.

Наред с това в предложението на Прокурорската колегия от т. 1.9 до т. 1.14 се цели трите длъжности в Националната следствена служба, които ще бъдат оваканти до края на тази година и началото на следващата, да бъдат разкрити в Апелативна прокуратура-Варна, където и административният ръководител, чийто мандат изтича, е назначен на длъжност, която е обявена на конкурс, и по всички случаи следва да се разкрие бройка, за да може той да продължи да бъде прокурор в тази прокуратура и да бъдат разкрити 2 бройки в най-натоварените следствени отделения в страната, чието натоварване е два пъти повече от средната в страната, а именно следствените отделения в окръжните прокуратури в

Разград и в Силистра, а последните диспозитиви отново целят обезпечаване назначаването на младши магистрати чрез съкращаването на 1 бройка в съответните районни прокуратури и разкриването им, за да бъдат назначени младшите прокурори.

Диспозитивите са, както следва:

1.1. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Националната следствена служба с 19 (деветнадесет) свободни длъжности „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Разкрива, на същото основание, 7 (седем) щатни длъжности „следовател“ в Следствения отдел в СГП, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

1.4. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

1.5. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново, считано от датата на вземане на решението.

1.7. Разкрива, на същото основание, 7 (седем) щатни длъжности „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

1.8. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Ботевград, считано от датата на вземане на решението.

1.9. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Националната следствена служба с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от 28.07.2025 г.

Следващ диспозитив. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Варна, считано от 28.07.2025 г.

1.11. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Националната следствена служба с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от 03.10.2025 г.

1.12. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, считано от 03.10.2025 г.

1.13. Съкращава, на същото основание, щатната численост на Национална следствена служба с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от 12.02.2026 г.

Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра, считано от 12.02.2026 г.

1.15. Съкращава щатната численост на Районна прокуратура – Елин Пелин с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

1.16. Разкрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Самоков, считано от датата на вземане на решението.

1.17. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Районна прокуратура – Бургас с 1 (една)

свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

И последният диспозитив. Разкрива, на същото основание, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Варна, считано от датата на вземане на решението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Огнянов!

Изказвания, колеги, по тази точка? Не виждам.

Ако няма изказвания, подлагам на гласуване предложения ни проект на решение по точката.

Който е „за“, моля да гласува.

17 гласа „за“.

„Против“? - Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващите функции „главен прокурор на Република България“ и изпълняващите функции „директор“ на Националната следствена служба относно оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Националната следствена служба с 19 (деветнадесет) свободни длъжности „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

1.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 7 (седем) щатни длъжности „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

1.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

1.4. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

1.5. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен, считано от датата на вземане на решението.

1.6. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново, считано от датата на вземане на решението.

1.7. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 7 (седем) щатни длъжности „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

1.8. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Ботевград, считано от датата на вземане на решението.

1.9. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Националната следствена служба с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от **28.07.2025 г.**

1.10. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Варна, считано от **28.07.2025 г.**

1.11. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Националната следствена служба с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от **03.10.2025 г.**

1.12. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, считано от **03.10.2025 г.**

1.13. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Националната следствена служба с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от **12.02.2026 г.**

1.14. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра, считано от **12.02.2026 г.**

1.15. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Районна прокуратура – Елин Пелин с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

1.16. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Самоков, считано от датата на вземане на решението.

1.17. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Районна прокуратура – Бургас с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

1.18. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Варна, считано от датата на вземане на решението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 2.** Комисия „Управление на собствеността“.

Кой ще докладва?

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Аз, господин Председателстващ.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, колега Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря!

Колеги, аз ще докладвам точките една след друга. Ако искате дебат по някои от тях или части от тях, съм готов да разискваме, след като осъществя моя доклад.

Първата точка от комисия „Управление на собствеността“, която предлагаме на Пленума, е **точка 2** от дневния ред и касае предложение за актуализация на Инвестиционната програма на ВСС за 2025 г. по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“.

С решение на комисията от 11.06.т.г. е прието за необходимо и целесъобразно намаляване на утвърдените средства за изпълнение на годишни задачи за 2025 г. за обекти от Инвестиционната програма за 2025 г. съгласно приложение „Сметни стойности и разчет за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2025 г.“ в размер на 25 000 000 лв. със средства в размер на 2 601 332 лв.

Прието е също така, а именно одобрение на актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) и по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2025 г. чрез включване на нови обекти, промяна на сметни стойности, имена на обекти и годишни задачи за 2025 г.

Одобрението е основано на предложение за актуализация на Инвестиционната програма за 20205 г., изготвена от инж.-арх. Мария Велинова, която е главен експерт-инженер в отдел „Инвестиции и строителство“ към дирекция „УССВ“.

Съгласно Решение по т. 6 от Протокол № 14/29.05.2025 г. Пленумът е утвърдил поименно разпределение по обекти на

разходите за основен ремонт на дълготрайни материални активи и за придобиване на ДМА на органите на съдебната власт за 2025 г., като утвърдените средства за изпълнение на годишни задачи за 2025 г. са в размер на 25 000 000 лева с включени, както следва: по § 51-00 - 23 154 483 лева и по § 52-00 - 1 845 517 лева.

Актуализацията, която Ви докладвам, предлага следните промени, развити в 4 точки в доклада на инж.-арх. Мария Велинова, а именно:

Точка I. Включване на нови и преходни обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет от предходни години, чието изпълнение не е завършено.

Става въпрос за обектите за основен ремонт на отоплителната инсталация на Съдебната палата в Кърджали и обекта за изграждане на санитарен възел за хора в неравностойно положение в сградата на Окръжен съд-Ловеч и акцесорни услуги.

Втората промяна, която предлагаме с актуализацията, касае промяна на наименованието на обекти от Инвестиционната програма на ВСС за 2025 г., а именно обекта в к.к. „Чайка“, град Варна във връзка с промяна в съответствие с името му в издаденото разрешение за строеж.

Вторият обект е „Изграждането на 4 броя външни асансьори в Съдебната палата - гр. София“ във връзка с изтекло разрешение за строеж на този обект.

Третият обект е „Основен ремонт на покрива на Съдебна сграда - Тетевен“, който се променя на „Изготвяне на инвестиционен проект, осъществяване на авторски надзор и СМР за обект“.

Четвъртият обект е „Изграждане на съдебна палата в гр. Царево“, която ще се строи, като името на обекта се променя в съответствие с името на основния обект, а именно „Проектиране и изграждане на съдебна палата в гр. Царево“.

Третата промяна, която се предлага с актуализацията, е промяна на сметни стойности и годишни задачи на обекти от Инвестиционната програма на ВСС.

Първият обект е в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46“.

Вторият обект е в гр. Русе, бул. „Скобелев“ № 49“, като и двата касаят обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на административните сгради.

Третият обект е „Индексация на цената по сключени договори за платени СМР по съставени актове, образец 19“.

Четвъртият обект е „Неразпределен резерв“ и петият обект е „Основен ремонт на покрива на Съдебна сграда - Тетевен“, както и докладвах в предишната точка.

Четвъртата промяна, която се предлага, касае включване на подобекти в бюджетен ред „Акцесорни договори, такси и др.“, които са подробно изброени на страница 10 от материалите по точката. Те са пред Вас, няма да Ви ги чета дословно, защото може да се запознаете или сте се запознали вече сами с тези данни.

И втората част по тази точка относно предлаганата промяна касае включване на подобекти в бюджетен ред паспортизация на сгради на съдебната власт. Тук става въпрос за паспортизация на Окръжен съд-Бургас и т.н. Няма пак да Ви ги чета, защото те са подробно изложени и ще отнеме доста време, ако ги докладвам едно по едно.

В тази връзка и на основание решението на комисия „Управление на собствеността“, което Ви цитирах, от 11.06.т.г. Ви предлагаме проект за решение, което има следната редакция:

Утвърждава актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) и по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2025 г. – включване на нови обекти, промяна на

сметни стойности, имена на обекти и годишни задачи за 2025 г. с цел осигуряване на средства за извършване на текущи ремонти и обзавеждане на Съдебна палата – гр. Карлово, чрез извършване на вътрешнокомпенсирана промяна, като общата годишна задача за придобиване на ДМА и основен ремонт на ДМА в размер на 25 000 000 лева се променя на 22 398 668 лева съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2025 г.“

Приложението е по-надолу в материалите по точката, може да го видите, то е доста подробно и изчерпателно.

Следващата точка, която предлагаме на Вашето внимание от точките на комисия „Управление на собствеността“ - **точка 3** е във връзка с упълномощаване на служители от дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, което е обосновано и обусловено от Решение по т. 1 от Протокол № 5/17.02.2025 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, с което е приета структура и обща численост за администрацията на ВСС, като дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към администрацията на ВСС включва следните отдели: отдел „Инвестиции и строителство“, отдел „Сграден фонд, стопанисван от съдилищата“ и отдел „Сграден фонд, стопанисван от прокуратурите“, и решението, въз основа на това, което Ви докладвах, е в следната редакция, а именно:

Точка 1. Упълномощава служителите от дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ в администрацията на ВСС, както следва:

Точка 1.1. От отдел „Сграден фонд, стопанисван от съдилищата“ - Стоян Димитров - началник отдел, Цеца Трендафилова - главен експерт – икономист, Елеонора Иванова -

главен експерт – икономист, и Георги Димитров - старши експерт – юрист;

Точка 1.2. От отдел „Сграден фонд, стопанисван от прокуратурите“ - Ганка Тулева - началник отдел, Стоянка Георгиева - главен експерт – инженер, и Анелия Трифонова – младши експерт – юрист, заедно и поотделно да представляват Пленума на ВСС пред: общински администрации, общински служби по земеделие и гори, службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) във връзка с попълването, подписването, подаването и получаването на документи, необходими за актуализирането или съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт; пред областните администрации във връзка със съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт, за които липсват такива или следва да бъдат актуализирани; общинските администрации във връзка с изготвянето, попълването, подписването и подаването на декларации по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси и други декларации относно определяне размера на данък недвижими имоти и такса битови отпадъци, както и във връзка с получаване на данъчни оценки и други документи за имотите на съдебната власт; енергоразпределителните дружества, ВиК оператори, доставчици на топлинна енергия и оператори на газопреносната мрежа, както и всички експлоатационни дружества, предлагащи комунални услуги, във връзка с попълване, подписване, подаване и получаване на заявления, молби и декларации за откриване, промяна или закриване на партиди, както и да извършват други правни и фактически действия във връзка със сключени договори за предоставяне на услуги от експлоатационни дружества.

Точка 2. Настоящото решение се отнася за недвижими имоти на съдебната власт, за които не е възложено стопанисване

на съответните административни ръководители на органите на съдебната власт.

Точка 3. Отменя решение по т. 12 от Протокол № 7/17.10.2024 г. на Пленума на ВСС.

Следващата **точка 4**, която Ви предлагаме, касае имот, който е бил в управление на Висшия съдебен съвет в град Разлог, на ул. „Македония“ № 1, сега ул. „Арх. Ал. г. Баров“ № 1. Сградата е ползвана от прокуратурата, който представлява поземлен имот от 579 кв.м, заедно с построената в него сграда със застроена площ 86 кв.м. Тя е построена през 1924 г., преди 100 години. Отказали сме се от нея поради това, че нямаме повече необходимост, носи само разходи и не може да бъде ползвана по предназначение. Поискали сме да бъде върната съответно на държавата. Това е станало в момента и във връзка с писмо от МРРБ за промяна статута на имота от публична държавна собственост в частна държавна собственост. Освен това, както Ви казах, няма други държавни органи, които да поискат да бъдат настанени в тази сграда, за да я използват по предназначение, и в тази връзка се налага промяна на статута на имота, в каквато връзка ни е изпратено писмо от МРРБ и именно предложението ни за решение е в следната редакция:

Не възразява във връзка с предложение на областния управител на област Благоевград за промяна статута на имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Разлог, ул. „Арх. Ал. г. Баров“ № 1, представляващ поземлен имот със съответния идентификатор, посочен в предложението на гр. Разлог, с площ 579 кв.м, ведно с построената в него сграда, също с посочен идентификатор, с площ 86 кв.м, описан в Акт за публична държавна собственост № 3247/22.08.2017 г., в имот - частна държавна

собственост, по реда на чл. 6, ал. 2 от Закона за държавната собственост и чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, предвид че с отнемане на имота поради отпаднала нужда за съдебната власт е налице промяна във функциите и предназначението му и същият остава в управление на областния управител на област Благоевград на основание чл. 18, ал. 1 от ЗДС.

Точка 2. Изпраща решението на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на областния управител на област Благоевград по компетентност, ведно с копие на Удостоверение № 372/15.05.2025 г. за идентичност на двата административни адреса на имота, издадено от Община Разлог.

Пропуснах да Ви кажа, че това удостоверение е издадено от общината, касаещо административния адрес на имота, а именно: гр. Разлог, ул. „Арх. Ал. г. Баров“ № 1.

Следващото решение по **точка 5**, което Ви предлагаме, касае община Кърджали във връзка с учредяване на право на строеж. То е обусловено от това, че в изпълнение на решение на Пленума от 06.04.2023 г. е отправено искане до председателя на Общинския съвет в Кърджали и кмета на Общината за учредяване безвъзмездно право на строеж в полза на ВСС върху поземлен имот с идентификатор 40909.118.221 по КККР на гр. Кърджали, с площ от 7 538 кв.м, за изграждане на пристройка за асансьор за хора в неравностойно положение с РЗП от 34 кв.м към съществуваща съдебна сграда в имота. Решението е прието по повод на изпратеното писмо от административния ръководител на Окръжен съд-Кърджали, който е изложил искане за предприемане на действия по подаване на документи за инвестиционни

намерения, касаещи Съдебната палата – Кърджали относно пристройката на асансьора.

Общината е взела решение, с което е дадено съгласие да се учреди на ВСС безвъзмездно и безсрочно право на строеж за изграждане на пристройката за асансьор за хора в неравностойно положение, а Общинският съвет е възложил на кмета да издаде заповед. Такава е издадена, влязла е в сила, като е изпратен проект на договор за учредяване на безвъзмездно право на строеж за ВСС за изграждане на пристройка за асансьор за хора в неравностойно положение.

Тук следва да отбележим, че трябва да се платят съответно такси, които не можем да заобиколим съгласно Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Кърджали, в размер на 500 лв. и 360 лв. за изготвяне на пазарна оценка на правото на строеж и правен анализ по Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Кърджали, в каквата връзка проектът за решение гласи така:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с кмета на община Кърджали за учредяване безвъзмездно право на строеж на Висшия съдебен съвет за изграждане на пристройка за асансьор за хора в неравностойно положение с разгъната застроена площ 34 кв.м, включваща: застроена площ основи 8,85 кв.м и четири етажа по 6,28 кв.м съгласно съгласуван технически инвестиционен проект на 16.11.2023 г. от главния архитект на Община Кърджали и комплексен доклад № 38/14.11.2023 г., на западната фасада на източното крило на съществуващата административна сграда „Съдебна палата“ със съответния идентификатор, в общински застроен УПИ I, кв. 225 по ЗРП на ЦГЧ на гр. Кърджали, отреден за:

общезития, хотелски комплекс и съдебна палата, съставляващ поземлен имот със съответния идентификатор, с площ 7 538 кв.м и начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс по кадастралната карта на гр. Кърджали, бул. „Беломорски“ № 68, актуван с Акт за общинска частна собственост № 1070/06.08.2003 г.

Следващата **точка 6**, която Ви предлагаме, касае продължаване на договор за наем в Карлово, като сме упълномощили представляващия на 26.02. с решение на комисията към Пленума да отправи искане до управителя на „Карлово Пропърти“ - собственика на сградата-наемодател, за продължаване срока на договора, сключен между това дружество и Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, с 1 (една) година, считано от 11.03.2025 г., когато изтича договорът и последният анекс към него, при запазване на същите условия.

Договорът е сключен за сграда със застроена площ 170 кв.м, 2 етажа в гр. Карлово, ул. „Генерал Карцов“ № 44, за нуждите на Районен съд - Карлово, който „неговата сграда“, т.нар. титулярна в момента се ремонтира.

За изпълнение на решението от представляващия ВСС е отправено искане до собственика на имота - „Карлово Пропърти“ ООД, за удължаване срока, както казах, и при запазване на същите условия. Отговорено ни е от г-жа Надежда Николова, която е управител на дружеството, че за да се продължат наемни отношения, е необходимо да бъде актуализирана наемната цена, а именно от 6090.00 лв. без ДДС на месец да стане на 7308.00 лв. без ДДС, което представлява увеличение на досегашната наемна цена с 20%. Като мотив е посочен повишената минималната работна заплата за страната съгласно Постановление № 359 от 23.10.2024 г. на Министерския съвет.

Ние неколkokратно, ако си спомняте, сме правили актуализации на цените на този договор във връзка с наемните ни отношения с „Карлово Пропърти“ и в момента се предлага увеличение, което е в размер на 1218.00 лв.

Следва да се има предвид и друго във връзка с тази точка, че с оглед приключване на процедурата по въвеждане в експлоатация на строежа относно реконструкция и ремонт на авариралата пристройка и основна сграда на Съдебната палата в гр. Карлово са насрочени и се провеждат в момента 72-часови проби при експлоатационен режим. След успешното провеждане на всичките тези 72-часови проби при експлоатационни условия, необходими за подаване на акт образец 17 - без забележки, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, следва изготвяне на окончателен доклад за извършените СМР и технически паспорт на строежа от страна на строителния надзор; подготовка на документи за издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация и издаване на последното такова от община Карлово. Посочените действия изискват технологично време от 2 (два) месеца, през което е възможно преместване на съда в сградата на ул. „Димитър Събев“ № 4.

Към настоящия момент следва да се отбележи още едно обстоятелство, че от страна на Районен съд-Карлово има сключен договор с дружеството „ВТ - ТРЕЙД“ ЕООД по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на офис оборудване за нуждите на Районен съд - Карлово“ и след успешно проведена поръчка по реда на ЗОП. Срокът за договора е в размер на 58 (петдесет и осем) календарни дни. Така че за този срок би следвало да сключим договора, за който трябва да се извършат всичките тези неща по 72-часовите проби и доставката и

монтирането на обзавеждането, като, ако приключим по-рано от една година, с предизвестие можем да прекратим наемния договор.

Следва да отбележим и нещо друго, което го няма в материалите по делото, но което беше дискутирано на вчерашното заседание на Комисията по управление на собствеността – че за съжаление, са настъпили някакви течове в канализацията на обекта, които вероятно са увредили замазката по стените, шпакловката, вероятно подовите настилки, и ще се наложи съответно извършването на ремонти по тези аварии, което не знам колко ще отнеме. Надявам се да не е много и до края на лятото в крайна сметка да приключим, за да може съдът да се нанесе в новоремонтираната сграда.

Въз основа на всичко това, което Ви докладвах, Ви предлагаме проект на решение в следната редакция:

Точка 1. Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с „Карлово Пропърти“ ООД, с който се предоставя за временно и възмездно ползване от Висшия съдебен съвет за нуждите на Районен съд – Карлово недвижим имот, представляващ сграда със съответния идентификатор, със застроена площ 170 кв.м, с брой етажи – 2 (два), построена в поземлен имот, находящ се в гр. Карлово, общ. Карлово, с адрес на имота: по придобивен акт - ул. „Генерал Карцов“ № 44, и съгласно кадастралната карта – ул. „Тодор Каблешков“, за срок от 1 година, считано от 11.03.2025 г., при месечна наемна цена в размер на 7 308,00 лв. без ДДС и запазване на условията по договора.

Точка 2. Изпраща решението по т. 1 на управителя на „Карлово Пропърти“ ООД за сведение.

Пропуснах да отбележа, че е поканена управителката да дискутираме цената, която евентуално да участва в заседание на комисията онлайн или пряко, но тя е отказала както да участва в

заседание, така и коментар на цената, и е заявила, че ако не се съгласим, ще се пристъпи към разваляне на договора.

Това е по тази точка и по всичките точки, които Ви докладвах.

Благодаря Ви за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев!

Колеги, чухте проектите на решения по точките от 2 до 6 включително на Комисията по управление на собствеността.

Има ли изказвания по някои тях? Няма.

Подлагам на гласуване предложените проекти на решения по точките от 2 до 6 включително.

Който е „за“, моля да гласува! 15 гласа.

„Против“? Няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т. 2 – 6 включително)

2. ОТНОСНО: Утвърждаване на актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) и по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) и по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2025 г. – включване на нови обекти, промяна на сметни стойности, имена на обекти и годишни задачи за 2025 г. с цел осигуряване на средства за извършване на текущи ремонти и обзавеждане на Съдебна палата – гр. Карлово, чрез извършване на

вътрешнокомпенсирана промяна, като общата годишна задача за придобиване на ДМА и основен ремонт на ДМА в размер на 25 000 000 лева се променя на 22 398 668 лева съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2025 г.“

3. ОТНОСНО: Упълномощаване на служители от администрацията на Висшия съдебен съвет във връзка с управлението на имотите на съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. УПЪЛНОМОЩАВА служителите от дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ в администрацията на ВСС, както следва:

3.1.1. От отдел „Сграден фонд, стопанисван от съдилищата“ - **Стоян Димитров** - началник отдел, **Цецка Трендафилова** - главен експерт – икономист, **Елеонора Иванова** - главен експерт – икономист, и **Георги Димитров** - старши експерт – юрист;

3.1.2. От отдел „Сграден фонд, стопанисван от прокуратурите“ - **Ганка Тулева** - началник отдел, **Стоянка Георгиева** - главен експерт – инженер, и **Анелия Трифонова** – младши експерт – юрист,

заедно и поотделно да представляват Пленума на ВСС пред:

- общинските администрации, общинските служби по земеделие и гори, службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) във връзка с попълването, подписването, подаването и получаването на документи, необходими за актуализирането или

съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт;

- областните администрации във връзка със съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт, за които липсват такива или следва да бъдат актуализирани;

- общинските администрации във връзка с изготвянето, попълването, подписването и подаването на декларации по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси и други декларации относно определяне размера на данък недвижими имоти и такса битови отпадъци, както и във връзка с получаване на данъчни оценки и други документи за имотите на съдебната власт;

- енергоразпределителните дружества, ВиК оператори, доставчици на топлинна енергия и оператори на газопреносната мрежа, както и всички експлоатационни дружества, предлагащи комунални услуги, във връзка с попълване, подписване, подаване и получаване на заявления, молби и декларации за откриване, промяна или закриване на партиди, както и да извършват други правни и фактически действия във връзка със сключени договори за предоставяне на услуги от експлоатационни дружества.

3.2. Настоящото решение се отнася за недвижими имоти на съдебната власт, за които не е възложено стопанисване на съответните административни ръководители на органите на съдебната власт.

3.3. ОТМЕНЯ решение по т. 12 от Протокол № 7/17.10.2024 г. на Пленума на ВСС.

4. ОТНОСНО: Образувана преписка в МРРБ относно отнемане, поради отпаднала необходимост за съдебната власт, правото на управление от Висшия съдебен съвет върху имот –

публична държавна собственост, находящ се в гр. Разлог, ул. „Македония“ № 1

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. НЕ ВЪЗРАЗЯВА във връзка с предложение на областния управител на област Благоевград за промяна статута на имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Разлог, ул. „Арх. Ал. Г. Баров“ № 1, представляващ поземлен имот с идентификатор 61813.758.160 по КККР на гр. Разлог, с площ 579 кв.м, ведно с построената в него сграда с идентификатор 61813.758.160.1 със застроена площ 86 кв.м, описан в АПДС № 3247/22.08.2017 г., в имот - частна държавна собственост, по реда на чл. 6, ал. 2 от Закона за държавната собственост и чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, предвид че с отнемане на имота, поради отпаднала нужда за съдебната власт, е налице промяна във функциите и предназначението му и същият остава в управление на областния управител на област Благоевград на основание чл. 18, ал. 1 от ЗДС.

4.2. ИЗПРАЩА решението на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на областния управител на област Благоевград по компетентност, ведно с копие на Удостоверение № 372/15.05.2025 г. за идентичност на двата административни адреса на имота, издадено от Община Разлог.

5. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с Община Кърджали за учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на пристройка за асансьор към Съдебна палата – Кърджали

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да сключи договор с кмета на община Кърджали за учредяване безвъзмездно право на строеж на ВСС за изграждане на пристройка за асансьор за хора в неравностойно положение с разгъната застроена площ 34 кв.м, включваща: застроена площ основи 8,85 кв.м и четири етажа по 6,28 кв.м съгласно съгласуван технически инвестиционен проект на 16.11.2023 г. от главния архитект на община Кърджали и комплексен доклад за оценка КД № 38/14.11.2023 г., на западната фасада на източното крило на съществуващата административна сграда „Съдебна палата“ с идентификатор 40909.118.221.8 по кадастралната карта на гр. Кърджали, в общински застроен УПИ I, кв. 225 по ЗРП на ЦГЧ на гр. Кърджали, отреден за: общежития, хотелски комплекс и съдебна палата, съставляващ поземлен имот с идентификатор 40909.118.221, с площ 7 538 кв.м и начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс по кадастралната карта на гр. Кърджали, бул. „Беломорски“ № 68, актуван с Акт за общинска частна собственост № 1070/06.08.2003 г.

6. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор за наем с управителя на „Карлово Пропърти“ ООД за недвижим имот, находящ се в гр. Карлово, ул. „Генерал Карцов“ № 44, за нуждите на Районен съд – Карлово

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6.1. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да подпише договор с „Карлово Пропърти“ ООД, с който се предоставя

за временно и възмездно ползване на ВСС, за нуждите на Районен съд – Карлово, недвижим имот, представляващ сграда с идентификатор 36498.502.690.1 със застроена площ 170 кв.м, с брой етажи – 2 (два), построена в поземлен имот с идентификатор 36498.502.690 по КKKP на гр. Карлово, находящ се в гр. Карлово, общ. Карлово, с адрес на имота по придобивен акт - ул. „Генерал Карцов“ № 44, и съгласно кадастрална карта – ул. „Тодор Каблешков“, за срок от 1 (една) година, считано от 11.03.2025 г., при месечна наемна цена в размер на 7 308,00 лв. без ДДС и запазване на условията по договора.

6.2. ИЗПРАЩА решението по т. 6.1 на управителя на „Карлово Пропърти“ ООД за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Продължаваме с **точка 7.**

Колега Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, господин Магдалинчев!

Това е доклад от мое име във връзка с участие в заседание на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която се проведе в периода 8 – 9 май 2025 г. в Брюксел, Белгия.

Колеги, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет бях командирована за участие в това заседание. Заседанието започна на 8 май 2025 г. с първа сесия на тема „Понятие за журналист и медия“. По същество тази тема беше продължение на обсъжданията от предишното заседание, което се проведе на 27 – 28 февруари 2025 г. в град Атина, Гърция. Тогава тя се постави за първи път, след което беше представен подходът към тях на Генералния съвет на съдебната власт на Испания.

По молба на координаторите на проекта бяха изпратени предварително по електронна поща националните правни дефиниции на термините „журналист“ и „медия“ в съответните държави членки на тематичната група за диалог. Българският принос се основа на проучване, извършено от дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС в сътрудничество с дирекция „Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност“ на Съвета за електронни медии и Факултета по журналистика и масови комуникации на Софийския университет.

Въз основа на изпратената информация от членовете на тематичната група за диалог от офиса на ЕМСС беше изготвен подробен работен документ със заглавие „Правосъдие и медии – дефиниционна рамка“. Той стана основа за продължилата през целия заседателен ден дискусия, на която се обърна по-специално внимание на опасенията спрямо проблемите, които могат да възникнат за съдебните системи във връзка с употребата на социални медии.

Вторият ден – 9 май, започна с презентация на доцент доктор Лийв Гийс от университета на Лестър на тема „Съдебни процеси от медиите“. Доцент Гийс подробно представи британския опит в участието на традиционните и социалните медии в определени казуси с висок обществен интерес. Презентацията разкри редица причини, поводи и проявления на многостранната и задълбочаваща се роля на медиите в различни ситуации, свързани с правосъдието. Положителните и отрицателните страни на този процес бяха отлична основа за обсъждане на предизвикателствата, пред които са изправени съдебните системи поради съответно неправилното или изкривено отразяване на тяхната дейност.

Всички членове на тематичната група за диалог се включиха с примери от собствения си професионален опит.

В заключение координаторите на проекта обобщиха основните изводи от дискусиите, проведени през двата дни на заседанието. Те очертаха темите, по които съдебните съвети са постигнали напредък, но отбелязаха също така и тези, по които усилията следва да продължат.

Постигна се консенсус, че определението за „журналист“ за целите на взаимодействието със съда трябва да бъде достатъчно гъвкаво, за да се съобрази с развиващата се медийна среда, като същевременно се запазят необходимите разграничения за защита на съдебния интегритет. Целта остава да бъде разработването на принципен и последователен подход, който обслужва както правото на обществеността на информация, така и задължението на съдебната власт да гарантира справедливи производства.

Членовете на тематичната група за диалог се обединиха около извода, че поради комуникационните стратегии, следвани в повечето страни, дезинформацията вече не представлява особена заплаха за съдебните системи на мнозинството от членовете на ЕМСС, макар че съответно остават и редица изключения. Съдебните процеси, които се отразяват от медиите, продължават в някои аспекти да представляват и да има в тях определени предизвикателства, поради което беше прието, че работата по тази тема следва да продължи.

Това, колеги, в най-кратък вид е моят доклад за участието ми в тази тематична група, поради което предлагам Пленумът на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което да приеме за сведение този доклад и съответно, в случай че го приеме за сведение, да възложи на дирекция „Международна дейност и

протокол“ на АВСС да го публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Доклади, анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и в раздел „Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебни съвети“.

Това е от мен.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Чапкънова!

Колеги, има ли изказвания или въпроси към колегата Чапкънова по точка 7? Не виждам желаещи.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение, а именно:

Приема за сведение доклад от Калина Чапкънова - член на Висшия съдебен съвет, от участие в заседание на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 8 - 9 май 2025 г. в гр. Брюксел, Белгия.

Точка 2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ на АВСС да публикува доклада по т. 1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Доклади, анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и в раздел „Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети“.

Който е „за“ този проект на решение, колеги, моля да гласува? 16 гласа „за“.

„Против“? Няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Доклад от Калина Чапкънова, член на Висшия съдебен съвет, от участие в заседание на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 8 - 9 май 2025 г. в гр. Брюксел, Белгия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Калина Чапкънова, член на Висшия съдебен съвет, от участие в заседание на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 8 - 9 май 2025 г. в гр. Брюксел, Белгия.

7.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ на АВСС да публикува доклада по т. 7.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Доклади анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и в раздел Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети/.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Последната точка от дневния ред е допълнителната **точка 8.**

Колеги, тази точка е по предложение на комисия „Бюджет и финанси“. Знаете вече добре, че до 2023 г. имаше създаден централизиран фонд „СБКО“ във Висшия съдебен съвет. За 2024 г. и 2025 г. до този момент няма централизиран фонд „СБКО“.

От онези дни в комисията се получиха две искания за осигуряване допълнително на средства за подпомагане на магистрати за по-сериозни заоблявания. Това наведе на мисълта

членовете на комисията да се замислят върху въпроса дали не е необходимо вече да се възстанови отново централизираният фонд „СБКО“. В тази връзка на вчерашното заседание на комисия „Бюджет и финанси“ се прие такова решение и да се отнесе до Пленума на Висшия съдебен съвет за приемането на решение.

Знаете добре, че фонд „СБКО“ е 3% от средствата, начислявани върху средствата за основна заплата в органите на съдебната власт, които са дали изрично съгласие за създаването на фонда след проведено общо събрание от всеки орган на съдебната власт. Предложението е 0,1% от тези 3% да отидат за създаването на централизиран фонд „СБКО“. Това е изрично разписано в постановлението на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет – мисля, че беше чл. 37.

По този повод сме внесли предложението да се създаде централизиран фонд „СБКО“ за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители за 2025 г.

Източник на набирането на средства в централизирания фонд са отчисленията в размер на 0,1% от средствата за СБКО, отчислявани върху средствата за основна заплата в органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаване на фонд с протокол от проведено общо събрание.

От средствата на централизирания фонд СБКО могат да се подпомагат само магистрати и съдебни служители от органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаване и участие във фонда и представили протокол от проведеното общо събрание в срок до 30.06.2025 г.

Знаете, че по принцип това са средства, които са на магистратите и съдебните служители, но с оглед на обстоятелството, че в много случаи става въпрос за по-сериозни заболявания, при които служителите и магистратите се нуждаят от

по-сериозен финансов ресурс, тогава може да се подпомогнат. Те могат да го създават и по съответните органи, като се начисляват по този начин, само че особено в малките съдилища и в малките органи на съдебната власт не може да се формира един по-голям фонд, който да подпомага при такива заболявания. Поради това Ви предлагаме този проект на решение.

Имате думата, колеги, за изказвания и предложения. Не виждам желаещи.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение.

Който е „за“, моля да гласува! 17 гласа „за“.

„Против“? Няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Създаване на централизиран фонд „Социално-битово и културно обслужване“ (СБКО) за подпомагане на магистрати и съдебни служители през 2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. СЪЗДАВА централизиран фонд „Социално-битово и културно обслужване“ (СБКО) за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители през 2025 г.

8.2. Източник за набиране на средствата в централизирания фонд СБКО са отчисленията в размер на 0,1% от средствата за СБКО, начислявани върху средствата за основна заплата в органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаването на фонда с протокол от проведено общо събрание.

8.3. От средствата на централизирания фонд СБКО могат да се подпомагат само магистрати и съдебни служители от органите на съдебната власт, дали съгласието си за създаване и участие във

фонда и представили протокол от проведеното общо събрание в срок до 30.06.2025 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, с това изчерпахме дневния ред

Закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието – 10.20 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Зорница Божкова

(Изготвен на 23.06.2025 г./ЗБ)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 25.06.2025 г.