

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 18**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ**  
**ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА**  
**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 10 ЮНИ 2025 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова – председател на  
Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАТ:** Боян Магдалинчев, Вероника Имова, Стефан  
Гроздев

**На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар**  
**на Висшия съдебен съвет съгласно Заповед № ВСС-**  
**9186/28.05.2025 г.**

Откриване на заседанието – 09.57 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добър ден, колеги. Точно 8 от  
членовете на Съдийската колегия са налице. Представени са молби  
за платен годишен отпуск от г-н Магдалинчев, г-жа Имова и г-н  
Гроздев. Имаме кворум.

Откривам заседанието на Съдийската колегия. Има  
предложения за 5 точки допълнителни.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря! Уважаеми колеги,  
КАК внесе за днешното заседание 5 допълнителни точки.

Първата касае определяне изпълняващ функциите  
председател на Районен съд-Разлог, с оглед депозирана молба от

изпълняващия функциите към момента съдия Полежанов, с която оттегля съгласието си да продължи да изпълнява тази длъжност. Следва да се произнесем и да определим изпълняващ функциите председател на Районен съд-Разлог.

Следващата точка е произнасяне по заявление от съдия от Софийския районен съд, който отказва участието си в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища. Моля и нея да разгледаме.

Останалите 3 точки, уважаеми колеги, касаят придобиване статут на несменяемост и извънредно атестиране на трима колеги. От името на комисията тези 3 точки ги оттеглям. Те ще бъдат внесени допълнително, колеги, ще се извърши допълнително комплектуване. Моля да разгледаме само допълнителните точки 16 и 17 в днешния дневен ред.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Становища, мнения желае ли някой да изрази? Не.

Гласуваме включването в дневния ред на точки 16 и 17.  
„За“?

8 гласа „за“. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ОТТЕГЛЯ** от дневния ред т. 5 до т. 11 включително, и т. 14 по време на заседанието.

**II. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**16.** Проект на решение по заявление от Велина Иванова Полежанова – изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Районен съд-Разлог, за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Разлог.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**17.** Проект на решение по заявление от Велизар Стоянов Костадинов – съдия в Софийски районен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с Протокол № 46/10.12.2024 г. (обн. в ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.).

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 1.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 1**, уважаеми колеги, е процедура по избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Хасково, един-единствен кандидат - Милена Димитрова Петева-Георгиева – изпълняващ функциите „административен ръководител“ на този съд-Хасково.

С решение от предходното заседание изборът беше отложен за днес. С молба от 05.06.н.г. съдия Петева-Георгиева ни информира, че за днес е насрочила заседание по наказателно общ характер дело с призовани множество свидетели и вещи лица, много трудно с оглед краткия период, много трудна организация по отлагане и разглеждане на делото на друга дата. Поради тази причина съдията моли да отложим изслушването ѝ за друг ден, подходящ за Съдийската колегия.

Уважаеми колеги, аз считам, че молбата следва да бъде уважена и да отложим изслушването по тази процедура с ново призоваване.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Изказвания? Няма.

Гласуваме. Който е „за“ предложението за отлагане с ново насрочване, моля да гласува.

Всички - „за“.

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР** на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Хасково

Кандидат:

- Милена Димитрова Петева-Георгиева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 13/08.04.2025 г., комплексна оценка „Много добра“*)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА** процедурата по изслушване за следващо заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с ново призоваване на кандидата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Предлагам **точка 3** да изгледаме. Нещо против? Сменяме просто реда на точките.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Имам ли думата?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, от името на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Съдийската колегия докладвам предложението по точка 3 от дневния ред.

Става въпрос за Акт за резултати от извършена проверка в Софийски градски съд по образуването, разпределението, движението и приключването на ч.т.д. № 880/2024 г., Търговско отделение, IV-26 състав, и на ч.т.д. № 1317/2024 г., Търговско отделение, VI-14 състав, и двете на СГС, която проверка е възложена със заповед от 01.04.2025 г. на главния инспектор на Инспектората към ВСС.

Предложението е да приемем за сведение акта за резултатите от извършената проверка.

Предоставя се на вниманието на Съдийската колегия по решение на комисията. Заради това че случаят след известни медийни публикации и репортажи е станал публично известен, актът за резултатите е на Вашето внимание. Ако имате допълнителни въпроси, бих могла да отговоря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги, предложението.

С 8 гласа „за“ се приема за сведение акта за резултатите от извършената проверка.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Акт за резултатите от извършена проверка в Софийски градски съд по образуването, разпределението, движението и приключването на ч.т.д. № 880/2024 г., Търговско отделение, IV-26 състав, и на ч.т.д. № 1317/2024 г., Търговско отделение, VI-14 състав, и двете на СГС, възложена със Заповед № ЖИ-25-7/01.04.2025 г. на главния инспектор на ИВСС

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** Акт за резултатите от извършена проверка в Софийски градски съд по образуването, разпределението, движението и приключването на ч.т.д. № 880/2024 г., Търговско отделение, IV-26 състав, и на ч.т.д. № 1317/2024 г., Търговско отделение, VI-14 състав, и двете на СГС, възложена със Заповед № ЖИ-25-7/01.04.2025 г. на главния инспектор на ИВСС.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И сега към **точка 2.**

Закриваме заседанието.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По **точка 2** Съдийската колегия реши: отлага разглеждането на точка 2 от дневния ред с ново разглеждане, като се приеме необходимост от изискване на данни за приключените към настоящия момент производства, възложени на доклад на Галя Белева.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря Ви! Уважаеми колеги, **по точка 4** в деловодството на ВСС е получено определение от Върховен административен съд по адм. дело № 32 по описа за 2025 г. на съда, с която сме информирани, че по висящото производство, касаещо обжалване решението на Съдийската колегия на ВСС, с което са повишени участниците в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд – Гражданска колегия е депозирана молба

предварително изпълнение на тези решения и с това определение Върховният административен съд изпраща за становище по молбата както на жалбоподателката съдия Христова, така и на Съдийската колегия на ВСС, тъй като е страна в настоящия процес.

При разглеждане на тази молба в Комисията по атестирането и конкурсите бе прието, че комисията не е компетентна и следва тя да бъде внесена в заседание на Съдийската колегия за становище, което и се случва.

Уважаеми колеги, личното ми становище - аз разгледах молбата на 13-те съдии, които са повишени в този конкурс, те доста аргументирано и мотивирано обуславят обстоятелството защо се налага да бъде допуснато това предварително изпълнение.

Аз лично като член на Съдийската колегия ще подкрепя решение, което да е в смисъл да се предложи на Върховния административен съд да допусне по искането на тези жалбоподатели предварително изпълнение на решението на Съдийската колегия. Благодаря Ви!

Като цяло аргументите на молителите са, че с допускането на това предварително изпълнение ще се обезпечи важен държавен и обществен интерес, което представлява нормалното и ефективно изпълнение на конституционните и законни правомощия на Върховния касационен съд, от една страна. На следващо място, както сочат и молителите, по този начин, в какъвто смисъл са и докладите на Европейската комисия за върховенството на правото, ще се осигурят редовните и навременни конкурси и ще се предотврати рискът от засягане независимостта на съдебната власт. Тези аргументи по моему са доста сериозни и следва да бъдат подкрепени от Съдийската колегия с решението си.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Изказвания, колеги, по докладваната молба?

Госпожо Дишева, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, ситуацията е доста странна по мое виждане. Ние обикновено не изразяваме становища по такива искания и може би точно заради особеността на ситуацията с нарочно определение е поискано становище от нас. Иначе това е рутинна процедура, не се внасят и в Съдийската колегия. Обикновено процесуалните представители на Съдийската колегия, която е страна в съответното производство, изразяват тези становища.

Известно е на всички ни, че при Върховния административен съд е висящо дело, образувано по жалба на един кандидат в конкурса или може би на няколко, поради което встъпването на назначените от нас съдии е осуетено. Ние не сме допуснали предварително изпълнение на това решение за разлика от много други случаи, в които сме допускали такова. В същото време кадровата обезпеченост на Върховния касационен съд - Гражданска колегия не може да бъде осигурена точно поради този проблем. Висящото дело пред Върховния административен съд (дано да не бъркам) към настоящия момент няма насрочена дата, т.е. приключването му в обозримите месеци е не просто неясно, а е сигурно, че няма да приключи.

Заради това, ако изобщо приемем, предложението ние да изразим становище от името на Съдийската колегия като страна в производството, аз считам, че би следвало да изразим положително становище за допускане на това предварително изпълнение независимо от това какъв ще бъде изходът на съдебното производство. Ако, евентуално, Върховният административен съд по каквито и да е съображения отмени нашите решения за назначаване дали поради тези, които са изложени в жалбата на



кандидата или поради други, съответно и предварителното изпълнение ще бъде отменено, разбира се, за в бъдеще, само че стабилността на съдебните състави към настоящия момент предполага такова произнасяне, поради което аз считам, че не е в противоречие включително с решението на СЕС по съединени дела № С-313/23, С-316/23 и С-332/23 г. няма да бъде подобно, защото актът не е акт за назначаване и за промяна на статута на съдията.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания? Няма.

Да преминем към гласуване, колеги.

Аз също се солидаризирам с изразеното мнение от г-н Кояджиков и г-жа Дишева. Считам, че са налице обективни основания за допускане на предварително изпълнение, в какъвто смисъл колегията би могла да вземе решение. Обективните фактори в подкрепа на такъв извод според мен са рангът на съответния орган на съдебна власт, броят, значимостта на делата, които се разглеждат от Върховния касационен съд и преди всичко продължителността на състоянието на кадрови дефицит, който се наблюдава в конкретния случай, а това, както Ви е известно, поражда необходимост, обективна бих казала необходимост, от широко използване на института на командироването. Това пък от своя страна води до пречка на замислените структурни промени в дейността на Гражданска колегия на Върховния касационен съд, която е най-голямата колегия в съда и ние с ръководството на Върховния касационен съд безуспешно 3 години се опитваме да оптимизираме процеса на работа в колегията.

Предложението беше формулирано от г-н Кояджиков.

Който е „за“, моля да отрази вота си. Не възразява.

„Против“? Не видях.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Изразяване на становище по адм. дело № 32/2025 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, по постъпило искане за допускане на предварително изпълнение на решенията по т. 5.1 до т. 5.16 вкл., с изключение на т. 5.8 по Протокол № 43/19.11.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, с които на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ са повишени 13 (тринадесет) класирани кандидати на длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд – Гражданска колегия

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**НЕ ВЪЗРАЗЯВА** да бъде допуснато предварително изпълнение на решенията по т. 5.1 до 5.16 вкл. с изключение на т. 5.8 по Протокол № 43/19.11.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, с които на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ са повишени 13 (тринадесет) класирани кандидати на длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд – Гражданска колегия.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Следващите точки.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, точки 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 14 от днешния дневен ред от името на комисията ги оттеглям за разглеждане днес. Те следва да бъдат попълнени с допълнителни материали, с оглед правилното и законосъобразно произнасяне от страна на Съдийската колегия.

**5. (ОТТЕГЛЕНА)**

**6. (ОТТЕГЛЕНА)**

**7. (ОТТЕГЛЕНА)**

**8. (ОТТЕГЛЕНА)**

**9. (ОТТЕГЛЕНА)**

**10. (ОТТЕГЛЕНА)**

**11. (ОТТЕГЛЕНА)**

**14. (ОТТЕГЛЕНА)**

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Ще докладвам следващата точка 12.

**Точка 12** е проект за решение за прекратяване на открита процедура по извънредно атестиране на Цветелина Захариева Михайлова – съдия в Софийския районен съд. По молба на Цветелина Захариева Михайлова – съдия в Софийския районен съд, е била прекратена процедурата за участието ѝ в конкурса за повишаване в окръжните съдилища.

След влизане в сила на това решение КАК предлага:

Първо. Да се прекрати процедурата за извънредно атестиране на съдия Цветелина Михайлова от Софийския районен съд, открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите по Протокол № 6/17.02.2025 г.

И второ. Да обявим, че решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

По **точка 13** проектът за решение е идентичен, уважаеми колеги, само че тук се касае за прекратяване на процедурата по извънредно атестиране на Петко Георгиев Русев – председател на Районен съд-Елин Пелин, открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите по Протокол № 6/17.02.2025 г.

И тук, както в предходното решение, следва да бъде обявено, че то подлежи на обжалване пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Изказвания по доклада по двете точки 12 и 13? Няма.

Гласуваме, тогава анблок така, както бяха докладвани точките.

8 гласа „за“. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 12 и 13)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12. ОТНОСНО:** Проект на решение за прекратяване на открита процедура по извънредно атестиране на Цветелина Захариева Михайлова – съдия в Софийския районен съд

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРЕКРАТЯВА** процедурата по извънредно атестиране на Цветелина Захариева Михайлова – съдия в Софийския районен съд, открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите по Протокол № 6/17.02.2025 г.

**12.2.** Решението по т. 12.1 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**13. ОТНОСНО:** Проект на решение за прекратяване на открита процедура по извънредно атестиране на Петко Русев Георгиев – административен ръководител – председател на Районен съд-Елин Пелин

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13.1. ПРЕКРАТЯВА** процедурата по извънредно атестиране на Петко Русев Георгиев – административен

ръководител – председател на Районен съд-Елин Пелин, открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите по Протокол № 6/17.02.2025 г.

**13.2.** Решението по т. 13.1 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, **точка 15** е следващата в дневния ред. В нея съдия Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд-София, контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид е командирована и е взела участие среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцид, престъпления против човечеството и военни престъпления, която е била проведена на 9-10 април 2025 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия.

След участието си съдия Неделчева е депозирала доклад, който моля да бъде приет за сведение и да се възложи на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада на интернет страницата на ВСС.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги.

„За“? - 8 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**15. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на доклад от Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд-София, контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст, от участие в 37-

та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцид, престъпления против човечеството и военни престъпления, проведена на 9-10 април 2025 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**15.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклад от Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд-София, контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст, от участие в 37-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцид, престъпления против човечеството и военни престъпления, проведена на 9-10 април 2025 г. в гр. Хага, Кралство Нидерландия.

**15.2. ВЪЗЛАГА** на отдел „Международна дейност“, дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 15.1 на интернет страницата на ВСС, в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/ Доклади от международни срещи“ и раздел „Международна дейност/ Международно сътрудничество/ Международни организации/ Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела/ Доклади от международни участия на членове на мрежата.“

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** По следващата **точка 16**, уважаеми колеги, е постъпило заявление от Велина Иванова Полежанова – изпълняващ функциите „председател“ на Районен съд-Разлог, която ни информира, че не желае да продължи да изпълнява тази длъжност и моли да бъде преназначена, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“, която е

заемала преди да бъде определена за изпълняващ функциите „председател“.

Във връзка с Комисията по атестирането и конкурсите извърши запитване по отношение на всички съдии в органа, като беше депозирано съгласие да изпълняват тези функции единствено от съдия Давид Любенов Сукалински, а всички останали съдии изразяват несъгласие да изпълняват длъжността „председател“ на Районния съд в Разлог.

С оглед тези обстоятелства комисията предлага да се вземе решение в следния смисъл:

Първо. Определя, поради настъпили нови обстоятелства, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Давид Любенов Сукалински – съдия в Районен съд-Разлог, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Разлог, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Второ. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Велина Иванова Полежанова на заеманата преди избора ѝ за административен ръководител – председател на Районен съд-Разлог длъжност „съдия“ в Районен съд-Разлог, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме огласения проект за решение.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**16. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Велина Иванова Полежанова – изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Районен съд-Разлог, за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Разлог

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. ОПРЕДЕЛЯ**, поради настъпили нови обстоятелства, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Давид Любенов Сукалински – съдия в Районен съд-Разлог, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Разлог, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**16.2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Велина Иванова Полежанова на заеманата преди избора ѝ за административен ръководител – председател на Районен съд-Разлог длъжност „съдия“ в Районен съд-Разлог, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Уважаеми колеги, последната **точка 17** от дневния ред е по повод заявление от Велизар Стоянов Костадинов – съдия в Софийския районен съд, с което се заявява



отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение.

Комисията предлага следния проект за решение:

Първо. Прекратява, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1/09.02.2017 г., по отношение на Велизар Стоянов Костадинов – съдия в Софийския районен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 45, изм. и доп. с Протокол № 46/10.12.2024 г. (обн. в ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

Второ. Да се обяви, че решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

И трето. Да се уведоми конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение за настоящото решение по т. 1.

Благодаря Ви, колеги!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания по точката? Няма.

Гласуваме, колеги.

„За“?

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**17. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Велизар Стоянов Костадинов – съдия в Софийски районен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с Протокол № 46/10.12.2024 г. (обн. в ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**17.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1/09.02.2017 г., по отношение на Велизар Стоянов Костадинов – съдия в Софийски районен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с Протокол № 46/10.12.2024 г. (обн. в ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**17.2.** Решението по т. 17.1 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**17.3.** Да се уведоми конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение за решението по т. 17.1.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Съдийската колегия на ВСС.

***Закриване на заседанието – 10.39 ч.***

***Стенограф:***

Катя Симова

(Изготвен на 11.06.2025 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 16.06.2025 г.