



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ЯМБОЛ

Изх. № 976
Дата: 28.03.2025г.

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш Изх.№ВСС-11414/2024 от 19.03.2025г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 11414/24	28-03-2025

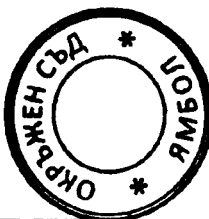
Относно: Процедура за избор на „Административен ръководител – председател“ на
Окръжен съд – Ямбол

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОЯДЖИКОВ,

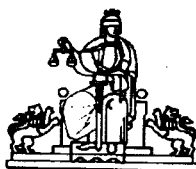
Приложено изпращам Ви препис-извлечение от Протокол № 5 от 27.03.2025г. от проведено общо събрание на съдиите в Окръжен съд – Ямбол, относно изслушване на съдия Пепа Чиликова – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ямбол, на основание чл.194а, ал.7 от Закона за съдебната власт и чл.50, ал.2 от Наредба №1/09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с обявеният конкурс за свободната длъжност за „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Ямбол от Съдийска колегия на Висш съдебен съвет по Протокол № 31/23.07.2024 г. обнародван в ДВ бр.75/03.09.2024 г.

Приложение: съгласно текста.

С уважение:



(ПЕПА ЧИЛИКОВА,
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 27.03.2025 г. от 14.00 часа, в конферентна зала № 206 в сградата на Окръжен съд – Ямбол, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Ямбол, свикано със Заповед № 171/20.03.2025 година на И.Ф.Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ямбол.

Присъстват съдиите: Пепа Чиликова, Росица Стоева, Петранка Жекова, Красимира Тагарева, Гергана Кондова, Николай Кирков /без право на глас/, Яна Ангелова /без право на глас/ и Светла Димитрова /без право на глас/.

Отсъства съдия Николай Иванов – командирован във ВКС и съдия Калина Пейчева – продължителен отпуск поради временна неработоспособност.

Събранието се председателства от съдия Пепа Чиликова – изпълняващ функциите Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Ямбол.

Съдия Пепа Чиликова: Събранието има кворум от 7 съдии с право на глас, присъстват 5 съдии с право на глас.

Предлагам ОС да протече при следния дневен ред:

т. I. Изразяване становище във връзка с писмо изх. №ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г. - Обсъждане и вземане на решение за правилата свързани с начина и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите.

т. II. Изслушване на съдия Пепа Илиева Чиликова - кандидат за Административен ръководител - Председател на Окръжен съд - Ямбол във връзка с изборната процедура за Административен ръководител - Председател на Окръжен съд – Ямбол, в изпълнение на чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ.

Предлагам за протоколист на събранието съдебен секретар И. 3:

Предлагам аз да председателствам събранието по т. 1 от дневния ред, а по т. 2 – съдия Росица Стоева.

Моля да гласуваме.

След проведено гласуване с 5 гласа „ЗА” и 0 гласа „ПРОТИВ”, Общото събрание

РЕШИ:

ПРИЕМА следния дневен ред:

т. I. Изразяване становище във връзка с писмо изх. №ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г. - Обсъждане и вземане на решение за правилата свързани с начина и способите за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите.

т. II. Изслушване на съдия Пепа Илиева Чиликова - кандидат за Административен ръководител - Председател На Окръжен съд – Ямбол във връзка с изборна процедура за Административен ръководител - Председател на Окръжен съд - Ямбол.

Избира за Председател на събранието по т. 1 съдия Пепа Чиликова, а по т.2 – съдия Росица Стоева. Моля да гласуваме.

Избира за протоколист на събранието съдебен секретар И.

3 г.

По т. I от дневния ред:

Съдия Пепа Чиликова: В писмо изх. №ВСС-6208/2025 г. от 19.03.2025 г. от Висшия съдебен съвет има поставени въпроси за обсъждане, както следва:

1.Какъв е предпочитания от съдиите във вашия съд способ за гласуване от предвидените такива в действащата редакция на ЗСВ:

- чрез хартиени бюлетини;
- смесено:
- + с хартиена бюлетина и електронно дистанционно гласуване
- + с хартиена бюлетина и машинно гласуване.

2.Ако гласуването е само на хартия, считате ли че следва да се проведе централизирано само в София като ВСС поема разходите за транспорт, престой/дневни/ и нощувка или следва да се организират секции в страната /колко, къде и по какви критерии да бъдат определени/.

3.Считате ли, че следва да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване или следва да се разработи и внедри изцяло нова система.

4. Има ли необходимост от законодателни промени, относими към преките избори на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота; формата на предизборната кампания на кандидатите и статута на членовете на Висшия съдебен съвет, /да се посочат накратко конкретни предложения/.

Съдия Пепа Чиликова: Това пътуване до гр. София и денонощно стоене в зала, броене на бюлетини при централизирано гласуване е абсолютно излишно. Моето становище е за гласуване по места по окръжни съдилища и районите им. За гр. София е ясно, че няма да минат с гласуване с една урна. Там вероятно на няколко места следва да има гласуване с хартия. Електронното гласуване и неговото

усъвършенстване е управленски въпрос. Окръжните съдилища имат достатъчно човешки ресурс да организират такъв избор и съответно да организират едно безопасно изпращане на резултата с бюлетините по съответния ред със служебна поща или със секретната. Делата си ги пращаме по тези пощи до сега не сме имали проблем.

По т.4 - има ли необходимост от законодателна промяна относима към прекия избор на членове на ВСС от професионалната квота и статута на членовете, във връзка с предложенията, които вървят по линия на Съюза на съдиите много са становищата за старото положение – съдии, които са членове на ВСС си работят по места и си пътуват до гр. София. Особено в дните, когато работят онлайн да няма откъсване от работата, а само намален процент на натовареност.

Съдия Петранка Жекова: При предходно гласуване тогава беше по няколко човека от съответния съд като делегати в Зала 1 на НДК и беше пълна с хора, а ако трябва всички да ходим при централизирано гласуване е напълно излишно. Съгласна съм да се гласува по места. Моето становище е гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони. И в работно време непременно. Ходихме на изслушване при предходния избор на ВСС. Не може да имаме мнение как да се усъвършенства действащата система за електронно гласуване след като не знаем как работи настоящата. Аз съм за връщане статута на членовете на ВСС от професионалната квота на съдиите.

Съдия Красимира Тагарева: Електронното гласуване е несъвършено, няма смисъл. Гласуване с хартиена бюлетина по 28 окръжни съдилища. При предходния избор смесено беше гласуването. Не го намирам за удачно. По електронното гласуване имаме много възражения.

Съдия Николай Кирков: При електронно гласуване се получава код на министъра. Ходихме на изслушване преди избора на този ВСС, който беше с електронно.

Съдия Росица Стоева: Становището ми е гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони. Ако съдиите, членове на ВСС работят по места, а не с откъсване от работата си ще бъдат по-полезни на съдиите. Ще бъдат по в час с проблемите на съдиите, с работата им. Когато се откъснат и са постоянно във ВСС означава едно капсулиране на този орган.

Съдия Гергана Кондова: Гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони в работно време. Също съм за връщане статута на членовете на ВСС от професионалната квота на съдиите.

Съдия Яна Ангелова: Съгласна съм за гласуване с хартиена бюлетина по окръжни райони. По предните избори ходихме в гр. София, бяхме избрани за делегати. Много мудро, бавно и трудно беше.

Други изказвания не се направиха.

Съдия Пепа Чиликова: Колеги, по т. I. от дневния ред Предлагам на гласуване следните решения:

По т. 1- С хартиена бюлетина.

По т. 2 – Гласуването не трябва да се провежда централизирано само в гр. София, а по места в окръжните съдилища, в работен ден. Категорично сме против централизирано гласуване.

По т. 3 - Електронното гласуване и неговото усъвършестване е управленски въпрос.

По т. 4 - за връщане статута на членовете на ВСС от професионалната квота на съдиите - съдиите, които са членове на ВСС да работят с намален процент на натовареност по места и да участват в работата на ВСС.

След проведено гласуване, с 5 гласа „ЗА“ и 0 гласа „ПРОТИВ“, Общото събрание **РЕШИ:**

По т. 1- С хартиена бюлетина.

По т. 2 – Гласуването не трябва да се провежда централизирано само в гр. София, а по места в окръжните съдилища, в работен ден. Категорично сме против централизирано гласуване.

По т. 3 - не провежда гласуване.

По т. 4 - Съдиите, които са членове на ВСС от професионалната квота да работят във ВСС без откъсване от работа, с намалена натовареност като за ВСС работят преобладаващо по видеоконференция и по необходимост присъствено с пътуване до гр. София.

Съдия Пепа Чиликова: Колеги, тъй като т. II от дневния ред е във връзка с изслушването ми в качеството ми на идинствен кондидат в обявеният конкурс за свободна длъжност за административен ръководител-председател на Окръжен съд Ямбол от Съдийска колегия на Висш съдебен съвет по Протокол №31/23.07.2024г. обнародван в ДВ бр.75/03.09.2024г., считам, че следва да предам председателстването на съдия Стоева.

Съдия Росица Стоева: Колеги, съгласно чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ, кандидатите за административни ръководители на съд се изслушват от Общото събрание на съответния съд. Знаете, че за административен ръководител на Окръжен съд – Ямбол има един кандидат - съдия Пепа Чиликова. Нейната концепция е публикувана на сайта на ВСС и всички сме запознати с нея. Да предоставим възможност на съдия Чиликова да изложи основните моменти от концепцията си.

Съдия Пепа Чиликова: Колеги, както каза съдия Стоева, концепция ми е публикувана на сайта на ВСС и мисля, че всички сте запознати с нея. Накратко ще посоча, че според мен в цялостната си дейност Окръжен съд -Ямбол поддържа едно много добро ниво. Основание за този извод ми дават резултатите от всички проверки

които бяха осъществени през времето на мандата на съдия Петков, а именно - проверки от Инспектората към ВСС, един одит ВСС, множество проверки от Апелативен съд - Бургас. Както знаете резултатите от всички проверки са много добри, без сериозни забележки. Затова считам, че работният процес върви нормално и основната ми цел, ако бъде избрана за председател, ще бъде да се поддържат тези високи резултати в една спокойна работна обстановка. Към момента в Окръжен съд - Ямбол числеността на съдиите не позволява формирането на по два въззивни състава в гражданско и наказателно отделения, спазване на нормален график за заседанията, дежурствата и ползването на отпуски. Проблем, свързан с числеността на съдийския състав, е наличието на 3 свободни магистратски длъжности, в т.ч. 2 незаети длъжности „съдия“, като за едната от – „съдия в гражданско отделение“ е обявен конкурс с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с решение по протокол № 46/10.12.2024 г., обн. в ДВ бр. 2/07.01.2025 г., заедно с още 20 бройки в различни органи на съдебна власт. Втората щатна бройка за наказателен съдия е свободна, тъй като, както всички знаем с решение на Съдийска колегия на ВСС по протокол № 26/11.06.2024 г. Васил Маринов Петков, председател на Окръжен съд – Ямбол, беше повишен в длъжност „Съдия във Военно-апелативен съд“ и беше допуснатото предварително изпълнение. Знаете също, че в щата на Окръжен съд – Ямбол има и една единствена длъжност „младши съдия“, за която класираният в проведеният централизиран конкурс през 2024 г. кандидат се обучава в Националния институт на правосъдието в гр. София.

Ето защо към настоящия момент и предвид командироването на съдия Николай Иванов във ВКС, в Окръжен съд – Ямбол правораздаваме общо шест окръжни съдии - 3 граждански и 3 наказателни и трима командировани съдии – двама от Районен съд – Ямбол – съдия Светла Димитрова в гражданско отделение и съдия Н. Кирков в наказателно отделение и един от Районен съд – Елхово – съдия Яна Ангелова – в гражданско отделение. Ако бъде избрана за председател, ще продължавам да държа на специализацията, на съдиите. Считам, че следва да се запази специализацията в две отделения Наказателно отделение, което разглежда наказателни дела и Гражданско отделение което разглежда граждански и търговски дела и с оглед нормалното протичане на правораздавателната дейност в съда считам, че е необходимо да се предприемат мерки за своевременно попълване щатната численост, предвид натовареността и практическата невъзможността да се формират по два пълни въззивни състава във отделенията (и специално в наказателно отделение). В близко бъдеще се надявам на освободените съдийски длъжности да бъдат назначени съдии от ВСС и да можем, с помощта на 1 или 2-ма командировани съдии да се справим с нормалното протичане на правораздавателната дейност.

Пред вид анализа за състоянието на Окръжен съд – Ямбол и набелязаната стратегическа цел, а именно „повишаване на бързината, качеството и ефикасността на правораздавателната дейност и постигане на европейски стандарти на правораздаване“, считам, че административният ръководител на съда, следва да осъществява постоянен мониторинг за спазване на законовите срокове при изготвянето на съдебните актове и извършване ежесмесчна проверка за това. Считам че следва да продължи добрата практика в Окръжен съд – Ямбол на създадените годишни комисии за проверка на спазване на сроковете за изготвяне на съдебните актове, която да извършва ежесмесчна проверка за това и резултатите да се обсъждат на Общо събрание на съдиите с цел преодоляване на причините за забава на делата и предприемане на адекватни мерки за ускоряване на съдопроизводството и недопускане на нарушения, свързани с разглеждане и решаване на делата в разумен срок, като в тази връзка следва да се предприемат и всички допустими дисциплиниращи мерки по отношение на магистрати и съдебни служители.

Съдия Росица Стоева: Колеги, да обсъдим кандидатурата на съдия Пепа Чиликова за Административен ръководител - Председател на Окръжен съд – Ямбол.

Преди да Ви дам думата за изказване смятам за ненужно да излиза съдия Чиликова. Така или иначе дълги години работим с нея и което можем да го кажем без нея, можем да го кажем и пред нея. Ако сте съгласни обсъждането да стане пред нея, тъй като това което ще кажем ще бъде от типа свързано с някакви наши искания, възражения, претенции, с които е добре да бъде запозната с оглед нейното предстоящо изслушване, като би могла да отнесе проблемите ни пред членовете на ВСС. Предлагам да гласуваме съдия Чиликова да остане в залата.

След проведено гласуване, без участието на съдия Чиликова, с 4 гласа „ЗА“ и 0 гласа „ПРОТИВ“, Общото събрание

РЕШИ:

Съдия Пепа Чиликова да не напуска Общото събрание.

Съдия Росица Стоева: Преди да Ви дам думата искам да изкажа моето мнение. Аз и предния път подкрепих г-жа Чиликова в намерението ѝ да кандидатства за длъжността Председател на ЯОС с ясното съзнание, че я познавам много добре като колега и като човек повече от 30 години. Във времето, което работим включително и периода от който тя е изпълняващ длъжността смятам, че се справя с тази дейност. Вярно е, че отнема времето ѝ, по някакъв начин я затруднява, но тя се справя с тази длъжност и занапред ще се справя. Моето искане е тя да отнесе пред ВСС въпроса с кадровата обезпеченост откъм съдии на ЯОС, защото може да се каже, че съда е в кадрови колапс. Действително в последния отчетен доклад нашата действителна натовареност в частност на Гражданско отделение не

излиза толкова висока, но реално сме доста натоварени. Не съм наясно със статистиката на съдебния район, но може би ще сме най-високо натоварен съд. В нашето отделение има един съдия, който просто не насрочва дела и не пише решения и това променя статистиката на свършените дела. С оглед на данните от статистиката за нашата натовареност от към свършени дела и в двете отделения смятам, че имаме нужда от съдийски бройки и подкрепям г-жа Чиликова с препоръката тя да направи възможното за да постави нашия въпрос дали пред този ВСС, или пред следващия, да положи всевъзможни усилия да се реши този въпрос защото ние сме по щат девет съдии, а реално работим в момента осем съдии – пет на щат, плюс трима командировани. Младши съдия не сме имали дълго време. Най-важният и най-болезненият за нашия съд въпрос е този, защото един от нас да се разболее и веднага възниква проблем с въззивните състави. Има обявен конкурс за една бройка в Гражданско отделение, но не е ясно, с оглед на това как протичат конкурсите, не е ясно този конкурс кога ще бъде проведен, по какъв начин ще приключи. Както и едната бройка на съдия Иванов командирован във ВКС, не е ясно кога конкурса за ВКС ще приключи. Натовареността ни не е никак малка мисля че не е невъзможно да ни бъде предоставена съдийска бройка с оглед обезпечаване на щатната численост.

Съдия Гергана Кондова: Подкрепям съдия Чиликова за председател на този съд. Лично съм в съда от 2006 г., като от тогава до сега съм работила със съдия Чиликова и никога не сме имали проблеми в нито един аспект – колегиален, личен. Мисля, че съдия Чиликова се справя с работата си професионално и с допълнителното натоварване с административната работа мисля, че има сили и ще се справи. Считам, че възникващите проблеми в хода на работата ще бъдат решени от нея с внимание и колегиалност и този проблем, който има съда с кадровата обезпеченост считам, че тя ще направи всичко по силите си за преодоляването му.

Съдия Петранка Жекова: Аз също подкрепям кандидатурата на съдия Чиликова за председател на ОС-Ямбол. Работила съм с нея повече от 25 години. Работили сме в едни и същи състави. Колегиално и професионално се отнася както към колегите, така и към работата си.

Съдия Мартина Кирова - Председател на РС-Елхово: /по телефона/ Добър ден! Искам да се извиня, че не успях да присъствам лично на събранието, но по този начин ще изразя своята позиция, своите адмирации за това, че след гласуване на доверие от всички Вас съдия Чиликова реши да предприема тази стъпка за участие в процедурата за избор на председател на ЯОС и да поеме тази не лека отговорност. Административната работа изисква много лична отдаденост, а съдия Чиликова притежава необходимите лични и професионални качества за осъществяване на административното ръководство на ЯОС. Подкрепям кандидатурата, концепцията ѝ за управление на ЯОС. Съдия Чиликова е магистрат с дълъг

професионален опит и е част от колектива на ЯОС повече от 25 години поради което познава както естеството на съдебната работа, така и спецификата на самия съдебен орган. Особено важно е, че познава както колектива на ЯОС, така и този на съдилища от съдебния район. Споделям, че съдия Чиликова винаги с разбиране и търпение е подхождала в ситуации, в които съм я търсила, искала мнение за важни проблеми от административно естество касаещи ЕРС. Считам, че може да се разчита на съдия Чиликова, на нейните личностни качества – честен, принципен, организиран, лоялен, коректен човек. Пожелавам успех на изслушването пред комисията на ВСС. На всички колеги хубав ден.

Съдия Красимира Тагарева: Аз също подкрепям Чиликова в избора ѝ да поеме тази отговорност и мисля, че би трябвало да е общо задоволството, че е една от нас. Също съм против външно за един колектив административно съдии да стават административни ръководители. Чиликова и от гледна точка на старшинство е съдията, който най-дълго време е съдия на тази длъжност в ЯОС. За мен е напълно законно и логично тя да бъде административен ръководител на този съд. Със сигурност тази концепция спазва някакви правила и изисквания. Признавам си, че не съм я чела, но ако изпълни две от стратегическите цели Чиликова ще бъде един от най-успешните административни ръководи. Напълно съм съгласна със съдия Стоева, че кадровата обезпеченост е много важна за този съд. От 2015 до сега от 24 щатни бройки съдии ние останахме с 10 по щат. Това е повече от половината от щата на съдиите. Пет бройки младши съдии имаме. Другата ни цел, тя има връзка с първата – решаването на проблема с неизпълнение на задълженията от съдия Пейчева - не идва на работа, не спазва работното време, не насрочва дела и не разглеждане. Най-големият проблем е, че не постановява съдебни актове, които са по приключилите дела. Това е проблема. Той може да бъде решен само от ВСС. Той ще рефлектира само върху нас, ние знаем. Обръщам внимание на това - Закона за съдебната власт да се прилага точно в частта, която установява че съдия, който има неизготвени съдебни актове не може да използва отпуската си. И това е основание в един момент правото му на отпуск да бъде погасен по давност. Такива колеги, когато има нужда да ползват отпуск, но нека да се търси баланса когато се разрешава този отпуск. Когато е летен сезон имаме график, този съдия който не е написал съдебните актове да не ползва отпуск. За мен е много голям проблем. Това е моето мнение и съм сигурна, че Чиликова ще го постави на разглеждане на членовете на ВСС, ще им се обясни наистина какво е действителното положение и решението е в техните ръце.

Тя до момента е взела всички мерки. От момента, в който е назначена е взела мерките, които са в нейната компетенция. Изготвила е предложение за дисциплинарно наказание на съдия К. Пейчева.

Съдия Светла Димитрова: Съдия Чиликова повече я познавам лично отколкото служебно, тъй като сме от различни колегии, но

смятам, че дългогодишния стаж и опит ще ѝ послужат да бъде един добър ръководител на този съд и смятам, че тя има такива качества и енергия, които ще допринесат за справяне.

Съдия Яна Ангелова: Моите виждания са, че съдия Чиликов би се справила със задачата, която е поставила пред себе си, която не е лека предвид проблемите, които съществуват в ЯОС и се очертават, както днес така и в множеството предходни събирания са обсъждани и те наистина са сериозни. Считам, че разполага с професионален и преди всичко което според мен е много важно - със житейски опит за да се справи с тези проблеми. Пожелавам ѝ да има сили, здраве, желание и да не се отказва въпреки препятствията, които съществуват и ще бъдат създавани. Пожелавам успех!

Съдия Николай Кирков: Присъединявам се към казаното от колегите. Като човек с богат професионален опит, познаващ организацията и дейността на съда и притежаващ нужните лични качества, най-вече тази енергичност, считам, че съдия Чиликова би била наистина подходящ председател на ЯОС и пожелавам успех в нелеката задача.

Други изказвания не се направиха.

Съдия Росица Стоева: Колеги, да гласуваме ще подкрепим ли кандидатурата на съдия Пепа Чиликова за Административен ръководител - Председател на Окръжен съд – Ямбол.

След проведено гласуване, без участието на съдия Чиликова, с 4 гласа „ЗА“ и 0 гласа „ПРОТИВ“, Общото събрание

РЕШИ:

ПОДКРЕПЯ единодушно кандидатурата на съдия Пепа Чиликова за Административен ръководител – Председател на Окръжен съд - Ямбол.

Съдия Росица Стоева: Колеги, на основание чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017 г., ще бъде изпратен протокола от събранието на СК на ВСС.

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на съдиите/от Окръжен съд – Ямбол бе закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ по т. 1 : _____
/Пепа Чиликова/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ по т. 2: _____
/Росица Стоева/

ПРОТОКОЛИСТ: _____
/И 3