

ВСС-6458 02-05-2025

Български институт за правни инициативи
 Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
 София 1000, България
 Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН – 362/020525

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**, СТИЛЯНА ДИМИТРОВА ГЕОРГИЕВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.05.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?
4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решениета на СЕС по делата C-648/20 и C 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

5. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
6. И.ф. главен прокурор Борислав Сарафов оспорва разпоредбите на ЗИД на ЗСВ от януари 2025 г., с които не се разрешава на изборни членове на ВСС с изтекъл мандат да правят предложения до президента за избор на т.нар. "тримата големи". Според Вас, следва ли Висш съдебен съвет с изтекъл мандат да има право да избира председатели на ВКС и ВАдмС, както и главен прокурор?

ВЪПРОСИ КЪМ СТИЛЯНА ГЕОРГИЕВА:

7. На стр. 5 от концепцията Ви сочите, че знаете как трябва да действа един административен ръководител и „как не трябва да действа“. Бихте ли дали пример за последното?
8. На стр. 5 от концепцията Ви посочвате, че последните години не са били леки за СРП заради „различни публични скандали“. Как оценявате реакцията на прокуратурата по тези скандали?
9. На стр. 19 посочвате статистика за досъдебните производства за полицейско насилие. Как бихте коментирали факта, че няма нито едно дело, завършило с обвинителен акт?
10. На стр. 43 посочвате, че нарушаването на интегритета на прокуратурата би довело до рушение на устоите на правовия ред. В каква форма си представяте отчетността на прокуратурата?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи