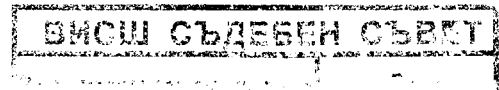


Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



ВСС-8084

02-05-2025

Изх. №: ИПСН – 363/020525

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД - ПЛОВДИВ**, **БОЖИДАР ИВАНОВ КЪРПАЧЕВ** и **ПАНАЙОТ РАНГЕЛОВ ВЕЛЧЕВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 13.05.2025 г.):

I. ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо

ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

4. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК, въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на висящ съдебен процес?
5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавате? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
6. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
7. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“)?

II. ВЪПРОСИ КЪМ БОЖИДАР КЪРПАЧЕВ:

8. В протоколите от ОС на РС-Пловдив съдиите често говорят за напрежение в съда. Бихте ли могли да формулирате каква е причината за него?
9. На стр. 18 от резюмето на концепцията Ви сочите като мярка: „опростяване на механизма за минаване на текущ доклад чрез създаване на алгоритми за автоматизъм в действията на съдебните служители“. Бихте ли дали пример за такива алгоритми?
10. На стр. 22 от резюмето на концепцията Ви залагате елиминиране на каналите за комуникация с медиите с изключение на съобщения на сайта на съда. Не считате ли, че това ще ограничи възможностите на медиите за получаване на бърза и актуална информация по интересувачи ги въпроси?
11. На стр. 26 от резюмето на концепцията Ви залагате мярка по създаване и въвеждане на изкуствен интелект, който да подпомага съдиите. Считате ли, че технологията е достатъчно развита и надеждна, за да се ползва в българските съдилища?

III. ВЪПРОСИ КЪМ ПАНАЙОТ ВЕЛЧЕВ:

8. В протоколите от ОС на РС-Пловдив съдиите често говорят за напрежение в съда. Бихте ли могли да формулирате каква е причината за него?
9. На стр. 10 от концепцията Ви коментирате, че причината за високата натовареност е големият брой командировани в други органи на съдебната власт. Какви мерки по отношение на командироването бихте заложили, ако бъдете избран за административен ръководител?
10. На стр. 9 от концепцията Ви сочите, че е необходимо по-често провеждане на мероприятия с граждани, за да се запознаят с работата на съдебната система. Бихте ли дали примери за такива мероприятия?
11. На стр. 13 от концепцията Ви сочите, че са необходими правила за съдебните помощници. Бихте ли споделили идеите си в тази връзка?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи