

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Инстрационен индекс	Дата
ВСС-12849	13-05-2024

Изх. №: ИПСН 365-130525

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ОБЛАСТ**, **ВЕРГИНИЯ ЕВЕЛИНОВА ДИМИТРОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 20.05.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

- Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
- Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
- Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

4. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК, въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. Смятате ли, че процедура по медиация може да се проведе в рамките на висящо административно производство?
5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздават? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
6. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
7. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“), особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г.?

ВЪПРОСИ КЪМ ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА:

8. От протокола от ОС на АССО става ясно, че е проведена сериозна дискусия за необходимостта от назначаване в съда на юрист-консулт. След като чухте мнението на съдиите преосмислихте ли предложението си и как ще подходите към този въпрос?
9. На стр. 8 от протокола от ОС на АССО е поставен въпросът за организацията на работа на съдебните помощници. Как бихте процедирали по този въпрос?
10. На стр. 9 от протокола на ОС на АССО е поставен въпроса за необходимостта от пресаташе на съда. Как бихте засили публичността в работата на съда?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи