

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 март 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

36.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Божидарка Данчова Йосифова – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд - Белоградчик.

36.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Божидарка Данчова Йосифова – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд - Белоградчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова
и Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АЮ:

В

ВТ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Божидарка Данчова Йосифова
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	-
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Серия /1998 г. Югозападен университет „Неофит Рилски“ гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № /дата	№ 1999 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд Благоевград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител – Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	- в орган на съдебната власт - В Районен съд Благоевград като районен съдия от 01.10.2001 г. до 30.10.2019 г. – 18 г. 1 мес. - В Районен съд Благоевград като Административен ръководител – Председател от 30.10.2019 г. до 27.09.2024 г. – 4 г. 11 мес. - извън органите на съдебната власт - Адвокат при Адвокатска колегия – гр. Видин от 01.07.2000 г. до 30.09.2001 г. – 1 г. 3 м.
Допълнителни квалификации и специализации	- Обучение „Работа с единната информационна система на съдилищата“ на Дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрата“ на НИП – гр. София; - Уебинар на тема „Големите промени в Закона за административните нарушения и наказания“, организиран от „АПИС Европа“ АД; - Семинар „Представяне на анализ на практиката на апелативните съдилища в производствата по възобновяване на наказателни дела от тяхна компетентност по силата на ЗИД НПК (Обн., ДВ, бр. 42 от 2015 г.)“, на НИП – гр. София; - Представяне на анализ на тема "Охранителни производства и производства по спорна съдебна администрация по Семейния кодекс" на Дирекция „Текущо обучение и международен обмен на

	магистрата" на НИП – гр. София; - Дискусия с участието на съдия Йонко Грозев от Европейския съд по правата на човека на тема „Актуални тенденции в практиката на Европейския съд по правата на човека по гражданскоправни въпроси“, организиран от НИП – гр. София.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по протокол № 23 от 05.06.2014 г., т. 5
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Ранг „съдия в АС“ – Решение на ВСС по протокол № 52 от 13.11.2014 г., т. 27
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 22/09.07.2019 г., комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията	27.09.2019 г. – 27.09.2024 г.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Избрани на случаен принцип :

гр.д. № 518/ 2022 г.,

гр.д. № 224/ 2022 г.,

АНД № 5/ 2021 г.,

ЧНД № 133/ 2023 г.,

НОХД № 58/ 2020 г.

Избрани от атестирания магистрат:

НОХД № 280/ 2022 г.,

ЧНД № 290/ 2023 г.,

АНД № 104/ 2023 г.,

АНД № 61/ 2022 г.,

Гр.д. № 26/ 2022 г.

Посетени съдебни заседания:

На 12.12.2024 г. – НОХД № 186/ 2024 г.

На 18.12.2024 г. – гр.д. № 340/ 2024 г., гр.д. № 51/ 2023 г., гр.д. № 188/ 2022 г., АНД № 202/ 2024 г.

Съдия Йосифова стриктно спазва графика на насрочените съдебни заседания и ги проведе уверено и професионално. Демонстрира нужното уважение към страните и адвокатите, непредубеденост и обективност. Съдията демонстрира добро познаване на процеса – граждански и наказателен.

Съдия Йосифова умело и правилно си служи с правната терминология и стриктно спазва процедурните правила. Съдебните заседания не се насрочват за един и същи час. Протоколите от откритите съдебни заседания са изготвени съгласно изискванията на процесуалните закони и веднага – в деня на проведеното заседание.

Събеседвания:

При изготвяне на атестацията, се проведе събеседване с атестирания магистрат. Съдия Йосифова изтъкна, че разглежда както граждански, така и наказателни дела. Сподели, че е отдадена напълно на работата си и винаги проявява нужната отговорност и внимание към всеки казус. Разглежда дела с различна фактическа и правна сложност. Познавайки работата на съдия Йосифова, ПАК изразява становище, че същата е с утвърден авторитет сред своите колеги, отговорен съдия, работи в насока спазване на добрата атмосфера на работа и такава е налице в колектива на съда. Колегите ѝ – съдия А. Антонов и Съдия А. Кайтазка, споделиха, че съдия Йосифова е отговорен и дисциплиниран съдия, създава отлична организация на работа в управленчески аспект и е отдадена на работата си като ръководител и магистрат.

Достоверна писмена информация:

Изводите на атестационната комисия са изведени въз основа на кадровата справка на атестирания Магистрат, изготвените таблици със статистически данни, служебни бележки, справки, становища на КПЕ, годишни отчетни доклади, доклади от годишни планови проверки от страна на ОС – Видин и извършени проверки от ИВСС, посетените съдебни заседания, приложените съдебни актове, дългогодишното познаване на работата на съдия Йосифова като цяло.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	421	959					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

Спазване на сроковете					
2.	2.1.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7	10	2	6	
	2.1.1. Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	3	3	1	3	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	27.09.2019 - 31.12.2019 година				
	граждански дела	19	22	3	Чл.229, ал.1, т.4 ГПК – 2 бр.; Делби – 2 бр.; За изготвяне на експертизи – 1 бр.
	ч.гр.дела	51	51		
	ОБЩО за годината:	70	73	3	5
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					
	година/вид	постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	2020 година				
	граждански дела	59	84	2	COVID – 19 - 1 бр.; Възобновено след спиране – 2 бр.; За особен представител – 1 бр.; Спряно

				представител – 1 бр.; Спряно чл.229, ал.1, т.4 ГПК – 1 бр.
ч.гр.дела	148	147		
ОБЩО за годината:	207	231	2	5

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

По спогодба – 3 бр. дела.

година/вид	постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
граждански дела	88	86	1	За особен представител - 1 бр. дела; Възобновено след спиране - 2 бр.; Спряно чл.229, ал.1, т.4 ГПК - 1 бр.; Насрещни ИМ - 2 бр.; Решено след частично прекратяване, и обжалвано пред ОС - Видин - 1 бр.
ч.гр.дела	210	210		
ОБЩО за годината:	298	296	1	7

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

По спогодба – 1 бр. дело.

година/вид	постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2022 година				
граждански дела	92	71	0	Молба за продължаване на срока за изпълнение на указанията – 1 бр.; Възобновени след спиране – 2 бр.; Делби – 2 бр.; Молби за отлагане – 1 бр.; Спряно чл.229, ал.1, т.4 ГПК – 1 бр.
ч.гр.дела	175	175		
ОБЩО за годината:	267	246	0	7

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

По спогодба – 3 бр. дела.

година/вид	постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2023 година				
граждански дела	67	86	2	Делби – 4 бр.; Молби за отлагане – 1 бр.
ч.гр.дела	204	203		
ОБЩО за годината:	271	289	2	5

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

По спогодба – 4 бр. дела.

година/вид	постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2024 година – 27.09.2024 година				
граждански дела	51	52	3	0
ч.гр.дела	171	168		
ОБЩО за годината:	222	220	3	0
ОБЩО за периода на атестация:	1335	1355	11	29

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

По спогодба – 2 бр. дела.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година
	27.09.2019 – 31.12.2019 година				
	граждански дела	22	22		
	ч.гр.дела	51	51		
	ОБЩО за годината:	73	73		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					
Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година
2020 година					
	граждански дела	84	84		

ч.гр.дела	147	147			
ОБЩО за годината:	231	231			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година					
граждански дела	86	86			
ч.гр.дела	210	210			
ОБЩО за годината:	296	296			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година					
граждански дела	71	71			
ч.гр.дела	175	175			
ОБЩО за годината:	246	246			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година					
граждански дела	86	86			
ч.гр.дела	203	203			
ОБЩО за годината:	289	289			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2024 година – 27.09.2024 година					
граждански дела	52	52			
ч.гр.дела	168	168			
ОБЩО за годината:	220	220			
ОБЩО за периода на атестация:	1355	1355			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
27.09.2019 -31.12.2019 година								
граждански дела	22	20	21	1	20			
ч.гр.дела	51	2						
ОБЩО за годината:	73	22	21	1	20			

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2020 година								
граждански дела	84	51	24	24				
ч.гр.дела	147	32						
ОБЩО за годината:	231	83	24	24				

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2021 година								

граждански дела	86	70	9	6				
ч.гр.дела	210	172	1	1				
ОБЩО за годината:	296	242	10	7				

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2022 година								
граждански дела	71	60	4	5				
ч.гр.дела	175	160	0	0				
ОБЩО за годината:	246	220	4	5				

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2023 година								
граждански дела	86	77	34		27			
ч.гр.дела	203	178	1	1	0			
ОБЩО за годината:	289	255	35	1	27			

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
01.01.2024 година – 27.09.2024 година								
граждански дела	52	44	8	5	3	3		
ч.гр.дела	168	144	1		1			
ОБЩО за годината:	220	188	9	5	4	3		
ОБЩО за периода на атестация:	1355	1010	103	43	51	3		

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

По 6 бр. гр. дела няма резултат от инстанционния контрол.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознатия съм с част IV-а:

(З. Йосифова)

Част IV-6

А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	116	12	185	141	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД	КАНД			
Констатации:					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	5	3	2	1	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	27.09.2019 -31.12.2019 година				
	нохд	9	5	0	0
	нохд, внесено със споразумение	2	2	0	0
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0
	нчхд	0	1	0	НЧХД № 220/2018 г. Молби от пълномощника на подсъдимите за отлагане на делото.
	нахд	8	9	0	0

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)			0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК			0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК			0	0
чнд - определения по чл.243 НПК			0	0
чнд - други	3	4	0	0
дела по реда на възобновяването			0	0
ОБЩО за годината:	22	21	0	1

Констатации:

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			спършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
нохд	21	13	0	НОХД № 259/2019 г. Молби за отлагане, поради положителен тест за COVID – 19 на подсъдимия. НОХД № 268/2019 г. Не изпълнена съдебна поръчка от Р Турция за връчване на съдебни книжа на подсъдимия.
нохд, внесено със споразумение	14	14	0	0
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0
нчхд	3	2	0	0
нахд	38	29	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	13	13	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	11	11	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0	0
чнд - други	28	28	0	0
дела по реда на възобновяването			0	0
ОБЩО за годината:	131	113	0	2

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
нохд	7	16	0	0
нохд, внесено със споразумение	15	15	0	0
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	0
нчхд	3	2	0	0
нахд	24	24	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7	7	0	0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	13	13	0	0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	0	0
чнд - други	14	13	0	0
дела по реда на възобновяването			0	0
ОБЩО за годината:	87	94	0	0

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2022 година				
нохд	18	13	0	НОХД № 8/2022 г. Неявяване на свидетели и молби за отлагане.
нохд, внесено със споразумение	1	1	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0	
нчхд	2	2	0	
нахд	29	38	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7	7	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	6	6	0	

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0		0	
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	0	
чнд - други	17	16	0	
дела по реда на възобновяването			0	
ОБЩО за годината:	81	84	0	1

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2023 година				
нохд	8	11	1	НОХД № 131/2023 г. Смяна на ангажиран адвокат, неявяване на подсъдим и молби за отлагане от страните. НОХД № 175/2023 г. Молби от защитника на подсъдимия за отлагане на делото.
нохд, внесено със споразумение	7	7		
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (сч.27 НПК)	0	0		
нчхд	1	2	1	
нахд	26	27		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	10	10		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	25	26		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	84	90	2	2

Дела през периода на атестиране			
година/вид		свършени	дела с продължителност над една година

	Постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане		свършени в атестационния период	остапали несвършени и причините за това
01.01.2024 година – 27.09.2024 година				
похд	10	6	1	0
похд. внесено със споразумение	4	4		0
похд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0		0
пчхд	1	1	1	0
пахд	12	12		0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		0
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	6	6		0
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		0
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		0
чнд - други	6	7		0
дела по реда на възобновяването				0
ОБЩО за годината:	44	41	2	0
ОБЩО за периода на атестация:	449	443	4	6

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
27.09.2019 -31.12.2019 година						
похд	7	7				
пчхд	1	1				
нахд	9	9				
чнд	4	4				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	21	21				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година						
похд	27	27				
пчхд	2	2				
нахд	29	29				
чнд	55	55				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	113	113				

Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година						
похд	31	31				
пчхд	2	2				
нахд	24	24				
чнд	37	37				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	94	94				

Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година						
нохд	14	14				
нчхд	2	2				
нахд	38	38				
чнд	30	30				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	84	84				

Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година						
нохд	18	18				
нчхд	2	2				
нахд	27	27				
чнд	43	43				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	90	90				

Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2024 – 27.09.2024 година						
нохд	10	10				
пчхд	1	1				
нахд	12	12				
чнд	18	18				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	41	41				
ОБЩО за периода на атестация:	443	443				

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	цяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
27.09.2019 -31.12.2019 година								
нохд	5		1	1				
нохд - внесено със споразумение	2							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (сл.27 НПК)	0							
пчхд	1	1	1	1				
нахд	9	9	3	3				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)								
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	4							
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	21	10	5	5				

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2020 година								
нохд	13	3	2		1			НОХД № 93/2020 г.
нохд - внесено със споразумение	14							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
пчхд	2	0						
пахд	29	27	15	11	4			
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	13							
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	11							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0							
чнд-определения по чл.243 НПК	3	2						
чнд - други	28	1						
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	113	33	17	11	5			1

Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
Година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2021 година								
поход	16	3		1				
НОХД - внесено със споразумение	15							
НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
НЧХД	2	2	1		1			
НАХД	24	21	8	5	1	2		
ЧНД - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7							
ЧНД - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	13							
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	4	1	1				
ЧНД-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1			
ЧНД - други	13	3						
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	94	34	11	7	3	2		

Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2022 година								
нохд	13	2	0					
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
пчхд	2	0	0					
нахд	38	37	21	10	2			
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	7							
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	6							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	16	2						
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	84	42	21	10	2			

Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2023 година								
нохд	11	3	2	2				
нохд - внесено със споразумение	7							
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
нчхд	2	2						
нахд	27	24	14	15	2	1		
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	10							
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	5							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1		1			
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	26	7						
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	90	38	17	17	3	1		

Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
01.01.2024 година - 27.09.2024 година								
нохд	6	2	2	1				
нохд - внесено със споразумение	4							
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
нчхд	1	1	1		1			
нахд	12	8	2	1				
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	3							
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	6							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0							
чнд-определения по чл.243 НПК	2	1	1		1			
чнд - други	7	4						
дела по реда на възобновяването								
ОБЩО за годината:	41	16	6	2	2			
ОБЩО за периода на атестация:	443	173	77	52	15	3		

По 6 бр. нак. дела няма резултат от институционалния контрол.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запозната съм с част IV-б
(Б. Йосифова)

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
27.09.2019 г- 31.12.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	259	343	273	9	38,11	30,33
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	92	124	94	3	41,33	31,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	836	960	869	35	27,43	24,83
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	338	386	344	12	32,16	28,66
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						

Районен съд - Кула	18,42	17,13
Районен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месени	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	936	1027	910	32	32,09	28,44
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	385	427	390	12	35,58	32,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Кула					19,46	17,54
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	967	1084	973	35	30,97	27,80
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	348	384	330	12	32,00	27,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Кула					15,79	13,46
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	933	1044	974	36	29,00	27,06
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	355	410	379	12	34,16	31,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						

Районен съд - Кула	21,04	19,42
Районен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеско месечи	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2024 г. – 27.09.2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	728	782	702	26	30,07	27,00
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	266	296	261	8	37,00	32,65
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Съдия Божидарка Йосифова притежава богат практически опит като съдия. Разглежда и двата вида правни материи – гражданска и наказателна. Това ѝ придава професионална увереност и същата борави с лекота с процесуалните закони. Показва отлично познаване на НПК и ГПК, тълкувателната практика на ВКС, практиката на въззивната инстанция, практиката на Европейския съюз. Притежава задълбочено юридическо мислене, което ѝ позволява убедително да прилага правните норми при решаването на правните спорове. Предвид съотношението между отменените и потвърдените съдебни актове, се налага извода за добро познаване на закона, правилно правоприлагане и професионализъм. Точно и адекватно се прилага трайната съдебна практика. Познаването на двете основни материи на правото гарантира на атестирувания съдия висок професионализъм и качествено правораздаване. <i>Оценка:</i> 20 точки.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Съдебните актове, предмет на проверката от ПАК, изготвени от съдия Йосифова, показват богат опит и професионализъм. Същите са изготвени по ясен и разбираем начин, подробно мотивирани и аргументирани, при обсъждане на всички събрани по делото доказателства и оспорвания на страните. Делата са насрочвани своевременно, в кратки срокове, изготвят се подробни разпореждания за насрочване, докладите по чл. 146 ГПК са обстоятелствени и всеобхватни. При решаване на казусите отсява спорното от безспорното, относимите към спора факти и им придава точното правно значение. Фактическата обстановка се излага детайлно, релевантните факти се определят точно, прави се подробен анализ на доказателствата в тяхната взаимовръзка и по отделно. По всички възражения се излагат подробни и аргументирани мотиви. Изводите на съдията са последователни и логични, подведени под съответната правна норма. <i>Оценка:</i> 20 точки
3.	Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации:</i> Съдия Йосифова разглежда делата по изготвен график, който се спазва стриктно. От страна на съдията е направена добра прогнозна оценка за продължителността на съдебните заседания, което гарантира спазване на графика на заседанията. Няма жалби и оплаквания за закъснения на съдебните заседания. Делата не се насрочват за един и същи час. Проверените от ПАК дела сочат, че атестирувания магистрат своевременно обработва доклада си, делата са насрочвани в същия или на следващия ден от постъпването им, в законните срокове. При отлагане на делата, същите са насрочвани в максимално кратки срокове, с цел скорошното им и бързо приключване. Не се установиха необосновани отлагания на делата. Повечето дела са приключвани в инструктивния 3 – месечен срок. По делата с фактическа и правна сложност не се наблюдава значимо забавяне. По нито едно дело няма постановени решения извън месечния срок, няма мотиви извън срока за изготвянето им. Въпреки, че съдия Йосифова е и административен ръководител, и е извършвала и административна дейност, това не се е отразило на срочното приключване на делата, разпределени ѝ за разглеждане. Неприключените в срок дела от съдия Йосифова, са по причини независещи от магистрата. <i>Оценка:</i> 15 точки

4. Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации:</i> Показаните умения за оптимална организация на работа на атестирувания магистрат, гарантират като резултат – експедитивност и дисциплинираност. Съотношението между разгледаните и свършените дела от съдия Йосифова, показват висока ефективност на свършената работа. Атестируваният магистрат е дисциплиниран и организиран. Стриктно се спазват предвидените за съответното производство срокове. Съдия Йосифова няма забавени мотиви и решения, изготвени извън законните срокове. Преките впечатления на членовете на ПАК, а и на всички колеги от съдебния район са, че съдия Йосифова умело и професионално съвместява задълженията си като Административен ръководител, и като съдия, разглеждащ както граждански, така и наказателни дела. Това е най – добрия белег за експедитивност и дисциплинираност и то на високо ниво. Няма подадени жалби за бавност, тъй като всички дела са решавани своевременно и актовете по тях са постановявани в законните срокове. При извършваните планови проверки от ОС – Видин и от Инспектората на ВСС няма констатирани пропуски в работата ѝ като съдия и като Административен ръководител, и препоръки не са давани.
Оценка: 8 точки.

5. Спазване на правилата за етично поведение
<i>Констатации:</i> От преките наблюдения, които имат членовете на ПАК върху работата на съдия Йосифова като магистрат и като Административен ръководител, с оглед дългогодишните колегиални отношения с атестирувания съдия, се установява, че съдия Йосифова се ползва с уважение и авторитет сред своите колеги както в съда, така и в съдебния окръг. Съдия Йосифова е независима, работи много добре в екип, безпристрастна е при изпълнение на служебните си задължения. Тя се ръководи само от закона и от вътрешното си убеждение. Спазва правилата за професионална етика и етично поведение, въведени с Етичния кодекс на магистрата. Демонстрира чувство за справедливост. Като Административен ръководител е осигурила благоприятна атмосфера на работа, притежава отлични организационни умения и работи в посока – повишаване авторитета на съда.
Оценка: 12 точки.

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> От посетените съдебни заседания и от проверените графици на заседанията, както и от проверените дела, се установи, че съдия Йосифова стриктно спазва графика на съдебните заседания. Няма данни за неоправдани забавяния и закъснения на делата. Дългогодишният професионален опит на съдия Йосифова способства правилно да прогнозира продължителността на заседанията по начин, че да не забавя разглеждането на делата. При насрочването се съобразява с характера и обема на предстоящите процесуални действия по съответното дело. Това говори за добро и професионално планиране на работата, което се дължи и на добра предварителна подготовка по делата. По този начин се осуетява и неудобството за страните, вещите лица, свидетелите и всички участници в производството да чакат продължително време. Оценка: 3 точки
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдия Йосифова провежда съдебните заседания при осигуряване на делова, спокойна атмосфера, гарантиране на ред в съдебната зала и спазване на етичните правила. Магистратът при провеждане на съдебните заседания спазва стриктно процесуалните правила, осигурява възможност на страните за изразяване на своите становища и възражения. В съдебната зала е осигурен ред и съдебните заседания протичат спокойно. Стриктно се спазва принципа за равнопоставеност на страните. Съдията професионално се произнася своевременно по всички искания, направени в открито съдебно заседание. Протоколите се изготвят под диктовка на съдията. Същите са ясни и разбираеми, коректно са отразени изявленията и на страните. Съдебните протоколи се изготвят в деня на съдебното заседание. Съдия Йосифова показва отлично познаване на процесите в тяхното практическо изражение. Оценка: 7 точки
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> При извършената проверка, ПАК констатира, че съдия Йосифова проявява изключителна експедитивност при обработване на текущия доклад. Делата са администрирани в същия или най – късно на следващия ден от постъпването им. При даване на указания, същите са ясни и конкретни. При извършените проверки от ОС – Видин и Инспектората на ВСС е констатирано, че съдия Йосифова е създала отлична организация при обработване на доклада, насрочване и цялостното администриране на делата. Подготовката на съдебните заседания е отлична, което гарантира експедитивност при провеждане на заседанията и добро познаване на казуса. Разпорежданията за насрочване и Определенията по чл. 140 ГПК са изчерпателни, със своевременно произнасяне по всички направени доказателствени искания от страните. Изготвяните доклади по чл. 146, ал. 1 ГПК са подробни, всеобхватни и обхващат всички обстоятелства. Жалбите се администрат с подробни указания. Не се констатира неоправдано отлагане на дела, което е установено и при извършените планови проверки. Оценка: 10 точки.

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

1. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Общо постановените за атестирания период актове по граждански дела са 1 355 бр. От тях подлежащи на обжалване – 1 010 бр., от които са обжалвани 103 бр., като 43 бр. са потвърдени, а 51 бр. са отменени.

За 2019 г.

Отменени са 20 бр. прекратителни определения на съдията – докладчик по идентични казуси. Делата са били прекратени и изпратени по подсъдност на друг съд. Въззивният съд не е възприел мотивите и е върнал делата за разглеждане на РС – Белоградчик. Това са граждански дела № 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 526, 528, 532, 533 и 537.

За 2020 г.

Няма отменени съдебни актове по граждански дела.

За 2021 г.

Няма отменени съдебни актове по граждански дела.

За 2022 г.

Няма отменени съдебни актове по граждански дела.

За 2023 г.

Отменени са съдебните актове по 27 броя граждански дела.

Причините за това са, че съдебния акт е обезсилен от горната инстанция, поради оттегляне пред въззивната инстанция на исковата молба от страна на ищеца, или съдебния акт е отменен поради промени в законодателството. Това са делата, представляващи трудови спорове за изплащане на възнаграждение за извънреден труд на служители на МВР, по които от първоинстанционния съд са били постановени окончателни съдебни актове при съобразяване с практиката на въззивната инстанция. След постановяването им, е последвало приемането на Тълкувателно решение № 1 от 15.03.2023 г. на ВКС по т. д. № 1/2020 г., ОСГК, постановено в обратен смисъл, което е довело до отмяна на част от решенията на първоинстанционния съд, а по друга част от делата, ищецът е оттеглил иска си пред въззивната инстанция, което е довело до обезсилване на съдебните решения на настоящия съд от горната инстанция. Поради това, отмяната на по – голяма част от съдебните актове по гражданските дела не се дължи на некачествено правораздаване от страна на съдията, а на причини, независещи от магистрата – последвала различна тълкувателна съдебна практика, както и поради оттегляне на иска от ищеца пред въззивната инстанция.

За 2024 г.

Отменени – 4 бр. – по ч.гр. № 76/2024 г., гр. д. № 92/2021 г., гр. № 93/2021 г., гр. д. № 520/2022 г.

- С Определение № 184/12.04.2024 г. по ВЧГД № 113/ 2024 г. по описа на ОС Видин, е отменено Определение № 50/07.02.2024 г. по ЧГД № 76/2024 г. по описа на РС Белоградчик, с което е допуснато обезпечение на бъдещ иск. Причини: не са налице основанията за допускане на обезпечение.

- С Решение № 17/08.02.2023 г. по ВГД № 227/2022 г. по описа на ОС Видин, е отменено Решение № 38/29.04.2022 г. по ГД № 92/2021 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: допуснати нови доказателства на горната инстанция.

• С Решение № 19/13.02.2023 г. по ВГД № 226/2022 г. по описа на ОС Видин, е отменено Решение № 37/29.04.2022 г. по ГД № 93/2021 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: допуснати нови доказателства на горната инстанция.

• С Определение № 11/09.01.2024 г. по ВЧГД № 380/2023 г. по описа на ОС Видин, е отменено Определение № 323/20.10.2023 г. по ГД № 520/2022 г. по описа на РС Белоградчик, с което е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност. Въззивната инстанция е върнала делото за разглеждане, като е приела, че компетентен е РС – Белоградчик.

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

От общопостановените за атестирания период актове по наказателни дела – 443 бр., подлежащи на обжалване са 173 бр. От тях са обжалвани 77 бр., от които 52 бр. са потвърдени, а 15 бр. – отменени.

За 2019 г.

Няма отменени съдебни актове по наказателни дела.

За 2020 г.

Отменени – 5 бр. - НОХД № 93/ 2020 г., АНД № 288/2019 г., АНД № 9/2020 г., АНД № 5/2020 г. и АНД № 39/2020 г.

• С Решение № 309/10.12.2020 г. по НД № 720/2020 г. по описа на Апелативен съд София, е възобновено НОХД № 93/2020 г. по описа на РС Белоградчик. Причини – допуснати нарушения на процесуалните правила.

• С Решение № 74/27.05.2020 г. по КАД № 36/2020 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 221/18.12.2019 г. по АНД № 288/2019 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: различно интерпретиране на доказателствата касаещи вината на нарушителя.

С Решение № 130/14.08.2020 г. по КАНД № 112/2020 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 24/16.03.2020 г. по АНД № 9/2020 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: не са възприети мотивите на първоинстанционния съд, че нарушението е маловажно по смисъла на чл. 28 ЗАНН.

• С Решение № 134/18.09.2020 г. по КАНД № 124/2020 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 69/01.07.2020 г. по АНД № 5/2020 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: Изводите на районния съд не се споделят от касационната инстанция.

• С Решение № 200/18.11.2020 г. по КАНД № 175/2020 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 105/29.07.2020 г. по АНД № 39/2020 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: Изводите на районния съд не се споделят от касационната инстанция.

За 2021 г.

Отменени – 3 бр. - АНД № 201/2020 г., ЧНД № 282/2020 г., НЧХД № 193/2020 г.

- С Решение № 133/31.05.2021 г. по КАНД № 105/2021 г. по описа на АС – Видин, е отменено Решение № 13/05.03.2021 г. по АНД № 201/2020 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: не са събрани всички доказателства. Делото е върнато за разглеждане от друг състав на съда.
- С Определение № 23/21.01.2021 г. по ВЧНД № 238/2020 г. по описа на ОС Видин, е отменено Определение № 112/04.12.2020 г. по ЧНД № 282/2020 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: за събиране на допълнителни доказателства. Върнато на РП – Видин.
- С Определение № 18/15.01.2020 г. по ЧНД № 5/2021 г. по описа на ОС Видин, е отменено Разпореждане № 129/05.10.2020 г. по НЧХД № 193/2020 г. по описа на РС Белоградчик, с което се прекратява наказателното производство. Връща делото на РС Белоградчик за продължаване на наказателното производство по него.

За 2022 г.

Отменени – 2 бр. - АНД № 124/2021 г. и АНД № 71/2022 г.

- С Решение № 92/19.05.2022 г. по КАД № 89/2022 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 11/22.02.2022 г. по АНД № 124/ 2021 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: От административнонаказващия орган са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.
- С Решение № 199/15.11.2022 г. по КАНД № 204/2022 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 55/23.05.2022 г. по АНД № 71/2022 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: Различно интерпретиране на доказателствата по делото.

За 2023 г.

Отменени – 3 бр. - АНД № 172/2022 г., АНД № 176/2022 г., ЧНД № 133/2023 г.

- С Решение № 41/21.02.2023 г. по КАНД № 14/2023 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 103/15.11.2022 г. по АНД № 172/2022 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: Различно формиране на вътрешно убеждение от горната инстанция, при правилно събрани доказателства.
- С Решение № 40/21.02.2023 г. по КАНД № 15/2023 г. по описа на АС Видин, е отменено Решение № 101/14.11.2022 г. по АНД № 176/2022 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: От административнонаказващия орган са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.
- С Протоколно определение № 299/16.05.2023 г. по ВЧНД № 215/2023 г. по описа на ОС Видин, е отменено Определение № 35/08.05.2023 г. по ЧНД № 133/2023 г. по описа на РС Белоградчик. Причини: Различно формиране на вътрешно убеждение от горната инстанция, при правилно събрани доказателства.

За 2024 г.

Отменени – 2 бр. - НЧХД № 2/2023 г. и ЧНД № 79/2024 г.

• С Решение № 74/20.05.2024 г. по ВНЧХД № 126/2024 г. по описа на ОС Видин, е отменена Присъда № 2/15.02.2024 г. по НЧХД № 21/2023 г. по описа на РС Белоградчик. ВРЪЩА делото на РС Белоградчик за ново разглеждане, от друг състав, при което да се отстранят допуснатите съществени процесуални нарушения и се изпълнят указанията, визирани в обстоятелствената част на решението.

• С Определение № 99/03.07.2024 г. по ВЧНД № 194/2024 г. по описа на ОС Видин, е отменено Определение № 25/10.05.2024 г. по ЧНД № 79/2024 г. по описа на РС Белоградчик. Връща делото на РП Видин за изпълнение на указанията дадени в обстоятелствената част на определението.

Оценка: 5 точки.

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> За периода 30.10.2019 г. до 30.10.2024 г., съдия Йосифова е и Административен ръководител на Районен съд – Белоградчик. От 30.10.2024 г. до настоящия момент, същата е И.Ф. Председател на съда, поради изтичане на мандата ѝ. През всички години на работа в съда като Административен ръководител, съдия Йосифова е показвала отлични ръководни и организационни умения. Отличава се с отговорност, професионализъм и способност за работа в екип, взимане на добри управленски решения, съпричастност към всеки проблем в институцията, бързо и разумно решаване на възникналите събития в съда. Възлага ясно формулирани задачи и прилага индивидуален подход към всяка конкретна ситуация. Осигурила е спокойна, колегиална и продуктивна работна среда. Резултатите от нейната работа се обсъждат положително, като пример в съдебния район. Това личи от изготвените Отчетни доклади за дейността на съда, плановите проверки от ОС – Видин и ИВСС, в които констатациите са за изключително високо ниво на организация създадени от Административния ръководител и липсата на препоръки в този аспект.
2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> Натрупаният съдийски и управленски опит като административен ръководител на съда, способстват за взимането на правилни и отговорни решения от страна на атестирания магистрат. Съдия Йосифова притежава необходимите ръководни функции и умения, проявява решителност и бързина, допринася за добрата работа на съда, която е на високо ниво. Способства за добрата организация на работа, подобряване на работния процес. Гарантира спазване на принципа за случайно разпределение на делата, натовареността на съдиите, своевременно актуализиране на вътрешните правила на съда, повишаване на професионалните умения на съдии и съдебни служители. Констатирано е качество на вземане на управленски решения в максимална степен.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации:</i> Съдия Йосифова се ползва в обществото и сред колегите си с безупречна репутация и личностен авторитет. С цялостното си поведение и изпълнение на служебните си задължения допринася за утвърждаване на авторитета на съда и неговата безпристрастност и независимост. Съдия Йосифова проявява висок морал, почтеност и ярко изразено чувство за справедливост. Не се поддава на влияния и внушения. Като административен ръководител не влияе по никакъв начин върху вътрешното убеждение на своите колеги. Поддържа отлични колегиални отношения с колегите от РС – Белоградчик, както и със всички свои колеги от съдебния окръг. Уважаван професионалист и ръководител. С поведението си, повишава доверието в съдебната система в обществените среди.

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица Съдия Йосифова притежава изключителна диалогичност, която ѝ гарантира отлична комуникация с останалите организации и институции, с които съдят работи. Съвместната работа със структурите на МВР, Дирекция „Социално подпомагане“, Прокуратури, останалите държавни органи и юридически лица, е лесна и ползотворна, тъй като съдия Йосифова проявява нужното уважение и зачитане на значимостта на всеки орган в съвместната им дейност. Съдия Йосифова участва в информационни образователни кампании, провежда ежегодно „Ден на отворените врати“ в съда, което я отличава като амбициозен и стремящ се към лично и професионално развитие съдия.
----	---

Словесна оценка:

ПАК счита, че по всички оценени критерии съдия Йосифова следва да получи максимална оценка. Тя е отличен професионалист, притежава висока професионална квалификация, съдийски и управленчески опит. Въз основа на дългия ѝ професионален стаж, от нейна страна, са придобити отлични теоретични познания в различните правни материи – гражданска и наказателна, както и аналитични умения за прилагането им съобразно Закона. Постановените от атестирания магистрат съдебни актове, се отличават със задълбоченост и изчерпателност, съдържат подробен анализ и изложение на мотивите. Работата на съдия Йосифова, като цяло може да бъде определена на много високо ниво. Налице е мотивация за усъвършенстване, повишаване на знанията и квалификацията. Проявява висока степен на отговорност и добросъвестност, ползва се изключително уважение сред колегите и служителите. Ръководи съда устойчиво и прогресивно и показва високи резултати. Срещу съдия Йосифова няма образувани дисциплинарни производства, няма подадени жалби и никога не е наказвана. Същата притежава необходимите нравствени и професионални качества за заемане на длъжността „Административен ръководител“.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Божидарка Йосифова е отличен съдия, с дългогодишен професионален опит. Притежава високи познания по гражданско и наказателно право, които прилага адекватно и професионално в правораздавателната си дейност. Постановените от нея съдебни актове се отличават с много добър правен език, систематизирани са и добре обосновани, ясни и разбираеми. Отличават се със задълбоченост и изчерпателност. Съдия Йосифова притежава отлична квалификация въз основа на дългогодишния си практически опит като съдия и то в двете основни материи на правото – гражданска и наказателна. Качествено и срочно изпълнява служебните си задължения. Налице е стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията ѝ. Съдия Йосифова се ползва с авторитет, уважение и доверие сред колегите и служителите в целия съдебен окръг.

Като Административен ръководител, съдия Йосифова е създала и осигурила спокойна работна атмосфера, отлично ръководи екипа си и притежава необходимите делови и организационни умения. Притежава управленческа компетентност и способност за вземане на правилни и навременни решения като ръководител. Съдия Йосифова е коректен и толерантен ръководител, като проявява висока степен на отговорност и добросъвестност при изпълнение на служебните си задължения. През целия период, атестирания магистрат е проявявал професионални и организационни качества като съдия и като ръководител, безкомпромисно отстоявайки независимостта на съдебната власт.

Помощната атестационна комисия предлага комплексна оценка от атестирането на съдия Божидарка Йосифова – „Много добра“.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Светла Божидарка
(име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ванелин Гочев
(име и фамилия) (подпис)
2. Тодор Стойков
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

..... 05.02.2024г.
(дата)

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Божидарка Йосифова е отличен съдия, с дългогодишен професионален опит. Притежава високи познания по гражданско и наказателно право, които прилага адекватно и професионално в правораздавателната си дейност. Постановените от нея съдебни актове се отличават с много добър правен език, систематизирани са и добре обосновани, ясни и разбираеми. Отличават се със задълбоченост и изчерпателност. Съдия Йосифова притежава отлична квалификация въз основа на дългогодишния си практически опит като съдия и то в двете основни материи на правото – гражданска и наказателна. Качествено и срочно изпълнява служебните си задължения. Налице е стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията ѝ. Съдия Йосифова се ползва с авторитет, уважение и доверие сред колегите и служителите в целия съдебен окръг.

Като Административен ръководител, съдия Йосифова е създава и осигурила спокойна работна атмосфера, отлично ръководи екипа си и притежава необходимите делови и организационни умения. Притежава управленческа компетентност и способност за вземане на правилни и навременни решения като ръководител. Съдия Йосифова е коректен и толерантен ръководител, като проявява висока степен на отговорност и добросъвестност при изпълнение на служебните си задължения. През целия период, атестирания магистрат е проявявал професионални и организационни качества като съдия и като ръководител, безкомпромисно отстоявайки независимостта на съдебната власт.

Помощната атестационна комисия предлага комплексна оценка от атестирането на съдия Божидарка Йосифова – „Много добра“.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Светла Бознова
(име и фамилия)

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ванелин Георгиев
(име и фамилия)

2. Тодор Петров
(име и фамилия)

(подпис)

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

05.02.2025г.
(дата)

Днес 06.02.2025г. съм запозната с Предписанието
за комплексна оценка на Т.А.К.

и ф. Председател:

(Божидарка Йосифова)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за извънредно атестиране на Божидарка Данчова Йосифова – изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Белоградчик.

Мотиви: По част VI, т.1 – „Правни познания и умения за прилагането им“:

Изводите на ПАК относно качеството на изготвените от съдията актове по граждански дела са положителни, като липсва анализ на отменените актове, които само са описани в част VII, т.4. Същите са 51 на брой, които спрямо върнатите от инстанционен контрол 97 бр. по граждански дела, се равняват на 52,57%.

От тези 51 бр. актове са отменени 20 бр. прекратителни определения, постановени по идентични казуси. По всички производства са били прекратени и делата изпратени по подсъдност на СРС. Въззивният съд е отменил същите, като е посочил, че компетентен да разгледа исковите е РС – Белоградчик. Касае се за производства по исковите за присъждане на възнаграждение за положен извънреден труд по реда на ЗМВР. Номерата на делата са поредни и всички определения на РС са постановени на една и съща дата (26.09.2019г.). Всички отменителни определения на въззивния съд датират също от една дата (01.11.2019 г.). Поради това не може да се направи извод за допуснато системно нарушение.

Впоследствие, по 27 бр. дела (отново с предмет извънредния труд по ЗМВР) са постановени решения за уважаване на исковите. Като резултат от постановеното ТР на ВКС № 1/15.03.2023 по т.д. № 1/2020 г. на ОСГК на ВКС, част от тези решения са отменени – 8 бр., а останалите 19 бр. са били обезсилени поради оттеглянето на иска пред ОС.

Доколкото постановеният от РС резултат по съществуващото на спора не съвпада с изложеното от ВКС становище, то няма основание отменените актове да не бъдат зачитани. Що се отнася до обезсилениите, то по отношение на тях са налице обективни причини (оттегляне на иск във въззивната инстанция) и затова не следва да се зачитат като негатив за съдията.

От останалите още 4 бр. отменени съдебни актове 2 са определения и 2 решения, както следва:

- отменено определение за допускане обезпечение по висящ отрицателен установителен иск по чл.439 ГПК чрез налагане на обезпечителна мярка – спиране на изпълнителното производство; изводът на ОС, че не са налице основанията за допускането на исканата обезпечителна мярка;

- отменено определение за прекратяване на производството, тъй като РС не е дал указания на ищеца да изчерпи реда за наследяване по чл.8 ал.4 ЗН (до 6-та степен по сребрена линия, вкл.) и не е била дадена възможност да представи доказателства за това.

- 2 бр. решения са отменени в резултат на събрани доказателства във въззивната инстанция поради допуснати процесуални нарушения от РС, в резултат на което делото е останало неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, КАК приема, че, макар да са констатирани известни пропуски при прилагането на процесуалния закон, това не може да обоснове извод за допуснати системни и/или съществени нарушения. Ето защо, няма основание за намаляването на точките и затова споделя крайния извод на ПАК по този критерий.

По част VII, т.4. – „Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“:

Общо отменените, заедно с актовете по наказателни дела, са 66 бр., които спрямо общо върнатите от инстанционен контрол актове – 167 бр., се равнява на 39,52%.

Критерият е статистически и по него се отчитат всички отменени, обезсилени актове, както изцяло, така и частично. В случая са съобразени изцяло отменените актове.

Съобразно приетата от КАК практика за намаляване на точките по този критерий при данни за изцяло отменени актове над 20% се налага извод, че има основание за намаляването на точките с 2 т., доколкото в случая надвишават 30%.

По всички останали критерии КАК възприема изцяло констатациите и оценките, посочени от ПАК.

Въз основа на изложеното, КАК определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 точки на Божидарка Данчова Йосифова – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Белоградчик.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Божидарка Данчова Йосифова – изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Белоградчик, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №7/24.02.2025 г. т. С-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ВЕРОНИКА ИМОВА

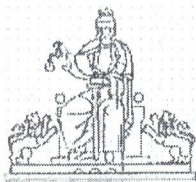
Единният формуляр ми бе връчен на: 28.02.2025г.
(дата)

Божидарка Йосифова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нямам възражения
(имам/нямам възражения)

.....
(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН

СТАНОВИЩЕ

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА в ОКРЪЖЕН СЪД –

гр. ВИДИН в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: съдия ЛЮЛИН ЛОЗАНОВ

ЧЛЕНОВЕ: съдия АНЕТА ПЕТКОВА

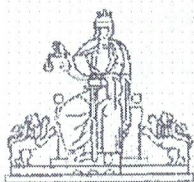
съдия ВАЛЯ МЛАДЕНОВА

**Относно: съдия Божидарка Данчова Йосифова- и.ф. административен
ръководител- председател на Районен съд – Белоградчик**

На основание писмо изх. № 1093/2024 от 05.11.2024 г. на Районен съд – Белоградчик във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на съдия Божидарка Данчова Йосифова – и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик, Комисията по професионална етика в Окръжен съд – Видин изразява становище в съответствие с примерния образец на въпроси и отговори, очертаващи нравствените качества на кандидата, а именно:

I. Независимост - Съдия Божидарка Данчова Йосифова показва категорично, че при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се подава на натиск заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на други власти или политически партии.

II. Безпристрастност - От постановените съдебни актове от магистрата е видно, че съдия Йосифова прави необходимото за установяване на истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, успява да създава условия на равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприеме като привилегия за даден субект, предразположеност,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН

привилегированост, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, пол, произход, етническа принадлежност или религия.

III. Справедливост - Съдия Божидарка Данчова Йосифова е справедлив магистрат, тъй като явно отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава като се опира на критериите, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба.

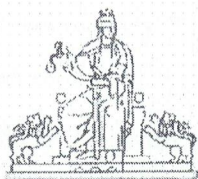
IV. Вежливост – Съдия Божидарка Данчова Йосифова е показала, че чрез действията и актовете, които е издавала винаги е изразявала уважението, което дължи към своите колеги на първо място, към гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

V. Толерантност - Съдия Божидарка Данчова Йосифова е търпелива и открита за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Изслушва аргументите и мненията на страните, не се колебае да възприеме различно мнение, изложено по убедителен и аргументиран начин, както и да изложи открито собственото си мнение и гледна точка. Работи много добре в екип, отзивчива и откровена.

VI. Почтеност - Съдия Божидарка Данчова Йосифова е почтен магистрат, за който няма данни да престъпва рамките на закона и добрите нрави, да приема материални или нематериални облаги, независимо от тяхното естество, и които могат да поставят под съмнение нейната съдийска независимост и безпристрастност.

VII. Благоприличност - Съдия Божидарка Данчова Йосифова спазва нормите на благоприличие в поведението си, като се въздържа от действия, които биха могли да го компрометират в професията и обществото.

VIII. Компетентност - Съдия Божидарка Данчова Йосифова е магистрат с отлична теоретична подготовка, професионален опит, отчита особеностите на всеки отделен случай и го решава, като се опира на изградени критерии, свързани с общоприетите ценности. Има качества на теоретично и практически подготвен магистрат, с юридически опит, който познава нормативната уредба



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН

на Република България и правото на европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане.

IX. Конфиденциалност- Съдия Божидарка Данчова Йосифова спазва нормите на конфиденциалност, дискретна е и пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Съдия Божидарка Данчова Йосифова не е наказвана и не е поощрявана.

Комисията за професионална етика на магистратите в Окръжен съд – Видин дава **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на съдия Божидарка Данчова Йосифова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



(Люлин Лозанов)

ЧЛЕНОВЕ:

1. (Анета Петкова)

2.

(Валя Младенова)

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на атестеране на Божидарка Йосифова - РС Белоградчик Дата: 10.12.2024
13:31:35Членове на ПАК: Габриел Петков Йончев, Владимир Добрев Стоянов, Светла Желязкова
Стоянова

Докладчик: Владимир Добрев Стоянов Резервен член: Валя Йорданова Младенова

Изборът е извършен от списък на подписи определени от заповед № 539/10.12.2024г.
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Светла Желязкова Стоянова	0	0
Валя Йорданова Младенова	1	1
Владимир Добрев Стоянов	0	0
Габриел Петков Йончев	0	0

Комисия по заповед № 539/10.12.2024г.

Председател:

1. Елза Стоянова

Членове:

1. Николай Вилар

2. Цеца Кенчева

Идентифицирани членове на ПАК:

1. Светла Желязкова -
2. Владимир Добрев -
3. Габриел Йончев

Резервен член - Валя Младенова
Удостоверен на 10.12.2024г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на **Светла Желязкова Стоянова** съдия в ОС-Видин, избрана за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от Районен съд – Белоградчик Божидарка Данчова Йосифова, в уверение на това че:

▸ Съдията **Светла Желязкова Стоянова** е с придобит статут на несменяемост;

▸ Съдията **Светла Желязкова Стоянова** е получила комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 26/ 20.06.2017г.;

▸ На съдията **Светла Желязкова Стоянова** не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин

Дата: 05.02.2025г.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

ИЛИЯ ИЛИЕВ/

Изготвил:
Нр. Бх
Рък.сектор

ПРОТОКОЛ

Днес 10.12.2024 г. в 13:30 ч., комисия в състав: председател - С. административен секретар при Окръжен съд – Видин и членове: 1. Н. Р. - системен администратор и 2. Ц. Г. - съдебен деловодител на основание Заповед № 539/10.12.2024 г. на председателя на Окръжен съд гр.Видин, проведе избор за членове и докладчик на Помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Божидарка Данчова Йосифова – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Белоградчик.

Изборът на членовете на ПАК и докладчика бе направен на принципа на случайния подбор чрез предоставения от ВСС софтуер „Komisii.exe“, като в програмата бяха заложени съдиите, определени в Заповед № 539/10.12.2024 г. на г.ф.председател на Окръжен съд гр.Видин, които отговарят на изискванията по чл.39а от ЗСВ.

Вследствие направения случаен подбор, бе разпечатан протокол от който е видно, че за членове на ПАК за атестиране на съдия Божидарка Данчова Йосифова – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Белоградчик са избрани съдиите: Габриел Петков Йончев, Владимир Добрев Стоянов и Светла Желязкова Стоянова.

За докладчик е определен: Владимир Добрев Стоянов
Резервен член: Валя Йорданова Младенова.

Председател:

Е. Станева

Членове:

1.

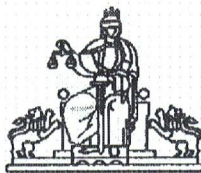
Н. Рачев

2.

Ц. Кычкер

Уверена съм за състава на ПАК
на 11.12.2024 г.

Съдия: Божидарка Йосифова



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН**

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на **Габриел Петков Йончев** съдия в ОС-Видин, избран за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от Районен съд – Белоградчик **Божидарка Данчова Йосифова**, в уверение на това че :

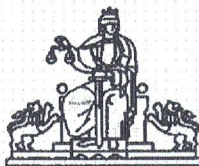
- Съдията **Габриел Петков Йончев** е с придобит статут на несменяемост;
- Съдията **Габриел Петков Йончев** е получил комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 2 / 17.01.2017г.;
- На съдията **Габриел Петков Йончев** не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308,ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 05.02.2025г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН**

/ИЛИЯ ИЛИЕВ/

Изготвил:
Н. Бг
Рък.сектор



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на **Владимир Добрев Стоянов** съдия в ОС-Видин, избран за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от Районен съд – Белоградчик **Бождарка Данчова Йосифова**, в уверение на това че:

• Съдията **Владимир Добрев Стоянов** е с придобит статут на несменяемост;

• Съдията **Владимир Добрев Стоянов** е получил комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 13/ 10.03.2016г.;

• На съдията **Владимир Добрев Стоянов** не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308,ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 05.02.2025г.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН


ИЛИЯ ИЛИЕВ/

Изготвил:
Н я Бс
Рък.сектор

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От СВЕТЛА ЖЕЛЯЗКОВА СТОЯНОВА

СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,

че по отношение на атестирания съдия Божидарка Данчова Йосифова не съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 19.12.2024 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От ВЛАДИМИР ДОБРЕВ СТОЯНОВ

СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,

че по отношение на атестирувания съдия Божидарка Данчова Йосифова не съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 19.12.2024 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От ГАБРИЕЛ ПЕТКОВ ЙОНЧЕВ

СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,

че по отношение на атестирания съдия Божидарка Данчова Йосифова не съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 19.12.2024 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР:

ПРОТОКОЛ

Днес 17.12.2024 година в 15:00 часа се проведе събрание на членовете на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Видин за атестиране на съдия Божидарка Данчова Йосифова – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Белоградчик, назначена със Заповед № 521/17.12.2024 г. от Председателя на Окръжен съд Видин.

На събранието участваха всички членове на ПАК- съдии в Окръжен съд – Видин:

- Светла Желязкова Стоянова;
- Владимир Добрев Стоянов;
- Габриел Петков Йончев.

Протокола от събранието се води от Е. С. –адм. секретар.

Габриел Йончев: Предлагам за председател на ПАК да изберем съдия Светла Стоянова.

Други предложения не се направиха .

Пристъпи се към гласуване на предложението и с положителен глас на всеки от тримата членове на ПАК, за председател на ПАК беше избрана съдия Светла Стоянова.

След изчерпване на дневния ред председателя С.Стоянова закри събранието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

С.Стоянова

ПРОТОКОЛИСТ:

Е.С