

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **25 март 2025 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд-Исперих.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд-Исперих.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Ст. експерт АО:
-В. Гесовска
ВТ/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТРИНКА ЕМИЛОВА КУПРИНДЖИЙСКА
Дата и място на раждане	. гр.
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	РУ „Ангел Кънчев“, Юридически факултет Диплома № , серия от 23.03.2002г.
Удостоверение за правоспособност № /дата	№ /25.10.2002г
Орган на съдебната власт	Районен съд-Исперих
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Районен съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	ОСС Разград <i>младши следовател</i> от 12.05.2005 г. до 12.05.2007 г. – 2г.0м.0д. <i>следовател:</i> от 12.05.2007 г. до 05.01.2010 г. – 2г.7м.23д. Районен съд-Исперих <i>районен съдия:</i> от 05.01.2010 г. до 13.11.2014 г. – 4г.10м.07д. <i>адм.-ръководител-председател:</i> от 13.11.2014 г. до 12.11.2019 г. – 4г.11м.29д. <i>районен съдия:</i> от 12.11.2019 г. до 08.11.2024 г. – 4 г. 11м. 26 д. <i>Забележка: В периода от 25.11.2019 г. до 01.02.2022 г. със заповед № 2812/19.11.2019 г. на Председателя на ВАС е била командирован съдия в АС-Русе</i> 1995-1996 г. – ОУ „В.Левски“-Русе – учител по история – 9м.7д. 1996 г.-ЦДГ „Ю.Гагарин“-с.Попина – детска учителка – 2м. 1996-1997 г. – ПГДВА „Йосиф Вондрак“-Русе – учител по история – 9м.19д. 1997 г.- БТ-Русе – 2м.10д.

	1997-2004 г.- АГ „Гео Милев“-Русе – учител по история 6г.9м.22д. 2004-2005 г. – ПГМТ-Русе –учител – 8м.
Допълнителни квалификации и специализации	<i>Обучения и семинари:</i> Компютърна грамотност, оператор ЦИССС; Английски език-Elementary; <i>Семинари и обучения:</i> Практическо приложение на новия НПК-2006г.; Превенция и противодействие на корупцията-2007г.; Професионална етика и антикорупция-2007г.; Заповедното производство-правна рамка съгласно ГПК и правото на ЕС-2010г.; Финансови и счетоводни познания при разследване на стопански престъпления-2011г.; Имуществени отношения между съпрузи по СК-2011г.; Процесуални нарушения в наказателното право-2011г.; Заповедното производство-правна рамка съгласно ГПК и правото на ЕС-2011г.; Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК-2012г.; Организация и управление на съда-2012г.; Съдебни експертизи-2012г.; Мерки за процесуална принуда-2012г.; Международна правна помощ и международноправно сътрудничество по наказателни дела. Евроджъд.Евпорол-2013г.; Прилагане на ЗАНН-2013г.; Тежестта на доказване в гражданския процес-2013г.; Специализирано обучение на административни ръководители по финансово управление и приложение на ЗФУКПС-2015г.; Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на Европейската агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на страните-членки на FRONTEX-2015г. Проблеми на въззивното производство по ГПК и др.въпроси по прилагането му-2017г.; Актуални въпроси и промени в НПК-2017г.; По-добро прилагане на регламентите на ЕС за семейно и наследствено право-2017г.; Погасяване на наказателно преследване и наложено наказание-2017г.; Учредяване право на строеж.Договор за строителство. Предварителни договори за право на строеж, за покупко-продажба на бъдещ обект/сграда-облигационноправни и вещноправни аспекти-2018г.; Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020г.-2018г.; Особености на участието на детето в гражданския процес. Разпознаване и превенция на насилието на деца. Синдром

	на родителско отчуждение.-2018г.; Въвеждане на Европейския идентификатор за съдебна практика ECLI в България.. –необходимост и практически ползи в работата на юристите-2018г.; Гражданскоправни аспекти на телесните увреждания-2019г.; Прилагане на медийната стратегия на съдебната власт-2019г.; Съдебна етика“ Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации-2020г.; COVID-19 – проблеми и решения в работата на съда – 2121г.; Проблеми при прилагане на ЗОП в актовете за налагане на финансови корекции по ЗУСЕСИФ -2021г.; Специфики при издаването и оспорването на административните актове по КСО – 2021г.; Защита правата на децата-свидетели и жертви на домашно насилие – 2022г.; В търсене на обективната истина:Нови методи в съдебномедицинската експертиза – 2022г.; Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна-2022г.; Служебно събиране на доказателства от съда в гражданския процес-2023г.; Практически проблеми на редовността на исковата молба.Обстоятелства като трябва да съдържа като основание на иска и указания на съда за уточняването й. Особености на доклада по чл.146,ал.1 от ГПК при евентуално съединяване на исковете- 2023г.; Отговорност за разноси в гражданския процес-особени хипотези и производства-2023г.; Повишаване на компетентността на съдиите в реалността след пандемията:Приложение на инструментите на ЕС в гражданското правосъдие“ – 2024г.; Доказването по дела за защита от домашно насилие -2024 г.; Защита на собствеността (искове по чл.108 ЗС, чл.109 ЗС); разпределяне на доказателствена тежест и доказване по дела за защита на собствеността -2024г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Протокол на ВСС №24/24.06.2010г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Ранг „съдия във ВКС и ВАС“ – Решение на ВСС по Протокол № 32/26.07.2017г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №34/22.10.2019 г. Съдийска колегия на ВСС оценка - „много добра“
Период на атестацията	08.11.2019г.-08.11.2024г.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: гр.д. 84/2024г. на РС-Исперих; гр.д. №154/2023г. на РС-Исперих; нохд №255/2022г. на РС-Исперих; нохд №52/2024г. на РС-Исперих; адм.д. №618/2021г. на АС-Русе

Посетени съдебни заседания:

Предвид ангажираността на съдиите от комисията и отдалечеността на РС – Исперих за членовете на ПАК, съдебни заседания не са посетени. Изводите относно провеждане съдебно заседание са изведени от проверката на протоколите от съдебни заседания от поисканите дела.

Събеседвания:

При проведеното събеседване атестираната сподели, че работи от 15 години като съдия. Обича и харесва работата си. Предпочита да разглежда граждански дела, в частност интерес има към вещното право. Предвид опита е свикнала с различните материи. Не е имала проблеми на работното място, има колегиални отношения, разбира се с всички служители. Старае се да повишава квалификацията си, чрез участие в семинари. Възползва се от възможностите на ЕИСС, изключително работи с т.нар. отдалечен достъп, тъй като пътува до работното си място. Старае се да спазва сроковете и изписването на актовете в срок. В периода има просрочени дела, което се дължи на по-голямата натовареност, поради напускане на колега. Желаете да се развива и изгражда професионално.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка; Копия от предоставени от РС Исперих 2 бр. влезли в сила актове по принципа на случайния подбор от РС-Исперих; Копия от 26р. влезли в сила съдебни акта, ведно с резултати от институционния контрол избрани от атестирания; пет дела, представени от РС-Исперих и АС-Русе; Статистически форми за отчет на Районен съд Исперих; Годишни доклади за дейността на РС Исперих; Статистически форми за отчет на Административен съд Русе, Становище на комисията по професионална етика на РОС; Становище на комисията по професионална етика на АС-Русе за периода на командироване на съдия Купринджийска; Статистически данни за дейността на атестирания от РС-Исперих и АС-Русе; Справка за извършени проверки от ОС-Разград на организацията и дейността на атестирания; Служебни бележки за наличие на поощрения, наложени наказания и издадени заповеди по реда на чл.327 ЗСВ; Информация за постъпили сигнали и резултатите от тях, включително проверки на ИВСС по раздел Ia и Ib от глава 9 от ЗСВ, както по глава Трета А от ЗСВ за периода след 01.01.2017г.

РС - Кемерик

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела за периода 08.11.2019г. – 08.11.2024г. ОБЩО: 947 бр.						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	297	643					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период ОБЩО: 52 бр.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	35	8	4	5	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	10	2	1		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	08.11.2019-31.12.2019 година				
	граждански дела	2	11	0	
	ч.гр.дела	4	5	0	
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	6	16	0	
	ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					
СЪС СЪДЕБНА СПОГОДБА Е ПРИКЛЮЧИЛО 1 БР. ДЕЛО					

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране - брой

година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2020 Г.				
граждански дела		3	3	
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:		3	3	
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране - брой

година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2022 Г.				
граждански дела	97	48	0	864/2018г. –образувано на 05.11.2018г. с правно основание чл.108 ЗС със съдия докладчик Юлияна Цонева Делото е спряно до решаване с влязъл в сила съдебен акт по друго дело. На 12.01.2022г. производството по делото е било възобновено. На 16.11.2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска. Насрочено е за 21.02.2023г. 481/2020г. – образувано е на 13.08.2020г. с правно основание чл.178 ЗМВР с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. Делото е спряно, на основание чл.229, ал.1, т.4 във вр. с чл.631 от ГПК, до решаването с окончателен съдебен акт на

					преюдициалното дело С-262/20г. на Съда на Европейския съюз, Люксембург, образувано по искане на друг национален съд, а именно във връзка с преюдициално запитване по гр.д.№ 606/2019г. на РС-гр.Луковит по въпроси имащи пряко отношение към предмета на настоящото дело. На 30.03.2020г. производството по делото е било възобновено. Проведени са съдебни заседания с отлагане за събиране на доказателства. През м.ноември 2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска, която го е насрочила за 14.02.2023г. <u>685/2020г.</u> - образувано е на 30.10.2020г. с правно основание чл.178 ЗМВР с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. Делото е спряно, на основание чл.229, ал.1, т.4 във вр. с чл.631 от ГПК, до решаването с окончателен съдебен акт на преюдициалното дело С-262/20г. на Съда на Европейския съюз, Люксембург, образувано по искане на друг национален съд, а именно във връзка с преюдициално запитване по гр.д.№ 606/2019г. на РС-гр.Луковит по въпроси имащи пряко отношение към предмета на настоящото дело. На 30.03.2020г. производството по делото е било възобновено. Проведени са съдебни заседания с отлагане за събиране на доказателства. През м.ноември 2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска, която го е насрочила за 14.02.2023г. <u>688/2020г.</u> - образувано е на 30.10.2020г. с правно основание чл.178 ЗМВР с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. Делото е спряно, на основание чл.229, ал.1, т.4 във вр. с чл.631 от ГПК, до решаването с окончателен съдебен акт на преюдициалното дело С-262/20г. на Съда на Европейския съюз, Люксембург, образувано по искане на друг национален съд, а именно във връзка с преюдициално запитване по гр.д.№ 606/2019г. на РС-гр.Луковит по въпроси имащи пряко отношение към предмета на настоящото дело. На 30.03.2020г. производството по делото е било възобновено. Проведени са съдебни заседания с отлагане за
--	--	--	--	--	---

				събиране на доказателства. През м.ноември 2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска, която го е насрочила за 14.02.2023г. <u>694/2020г.</u> - образувано е на 30.10.2020г. с правно основание чл.178 ЗМВР с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. Делото е спряно, на основание чл.229, ал.1, т.4 във вр. с чл.631 от ГПК, до решаването с окончателен съдебен акт на преюдициалното дело С-262/20г. на Съда на Европейския съюз, Люксембург, образувано по искане на друг национален съд, а именно във връзка с преюдициално запитване по гр.д.№ 606/2019г. на РС-гр.Луковит по въпроси имащи пряко отношение към предмета на настоящото дело. На 30.03.2020г. производството по делото е било възобновено. Проведени са съдебни заседания с отлагане за събиране на доказателства. През м.ноември 2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска, която го е насрочила за 14.02.2023г. <u>701/2020г.</u> - образувано е на 30.10.2020г. с правно основание чл.178 ЗМВР с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. Делото е спряно, на основание чл.229, ал.1, т.4 във вр. с чл.631 от ГПК, до решаването с окончателен съдебен акт на преюдициалното дело С-262/20г. на Съда на Европейския съюз, Люксембург, образувано по искане на друг национален съд, а именно във връзка с преюдициално запитване по гр.д.№ 606/2019г. на РС-гр.Луковит по въпроси имащи пряко отношение към предмета на настоящото дело. На 30.03.2020г. производството по делото е било възобновено. Проведени са съдебни заседания с отлагане за събиране на доказателства. През м.ноември 2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска, която го е насрочила за 14.02.2023г. <u>806/2020г.</u> - образувано е на 18.12.2020г. с правно основание чл.341 ГПК с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. Постановено е решение по допускане на съдебна
--	--	--	--	---

					делба. През м.ноември 2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска <u>533/2021г.</u> – образувано е на 13.07.2021г. с първоначален съдия докладчик Елица Бояджиева-Георгиева. Поради направен отвод делото е преразпределено на съдия докладчик Юлияна Цонева. През м. ноември 2022г. делото е преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска <u>607/2021г.</u> – образувано е на 16.08.2021г. с правно основание чл.31 и чл.32 от ЗС с първоначален съдия докладчик Елица Бояджиева-Георгиева. На 08.12.2022г. делото е преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска
ч.гр.дела	165	156	0		
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	262	204	0	9	
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност. СЪС СЪДЕБНА СПОГОДБА СА ПРИКЛЮЧИЛИ 3 БР. ДЕЛА					
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството Дела през периода на атестиране – брой				
	годишна/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2023Г.				
	граждански дела	115	130	11	<u>286/2022г.</u> – образувано е на 20.05.2022г. с правно основание чл.341 ГПК с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. На 17.10.2022г. е постановено решение по допускане на

					делбата. През м.ноември 2022г. делото е преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска. Насрочено е за втора фаза на делбата. В с.з. от 13.06.2023г. делото е спряно на осн. чл.229, ал.1, т.1 ГПК, тъй като страните са заявили, че е възможно извънсъдебно уреждане на спора. На 17.08.2023г. производството по делото е възобновено. Проведени са две заседания със събиране на доказателства. На 19.02.2024г. делото е приключило. <u>560/2022г.</u> – образувано е на 20.09.2022г. с правно основание чл.108 ЗС. След размяната на книжа е насрочено първо съдебно заседание на 12.01.2023г. В две поредни с.з. делото е отлагано за събиране на доказателства за настъпила смърт на наследодателя на страните. В третото с.з. делото е спряно при условията на чл.229, ал.1, т.1 ГПК. С определение от 20.10.2023г. производството по делото е възобновено. В с.з. на 14.12.2023г. делото е отложено поради невъзможност на страните да представят доказателства за смъртта на тяхната наследодателка, предвид обстоятелството, че дело за установяване смъртта ѝ се водело в РТурция и не е приключило. <u>725/2022г.</u> – образувано е на 15.12.2022г. с правно основание чл.498 от Кодекса за застраховането. Съдът е спрял делото на осн. чл.229, ал.1, т.7 ГПК във вр. с чл.624 КЗ. Това определение на съда е било обжалвано. С определение от 23.10.2023г. ОС-Разград е потвърдил определението на РС-Исперих. Изготвена е съдебна поръчка до РС-Никозия, Република Кипър. <u>806/2020г.</u> - образувано е на 18.12.2020г. с правно основание чл.341 ГПК с първоначален съдия докладчик Юлияна Цонева. Постановено е решение по допускане на съдебна делба. През м.ноември 2022г. делото е било преразпределено на съдия Димитринка Купринджийска. На 16.05.2023г. производството по
--	--	--	--	--	---

					делото е било спряно на осн. чл.229, ал.1, т.1 ГПК. На 25.10.2023г. производството е било възобновено. Делото е приключило със спогодба на 18.04.2024г.
ч.гр.дела	252	258			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	367	388	11	4	
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

СЪС СЪДЕБНА СПОГОДБА СА ПРИКЛЮЧИЛИ 3 БР.ДЕЛА

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2024-08.11.2024 година				
граждански дела	71	63	8	<u>560/2022г.</u> – образувано е на 20.09.2022г. с правно основание чл.108 ЗС. След размяната на книжа е насрочено първо съдебно заседание на 12.01.2023г. В две поредни с.з. делото е отлагано за събиране на доказателства за настъпила смърт на наследодателя на страните. В третото с.з. делото е спряно при условията на чл.229, ал.1, т.1 ГПК. С определение от 20.10.2023г. производството по делото е възобновено. В с.з. на 14.12.2023г. делото е отложено поради

				невъзможност на страните да представят доказателства за смъртта на тяхната наследодателка, предвид обстоятелството, че дело за установяване смъртта ѝ се водело в РТурция и не е приключило. Делото е отлагано в 3 поредни с.з. по молба на страна в процеса, за събиране на доказателства. В четвъртото с.з. делото е обявено за решаване, но при произнасяне на решението съдът е установил пропуск по хода на съдебното дирене и е отменил хода по същество. Насрочено е за 20.01.2025г. <u>716/2022г.</u> – образувано е на 13.12.2022г. с правно основание чл.341 ГПК. След размяната на книжа е насрочено с.з. на 20.06.2023г. На 04.10.2023г. е постановено решение по допускане на делбата. Делото е приключило на 02.12.2024г. <u>725/2022г.</u> – образувано е на 15.12.2022г. с правно основание чл.498 от Кодекса за застраховането. Съдът е спрял делото на осн. чл.229, ал.1, т.7 ГПК във вр. с чл.624 КЗ. Това определение на съда е било обжалвано. С определение от 23.10.2023г. ОС-Разград е потвърдил определението на РС-Исперих. Изготвена е съдебна поръчка до РС-Никозия, Република Кипър. На 17.09.2024г. е депозирана в съда изпълнена съдебна поръчка, като съдът е дал указания на ищцата в едномесечен срок от уведомяването да представи доказателства за дадено от компетентния съд в Република Кипър разрешение за продължаване на производството по предявения срещу ЗК "О. Л." АД - чрез клона му в Република България, иск с правно основание чл. 498, ал. 3 КЗ пред Районен съд – Исперих, Република България. <u>292/2023г.</u> – образувано е по постъпила искова молба от 24.04.2023г. с правно основание чл.341 ГПК. След проведената размяна на книжа делото е насрочено за 18.09.2023г. На 13.11.2023г. е постановено решение по допускане на
--	--	--	--	--

					делбата. Проведени са три съдебни заседания в производството по извършване на делбата, в които са събирани доказателства. Делото е насрочено за 30.01.2025г.
ч.гр.дела	221	214			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	292	277	8	4	
ОБЩО за периода на атестация:	927	888	22	17	
Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност. СЪС СЪД. СПОГОДБА Е ПРИКЛЮЧИЛО 1 БР. ГРАЖДАНСКО ДЕЛО					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	08.11.2019г.-31.12.2019 година					
	граждански дела	11	11	0	0	0
	ч.гр.дела	5	5	0	0	0
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	16	16	0	0	0
	ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година					
граждански дела	3	2	1	0	0
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	3	2	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година					
граждански дела	48	44	4	0	0
ч.гр.дела	156	156	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	204	200	4	0	0
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година					
граждански дела	130	112	17	1	0

ч.гр.дела	258	258	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	388	370	17	1	0
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Гр. дело № 165/2022г. – Основната причина за забавянето се дължи на обстоятелството, че в периода месец декември 2022г. – месец юли 2023г. съдията е с голяма натовареност, предвид факта, че в края на месец ноември 2022г. единият от магистратите в РС-Исперих беше повишен в длъжност и преместен в Адм.сдд гр.Разград, в резултат на което неговите дела се преразпределиха на останалите двама съдии, включително и на съдия Купринджийска. За посочения период натовареността в РС-Исперих спрямо разгледаните дела е както следва: обща натовареност - 45,67 дела, действителна натовареност - 68,50, а спрямо свършените дела – обща натовареност 34,94 дела, действителна натовареност - 52,42. Другият фактор, който е оказал влияние за забавяне при постановяване на решението е обстоятелството, че през месец април 2023г. съдия Купринджийска е била на медицинско лечение в болница.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2024 – 08.11.2024 година					
граждански дела	63	63	0	0	0
ч.гр.дела	214	214	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	277	277	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	888	865	22	1	0

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
За периода 08.11.2019г.-31.12.2019г.								
граждански дела	11	4	1	1	0	3	0	0
ч.гр.дела	5	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	16	4	1	1	0	3	0	0
ОБЩО за периода на атестация:								
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2020 година								
граждански дела	3	2	3	2	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	1	0	1	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	3	2	4	2	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:								
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2022 година								
граждански дела	48	41	3	0	0	1	0	0
ч.гр.дела	156	135	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								

	фирмени дела								
	първоинст.адм.дела								
	ч.първоинст.адм.д.								
	ч.касац.адм.дела								
	ОБЩО за годината:	204	176	3	0	0	1	0	0
	ОБЩО за периода на атестация:								
3.	Резултати от нистанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
	година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
	2023 година								
	граждански дела	130	101	13	6	0	1	0	0
	ч.гр.дела	258	224	2	0	0	1	0	0
	в.гр.дела								
	в.ч.гр.дела								
	търговски дела								
	ч.търг.дела								
	в.търг.дела								
	в.ч.търг.дела								
	фирмени дела								
	първоинст.адм.дела								
	ч.първоинст.адм.д.								
	ч.касац.адм.дела								
	ОБЩО за годината:	388	325	15	6	0	2	0	0
	ОБЩО за периода на атестация:								
3.	Резултати от нистанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
	година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
	За периода 01.01.2024-08.11.2024 година								
	граждански дела	63	51	7	3	0	1	0	0
	ч.гр.дела	214	183	10	9	1	0	0	0
	в.гр.дела								
	в.ч.гр.дела								
	търговски дела								
	ч.търг.дела								
	в.търг.дела								
	в.ч.търг.дела								
	фирмени дела								
	първоинст.адм.дела								
	ч.първоинст.адм.д.								
	ч.касац.адм.дела								
	ОБЩО за годината:	277	234	17	12	1	1	0	0
	ОБЩО за периода на атестация:	888	741	40	21	2	7	0	0

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

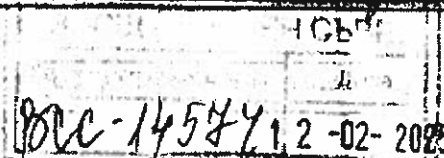
Запознах се с част IV-а Анна-Габриела Емилиа Карина Василева
30.04.2025



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ

отменена!

Изх. № 248
Дата: 04.02.2025



ДО
ОТДЕЛ
„АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ“
ПРИ ВСС

Уведомяваме Ви, че във връзка с констатирана статистическа грешка в част IVб на Единния формуляр за атестиране на съдия Димитринка Купринджийска (по открита процедура за извънредно атестиране) са направени следните промени в част IVб – Съдии наказателни дела, точка 3. Резултати от инстанционен контрол за 2023 г. (брой потвърдени и отменени актове и основания за това):

- графа „нахд“, колонка „изцяло отменени“ вместо 1 да се чете 2;
- графа „Общо за годината“, колонка „изцяло отменени“ вместо 1 да се чете 2;
- графа „Общо за периода на атестацията“, колонка „изцяло отменени“ вместо 3 да се чете 4.

Предвид отсъствието на съдия Димитринка Купринджийска поради ползване на платен годишен отпуск за периода от 05.02.2025 г. до 11.02.2025 г. включително, същата е запозната с направените корекции по телефона. Няма възражения.

Приложение – съгласно текста.

С уважение:

(К. СПАСОВА)
АДМ. СЕКРЕТАР РС-ИСПЕРИХ



PC Менеджър

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период за периода 08.11.2019г. – 08.11.2024г. ОБЩО: 303 бр.					
1.1 Първоинстанционни дела					
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването	
141	6	90	66		
1.2 Въззивни дела					
ВНОХД		ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3 Касационни дела					
КНОХД			КАНД		
Констатации:					

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период ОБЩО: 15 бр.					
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)					
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	
над 1 година					
13		2		1	
2					
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.					
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	
над 1 година					
1					
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството					
Дела през периода на атестиране					
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това	
08.11.2019 – 31.12.2019 година					
нохд		2			
нохд, внесено със споразумение					
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
нчхд					
нахд		3			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)					
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК					
чнд - определения по чл.243 НПК					
чнд - други					
внохд					

	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК				
	вчнд – други				
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	0	5		
	ОБЩО за периода на атестация:				
	Констатации:				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2022 година				
	нохд	25	14		
	нохд, внесено със споразумение	23	23		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
	нчхд	1	1		
	нахд	27	18		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	10	8		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
	чнд - други	13	13		
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК				
	вчнд – други				
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	106	84		
	ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране

година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2023 година				
нохд	26	34		<u>19/2022г.</u> – образувано е по постъпил обвинителен акт на 11.02.2022г. за извършено престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 5а, във вр. с чл. 130 ал. 1 Наказателен кодекс (НК). Поради нередовното призоваване на подсъдимия в първото насрочено с.з. на 17.03.2022г. същият е обявен за общодържавно издирване. На 12.07.2022г. подсъдимият се е явил в с.з. с упълномощен защитник. След проведеното разпоредително заседание делото е насрочено по общия ред. В последващите с.з. подсъдимият не се е явявал. Постановено е принудителното му довеждане, постъпила е информация за постъпването му в болница за влошено здравословно състояние. Назначавана е съдебно-психиатрична и психологическа експертиза. Впоследствие са постъпили данни за подсъдимия, че е напуснал територията на страната, поради което отново е бил обявен за общодържавно издирване.
нохд, внесено със споразумение	13	13		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	1	
нчхд	2	1		
нахд	20	28		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	9	11		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	24	23		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	105	121	1	1
ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации:				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране			
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2024 – 08.11.2024 година				

нохд		28	21	1	<u>19/2022г.</u> – образувано е по постъпил обвинителен акт на 11.02.2022г. за извършено престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 5а, във вр. с чл. 130 ал. 1 Наказателен кодекс (НК). Поради нередовното призоваване на подсъдния в първото насрочено с.з. на 17.03.2022г. същият е обявен за общодържавно издирване. На 12.07.2022г. подсъдния се е явил в с.з. с упълномощен защитник. След проведеното разпоредително заседание делото е насрочено по общия ред. В последващите с.з. подсъдния не се е явявал. Постановено е принудителното му довеждане, постъпила е информация за постъпването му в болница за влошено здравословно състояние. Назначавана е съдебно-психиатрична и психологическа експертиза. Впоследствие са постъпили данни за подсъдния, че е напуснал територията на страната, поради което отново е бил обявен за общодържавно издирване. След като е установено местонахождението му в гр.Берлин, Германия е изготвена международна съдебна поръчка във връзка с призоваването му. Към настоящия момент съдебната поръчка все още не се е върнала.
	нохд, внесено със споразумение	15	15		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		

нчхд	3	1		144/2023г. – образувано е по постъпила тѣжба. Няколко поредни съдебни заседания са били отсрочвани по молба на защитника на подсѣдимата и на защитника на тѣжителката. Проведени са четири съдебни заседания, в които са разпитвани свидетели, вещи лица. Делото е насрочено за 06.03.2025г.
нахд	16	14		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	13	12		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	87	75		
ОБЩО за периода на атестация:	298	285		2
Констатации:				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
08.11.2019 – 31.12.2019 година						
нохд	2	2	0	0	0	0
нчхд						
нахд	3	3	0	0	0	0
чнд						
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						

дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	5	5	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:						
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година						
нохд	40	40	0	0	0	0
нчхд	1	1				
нахд	18	16	2	0	0	0
чнд	25	25	0	0	0	0
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	84	82	2	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:						
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година						
нохд	51	51	0	0	0	0
нчхд	1	1	0	0	0	0
нахд	28	17	9	1	1	0
чнд	41	41	0	0	0	0
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	121	110	9	1	1	0
ОБЩО за периода на атестация:						
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината) АНД № 249/2022г. - Основната причина за забавянето се дължи на обстоятелството, че в периода месец декември 2022г. – месец юли 2023г. съдията е с голяма натовареност, предвид факта, че в края на месец ноември 2022г. единият от магистратите в РС-Исперих беше повишен в длъжност и преместен в Адм.суд гр.Разград, в резултат на което неговите дела се преразпределиха на останалите двама съдии, включително и на съдия Купринджийска. За посочения период натовареността в РС-Исперих спрямо разглежданите дела е както следва: обща натовареност - 45.67 дела, действителна натовареност – 68,50, а спрямо свършените дела – обща натовареност 34,94 дела, действителна натовареност - 52,42.						

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2024 година						
нохд	38	38	0	0	0	0
нчхд	1	1	0	0	0	0
нахд	14	12	2	0	0	0
чнд	22	22	0	0	0	0
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	75	73	2	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	285	270	13	1	1	0
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
08.11.2019 – 31.12.2019 година								
нохд	2	1	1		2	2		
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	3	3	1					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК				1				
чнд - други								
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	5	4	2	1	2	2		
ОБЩО за периода на атестация:								
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2020 година								
нохд				1				

НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
НЧХД								
НАХД				1				
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
ЧНД-определения по чл.243 НПК								
ЧНД - други								
ВНОХД								
ВНЧХД								
ВЧНД								
ОБЩО за годината:				2				
ОБЩО за периода на атестация:								
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2022 година								
НОХД	14	0	0					
НОХД - внесено със споразумение	23	0	0					
НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0					
НЧХД	1	1	0					
НАХД	18	18	7	1				
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0					
ЧНД-определения по чл.243 НПК	0	0	0					
ЧНД - други	24	3	0					
ВНОХД								
ВНЧХД								
ВЧНД								
ОБЩО за годината:	84	26	7	1				
ОБЩО за периода на атестация:								
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2023 година								
НОХД	34	5	2	1				
НОХД - внесено със споразумение	13	0	0					
НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	0					
НЧХД	1	1	1	1				
НАХД	28	26	9		1			
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	3	3				

чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	36	5	0					
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	121	46	15	5	1			
ОБЩО за периода на атестация:								
Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прескра-тени	възоб-новени
01.01.2024 – 08.11.2024 година								
нохд	21	2	3	2				
нохд - внесено със споразумение	15	0	0	0				
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	0	0				
нчхд	1	1	0	0				
нахд	14	8	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0				
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0				
чнд - други	22	5	0	0				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	75	18	4	3				
ОБЩО за периода на атестация:	285	94	28	12	3	2		

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-6
Замедих се с тази нсд - Виктория Емануела Виктория Емануела 30.07.2022

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
08.11.2019г. – 31.12.2019г. година						
Натовареност на органа на съдебната власт	159	219	173	8	27,4	21,6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	6	19	21	2	9,5	10,5
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1024	1258	1049	33,9	37,11	30,94
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	368	368	288	12	31	24
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1172	1381	1231	29,39	46,99	41,88
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	472	552	509	12	46	42,4
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2024-08.11.2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	987	1030	936	30,8	33,4	30,4

Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	379	422	352	10,3	41	34
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Трунел - Русе

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪДЪН СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Част IV-а

А. Съдия - граждански, административни

Регистрационен индекс	Дата
ВСС-17574	2-02-

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - всички от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
				176	59		
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	КАНД	административни	ч.административни		
			128	0	0		
Констатации:							

2. Спазване на сроковете							
2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
8		6		5		3	
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
0		0		0		0	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството							
Дела през периода на атестиране - брой							
година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година				
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това			
25.11.2019 - 31.12.2019 година							
адм. дела	25	1					
ч. адм. дела	4	4					
касац. адм. дела	0	0					
ч. касац. адм. дела	0	0					
канд	15	5					
ОБЩО за годината:	44	10					
2020 година							
адм. дела	73	74					
ч. адм. дела	27	27					
касац. адм. дела	0	0					
ч. касац. адм. дела	0	0					
канд	63	66					
ОБЩО за годината:	163	167					

2021 година				
адм.дела	73	73		
ч.адм.дела	26	26		
касац.адм.дела	0	0		
ч.касац.адм.дела	0	0		
канд	49	49		
ОБЩО за годината:	148	148		
01.01.2022 -01.02.2022 година				
адм.дела	5	8		
ч.адм.дела	2	2		
касац.адм.дела	0	0		
ч.касац.адм.дела	0	0		
канд	1	6		
ОБЩО за годината:	8	16		
ОБЩО за периода на атестация:	363	341		
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.11.2019 - 31.12.2019 година					
първоинст.адм.дела	1	1			
ч.първоинст.адм.дела	4	4			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
канд	5	5			
ОБЩО за годината:	10	10			
2020 година					
първоинст.адм.дела	74	74			
ч.първоинст.адм.дела	27	27			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
канд	66	66			
ОБЩО за годината:	167	167			
2021 година					
първоинст.адм.дела	73	73			
ч.първоинст.адм.дела	26	26			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
канд	49	49			
ОБЩО за годината:	148	148			
01.01.2022 -01.02.2022 година					
първоинст.адм.дела	8	8			
ч.първоинст.адм.дела	2	2			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
канд	6	6			

ОБЩО за годината:	16	16			
ОБЩО за периода на атестация:	341	341			
Констатации: <i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3. Резултати от ниванционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поступо- вени	подлежащи на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отменени*1	изменени	прекра- тени	недопуснати до касац. обжалване*2
25.11.2019 - 31.12.2019 година								
първоинст. адм. дела	1	1	0	0	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	4	2	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
канд	5	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	10	3	0	0	0	0	0	0
2020 година								
първоинст. адм. дела	74	66	23	5	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	27	1	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
канд	66	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	167	67	23	5	0	0	0	0
2021 година								
първоинст. адм. дела	73	68	32	19	5	1	0	0
ч. първоинст. адм. д.	26	1	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
канд	49	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	148	69	32	19	5	1	0	0
01.01.2022 - 31.12.2022 година								
първоинст. адм. дела	8	5	1	12	6	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	2	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
канд	6	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	16	5	1	12	6	0	0	0
01.01.2023 - 31.12.2023								
първоинст. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
канд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0
01.01.2024 - 08.11.2024								
първоинст. адм. дела	0	0	0	1	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0
канд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	0	0	0	1	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	341	144	56	37	11	1	0	0

- *1 - от тях се посочва и брой отменени пунктове по възприемните способи за отмяна
*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Замознач се с част IV-а - Владимирова Владимирова

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
25.11.2019 - 31.12.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	112	339	134	8	42.36	16.75
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	44	44	10	1	44	10
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдмС)						
Административен съд						
Административен съд						
2020 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1225	1433	1228	94	15,24	13,06
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	163	197	167	12	16.42	13.92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдмС)						
Административен съд – Шумен					12,74	10,87
Административен съд – В. Търново					12,79	10,26
2021 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1130	1335	1125	95	14,05	11,84
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	148	178	148	12	14.83	12.33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдмС)						
Административен съд – Шумен					12.64	11.44
Административен съд – В. Търново					12.46	10.34
01.01.2022 -01.02.2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	65	275	65	9	30.56	7.22
Натовареност на отделението						

Натовареност на атестираня магистрат	3	16	16	1	16	16
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд –						
Административен съд –						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

В рамките на периода на атестиране от 08.11.2019г. до 08.11.2024г. от постановените актове по граждански дела, подлежащи на обжалване са 741, от които обжалвани 40, потвърдени - 21, изцяло отменени 2, изменени 7.

В същия период от постановените по наказателни дела, подлежащи на обжалване са били 94, от които обжалвани 28, потвърдени 12, изцяло отменени 4, изменени 2.

В периода на командироването си в АС-Русе от 25.11.2019г. - 01.02.2022г. в АС-Русе от постановените актове по административни дела, подлежащи на обжалване са 144, от които обжалвани 56, потвърдени - 37, изцяло отменени - 11, изменени - 1.

Съдия Купринджийска се ползва сред своите колеги с авторитет, като същата има задълбочени правни познания и практически опит както в областта на гражданското материално и процесуално право, така и в областта на наказателното материално и процесуално право, които прилага на практика. Умее да подвежда фактите към съответната материална норма. Съответно прилага процесуалните норми с оглед естеството на конкретното дело.

Анализ на отменените актове.

Наказателни дела:

- По анд №11/2023г.с Решение №17 от 05.04.2023г. е потвърдено наказателно постановление на ОД МВР-Разград, с което за нарушение на чл.140 ал.1 ЗДвП е наложено административно наказание. С решение №43 от 24.07.2023г. по канд №40/2023г. състав на АС-Разград е отменил решението и е върнал делото за ново разглеждане, предвид това, че не са събрани доказателства, съобразно приетото в Тълкувателно постановление №2/05.04.2023г. по т.д. №2/2022г. на ОСС та НК на ВКС и ВАС. Тук следва да се отбележи, че към момента на постановяване на решението тълкувателното постановление не е било прието.

- По анд №117/2019г. с Решение №71 от 21.10.2019г. е отменено наказателно постановление на Директора на ДИТ с което за нарушение на чл.62 ал.1 вр. с чл.61 ал.1 КТ на юридическо лице е наложена глоба. С Решение №1 от 22.01.2020г. по канд №136/2019г. на състав на АС-Разград, с което наказателното постановление е потвърдено, като е приел, че са налице доказателства за извършеното нарушение. Съдът неправилно е тълкувал установените по делото факти.

- С присъда по нохд №116/2019г. подсъдимият е признат за виновен за извършени престъпление по чл.343б ал.3 НК, по чл.343б ал.1 НК и по чл.345 ал.2 НК. С Решение №88 от 06.11.2019г. по внохд №306/2019г. на ОС-Разград присъдата е отменена, като делото е върнато за разглеждане от друг състав на съда. Допуснати са съществени нарушения на процесуалните правила, тъй като мотивите не отговарят на изискванията на чл.305 ал.3 НПК.

- По анд №248/2022г. обвиняемият е бил признат за невиновен да е извършил престъпление по чл.345 ал.2 във в. с ал.1 от НК. С Решение №70 от 19.04.2023г. по ванд №77/2023г. състав на ОС-Разград е отменил решението, като е признал обвиняемият за виновен тъй като не е споделил извода на районния съд, че конкретиката на деянието разкрива белезите на маловажност по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК.

Граждански дела:

- По ч.гр.д. №722/2022г. частично е отхвърлено заявление за издаване заповед за изпълнение по чл.410 ГПК като неравноправни договорни вземания. С Определение №81 от 27.02.2023г. в.ч.гр.д. №36/2023г. на ОС-Разград е отменил разпореждането, като е приел, че вземането за така претендираните разходи е в причинно - следствена връзка с неизпълнението, довело до необходимост за обявяване на предсрочна изискуемост.
- По ч.гр.д. №570/2023г. е обезсилена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.417 от ГПК и изпълнителен лист. С Определение №137 от 14.03.2024г. по в.ч.гр.д. №62/2024г. на ОС-Разград разпореждането е отменено, тъй като не се е съобразил с актуалната разпоредба на чл.415 ал.1 т.2 ГПК.

Административни дела:

- Адм.д. № 63/2020 г. – отменено решение поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Първоинстанционният съд не е обсъдил спазването на чл. 26, ал. 5 от ЗНА, съдържащ императивни правила за издаване на подзаконовни нормативни актове и не е дал указания на ответника, че не сочи доказателства за факти с правно значение. Неизясняването на фактите от хипотезите на тези норми е съществено нарушение на процесуалните правила.
- Адм.д. № 250/2020 г. – отменено протоколно определение в частта за разноските поради неправилно приложение на материалния закон. При отказ от иск, какъвто е настоящия случай, е приложима разпоредбата на чл. 10, ал. 2 ЗОДОВ, според която ищецът дължи на ответника само разноски по производството, но не и юрисконсултско възнаграждение.
- Адм.д. № 273/2020 г. – отменено решение поради нарушение на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е приложил разпоредбата на чл. 142, ал. 2 АПК относно настъпилите в последствие, след издаването на оспорения административен акт, нови факти и обстоятелства.
- Адм.д. № 297/2020 г. – отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон (неправилно тълкуване на фактите).
- Адм.д. № 582/2019 г. – отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е тълкувал наличието на предпоставките по чл. 38, ал. 5 ЗУТ относно преустройството и промяната на предназначението на самостоятелни обекти в сграда без съгласието на собствениците в етажната собственост.
- Адм.д. № 719/2019 г. – отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е приел, че обектът, който е предмет на оспорения административен акт, е преместваем, а не строеж първа категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, б. „г“ ЗУТ. Респективно не е отчетен факта, че е налице незаконен строеж и същият подлежи на премахване.
- Адм.д. № 38/2021 г. – отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е приел, че издаденият от административния орган административен акт – АУПДВ (акт за установяване на публични държавни вземания) е законосъобразен, при положение, че е следвало да бъде издаден друг административен акт – РФК (решение за финансова корекция).

	- Адм.Д № 133/2021 г. – отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е приел, че административният орган правилно е квалифицирал нарушението на чл. 32, ал. 1 ЗОП (отм.) като такова по т. 10 от Приложение № 1а към чл. 2, ал. 2 от Наредба за посочване на нередностите, тъй като тази квалификация е направена при разширително тълкуване на включения в нея фактически състав, като посочената разпоредба е приложена по аналогия. - АдмД № 222/2021 г. – отменено е определение, с което е оставена без разглеждане жалбата като недопустима. В хода на касационното производство са събрани нови доказателства относно факти, които не са били известни на първоинстанционния съд. - АдмД № 458/2020 г. – отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е приел, че издаденият от административния орган административен акт – АУПДВ (акт за установяване на публични държавни вземания) е законосъобразен, при положение, че е следвало да бъде издаден друг административен акт – РФК (решение за финансова корекция). - АдмД № 538/2021 г. – отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е приел наличието на мотиви в оспорвания административен акт, при положение, че липсват такива. Анализът на основанията за отмяна на актовете сочи, че по-голям брой отменени актове са заради нарушения на материалния закон. Отменените по същество актове са 12бр., което сочи на допуснати по-сериозни нарушения. От друга страна основанията за отмяна на два от отменените актове са новонастъпили факти пред горната инстанция, което не може да се вмени на атестиращия съдия, като допуснати нарушения. Горния извод налага намаляване на максималната оценка с една точка. Оценка: 19
--	--

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти Констатации: Видно от проверените съдебни актове постановени от съдия Купринджийска както по граждански, така по наказателни и административни дела се установява, че притежава много добри умения за анализ на правнорелевантните факти. Актовете са изключително добре мотивирани, изготвени с необходимата структура, като и е видно, че е налице умение за концентриране върху предмета на доказване по конкретното дело. Обсъждани са пълно и точно събраните по делото доказателства, както и доводите на страните. Достигнатите изводи са обезпечени както от доказателствена така и от правна страна. Отличават се с оригинален стил, използван е професионален език, налице и висока езикова култура, същевременно са написани на достъпен и разбираем език. Отмяната на присъда по нохд №116/2019г. е изключение, поради което не следва да се отчита като липса на учение за анализ на правнорелевантните факти. Оценка: 20
----	--

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

През атестационния период съдия Купринджийска е разгледала общо 940 бр. граждански дела, от които: Граждански - 297бр. и ч.граждански – 643бр.

През периода са разгледани общо 303 бр. наказателни дела, от които нхд - 141бр., нчхд - 6 бр., чнд - 90бр. и анд – 66 бр.

Общо разгледани граждански и наказателни - 1243 бр.

В периода на командироването си в АС-Русе е разгледала общо 363 бр. дела, от които 176 бр. административни, 59 бр. ч. административни и канд - 128 бр.

От разгледаните дела, изготвени актове по граждански дела – 888 бр., от които 865 бр. са постановени в срок до 1 месец, 22бр. изготвени в срок до 3 месеца и 1бр. в срок до 1 година.

От разгледаните наказателни дела 285бр. постановени акта, от които 270 бр. изготвени в 1 месечен срок, 13бр. в срок до 2 месеца, 1бр. в срок до 3 месеца и 1 бр. в срок до 1 година.

От общо 341 бр. изготвени акта по административни дела, изготвени в срок до 1 месец са 341бр.

Основната причина за забавянето на изготвените актове по граждански и наказателни дела се дължи на това, че в периода м. декември 2022г. - месец юли 2023г., съдията е с голяма натовареност предвид факта, че един от магистратите в РС-Исперих е повишен в длъжност, в резултат на което неговите дела са преразпределени на останалите двама съдии включително на съдия Купринджийска. Както това, че през месец април 2023г. съдия Купринджийска е била на медицинско лечение в болница.

В атестирания период магистратът е работил при следната натовареност по години:

От 08.11.2019г. – 31.12.2019г.: Натовареност на РС-Исперих е: 159 бр. постъпили дела, натовареност на атестирания – 6бр.; 219 бр. дела за разглеждане, натовареност на атестирания-19; 27,4 действителна натовареност към дела за разглеждане, 9,5 натовареност на атестирания; 21,6 към свършени дела и 10,5 за атестирания.

За 2022г. - Натовареност на РС-Исперих е: 1024 бр. постъпили дела, натовареност на атестирания – 368 бр.; 1258 бр. дела за разглеждане, натовареност на атестирания-368; 37,11 действителна натовареност към дела за разглеждане, 31 натовареност на атестирания; 30,94 към свършени дела и 24 за атестирания.

За 2023г. - Натовареност на РС-Исперих е: 1172 бр. постъпили дела, натовареност на атестирания – 472 бр.; 1381 бр. дела за разглеждане, натовареност на атестирания-552; 46,99 действителна натовареност към дела за разглеждане, 46 натовареност на атестирания; 41,88 към свършени дела и 42,4 за атестирания.

От 01.01.2024г. – 08.11.2024г.: Натовареност на РС-Исперих е: 987 бр. постъпили дела, натовареност на атестирания – 379 бр.; 1030 бр. дела за разглеждане, натовареност на атестирания-422; 33,4 действителна натовареност към дела за разглеждане, 41 натовареност на атестирания; 30,4 към свършени дела и 34 за атестирания.

Натовареност на АС-Русе: Съобразно лист №5 от част IV-а от ЕФА изготвен от АС-Русе.

По отношение на съдия Купринджийска в ИВСС не са постъпвали основателни жалби и сигнали, както и производства по глава трета „а“ на ЗСВ.

Съдия Купринджийска притежава умения, както и дисциплинираност при постъпване на конкретното дело, да организира работата си и насрочва, съответно разглежда разпределените дела в предвидените в гражданско - процесуалния и наказателно -

процесуалния закони срокове. В по-голямата си част изготвените актове са в законоустановения срок. Малка част от съдебните актове са постановени с просрочие, но следва да се съобрази, че в периода 2023г. – 2024г. е била с натовареност около и над средната в органа, в който работи, както и че в същия период е била на лечение в болнично заведение.
Оценка:15

4. Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации:</i> През атестационния период съдия Купринджийска е разгледала общо 940 бр. граждански дела, от които: Граждански - 297бр., ч.граждански – 643бр. Неприклучили дела - 52бр. През периода са разгледани общо 303 бр. наказателни дела, от които нохд - 141бр., нчхд - 6 бр., чнд - 90бр. и анд – 66 бр. Неприклучили – 15бр. Общо разгледани граждански и наказателни - 1243 бр. Постановени са общо 1080 бр. съдебни акта по граждански и наказателни дела. В периода на командироването си в АС-Русе е разгледала общо 363 бр. дела, от които 176 бр. административни, 59 бр. ч. административни и канд - 128 бр. Постановени са 187 съдебни акта. Неприклучени - 22бр. Този обем свършена работа говори за много добра ефективност и експедитивност при изпълнение на служебните задължения. Няма поощрения, наложени наказания, заповеди по чл.327 ЗСВ и образувани дисциплинарни производства за атестирания период.
Оценка:8

5. Спазване на правилата за етично поведение
<i>Констатации:</i> Комисията по професионална етика към ОС Разград изразява становище за проявена от страна на съдия Купринджийска отговорност и безпристрастност при работата си, ръководейки се от закона и от вътрешното си убеждение, като не се поддава на натиск, заплахи или стимули. Ползва се с авторитет сред колеги и служител. За периода 25.11.2019г до 01.02.2020г. на командироването в АС-Русе комисията по професионална етика в този съд заявява становище за проявена отговорност и безпристрастност при работата като магистрат, като подхожда творчески и задълбочено при решаване на всеки конкретен случай, прилага прецизно закона. Взема принципи и справедливи решения, без да се влияе от субективна фактори. Компетентен и квалифициран, отлично подготвен магистрат, развива непрекъснато своите способности и умения и ги прилага при спазване на етичното поведение. Колегиална и толерантна в отношенията си с магистрати и съдебни служители, зачита личното им достойнство и не създава впечатления за привилегированост. Поведението и е коректно и добронамерено. Не създава условия за конфликтни ситуации в служебна среда. Умее да работи в екип, възискателна към работата на съдебните служители. Умее да пази като служебна тайна онези факти и обстоятелства, които са и станали известни при или по повод на служебните задължения. От представените на ПАК справки се установява наличие на 23 самоотвода на атестирания. От посочените основания се установява обоснованост.
Оценка:12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> При проверка на делата се установява своевременно и адекватно планиране на работата по конкретното дело както и дейността, която следва да се извърши в съдебно заседание. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в разумен срок. Налице са умения за оптимално съставяне на графика на съдебните заседания, независимо от натовареността на съдията. При отлагане на делата, това става в разумен срок.
<i>Оценка: 3</i>

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> В протоколите от съдебните заседания са отразени извършените процесуални действия. Същите са пълни, изготвени съобразно процесуалните изисквания. Атестираният проявява умение за мотивиране на актовете по хода на делата. Отразени са извършените действия, при съблюдаване на процесуалните права на страните. Делата са разглеждани в разумен срок, като за продължилите над една година граждански дела, са налице обективни причини - преразпределени от друг съдия, спрени, така също и делбени производства.
<i>Оценки: 7</i>

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> Делата се административат във възможно най-кратки срокове. Налице са своевременно, пълни указания към страните и вещите лица по движението на делата, жалбите и протестите. В атестирания период по данни от нарочно воден регистър в ОС-Разград по граждански дела се установява, че е върнато едно гражданско дело за администриране. Няма върнати наказателни дела за администриране. В атестирания период 4 бр. граждански дела както и 7бр. административни дела са били с отменен ход по същество. Причини за отлагане на делата: Събиране на доказателства, изготвени съдебни поръчка, назначаване на експертизи, а по наказателни производства и поради неявяване на подсъдим.
<i>Оценка: 10</i>

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
	<i>Констатации:</i> За периода на атестацията съдия Купринджийска е постановила общо 888 съдебни акта по граждански дела, 285 бр. съдебни акта по наказателни дела и 341 бр. съдебни акта по административни дела. Граждански: Подлежащи на обжалване - 741 Обжалвани - 40 Потвърдени - 21 Отменени - 2 Изменени - 7 Наказателни: Подлежащи на обжалване - 94 Обжалвани - 28 Потвърдени - 12 Отменени - 4 Изменени - 2 Административни: Подлежащи на обжалване - 144 Обжалвани - 56 Потвърдени - 37 Отменени - 11 Изменени - 1 Основанията за отмяна съдебните актове са подробно описани в ч. VI т. 1 ЕФА. Общият брой върнати 97 бр. съдебни актове, отменените актове са 17, което сочи на процентно съотношения между тези два показателя 17,53%.
	<i>Оценка: 5</i>

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

През периода на атестиране 08.11.2019г. – 08.11.2024г. съдия Купринджийска е разглеждала граждански и наказателни дела в Районен съд Исперих, като за времето 25.11.2019г. до 01.02.2022г. е била командирована в Административен съд – Русе. Същата има повече от петнадесет години стаж като съдия. Приложените справки и статистически данни, както и прегледа на делата, водят до извода, че същата притежава високи професионални качества, като работи както в областта на гражданска така и в наказателно правната и процесуална материя. Работата и се отличава освен с професионализъм, задълбоченост и отговорност при изпълнението и. Налице е спазване на процесуалните норми, разглеждане на делата съгласно правилата и с оглед разумната продължителност при тези, които са усложнени от фактическа и правна страна. Прави впечатление, че е налице предварително задълбочено проучване на делата. Качеството на работата, както на актовете е на високо ниво, като се има предвид не големия брой отменени актове, изключително ниския брой дела, които са върнати за администриране - случая само едно. Проверените данни сочат за много добра организация на работата и изградени професионални навици. Налице е явно и стремеж към развитие и усъвършенстване.

Съдия Купринджийска се ползва с безспорен авторитет, притежава умения за работа в екип, както с доверие у колеги и съдебни служители. Не създава условия за конфликтни ситуации в служебна среда видно и от становището на КПЕ.

В обобщение ПАК намира, че притежаваните от съдия Купринджийска умения в професионален план, както и личните и качества следва да бъдат оценени с много добра оценка.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
.....
.....

(име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1..... *Светлана Моранова*

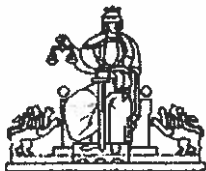
(име и фамилия) (подпис)

2..... *Георги Цейтсев*

(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: *13.03.2025г.*
(дата)

Затова се съзира на 13.03.2025г.
Изван възвратен
Наличка Рупертова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД

УВЕДОМЛЕНИЕ

по чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., в сила от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.)

ДИМИТРИНКА ЕМИЛОВА КУПРИНДЖИЙСКА - съдия в Районен съд – Исперих, съм запозната с данните в Единния формуляр за атестиране и обобщения доклад на помощната атестационна комисия.

Имам/нямам възражения

.....
.....

Дата: 13.03.2025

Подпис:.....

Велислава Купринджийска
(име и фамилия)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №10/24.03.2025 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 24.03.2025г.
(дата)

Димитринка Купринджийска
(име и фамилия) (подпис)

Иван Върбанов
(има/нямат възражения) (подпис)

**ДО
КОМИСИЯ ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ**

СТ А Н О В И Щ Е

От Комисията по професионална етика
към Окръжен съд гр.Разград

По повод откритата процедура за извънредно атестиране на съдия Димитринка Емилова Купринджийска по протокол №36/02.12.2024г. на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, изразяваме следното:

Съдия Димитринка Купринджийска е с петнадесетгодишен стаж в съдебната система. Постъпва на длъжност съдия в Районен съд гр.Исперих на 05.01.2010г., като в периода 13.11.2014г. – 12.11.2019г. е била адм.ръководител – председател на същия съд. За времето от 25.11.2019г. – до 01.02.2022г. е била командирован съдия в АС-Русе. В районния съд съдия Купринджийска разглежда както граждански, така и наказателни дела. Ползва се с авторитет сред колеги и служители. В работата си проявява отговорност и безпристрастност, ръководейки се от закона и вътрешното си убеждение, като не се поддава на натиск, заплахи или стимули. По конкретно възложените ѝ дела установява истината за сочените в тях факти след обективен и всестраничен анализ на представените доказателства, а при воденето на процеса зачита равнопоставеността на страните в него. От съдебните ѝ актове личи, че отчита особеностите на всеки конкретен казус, като го решава аргументирано и съобразно критерият за справедливост.

Съдия Димитринка Купринджийска не е компрометирала съдийската професия в обществото, по отношение на нея не са постъпвали сигнали за допуснати нарушения на етичните правила.

ЧЛЕНОВЕ 1.

2.

3.

/В.Димитрова/

/А.Йорданова/

/Е.Стоев/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ



Изх. № ЧР-07-21
28.01.2025 г.

СТАНОВИЩЕ
на Комисията по професионална етика при Административен съд – Русе
за съдия Димитринка Купринджийска

Съдия Димитринка Емилова Купринджийска е с общ юридически стаж над 20 години. Съдия Купринджийска е командирована на незаета длъжност „съдия“ в Административен съд – Русе със заповед на председателя на Върховния административен съд, считано от 25.11.2019 г. С отпадане на служебната необходимост, командироването на съдия Купринджийска е прекратено, считано от 01.02.2022 г.

В работата си като магистрат съдия Купринджийска проявява отговорност и безпристрастност. Подхожда задълбочено и творчески при решаване на всеки конкретен случай. Прилага прецизно закона. Взема принципни и справедливи решения, без да се влияе от субективни фактори.

Преките и непредубедени впечатления на членовете на комисията са, че съдия Купринджийска спазва стриктно принципите на независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. Тя е компетентен и квалифициран магистрат, който е отлично подготвен, развива непрекъснато своите способности и умения и ги прилага при спазване на правилата за етично поведение. Отнася се с необходимата сериозност в работата си като магистрат. Проучва детайлно и задълбочено разпределените ѝ дела, основава заключенията си на фактите по делата, следи съдебната практика по административните дела. Съдебните актове постановява в изискуемите процесуални срокове, въз основа на прецизен анализ на доказателствения материал и на разписаното в закона, при съобразяване на спецификата на всеки казус.

Съдия Купринджийска е колегиална и толерантна в отношенията си с магистратите и със съдебните служители. Отнася се с еднакво уважение към всички магистрати и съдебни служители, зачита личното им достойнство и не създава впечатления за привилегированост. Има принципна и открита позиция както по въпроси, касаещи организацията на работата в съда, така и по професионални теми. Умее да формулира точно и ясно проблемите, поема възложените ѝ задачи и отговаря за изпълнението им.

Поведението ѝ се отличава с коректност и добронамереност. Не създава условия за конфликтни ситуации в служебната среда. Съдия Димитринка Купринджийска умее да работи в екип, възискателна е към работата на съдебните служители.

Съдия Купринджийска умее да пази като служебна тайна онези факти и обстоятелства, които са ѝ станали известни при или по повод на служебните задължения.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали за нарушаване на професионалната етика или конфликт на интереси срещу съдия Димитринка Купринджийска. Няма образувани дисциплинарни производства.

Становището на Комисията по професионална етика е, че съдия Димитринка Емилова Купринджийска е пример за етично поведение, нравствени и професионални качества на магистрат, които я отличават като справедлив и безпристрастен съдия.

Председател:

Ивайло Йосифов

Членове:

1. Йълдъз Агуш

2. Вилиана Върбанова-Манолова

Печат

ПРОТОКОЛ
за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на *с-я Симитришка Купрингудеишка*
Дата: 13.2.2025 г. 16:38:51

Членове на ПАК: СВЕТЛАНА КЪНЧЕВА ЧОЛАКОВА, ИРИНА МИТКОВА ГАНЕВА,
ТЕОДОРА МАТЕВА НЕЙЧЕВА

Докладчик: СВЕТЛАНА КЪНЧЕВА ЧОЛАКОВА Резервен член: АТАНАС ДЕЧКОВ
ХРИСТОВ

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
ИРИНА МИТКОВА ГАНЕВА	2	0
ТЕОДОРА МАТЕВА НЕЙЧЕВА	2	0
АТАНАС ДЕЧКОВ ХРИСТОВ	5	1
СВЕТЛАНА КЪНЧЕВА ЧОЛАКОВА	0	0

извършил изборът!



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД**

**ЗАПОВЕД
№ РД-14/31
Разград, 14.02.2025 г.**

На основание чл. 86, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, чл. 39а, ал. 3 и 6 от Закона за съдебната власт и чл. 53, ал. 2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и в изпълнение на решение на Комисията по предложенията и атестирането към Висш съдебен съвет, както и писмо с изх. № ВСС-14574/2024 г. от 12.02.2025 г. на началник-отдел „Атестиране“, дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност на съдии“

НАРЕЖДАМ:

Определям помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **Димитринка Емилова Купринджийска** - съдия в **Районен съд - Исперих**, в съответствие с Наредба № 2 от 23.02.2017 г. изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд във връзка с открита процедура за извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, в следния състав:

Докладчик:

Светлана Кънчева Чолакова - съдия в Окръжен съд - Разград, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

Ирина Миткова Ганева - съдия в Окръжен съд - Разград, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Теодора Матева Нейчева - съдия в Окръжен съд - Разград, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

Атанас Дечков Христов - съдия в Окръжен съд - Разград, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Докладчикът и членовете на комисията са избрани съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

При определяне състава на комисията са спазени изискванията на чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ и чл. 53, ал. 4 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за

показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ, които на основание чл. 55, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд могат да направят мотивиран отвод на член/ове от състава на помощната комисия или мотивиран самоотвод.

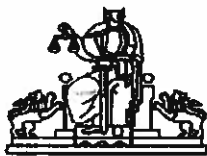
Заповедта се състави в два екземпляра. Екземпляр от нея да се връчи на съдебния администратор, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

ЛАЗАР МИЧЕВ

Административен ръководител-
Председател на Окръжен съд
Разград



Изготвил: ВТ/СА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО ДИМИТРИНКА ЕМИЛОВА КУПРИНДЖИЙСКА -
съдия в Районен съд - Исперих

На основание чл. 53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД-14/31 от 14.02.2025 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд - Разград, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

Светлана Кънчева Чолакова - съдия в Окръжен съд - Разград, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

Ирина Миткова Ганева - съдия в Окръжен съд - Разград, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Теодора Матева Нейчева - съдия в Окръжен съд - Разград, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

Атанас Дечков Христов - съдия в Окръжен съд - Разград, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл. 55, ал. 2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г., в тридневен срок от уведомяването Ви, може да направите мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия пред Административния ръководител - председател на Окръжен съд - Разград.

ЛАЗАР МИЧЕВ

Административен ръководител -
Председател на Окръжен съд -
Разград

ВЯРА ТОДОРОВА

Съдебен администратор

Уведомлението връчено на 20.02.2025

Получател:

/Д. Купринджийска/

Връщител:

/К. Купринджийска - секретар/

Запознат съм със състава на ПАК и не правя/правя отвод на членовете на комисията. /излишното се зачертава/

Подпис:

/Д. Купринджийска/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД

УВЕДОМЛЕНИЕ
до членовете на помощна атестационна комисия
за проверка дейността на Димитринка Емилова Купринджийска –
съдия в Районен съд – Исперих

На основание чл. 53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД-14/31 от 14.02.2025 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд – Разград, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

Светлана Кънчева Чолакова - съдия в Окръжен съд - Разград, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

Ирина Миткова Ганева - съдия в Окръжен съд - Разград, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Теодора Матева Нейчева - съдия в Окръжен съд - Разград, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

Атанас Дечков Христов - съдия в Окръжен съд - Разград, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г., в тридневен срок от уведомяването Ви, може да си направите мотивиран самоотвод.

ЛАЗАР МИЧЕВ

Административен ръководител
Председател на Окръжен съд
Разград



ВЯРА ТОДОРОВА

Съдебен администратор

Уведомени:

Св. Чолакова

дата 17.02.2025г.

И. Ганева

дата 17.02.2025г.

Т. Нейчева

дата 17.02.2025г.

Ат. Христов

дата 17.02.2025г.

Връчител: /В. Т /



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД**

ДЕКЛАРАЦИЯ

**по чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 год.,
изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.**

Долуподписаният/ата **Ирина Миткова Ганева** – съдия в Окръжен съд – Разград, Гражданско отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия за провеждане на процедура по извънредно атестирането на **Димитринка Емилова Купринджийска** – съдия в Районен съд – Исперих,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирувания съдия.

2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирувания съдия.

3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирувания магистрат нравствени качества.

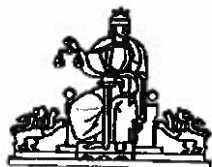
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/3.02.2017 г., изм.и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

17.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД**

ДЕКЛАРАЦИЯ

**по чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 год.,
изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.**

Долуподписаният/ата Светлана Кънчева Чолакова – съдия в Окръжен съд – Разград, Наказателно отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия за провеждане на процедура по извънредно атестирането на Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/3.02.2017 г., изм.и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

17.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД

Д Е К Л А Р А Ц И Я

**по чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 год.,
изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.**

Долуподписаният/ата Теодора Матева Нейчева – съдия в Окръжен съд – Разград, наказателно отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия за провеждане на процедура по извънредно атестирането на Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.

2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.

3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.

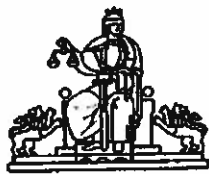
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/3.02.2017 г., изм.и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

17.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 год.,
изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

Долуподписаният **Атанас Христов** – съдия в Окръжен съд – Разград, Гражданско отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия за провеждане на процедура по извънредно атестирането на **Димитринка Емилова Купринджийска** – съдия в Районен съд – Исперих,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.

2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.

3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.

4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/3.02.2017 г., изм.и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

14.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт и чл. 53, ал. 4 от
Наредба № 2/23.02.2017 год., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

От **Ирина Миткова Ганева** – съдия в Окръжен съд – Разград,
Гражданско отделение, като член на помощна атестационна комисия за
провеждане на процедура по извънредно атестирането на **Димитринка**
Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по
чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани
данни.

17.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт и чл. 53, ал. 4 от
Наредба № 2/23.02.2017 год., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

От Светлана Кънчева Чолакова – съдия в Окръжен съд – Разград,
Наказателно отделение, като член на помощна атестационна комисия за
провеждане на процедура по извънредно атестирането на Димитринка
Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по
чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани
данни.

17.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _____



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД**

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт и чл. 53, ал. 4 от
Наредба № 2/23.02.2017 год., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

От Теодора Матева Нейчева – съдия в Окръжен съд – Разград,
наказателно отделение, като член на помощна атестационна комисия за
провеждане на процедура по извънредно атестирането на Димитринка
Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по
чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани
данни.

17.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _____



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - РАЗГРАД**

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт и чл. 53, ал. 4 от
Наредба № 2/23.02.2017 год., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г.

От Атанас Христов – съдия в Окръжен съд – Разград, Гражданско
отделение, като член на помощна атестационна комисия за провеждане на
процедура по извънредно атестирането на Димитринка Емилова
Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по
чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани
данни.

14.02.2025 г.
гр. Разград

ДЕКЛАРАТОР: _____

ПРОТОКОЛ

Днес 19.02.2025г. се проведе заседание на помощна атестационна комисия/ПАК/ при ОС - Разград, определена със Заповед №РД-14/31 от 14.02.2025г, да извърши проверка на дейността на Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих.

Заседанието се провежда във връзка с избор на председател, съгласно чл. 53 ал.5 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд във връзка с открита процедура за извънредно атестиране.

При проведеното гласуване за председател на ПАК е избрана съдия Ирина Ганева.

Присъствали:

1.

/И. Ганева/

2.

/Св. Чолакова/

3.

/Т.Нейчева/