

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **21 юни 2022 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниел Нанев Марков - съдия в Окръжен съд – Бургас.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниел Нанев Марков - съдия в Окръжен съд – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист

М. С:

МС/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I
Кадрова справка

ОБЩО СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Адресационен индекс	Дата
BCC-12553	16-11-2021

Лични данни за лицето

обществеността"- 01.06.2010г. в БАС, орг. по ВКС и ВАС;

Обучение :“Съдебна етика“, НИП, 04.06.2010г.

Участие в Национална конференция „ Мониторинг на въздействието на законодателството за борба срещу корупцията и организираната престъпност „ гр.София , 2 юли 2010г.

Семинар организиран от Международната Академия за обучение по Киберразследвания на тема: „Противодействие на високотехнологичните престъпления новите форми на организирана престъпност“, Първи модул от тристепенно обучение, в периода от 29 септември до 02 октомври 2010г. гр.Несебър. Работна сесия (кръгла маса), дейност 1 „Обновяване на Информационната стратегия на правораздавателните органи на Република България“ по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“, с бенефициент ВСС- 9 ноември 2010г. гр.Бургас;

Семинар: „Международноправно сътрудничество по наказателни дела“, 18.02.2011г., Съдебна палата Бургас;

Регионален семинар „Престъплението „пране на пари“. Организирана престъпна група"- 18.04.11г. Съдебна палата Бургас;

Регионален семинар: „Престъпления с предмет средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. Финансова помощ по програмите, финансирани и съфинансирани от фондове на ЕС- нормативна и институционална рамка“, 28 юни 2012г., съдебна палата –Бургас;

Регионален семинар-конференция „Проблемът-наркотици. Превенция и наказателна репресия“ , гр.Бургас, 14 декември 2012г.;

Регионален семинар на тема: „Синдром на професионално изгаряне“, в рамките на Програма за регионални обучения в НИП, Съдебна палата-Бургас, 07.11.2014г.;

Семинар: „Защита на финансовите интереси на ЕС.Престъпни състави. Функции на ОЛАФ“, 8-

к.к. "Св.Св.Константин и Елена";

Конференция на тема: „Контрабандата на хъранационално и транснационално престъпление. Наказателно преследване. Правото на убежище“ 03.06.2016г. гр.Бургас, организирана от БОС и БРС;

Регионален семинар на тема „ Правосъдие, медийни послания, регулация“ 13.09.2017 г., Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БОС;

Обучителен семинар на тема: "Най-добрите европейски практики и стандарти относими към алтернативите на лишаването от свобода", организиран съвместно от Националния институт на правосъдието и ГД "Изпълнение на наказанията" към МП в сътрудничество със Съвета на Европа в рамките на проект „Подкрепа за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) и на стандартите и препоръките на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията и нечовешкото или унижително отнасяне или наказание (КНИ) в България“, 31.10.-01.11.2017 г., гр.София, НИП;

Обучение „Актуални промени в НПК“, НИП, 13.11.17 г.гр.Бургас;

Семинар: „Корупционни престъпления“, 24.11.2017 г. гр.Бургас, НИП;

Регионално обучение: „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕСПЧ. Доказателства и доказателствени средства“, 01.06.2018 г., Съдебна палата гр. Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БОС;

Обучение относно стартирането на проект: „Развитие на потенциала на човешки ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност“ и изработване на модели на стажантски програми, включително и обучителна програма за наставничество“, изпълнител – Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“, 8-9.06.2018 г. гр.София;

Регионален семинар: „Съдебно-психологически експертизи на деца. Синдром на родителско отчуждение. Поведение на съдията при провеждане на производства с участие на деца, пострадали от домашно и сексуално насилие.“ 29.10.2018 г., Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта

БсОС;

Регионален семинар: „Международно-правно сътрудничество по наказателни дела“ 02.11.2018 г., Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БсРС;

Регионален семинар: „Процесуални и материалноправни въпроси по делата за контрабанда“ 30.11.2018 г., Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БсАС;

Обучение: „Обучение на обучители на съдебни заседатели“, 14-15.02.2019 г., НИП;

Регионален семинар: „Принципът „Ne bis in idem“ в европейското право. Прилагането на принципа „Ne bis in idem“ при конкуренция между наказателноадминистративната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние. Преглед на практиката на СЕС.“ 22 март 2019 г. в Съдебната палата-Бургас, Окръжен съд-Бургас е партньор по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление" Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“.

Семинар: „Информационни технологии в контекста на разследването по дела за компютърни престъпления“, 07 -08 юни 2019 г. гр. Приморско, НИП, Организиран по Проект Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление" Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат, съобразно конкретните потребности на целевите групи“;

Обучение: „Проблеми и съдебна практика относно престъпления със средства от Европейския съюз.“ 22.11.2019г., организирано от НИП в партньорство с Апелативен съд-Бургас

Регионално дистанционно обучение на тема: „Анализ на причините за възобновяване на наказателни дела на основание чл.425, ал.1, т.5 НПК на съдилищата от Бургаски апелативен район за периода 2017-2018 г.“

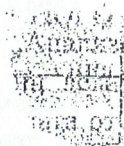
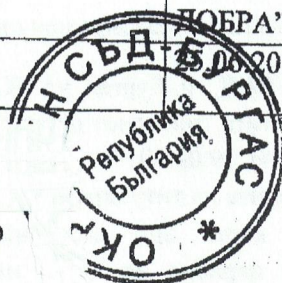
	организирано от НИП в партньорство с Окръжен съд-Бургас, 05-07.10.2020 г. Регионално дистанционно обучение на тема: „Правомощията навъззивната инстанция в контекста проверка дейността на първоинстанционния съд в Разпоредителното заседание“, 13.11.2020 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Повишение в ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ с Решение на ВСС по протокол №9, т.28 от 27.02.2014 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Периодично атестиране- Решение на ВСС по протокол №2/16.01.2014 г., комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“- 96 точки;
Период на атестацията	05.06.2016 г.- 25.06.2021 г.

04.10.2021 г.

Изготвил справката:

М.Ге

., адм.с-р



Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени са следните дела по описа на Окръжен съд – Бургас с разгледани и постановени съдебни актове от атестирания съдия Даниел Нанев Марков, както следва:

Съдебни актове, избрани на случаен принцип:

С **определение** №82 от 28.05.2019г. по ЧНД №538/2019г. на Окръжен съд – Бургас се разрешава извършването на еднократни действия по претърсване и изземване в периода от 10.06.2019г. до 14.06.2019г. в дома на М. Г. Н. на адрес гр. Бургас, кв. С., ул. „Б.“ №/.../.

С **разпореждане** от 25.06.2019г. по ЧНД №637/2019г. на Окръжен съд – Бургас се постановява:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ от „К. Б. Х.“ ЕАД, гр. Бургас, ул. „К. В.“, №/.../, данни относно: 1. На кого е била предоставена за ползване услугата “интернет достъп” през IP-адрес 84.54.153.7. за периода от 14:45 на 18.02.2019г. до 13:00ч на 19.02.2019г.; 2. Заверено копие (или разпечатан екземпляр от системата) от договорите с данните на титуляра на физическия адрес на доставка на услугата; 3. MAC-адреса на мрежовата карта при ползването на посочения IP-адрес; 4. Хронологията на сесиите на абоната за периода от 14:45 на 18.02.2019г. до 13:00ч на 19.02.2019г., както и MAC-адресите на мрежовите карти на машините.

С **разпореждане** от 19.11.2019г. по ЧНД №1205/2019г. на Окръжен съд – Бургас се одобрява извършеното на 18.11.2019г. от 19.40 часа до 23.40 часа претърсване и изземване от втори жилищен етаж на къща, намираща се в с. Дъскотна, общ. Руен, обл. Бургас, ул. „Г. М.“ №/.../, обитаван от Д. И. Н., по досъд. производство № 43/2019 г. по описа на ОД на МВР – Бургас.

Съдебни актове по избор на атестирания съдия:

С **определение** №176 от 28.11.2018г. по НЧД №1059/2018г. на Окръжен съд – Бургас съдията – докладчик върнал досъдебно производство №28/2015г. на ОСлС при Окръжна прокуратура – Бургас, като определил двумесечен срок, в който наблюдаващият прокурор да упражни правомощията си по чл.242 от НПК.

С **решение** №207 от 17.01.2019г. по ВНАХД №857/2018г. на Окръжен съд – Бургас е потвърдено решение №945 от 03.07.2018г. по НАХД №525/2015г. на Районен съд – Бургас, с което е приложен чл.78а от НК. С **определение** от с. з. на 08.04.2019г. по ВНАХД №44/2019г. на Апелативен съд – Бургас е оставено без разглеждане искането на М. И. Д. за възобновяване на приключилото наказателно производство по НАХД № 525/2018 г. на Бургаския районен съд, като недопустимо.

С **присъда** №77 от 12.03.2020г. по НОХД №1035/2018г. на Окръжен съд – Бургас, подс. К.С.С. е признат за невинен в извършване на престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, пр.1, т.6, пр.2 и т.7, вр. чл.26, ал.1 от НК. С **решение** №129 от 12.10.2020г. по ВНОХД №142/2020г. на Апелативен съд – Бургас присъдата е потвърдена.

С **присъда** №32 от 30.01.2019г. по НОХД №1194/2018г. на Окръжен съд – Бургас подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.116, ал.1, т.6 и т.12 вр. чл.115, вр. чл.29, ал.1, б. “а” от НК, за което при условията на чл.58а, ал.2 и ал.3 от НК му се налага наказание лишаване от свобода за срок от двадесет и пет години. С **решение** №86 от 24.07.2019г. по ВНОХД

№79/2019г. на Апелативен съд – Бургас присъдата е потвърдена. С решение №224 от 28.11.2019г. по к. д. №966/2019г. на Второ н. о. на ВКС е оставено в сила решение №86 от 24.07.2019г. по ВНОХД №79/2019г. на Апелативен съд – Бургас.

С **определение** №110 от 12.04.2019г. по ВЧНД №175/2019г. на Окръжен съд – Бургас е отменено определение №2004/13.12.2018г. по НЧД №5526/2018г. на Районен съд – Бургас и делото е върнато за ново разглеждане на Районен съд – Бургас.

С **определение** №270 от 13.09.2019г. по НЧД №458/2019г. на Окръжен съд – Бургас е оставена без уважение молбата на осъдения за допускане на съдебна реабилитация. С решение №174 от 04.12.2019г. по ВЧНД №215/2019г. на Апелативен съд – Бургас определението е потвърдено.

С **присъда** №168 от 08.07.2020г. по НОХД №1179/2019г. на Окръжен съд – Бургас подсъдимият е признат за невинен в извършване на престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б. “а” и б. “б” от НК. С решение №177 от 01.02.2021г. по ВНОХД №235/2020г. на Апелативен съд – Бургас присъдата е потвърдена. С решение №66 от 27.04.2021г. по к. д. №213/2021г. на Второ н. о. на ВКС е оставено в сила решение №177 от 01.02.2021г. по ВНОХД №235/2020г. на Апелативен съд – Бургас;

С **решение** №538 от 19.11.2020г. по ВНОХД №203/2020г. на Апелативен съд – Бургас е потвърдена присъда №36 от 26.05.2020г. по НОХД №87/2020г. на Окръжен съд – Ямбол. С решение №98 от 19.07.2021г. по н. д. 80/2021г. на Трето н. о. на ВКС въззивното решение е оставено в сила.

Други проверени съдебни актове:

С **решение** №185 от 25.10.2016г. по ВНОХД №549/2016г. на Окръжен съд – Бургас е потвърдена присъда №36 от 26.02.2016г. по НОХД №2456/2014г. на Районен съд – Бургас. С решение №74 от 09.05.2017г. по ВНОХД №63/2017г. на Апелативен съд – Бургас е оставено без уважение искането на осъдения за възобновяване на наказателното производство.

С **решение** №8 от 07.08.2020г. по ВНОХД №1326/2019г. на Окръжен съд – Бургас е изменена присъда №76 от 12.11.2019г. по НОХД №715/2019г. на Районен съд – Несебър, като е увеличено присъденото в полза на гражданския ищец обезщетение за неимуществени вреди.

С **определение** №51 от 21.07.2017г. по ВЧНД №711/2017г. на Окръжен съд – Бургас е отменено определение №1018 от 08.06.2017г. по ЧНД №2685/2017г. на Районен съд – Бургас и вместо него е постановена отмяна на постановление от 13.04.2017г. на Районна прокуратура – Бургас за прекратяване на наказателното производство и делото е върнато на прокурора за доразследване.

С **решение** №205 от 17.12.2019г. по ВЧНД №1295/2019г. на Окръжен съд – Бургас е потвърдено решение №1435 от 21.11.2019г. по ЧНД №5089/2019г. на Районен съд – Бургас, постановено на основание чл.162 от Закона за здравето.

С **определение** № 327 от 14.11.2019г. по ЧНД №1127/2019г. на Окръжен съд – Бургас е оставена без уважение молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване от остатък на наложеното наказание лишаване от свобода. С определение № 79 от 12.12.2019г. по ВЧНД № 273/2019г. на Апелативен съд – Бургас е потвърдено първоинстанционното определение.

С **решение** №35 от 04.02.2020г. по НАХД №1221/2019г. Окръжен съд – Бургас наложил на търговско дружество имуществена санкция в размер на 2 636 лева, представляваща размера на имуществената облага, с която би се обогатило дружеството в резултат на извършено от

управляващия и представляващия дружеството И.И.К. в търговски обект - сергия, намираща се на крайбрежната алея пред хотел „Г.“ - престъпление по чл.172б, ал. 1 от НК.

С определение № 13 от 03.02.2020г. по ЧНД №168/2020г. на Окръжен съд – Бургас е изменена взетата спрямо обвиняем на досъдебното производство мярка за неотклонение от задържане под стража в домашен арест. С определение №17 от 10.02.2020г. по ВЧНД № 24/2020г. на Апелативен съд – Бургас е потвърдено първоинстанционното определение.

С решение № 87 от 22.03.2021г. по НАХД №1324/2020г. Окръжен съд – Бургас наложил на търговско дружество имуществена санкция в размер на 178 907,53 лева, представляваща размера на имуществената облага, с която дружеството се е обогатило в резултат на извършено от И.Г.К. в периода от 13.01.2009г. до 12.12.2011г. в гр. София и в гр. Бургас -престъпление по чл.255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 и чл. 26, ал. 1 от НК.

С присъда №316 от 19.12.2018г. по НОХД №278/2018г. на Окръжен съд – Бургас подс. А.С.С. е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.255, ал.4, вр. ал.3, вр. ал.1, т.2 и 3, вр. чл.26, ал.1 от НК, като на основание чл.78а от НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание ГЛОБА от 2 500 лева, като на основание чл.304 от НПК е оправдан по първоначално повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 255, ал.3 от НК. С решение №113 от 16.08.2019г. по ВНОХД №113/2019г. на Апелативен съд – Бургас присъдата е потвърдена.

С присъда №137 от 31.05.2018г. по НОХД №142/2018г. на Окръжен съд – Бургас подс. С.И.Б. е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. чл.198, ал.1, вр. чл.29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ от НК, за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест години. С решение №113 от 09.10.2018г. по ВНОХД №149/2018г. на Апелативен съд – Бургас присъдата е потвърдена. С решение №27 от 26.08.2019г. по к. д. №1242/2018г. на Трето н. о. на ВКС е оставено в сила решението на въззивната инстанция.

Посетени съдебни заседания:

През периода на изготвяне на атестацията на съдия Даниел Марков председателят на настоящата помощна атестационна комисия посети съдебно заседание на 18.01.2022г., в което беше проведено разпоредително заседание по НОХД №1245/2021г. на Окръжен съд – Бургас, като съдия Марков беше председател на съдебния състав и ръководеше съдебното заседание, което беше проведено в съответствие с изискванията на НПК. Съдия Марков показва отлично познаване на процесуалните норми, регламентиращи задълженията на председателя на съдебния състав. Много добре мотивира определенията по въпросите, които подлежат на разискване и по които съдът се произнася в разпоредително заседание съгласно чл.248 от НПК. Поддържа добър ред в залата при водене на съдебното заседание.

Помощната атестационна комисия не посети съдебно заседание по въззивно наказателно дело на атестирувания съдия Марков, тъй като през периода на проверката същият не е имал насрочени въззивни дела, по които да е председател на разглеждащия състав.

За периода 25.01.2016г. - 25.06.2021г. съдия Марков е разглеждал първоинстанционни и въззивни наказателни дела. Комисията направи преценка за работата на атестирувания съдия по протоколи от съдебни заседания, които той е ръководил като съдия - докладчик по първоинстанционни наказателни дела и като председател на съдебен състав по въззивни наказателни дела.

Прегледани бяха следните протоколи по първоинстанционни наказателни дела:

НОХД №142/2018г. – протоколи от с. з. на: 28.02.2018г., 21.03.2018г., 16.04.2018г., 08.05.2018г. и 31.05.2018г.;

НОХД №278/2018г. – протоколи от с. з. на: 26.04.2018г., 30.05.2018г., 20.06.2018г., 24.10.2018г., 28.11.2018г. и 19.12.2018г.;

ЧНД №1127/2019г. – протокол от с. з. на 14.11.2019г.;

АНД №1221/2019г. – протокол от с. з. на 30.01.2020г.;

ЧНД №168/2020г. – протокол от с. з. на 03.02.2020г.;

АНД №1324/2020г. – протоколи от с. з. на 16.02.2021г. и с. з. на 22.03.2021г.;

Прегледани бяха следните протоколи по въззивни наказателни дела:

ВНОХД №549/2016г. – протокол от с. з. на 02.09.2016г.;

ВЧНД №1295/2019г. – протокол от с. з. на 17.12.2019г.

Помощната комисия констатира точност и добра мотивировка на определенията по движение на делата, стремеж за пълното изясняване на възникналите спорни въпроси при разглеждането им, процесуална активност при събирането на доказателства и умения за правилно приложение на правните норми.

Впечатленията за работата на съдия Марков са за отлично познаване на процесуалните норми и точното им приложение, за цялостно запознаване с материалите по делата и колегиалност при съвместната работа. Съдебните заседания са проведени при стриктно спазване на изискванията на НПК, всички процесуални действия са съобразени с общите и специални норми на наказателния процес. По всяко наказателно общ характер дело е изготвено подробно разпореждане на съдията - докладчик, с което са запознати страните. Протоколите са съставени съобразно изискванията, визирани в чл. 311 от НПК. Спазени са правилата и сроковете за връчване на съдебните книжа.

Събеседвания:

На 24.02.2022г. беше проведено събеседване със съдия Марков в сградата на Апелативен съд – Бургас, където той е командирован от 23.02.2022г. Същият демонстрира желание за усъвършенстване в работата си и подобряване на професионалната си квалификация. Стреми се да постигне кариерно израстване с работа в по - висока съдебна инстанция и показва изградени умения за работа в екип. Притежава много добра професионална подготовка в областта на наказателното право и наказателния процес, както и отлични познания по правото на Европейския съюз. Членовете на комисията имат лични впечатления от работата на съдия Марков като член на различни въззивни състави, както и като докладчик по различни наказателни дела, разгледани в Апелативен съд – Бургас в периода 08.09.2020г. – 31.12.2020г., когато той беше командирован в този съд. Показва, че е отговорен, старателен и добросъвестен магистрат, безпристрастен и съблюдаващ принципите на независимост и обективност при постановяване на съдебните актове, Своевременно проучва както делата, по които е докладчик, така и тези, в разглеждането на които участва като член на въззивните състави.

Комисията придоби впечатления за работата на съдия Марков и от проведено събеседване по телефона със съдия Яни Гайдурлиев – зам. председател на Окръжен съд – Бургас и ръководител на наказателното отделение, където е работил атестиращия магистрат. Съдия Гайдурлиев сподели отличните си впечатления от съвместната работа с атестиращия съдия, когото намира за прецизен, винаги подготвен, много организиран и задълбочен в работата си. Заяви, че съдия Марков има етично отношение към магистрати, служители и граждани, ползва се с добро име и авторитет, срещу него не са постъпвали оплаквания и сигнали.

Достоверна писмена информация:

1/ Проверени дела, 2/ Приложена кадрова справка, 3/ Справка за обща натовареност на съответния съдебен район и органите на съдебната власт, 4/ Становище на Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Бургас, 5/ Справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по ЗПУКИ (отм.), 6/ Служебна бележка от Окръжен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.7 от Наредба №2/23.02.2017г., удостоверяваща, че в периода на атестацията съдия Марков не е бил поощряван, не са му били налагани наказания и не са били издавани заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ за допуснати нарушения в работата му, 7/ Служебна бележка от Апелативен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.7 от Наредба №2/23.02.2017г., удостоверяваща, че в периода на командироване от 08.09.2020г. до 31.12.2020г. съдия Марков не е бил поощряван, не са му били налагани наказания и не са били издавани заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ, 8/ Справка на Окръжен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.3 от Наредба №2/23.02.2017г., удостоверяваща, че в периода на атестацията съдия Марков е ползвал продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност от 30.10.2016г. до 30.03.2017г., 9/ Справка от Окръжен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.8 от Наредба №2/23.02.2017г., удостоверяваща, че при извършена планова проверка от Инспектората към ВСС в доклада за резултатите от проверката не са налице констатирани слабости, респ. конкретни препоръки по отношение работата на съдия Марков в качеството му на съдия, специализиран в разглеждането на наказателни дела, 10/ Справка от Апелативен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.8 и т.9 от Наредба №2/23.02.2017г., удостоверяваща, че в периода на командироване на съдия Марков от 08.09.2020г. до 31.12.2020г. не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и от ВКС, 11/ Справка за индивидуалната натовареност на съдия Марков по СИНС, 12/ Справка на Окръжен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.10 от Наредба №2/23.02.2017г. за делата с отменен ход по същество, за спрените дела и за делата с направен самоотвод, 13/ Справка на Апелативен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.10 от Наредба №2/23.02.2017г., удостоверяваща, че в периода на командироване на съдия Марков от 08.09.2020г. до 31.12.2020г. същият няма дела с отменен ход по същество, няма спрени дела, както и такива с направен самоотвод; 14/ Справка от Окръжен съд – Бургас по чл.58, ал.2, т.9 от Наредба №2/23.02.2017г. за резултатите от годишните планови проверки на цялостната дейност на съда за периода 2016г. - 2020г.

Част IV-6

А. Съдици – наказателни

Обобщена справка на съдия Даниел Нанев Марков
период на атестиране 25.06.2016 г. – 25.06.2021 г.

001-13 553 18-112

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане – висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	66	0	263	9	1
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	55	14	118	9	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7		1		
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	4				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	25.6.2016-31.12.2016 година				
	нохд	1	1		
	нохд, внесено със споразумение	1	1		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
	нчхд	0	0		
	нахд	0	0		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	5	5		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	0	0		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
	чнд - други	16	17		
	внохд	1	6		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
	внчхд	0	1		

внахд	0	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
вчнд – по чл.243 НПК	1	1		
вчнд – други	3	4		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	34	42		
2017 година				
нохд	5	5		
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
нчхд	0	0		
нахд	0	0		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	30	28		
внохд	13	11		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	3	3		
внахд	4	4		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
вчнд – по чл.243 НПК	8	8		
вчнд – други	5	5		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	96	92		
2018 година				
нохд	9	6		
нохд, внесено със споразумение	3	3		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	2		
нчхд	0	0		
нахд	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	0	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	1		

чнд - други	31	30		
внохд	11	11		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	3	2		
внахд	2	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
вчнд –по чл.243 НПК	3	2		
вчнд – други	12	11		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	94	84		
2019 година				
нохд	8	8		
нохд, внесено със споразумение	7	7		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4		
нчхд	0	0		
нахд	2	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	13	13		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	1		
чнд - други	59	59		
внохд	12	11		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	3	3		
внахд	2	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
вчнд –по чл.243 НПК	5	5		
вчнд – други	9	9		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	142	141		
2020 година				
нохд	6	7	2	
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	1		
нчхд	0	0		
нахд	3	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5		

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	
чнд - други	36	38	
внохд	9	11	
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0	
внчхд	2	3	
внахд	0	1	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	14	
вчнд –по чл.243 НПК	4	5	
вчнд – други	13	14	
дела по реда на възобновяването	1	1	
ОБЩО за годината:	107	115	
2021 година			
нохд	2	2	
нохд, внесено със споразумение	3	3	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	
нчхд	0	0	
нахд	2	4	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	0	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	
чнд - други	15	16	
внохд	4	3	
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0	
внчхд	2	1	
внахд	1	0	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	
вчнд –по чл.243 НПК	3	2	
вчнд – други	6	6	
дела по реда на възобновяването	0	0	
ОБЩО за годината:	54	53	
ОБЩО за периода на атестация:	527	527	

✓

Констатации:

2.3

Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.6.2016-31.12.2016 г.						
нохд	3	3				
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	24	24				
вчнд	7	7				
вчнд-по чл.243 НК	1	1				
внохд	6	4	2			
внчхд	1		1			
внахд	0					
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	42	39	3			
2017 година						
нохд	12	10	2			
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	41	40	1			
вчнд	13	13				
вчнд-по чл.243 НК	8	7	1			
внохд	11	10	1			
внчхд	3	3				
внахд	4	4				
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	92	87	5			
2018 година						
нохд	11	11				
нчхд	0					
нахд	2	2				
чнд	36	35	1			
вчнд	19	18	1			
вчнд-по чл.243 НК	2	1	1			
внохд	11	8	1	2		
внчхд	2	1		1		
внахд	1	1				
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	84	77	4	3		
2019 година						
нохд	19	19				
нчхд	0					
нахд	1	1				
чнд	87	86	1			
вчнд	13	12	1			
вчнд-по чл.243 НК	5	2	2	1		
внохд	11	5	5	1		
внчхд	3	1	1	1		
внахд	2	1	1			

дела по реда на възобновяването	0						
ОБЩО за годината:	141	127	11	3			
2020 година							
нохд	12	12					
нчхд	0						
нахд	1	1					
чнд	53	49	3	1			
вчнд	28	27	1				
вчнд-по чл.243 НК	5	2	2	1			
внохд	11	4	7				
внчхд	3	2	1				
внахд	1	1					
дела по реда на възобновяването	1	1					
ОБЩО за годината:	115	99	14	2			
2021 година							
нохд	7	7					
нчхд	0						
нахд	4	3	1				
чнд	22	20	2				
вчнд	14	13	1				
вчнд-по чл.243 НК	2	1	1				
внохд	3	2	1				
внчхд	1	1					
внахд	0						
дела по реда на възобновяването	0						
ОБЩО за годината:	53	47	6				
ОБЩО за периода на атестация:	527	476	43	8			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)							

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
25.6.2016-31.12.2016 г.								
нохд	1	1						
нохд - внесено със споразумение	1	0						
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1			1		
нчхд	0	0						
нахд	0	0						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2						
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0						
чнд - други	22	3	1		1			
внохд	6	0						
внчхд	1	0						
внахд	0	0						
вчнд	8	0						
ОБЩО за годината:	42	7	2		1	1		
2017 година								
нохд	5	2						

НОХД - внесено със споразумение	4	1					
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	1	1			
НЧХД	0	0					
НАХД	0	0					
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	3	2		1	
ЧНД-определения по чл.243 НПК	0	0					
ЧНД - други	33	9	1	1			
ВНОХД	11	1					
ВНЧХД	3	0					
ВНАХД	4	0					
ВЧНД	21	0					
ОБЩО за годината:	92	24	5	4		1	
2018 година							
НОХД	6	4	1	1			
НОХД - внесено със споразумение	3	0					
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2					
НЧХД	0	0					
НАХД	2	2					
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2					
ЧНД-определения по чл.243 НПК	1	1					
ЧНД - други	33	13	6	5	1		
ВНОХД	11	0					
ВНЧХД	2	1					
ВНАХД	1	0					
ВЧНД	21	0					
ОБЩО за годината:	84	25	7	6	1		
2019 година							
НОХД	8	5	4	2		2	
НОХД - внесено със споразумение	7	0					
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	1	1			
НЧХД	0	0					
НАХД	1	0					
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13	5	5			
ЧНД-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1		
ЧНД - други	73	18	5	5			
ВНОХД	11	1					
ВНЧХД	3	0					
ВНАХД	2	0					
ВЧНД	18	0					
ОБЩО за годината:	141	42	16	13	1	2	
2020 година							
НОХД	7	4	3	2		1	
НОХД - внесено със споразумение	4	0					

НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1			1		
нчхд	0	0						
нахд	1	1						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	4	4				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	44	15	3	2	1			
внохд	11	3	1	1				
внчхд	3	0						
внахд	1	0						
вчнд	33	0						
дела по реда на възобновяването	1							
ОБЩО за годината:	115	33	13	10	1	2		
2021 година								
нохд	2	0	1					
нохд - внесено със споразумение	3	0						
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	0	0						
нахд	4	4						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	2	2				
чнд - други	19	8						
внохд	3	0	1					
внчхд	1	0						
внахд	0	0						
вчнд	16	0						
ОБЩО за годината:	53	17	5	3				
ОБЩО за периода на атестация:	527	148	48	36	4	6		

Несвърнати от обжалване: НОХД № 212/2019 г. на БОС; ВНОХД № 242/2020 г. на БАС
Ицяло отменено: ЧНД № 932/2016 г.; ЧНД № 891/2018 г.; ЧНД № 1093/2018 г.; ЧНД № 475/2020 г.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

*Замоznат с формула на
Ваниса Марков*

Дата:
17.11.2021 г.

Изготвил:
(Ж.А.)

Част IV-6

А. Съдии – наказателни

Съдия Даниел Нанев Марков

за периода 25.06.2016 г. – 25.06.2021 г.

(от 08.09.2020 г. до 31.12.2020 г. с-я Даниел Марков е командирован в Апелативен съд – Бургас)

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане – висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	66	0	263	9	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	53	14	108	9	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

2.

Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	7		1	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	4			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
25.6.2016-31.12.2016 година				
нохд	1	1		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд	0	0		
нахд	0	0		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	0	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	16	17		
внохд	1	6		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		

внчхд	0	1		
внахд	0	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
вчнд –по чл.243 НПК	1	1		
вчнд – други	3	4		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	34	42		
2017 година				
нохд	5	5		
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
нчхд	0	0		
нахд	0	0		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	30	28		
внохд	13	11		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	3	3		
внахд	4	4		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
вчнд –по чл.243 НПК	8	8		
вчнд – други	5	5		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	96	92		
2018 година				
нохд	9	6		
нохд, внесено със споразумение	3	3		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	2		
нчхд	0	0		
нахд	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	0	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		

чнд - определения по чл.243 НПК	2	1		
чнд - други	31	30		
внохд	11	11		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	3	2		
внахд	2	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
вчнд –по чл.243 НПК	3	2		
вчнд – други	12	11		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	94	84		
2019 година				
нохд	8	8		
нохд, внесено със споразумение	7	7		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4		
нчхд	0	0		
нахд	2	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	13	13		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	1		
чнд - други	59	59		
внохд	12	11		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	3	3		
внахд	2	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
вчнд –по чл.243 НПК	5	5		
вчнд – други	9	9		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	142	141		
2020 година				
нохд	6	7	2	
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	1		
нчхд	0	0		

нахд	3	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	5	5		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	36	38		
внохд	7	9		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	2	3		
внахд	0	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
вчнд –по чл.243 НПК	4	5		
вчнд – други	8	9		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	94	102		
2021 година				
нохд	2	2		
нохд, внесено със споразумение	3	3		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	0	0		
нахд	2	4		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	3	3		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	0	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	15	16		
внохд	4	3		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0		
внчхд	2	1		
внахд	1	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
вчнд –по чл.243 НПК	3	2		
вчнд – други	6	6		
дела по реда на възобновяването	0	0		
ОБЩО за годината:	54	53		
ОБЩО за периода на атестация:	514	514		

Констатации:

2.3

Срокове за изготвяне на съдебните актове, respectively мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.6.2016-31.12.2016 г.						
нохд	3	3				
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	24	24				
вчнд	7	7				
вчнд-по чл.243 НК	1	1				
внохд	6	4	2			
внчхд	1		1			
внахд	0					
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	42	39	3			
2017 година						
нохд	12	10	2			
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	41	40	1			
вчнд	13	13				
вчнд-по чл.243 НК	8	7	1			
внохд	11	10	1			
внчхд	3	3				
внахд	4	4				
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	92	87	5			
2018 година						
нохд	11	11				
нчхд	0					
нахд	2	2				
чнд	36	35	1			
вчнд	19	18	1			
вчнд-по чл.243 НК	2	1	1			
внохд	11	8	1	2		
внчхд	2	1		1		
внахд	1	1				
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	84	77	4	3		
2019 година						
нохд	19	19				
нчхд	0					
нахд	1	1				
чнд	87	86	1			
вчнд	13	12	1			
вчнд-по чл.243 НК	5	2	2	1		
внохд	11	5	5	1		
внчхд	3	1	1	1		

внахд	2	1	1			
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	141	127	11	3		
2020 година						
нохд	12	12				
нчхд	0					
нахд	1	1				
чнд	53	49	3	1		
вчнд	18	17	1			
вчнд-по чл.243 НК	5	2	2	1		
внохд	9	2	7			
внчхд	3	2	1			
внахд	1	1				
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	102	86	14	2		
2021 година						
нохд	7	7				
нчхд	0					
нахд	4	3	1			
чнд	22	20	2			
вчнд	14	13	1			
вчнд-по чл.243 НК	2	1	1			
внохд	3	2	1			
внчхд	1	1				
внахд	0					
дела по реда на възобновяването	0					
ОБЩО за годината:	53	47	6			
ОБЩО за периода на атестация:	514	463	43	8		

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста- ровени	подле- жащи на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отмене- ни	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
25.6.2016-31.12.2016 г.								
нохд	1	1						
нохд - внесено със споразумение	1	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1			1		
нчхд	0	0						
нахд	0	0						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2						
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0						
чнд - други	22	3	1		1			
внохд	6	0						
внчхд	1	0						
внахд	0	0						
вчнд	8	0						
ОБЩО за годината:	42	7	2		1	1		

2017 година							
нохд	5	2					
нохд - внесено със споразумение	4	1					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	1	1			
нчхд	0	0					
нахд	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	3	2		1	
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0					
чнд - други	33	9	1	1			
внохд	11	1					
внчхд	3	0					
внахд	4	0					
вчнд	21	0					
ОБЩО за годината:	92	24	5	4		1	
2018 година							
нохд	6	4	1	1			
нохд - внесено със споразумение	3	0					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2					
нчхд	0	0					
нахд	2	2					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2					
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1					
чнд - други	33	13	6	5	1		
внохд	11	0					
внчхд	2	1					
внахд	1	0					
вчнд	21	0					
ОБЩО за годината:	84	25	7	6	1		
2019 година							
нохд	8	5	4	2		2	
нохд - внесено със споразумение	7	0					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	1	1			
нчхд	0	0					
нахд	1	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13	5	5			
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1		
чнд - други	73	18	5	5			
внохд	11	1					
внчхд	3	0					
внахд	2	0					
вчнд	18	0					
ОБЩО за годината:	141	42	16	13	1	2	
2020 година							

нохд	7	4	3	2		1		
нохд - внесено със споразумение	4	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1			1		
нчхд	0	0						
нахд	1	1						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	4	4				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	44	15	3	2	1			
внохд	9	1						
внчхд	3	0						
внахд	1	0						
вчнд	23	0						
ОБЩО за годината:	102	31	12	9	1	2		
2021 година								
нохд	2	0	1					
нохд - внесено със споразумение	3	0						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	0	0						
нахд	4	4						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	2	2				
чнд - други	19	8						
внохд	3	0						
внчхд	1	0						
внахд	0	0						
вчнд	16	0						
ОБЩО за годината:	53	17	4	3				
ОБЩО за периода на атестация:	514	146	46	35	4	6		

Невъзвращени от обжалване: НОХД № 212/2019 г.

Изцяло отменено: ЧНД № 932/2016 г.; ЧНД № 891/2018 г.; ЧНД № 1093/2018 г.; ЧНД № 475/2020 г.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Замозити с формуляра

Дата:
12.10.2021 г.

Изготвил:

(Ж.А.)

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година – II-ро полугодие						
Натовареност на органа на съдебната власт	1999	2791	1983	215	12.98	9.22
Натовареност на отделението	651	749	626	65.66	11.41	9.53
Натовареност на атестирания магистрат	34	42	42	4	10.5	10.5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					9.03	7.26
Окръжен съд - Ямбол					9.08	7.58

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3990	4785	4032	396.67	12.06	10.16
Натовареност на отделението	1353	1477	1368	127.49	11.59	10.73
Натовареност на атестираните магистрат	96	96	92	9	10.67	10.22
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					10.56	9.75
Окръжен съд - Ямбол					8.48	7.31

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3852	4605	3756	418.98	10.99	8.96
Натовареност на отделението	1195	1304	1171	100.66	12.96	11.63

Натовареност на атестирания магистрат	94	98	84	12	8,17	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					10,45	8,69
Окръжен съд - Ямбол					7,51	6,50

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4221	5070	4057	432.7	11.71	9.38
Натовареност на отделението	1357	1490	1368	130.19	11.44	10.51
Натовареност на атестираните магистрат	142	156	141	12	13	11.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					11.44	10.21
Окръжен съд - Ямбол					8.01	6.81

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4837	5850	4597	425,75	13.74	10.80
Натовареност на отделението	1395	1517	1372	117.70	12.89	11.66
Натовареност на атестираните магистрат	94	109	102	8.19	13.31	12.45
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					11.67	10.33
Окръжен съд - Ямбол					10.63	7.74

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили	брой дела за разглеждане	брой свършени	отработени човеко	Действителна натовареност	

	дела		дела	месеци	към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година – I-во полугодие						
Натовареност на органа на съдебната власт	2027	3279	2030	211,2	15.53	9.61
Натовареност на отделението	654	799	666	62.47	12.79	10.66
Натовареност на атестиращия магистрат	54	61	53	6	10.17	8.83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					9.99	7.76
Окръжен съд - Ямбол					13.16	7

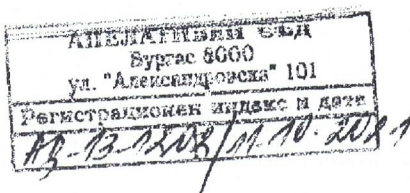
Справката за натовареност по СИНС на съдия Даниел Нанев Марков е направена на 12.10.2021 г.

Натовареност по СИНС 56,07 за 2016 г.
Натовареност по СИНС 78,26 за 2017 г.
Натовареност по СИНС 102,09 за 2018 г.
Натовареност по СИНС 124,62 за 2019 г.
Натовареност по СИНС 90,73 за 2020 г.
Натовареност по СИНС 20,18 за 2021 г.

Дата:
12.10.2021 г.

Изготвил:

Ж.Ат



Част IV-6

А. Съдии – наказателни
съдия: Даниел Марков

за периода на командироване в Апелативен съд – Бургас
от 08.09.2020 г. до 31.12.2020 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
	1.1 Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
					1
	1.2 Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	2	0	10	0	
	1.3 Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	Констатации:				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	2020 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други				

внохд	2	2	0	
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	0			
внахд	0			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
вчнд –по чл.243 НПК	0			
вчнд – други	5	5		
дела по реда на възобновяването	1	1		
ОБЩО за годината:	13	13		
ОБЩО за периода на атестация:	13	13		

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд						
вчнд	10	10				
вчнд-по чл.243 НК	0	0				
внохд	2	2				
внчхд	0	0				
внахд	0	0				
дела по реда на възобновяването	1	1				
ОБЩО за годината:	13	13				
ОБЩО за периода на атестация:	13	13				

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2020 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								

ВНОХД	2	2	1					
ВНЧХД								
вчнд	10	0						
ОБЩО за годината:	12	2	1					
ОБЩО за периода на атестация:	12	2	1	0	0	0	0	0

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознат съм с част IV-б

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човско месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1089	1181	1039	175,59	6,73	5,92
Натовареност на отделението	313	341	295	67,57	5,05	4,37
Натовареност на атестираните магистрат	13	13	13	4	3,25	3,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АС)						
Апелативни съдилища 2020 г. – натовареност по шат наказателни съдии					4,78	4,23

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: Натовареност по СИНС /всички групи/: 8,69 за 2020 г.

(Справката за индивидуалната натовареност по СИНС на съдия Д. Марков е направена на 08.10.2021 г.)

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Изготвил: Съдебен статистик Ем. Ни



АПЕЛАТИВЕН СЪД
Бургас 8000
ул. "Александър Овча" 101
Регистрационен индекс и дата
13-13-1583/16.11.2021

ОБЩО СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
100-15583	16-11-2021

СПРАВКА

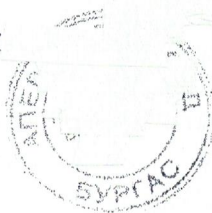
За резултати от институционален контрол към т.3 на Част IV-б,

А. Съдии – наказателни за съдия Даниел Марков

През атестационния период на съдия Марков в периода на командироване в Апелативен съд – Бургас подлежащи на обжалване са две ВНОХ дела: №203/2020 г. и №242/2020 г. по описа на Апелативен съд – Бургас.

- внохд №203/2020 г. е изпратено на ВКС на 19.11.2020 г. и върнато в БАС на 20.01.2021 г. с резултат: оставя в сила;
- внохд №242/2020 г. е изпратено на ВКС на 08.04.2021 г. и върнато в БАС на 19.08.2021 г. с резултат: оставя в сила, поради което не е включено в справката към т.3 на Част IV-б.

Съд. Статистик Ем. Ни



Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Съдия Марков има задълбочени правни познания, които умее да използва при решаването на делата. Притежава способност да тълкува правните норми съобразно вложения в тях смисъл и действителното им съдържание, което му позволява да ги прилага правилно към конкретния казус. Познава много добре процесуалните норми и прецизно борави с тях. Стреми се да усъвършенства професионалната си компетентност чрез участие в семинари, организирани от НИП. В рамките на периода на атестиране – 25.06.2016г. – 25.06.2021г. съдия Марков е работил преимуществено в наказателно отделение на Окръжен съд – Бургас. Бил е командирован в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, където е работил от 08.09.2020г. до 31.12.2020г. През това време е разгледал общо 13 бр. наказателни дела, от които 2 бр. ВНОХД, 10 бр. ВЧНД и 1 бр. дело за възобновяване, като по всички дела съдебните актове ведно с мотивите са изготвени в срок до един месец от обявяването на делото за решаване. Постановените решения по 2 бр. ВНОХД са подлежали на касационен контрол и са били атакувани пред касационната инстанция. Решението по ВНОХД №203/2020г. на Апелативен съд – Бургас е било изпратено във ВКС на 19.11.2020г. и е върнато в Апелативен съд – Бургас на 20.01.2021г. с резултат – „оставя в сила решението“. Решението по ВНОХД №242/2020г. на Апелативен съд – Бургас е било изпратено във ВКС на 08.04.2021г. и е върнато в Апелативен съд – Бургас с резултат – „оставя в сила решението“ на 19.08.2021г., която дата е след края на атестационния период, поради което решението по посоченото дело не е включено в справката по т.3 на Част IV-б. През периода на атестиране, работейки в наказателно отделение на Окръжен съд – Бургас, съдия Марков е разгледал съответно от 25.06. 2016г. до 31.12.2016г. общо 34 броя дела, за 2017г. – общо 96 броя дела, за 2018г. – общо 94 броя дела, за 2019г. – общо 142 броя дела, за 2020г. – общо 94 броя дела, от 01.01.2021г. до 25.06.2021г. – общо 54 броя дела. От изготвените общо 514 броя актове 463 броя актове са изготвени в срок до 1 месец, 43 броя актове са изготвени в срок до 2 месеца и 8 броя актове са изготвени в срок до 3 месеца. От подлежащите на обжалване 146 акта, са обжалвани 46, от които 35 са потвърдени, 4 акта са отменени и 6 акта са изменени. Не са налице прекратени и възобновени дела. В рамките на периода на атестиране от 25.06.2016 г. до 25.06.2021 г. съдия Даниел Марков е разгледал в Окръжен съд - Бургас и Апелативен съд – Бургас общо 535 наказателни дела. Приключил е общо 527 дела. При отчитане на висящите дела в началото и края на периода на атестиране съотношението на разгледани и неприключили дела към края на атестационния период е 1,5%. Ефективността по отношение на свършени спрямо дела за разглеждане е 98,51%, а по отношение на свършени към постъпили дела е 100%. От всички постановени актове на инстанционен контрол са подлежали 148 дела, като 48 от тях са обжалвани в разглеждания период, което е 32,43%. От върнатите дела от инстанционен контрол в периода на атестиране потвърдени са 36 съдебни акта (75% от обжалваните); отменени са 4 акта на ОС - Бургас, което е 8,33%; изменени са 6 акта, т.е. 12,5%. През годините се наблюдава запазване на тенденцията за натоварване на съдия Марков

близко до средната натовареност на съдиите в наказателно отделение на Бургаски окръжен съд, която е най-висока в сравнение с натовареността на другите окръжни съдилища в Бургаски апелативен район.

Отменени актове на съдия Марков:

През атестирания период съдия Марков има 4 отменени съдебни акта, както следва:

С определение №176 от 27.09.2016г. по ЧНД №932/2016г. на Окръжен съд – Бургас е оставена без уважение молбата на осъденото лице за съдебна реабилитация. С определение №199 от 13.12.2016г. по ВЧНД №233/2016г. на Апелативен съд – Бургас е отменено първоинстанционното определение по посоченото дело, като е прието, че актът е незаконосъобразен, и вместо него е постановено друго определение, с което молбата за съдебна реабилитация е оставена без разглеждане, поради настъпила пълна реабилитация на основание чл.88а, ал.4, вр. ал.1 и ал.3 от НК за осъжданията.

С определение №266 от 08.11.2018г. по ЧНД №891/2018г. на Окръжен съд – Бургас е постановено условно предсрочно освобождаване на осъдения от неизтърпяната част от наказанието лишаване от свобода. С определение №90 от 28.11.2018г. по ВЧНД №248/2018г. на Апелативен съд – Бургас е отменено първоинстанционното определение по посоченото дело, като е прието, че актът е незаконосъобразен, и вместо него е постановено друго определение, с което е оставена без уважение молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване.

С определение №8 от 22.01.2019г. по ЧНД №1093/2018г. на Окръжен съд – Бургас е отменено постановление от 27.08.2018г. на Окръжна прокуратура – Бургас за прекратяване на наказателно производство и делото е върнато на прокурора за доразследване. С определение №12 от 05.03.2019г. по ВЧНД №46/2019г. на Апелативен съд – Бургас е отменено първоинстанционното определение по посоченото дело, като е прието, че актът е незаконосъобразен, и вместо него е постановено друго определение, с което е оставена без разглеждане жалбата на главен юрисконсулт на ТД на НАП – Бургас против постановление от 27.08.2018г. на Окръжна прокуратура – Бургас за прекратяване на наказателно производство.

С определение №157 от 25.06.2020г. по ЧНД №475/2020г. на Окръжен съд – Бургас е оставена без уважение молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване. С определение №228 от 21.07.2020г. по ВЧНД №171/2020г. на Апелативен съд – Бургас е отменено първоинстанционното определение по посоченото дело, като е прието, че актът е незаконосъобразен, и вместо него е постановено друго определение, с което е допуснато условно предсрочно освобождаване на осъдения от неизтърпяната част на наказанието лишаване от свобода.

Анализът на всички разгледани в атестационната процедура съдебни актове, включително четирите отменени, ведно с информацията, изводима от останалите приложени документи, дават основание да се приеме, че съдия Марков има много добри правни познания и разполага с необходимите и достатъчни умения за тяхното правилно прилагане. Видът и причините за отменените актове, както и техният брой - 4 определения, съставляващи 8,33% от общия брой на обжалваните актове за целия период на атестацията, обосновават извод за липса на пропуски в знанията и правораздавателната дейност на магистрата, поради което по този критерий ПАК намира, че следва да бъдат определени максимално предвидените точки.

Оценка: 20

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Проверените съдебни актове аргументират извод, че атестираният магистрат притежава много добри умения за анализ на правнорелевантните факти. Постановените от съдия Марков присъди и решения съдържат предписаните законови реквизити и отговарят на изискванията за обоснованост на приетите в тях констатации. В тях подробно е изложена фактическата обстановка, относима по спора, аргументирано и задълбочено е направен анализ на същата, обстойно са коментирани събраните доказателства, обсъдени са направените от страните възражения и доводи и са им дадени изчерпателни отговори, изведени са ясни и непротиворечиви правни изводи, разкриващи способности за аналитично мислене и умения за тълкуване и прилагане на правните норми. Съдебните актове са написани на граматически правилен, стилно издържан и разбираем професионален език, използваните в тях юридически термини са правилни и разкриват действителната воля на съда при формулирането на крайните изводи за взетото решение. При анализа на четирите отменени съдебни акта се установи, че основанията за тяхната отмяна не са свързани с неправилна преценка на събраните доказателства, нито с неправилен анализ на правнорелевантните факти, поради което по обсъдения критерий следва да се определи максимално предвидената оценка. <i>Оценка: 20</i>
----	---

3.	Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации:</i> Статистическите данни за професионалната дейност на съдия Марков показват отлична организация на работата и висока степен на ефективност при изпълнение на служебните задачи. През периода на атестирането магистратът е разглеждал разнообразни по характер и вид наказателни дела, както в Окръжен съд - Бургас, така и в Апелативен съд - Бургас, където е бил командирован за четири месеца. За периода на атестиране са свършени общо 535 броя дела, от които 66 броя НОХД, 9 броя АНД, 263 броя ЧНД, 55 броя ВНОХД, 14 броя ВНЧХД, 118 броя ВЧНД, 9 броя ВНАХД и 1 брой дело по реда на възобновяването. Ефективността по отношение на свършени спрямо дела за разглеждане е 98,51%, а по отношение на свършени към постъпили дела е 100%. Данните от обобщената справка за разгледаните дела през целия атестационен период показват, че преобладава броят на разгледаните частни и въззивни частни дела, следвани от НОХД и ВНОХД, като броят на НОХД надвишава този на ВНОХД с 11 броя. По време на командироването си в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас съдия Марков е изготвил съдебните актове ведно с мотивите в срок до един месец от обявяването на делото за решаване по всичките общо 13 броя наказателни дела. През периода на атестиране, работейки в наказателно отделение на Окръжен съд – Бургас, съдия Марков е изготвил общо 514 броя актове, от които 463 броя актове са изготвени в срок до 1 месец, 43 броя актове са изготвени в срок до 2 месеца и 8 броя актове са изготвени в срок до 3 месеца. Броят на висящите дела до 3 месеца от датата на образуване е 7, като от тях 4 дела са обявени за решаване. Налице е едно дело висящо в срок от 6 месеца до 1 година.
----	---

Статистическите данни за натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирувания съдия в сравнение с останалите съдии от същия орган на съдебната власт сочи, че натовареността на съдия Марков за второто полугодие на 2016г. е 10.5, т. е. по - ниска спрямо натовареността на органа на съдебната власт – 12.98 и натовареността на отделението - 11.41. За 2017г. тези показатели са съответно 10.67 за атестирувания съдия, което отново сочи на по-ниска натовареност спрямо 12.06 за органа на съдебната власт и 11.59 за отделението. За 2018г. посоченото съотношение се запазва – съответно 8.17 за атестирувания съдия спрямо 10.99 за органа на съдебна власт и 12.96 за отделението. За 2019г. съотношението между обсъжданите показатели е променено, както следва: 13 за атестирувания съдия, което сочи на по-висока натовареност спрямо 11.71 за органа на съдебната власт и 11.44 за отделението. За 2020г. /01.01.2020г. – 07.09.2020г./ натовареността на атестирувания съдия се измерва с 13.31, което сочи на по-висока натовареност спрямо натовареността на отделението – 12.89, но същевременно е по-ниска от тази на органа на съдебна власт – 13.74. За периода на командироване на съдия Марков в Апелативен съд – Бургас , от 08.09.2020г. до 31.12.2020г., натовареността на атестирувания съдия се измерва с 3.25, което сочи на по-ниска натовареност спрямо натовареността на отделението – 5.05, както и спрямо тази на органа на съдебна власт – 6.73. За първото полугодие на 2021г. натовареността на съдия Марков е 10.17, което я определя като по-ниска спрямо натовареността на отделението – 12.79, както и спрямо тази на органа на съдебна власт – 15.53.

Справката за натовареност по СИНС на съдия Марков съдържа следните данни: 56.07 за 2016г.; 78.26 за 2017г.; 102.09 за 2018г.; 124.62 за 2019г.; 90.73 за 01.01.2020г. - 07.09.2020г.; 8.69 за 08.09.2020г. - 31.12.2020г.; 20.18 за 01.01.2021г. – 25.06.2021г.

При разпределение на делата на случаен принцип съдия Марков е работил при сто процента натовареност.

Видно от информацията, изводима от приложените справки, изготвени от Окръжен съд - Бургас, Апелативен съд – Бургас, ИВСС и ВСС, за времето на атестацията не са постъпвали сигнали и жалби срещу съдия Марков, включително и сигнали по раздел 1б от глава девета на ЗСВ, както и заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

За периода от 25.06.2016г. до 25.06.2021г. в Окръжен съд - Бургас са извършени от Инспектората към ВСС три тематични планови проверки, касаещи граждански и търговски дела, като в докладите за резултатите от извършените проверки не са налице констатирани слабости, респ. конкретни препоръки по отношение работата на съдия Марков в качеството му на съдия, специализиран в разглеждането на наказателни дела.

В периода на командироване на съдия Марков в Апелативен съд – Бургас от 08.09.2020г. до 31.12.2020г. не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и от ВКС.

За периода от 25.06.2016г. до 25.06.2021г. в Окръжен съд - Бургас са извършени от Апелативен съд – Бургас шест годишни планови проверки / за 2016г.; за 2017г.; за 2018г.; за 2019г.; за 2020г.; за 2021г. /, като в докладите за резултатите от извършените проверки не се установяват слабости в работата на съдия Марков и не се съдържат конкретни препоръки по отношение неговата правораздавателна дейност.

Горните данни обуславят извод, че по обсъдения критерий на атестирувания съдия следва да се определи максимално предвидената оценка от 15 точки.

4. Експедитивност и дисциплинираност*Констатации:*

Данните за съотношението между постъпили, разгледани и свършени дела разкриват, че ефективността на извършената от съдия Марков правораздавателна дейност е висока. Същият работи с необходимата бързина при изпълнение на служебните си задължения. Разумната експедитивност е съчетана с ефикасност, предвид високото качество на постановените от магистрата съдебни актове.

За атестационния период съдия Марков е разгледал общо 535 броя наказателни дела. Постъпили са общо 527 броя дела и са приключени също 527 броя дела, което обосновава, че ефективността на свършени към постъпили дела е 100%, като само 2 броя НОХД са приключени в срок над 1 година. В полза на оценката за особено добра експедитивност на правораздавателната дейност на съдия Марков е фактът, че през периода на атестиране съдията е изготвил общо 527 броя актове, от които 476 броя актове, т. е. 90,32%, са изготвени в срок до 1 месец, 43 броя актове, т. е. 8,16% са изготвени в срок до 2 месеца и само 8 броя актове, т. е. 1,52% са изготвени в срок до 3 месеца.

Ефективността на свършени спрямо висящи дела за разглеждане е 98,51%. При отчитане на висящите дела в началото и края на периода на атестиране съотношението на разгледани и неприключили дела към края на атестационния период е 1,5%.

Атестираният магистрат се старае да не допуска наличието на висящи дела след период от време, надхвърлящ една година от датата на образуването им. Постъпилите за разглеждане дела приключва своевременно, като са налице само 2 броя НОХД приключени в срок над 1 година.

Срещу съдия Марков не са образувани дисциплинарни производства, няма наложени наказания, нито са издадени заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ.

Обстоятелството, че в период от шест месеца съдия Марков е бил в отпуск поради временна нетрудоспособност заради общо заболяване и същото е довело до известна забава в правораздавателната му дейност, не аргументира намаляване максимално предвидената оценка от 8 точки, тъй като се касае за забава по обективни причини.

Оценка: 8

5. Спазване на правилата за етично поведение*Констатации:*

При изпълнение на служебните си задължения съдия Даниел Марков спазва стриктно правилата за етично поведение и е пример за висок морал и почтеност. Има поведение на възпитан и етичен магистрат. Демонстрира независимост, безпристрастност и прозрачност в работата си, конфиденциалност на информацията, станала му достояние във връзка с разглежданите казуси. Пред комисията за професионална етика при Окръжен съд - Бургас не са изнасяни официални данни, нито е била сезирана с оплаквания, че съдията се подава на натиск или влияние в полза на политически или частни интереси, че нарушава принципите на равнопоставеност на страните в процеса или на техните адвокати. Няма данни за постъпвали срещу съдия Марков сигнали, уличаващи го в груби прояви, противни на морала и професионалната етика, нито са били предмет на обсъждане оплаквания от

неетично поведение на работното място и извън сферата на професионалната ангажираност на магистрата, в рамките на личния и семейния му живот и социалните контакти, които създава извън службата.

Съдия Марков отстоява своята независимост и безпристрастност като магистрат и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона при осъществяване на професионалната си дейност. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, няма данни за констатирани нарушения на правилата на професионалната етика, нито за прояви, които да са в противоречие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Компетентен и квалифициран магистрат, познаващ отлично теорията и съдебната практика, той притежава необходимата мотивация да повишава квалификацията си и професионалните си умения.

Видно от предоставеното становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, съдия Марков притежава високи нравствени качества и отговаря на стандартите за професионална етика. Същият изпълнява съвестно и стриктно задълженията си, без да проявява предпочитания, предубеждение или пристрастие. При постановяване на актовете си се ръководи от фактите, закона и вътрешното си убеждение, подлагайки на обективен анализ доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност на страните в процеса, отнася се с необходимото уважение към тях и процесуалните им представители, както и към съдебните служители. При решаване на делата не се поддава на неправомерно влияние, натиск, заплахи или намеса от когото и да е било.

За целия атестационен период съдия Марков е постановил две разпореждания за самоотвод, като се е отвел, на основание чл.29, ал.2 от НПК – лично познанство със страна в процеса, от разглеждането на две въззивни дела, както следва: ВЧНД №688/2018г. и ВНОХД №1302/2019г., двете на Окръжен съд – Бургас.

С определения по ВНОХД №658/2017г. и ВНОХД №1065/2019г., двете на Окръжен съд – Бургас, съдебен състав е отвел съдия Марков от участие в разглеждането на делата, приемайки, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК, предвид предходно произнасяне, съответно по чл.243, ал.7 от НПК и по чл.62 от НПК, на съдията по същите наказателни производства.

При тези данни обосновано се налага определянето на максимално предвидената по този критерий оценка от 12 точки.

Оценка: 12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	<i>Констатации:</i> От посетеното заседание на 18.01.2022г., в което беше проведено разпоредително заседание по НОХД №1245/2021г. на Окръжен съд – Бургас, както и от протоколите, изготвени в съдебните заседания по проверените от комисията дела се установи, че заседанията, проведени с участието на съдия Марков протичат при спазване на предварително изготвения график. Притежава способността да планира конкретната процесуална дейност и да предвиди продължителността на съдебното заседание с оглед протичането му по възможно най - добрия начин. При насрочване на съдебните заседания атестиращият магистрат се съобразява с обема от доказателства, който следва да бъде събран по съответното дело и времето, което е необходимо за това. Умее своевременно и адекватно да планира обема от правораздавателната дейност по конкретното дело, което му позволява да се придържа към графика на съдебното заседание. Не допуска необосновано отлагане на делата. Не допуска нарушения при организацията на съдебните заседания. <i>Оценка: 3</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	<i>Констатации:</i> Атестиращият съдия Марков притежава задълбочени познания в областта на наказателнопроцесуалното право, обективирани в съответните протоколи от проведените съдебни заседания по първоинстанционни и въззивни наказателни дела общ и частен характер. От проверените протоколи по дела, в които съдия Марков е председател на съдебния състав, се констатира, че той е диктувал и оформял същите в пълно съответствие с процесуалните норми и фазата, в която се е намирало производството. Произнася се аргументирано по направените от страните искания. Протоколите от съдебните заседания точно и обективно отразяват извършените в залата съдопроизводствени действия. Осигурява спокойна обстановка и ред в залата, които се съчетават с внимателно, тактично и толерантно отношение и позволяват на страните в пълнота да изложат становищата си по всички релевантни въпроси и да постигнат ефективна защита на своите права и законни интереси. Липсват данни за основателно искане за поправки и допълнения в изготвен от съдията протокол за съдебно заседание. <i>Оценка: 7</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	<i>Констатации:</i> Статистическите данни и представените съдебни актове позволяват извода, че съдия Марков усърдно и прецизно подготвя делата, в разглеждането на които участва. Прегледаните определения и разпореждания за насрочване на делата отразяват предварителното им задълбочено проучване и своевременното администриране, които спомагат за експедитивното и безпрепятствено провеждане на съдебното производство. Няма данни за забавяне при администриране на наказателните производства. За периода на атестиране съдия Марков има само едно дело – НОХД №680/2016г. на Окръжен съд – Бургас, което е върнато от

Апелативен съд – Бургас за привеждане на въззивния протест в съответствие с изискванията на чл.320, ал.1 от НПК.
Оценка: 10

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
<i>Констатации:</i> От общо постановените 527 броя съдебни акта, подлежащи на обжалване са били 148 бр. От тях обжалвани са актовете по 48 броя дела, т. е. 32,43%, от които 36 броя, т. е. 75% от обжалваните, са потвърдени, отменени са 4 акта, т. е. 8,33% от обжалваните, изменени са 6 акта, т. е. 12,5% от обжалваните. Не са налице прекратени, спрени или възобновени дела. Резултатите от проверените актове при инстанционния контрол показват, че преимуществената част от съдебните актове са оставени в сила. Голяма част от делата разкриват фактическа и правна сложност, с произнасяне по няколко обвинения, което очертава и положените големи усилия, довели до правилното решаване и изготвяне на съдебния акт с разумна бързина. Броят на отменените и изменени съдебни актове като съотношение спрямо обжалваните и потвърдени съдебни актове не е фактор с решаващо значение предвид обема на индивидуално натоварване, присъствието на дела с повишена сложност и поставящи въпроси, нееднозначно решавани в практиката на ВКС. Липсват данни за системно допускани нарушения от съществен характер, които да повлияят върху преценката за високата степен на правни познания в областта на наказателното право и процес, предвид на което по този критерий следва да се определи максимално предвидената оценка.
Оценка: 5

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Прегледът на делата и постановените съдебни актове, посетеното съдебно заседание, приложените статистически данни, справки и писмени становища обосновават заключение, че атестираният магистрат - съдия Марков, притежава задълбочени познания в областта на наказателното и наказателнопроцесуалното право. Постановените от него съдебни актове са ясно, разбираемо и юридически издържано мотивирани и прецизно структурирани, като преобладаващият брой от тях са изготвени в законоустановените срокове. Придобитият от магистрата професионален опит и отговорното му отношение към работата спомага за постигане високо качество на осъществяваната от него правораздавателна дейност, като свидетелство за това е малкият брой на отменените актове – 4 определения за целия петгодишен срок на атестиране.

С участието си в множество семинари съдия Марков е положил усилия за подобряване на професионалните си умения и за повишаване на квалификацията си, показал е желание за кариерно развитие и усъвършенстване.

Съдия Марков работи отлично в екип, разполага с много добра организация на работата си, спазва принципите за безпристрастност, обективност, добросъвестност и конфиденциалност. Проявява изискуемите се организираност, дисциплинираност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения. Работи усърдно за утвърждаване на съдийската независимост, за издигане авторитета на съдебната система, за повишаване на доверието и чувството за справедливост на гражданите. Притежава необходимите нравствени качества и се придържа стриктно към спазване на правилата, предвидени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Създава и поддържа безукорни отношения с колегите си и съдебните служители. Общува внимателно и коректно с гражданите. Ползва се с добро име в обществото.

Съдия Марков притежава ранг „съдия във ВКС и ВАС“ съгласно Решение на ВСС по протокол №9, т.28 от 27.02.2014г.

Въз основа на извършената проверка на делата на съдия Марков, на приложените справки, статистически данни и писмени становища, следва да се направи окончателен извод, че придобитите от съдия Марков правни знания, професионални умения и лични способности, както и постигнатите в практическата правораздавателна дейност резултати следва да бъдат оценени с много добра оценка с цифров израз, равняващ се с максималния предвиден от 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. СВЕТЛА ЦОЛОВА

(име и фамилия)

(подпис)

2. СЪБИНА ХРИСТОВА

(име и фамилия)

(подпис)

3. ПЕТЯ ПЕТРОВА

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 21.03.2022 г.

(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Даниел Нанев Марков - съдия в Окръжен съд – Бургас.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, Даниел Нанев Марков - съдия в Окръжен съд – Бургас, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №24/13.06.2022 г. т. С-24.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 15.06.2022г.

Даниел Марков

(име и фамилия)

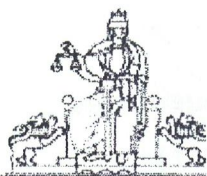
Нямам възражения

(имам/нямам възражения)

(дата)

(подпис)

(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика /КПЕ/ при Окръжен съд - град Бургас относно притежаваните нравствени качества от **съдия Даниел Нанев Марков** във връзка с открита процедура за извънредно атестиране

Съдия Даниел Нанев Марков е с общ юридически стаж 25 години, 4 месеца и 16 дни към датата на изготвяне на справка (25.06.2021 г.), представена от Окръжен съд – Бургас, от които:

- в органите на съдебната власт: 15 години, 3 месеца и 27 дни като съдия в Окръжен съд – Бургас и 6 години, 2 месеца и 28 дни като съдия в Районен съд-Бургас;

- извън органите на съдебната власт: 1 година като съдебен кандидат в Окръжен съд гр.Бургас; 1 година и 6 месеца - старши юрисконсулт в ТУДА гр. Бургас и 1 година, 4 месеца и 25 дни - старши юрисконсулт в ТУДА СПРДН - гр. Бургас.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Даниел Марков се ръководи от правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията: независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност, стремеж към висока професионална квалификация, лоялност към съдебната институция и конфиденциалност на информацията, станала достояние във връзка с работата му. Взема участие в организирани мероприятия, свързани с повишаване на неговите професионални качества и знания както относно приложението на националното законодателство, така и произтичащи от членството на държавата ни в ЕО. Липсват данни съдия Даниел Марков да изпълнява служебните си задължения в разрез с правилата, произтичащи от основните морално-етични принципи на професията.

Не са констатирани отклонения в изискуемото поведение на колегата в работна среда, в дейността му при постановяването на съдебни актове и при провеждане на открити съдебни заседания.

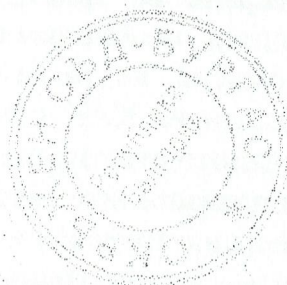
Съдия Марков изпълнява съвестно и стриктно задълженията си, а при постановяването на актовете си се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, подлагайки на обективен анализ доказателствата по делата, създава условия на равнопоставеност на страните по делата и се отнася с необходимото уважение към тях и процесуалните им представители, към колегите си, съдебните

служители и гражданите, потърсили административно-правни услуги и съдействие за упражняване правата си пред съда в рамките на закона.

Пред комисията не са изнасяни данни, нито са постъпвали сведения съдия Даниел Марков да се поддава на натиск или влияние в полза на политически или частни интереси, или да е демонстрирал поведение, противно на изискуемото за професията, включително в извънработното си време чрез социалните контакти, които създава.

Той последователно и неотклонно спазва установените морални, правни и етични норми на обществото ни, засвидетелства лоялност към упражняваната професия и способства за издигане на нейния имидж. Ползва се с голямо уважение в юридическите среди на населеното място, където работи.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

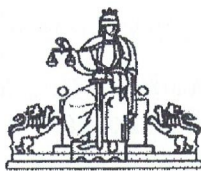


... /Радостина Калиманова/

..... /Десислава Щерева/

..... /А. - агашев/

Град Бургас, 12.10.2021 година



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ЗАПОВЕД

№ АД-06-199

гр.Бургас, 29.11.2021 г.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-13553/21 от 19.11.2021 г. на Зам. Председателя на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на Висшия съдебен съвет за провеждане на атестиране на Даниел Нанев Марков - съдия в Окръжен съд – Бургас, с оглед необходимостта от определяне членове на помощна атестационна комисия, която да проведе атестиране на посочения съдия, както и да представи на КАК към СК на ВСС предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране по реда на чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм. и доп., бр.39 от 12.05.2021г.), на основание чл.106, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

- I. Определям комисия в състав:
Председател: Г Дк – съдебен администратор и
Членове:
1. К То – ръководител сектор и
2. П Фу системен администратор в Апелативен съд
– Бургас.
- II. Комисията по т. I да извърши, чрез предоставения от ВСС софтуерен продукт, избор на членове на помощна атестационна комисия по чл. 53 от Наредба №2 от 23 февруари 2017 г., в т.ч. и докладчик, която да проведе атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ МАРКОВ** – съдия в Окръжен съд – Бургас.
- III. При определяне на помощната атестационна комисия да се съобразят следните изисквания:
1. В списъка като участници в подбора, за членове на комисията, да бъдат включени само съдии титуляри от гражданско, търговско и

наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас, съгласно чл.53, ал.4 от Наредба №2 от 23 февруари 2017г.

2. Изборът на двама от членовете на ПАК да се извърши между съдиите разглеждащи наказателни дела, в т.ч. и докладчика по атестационната преписка, съгласно чл.53, ал.3 от Наредба №2 от 23 февруари 2017 г.

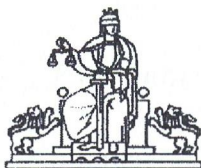
3. Изборът на ПАК да бъде осъществен на **29 ноември 2021 г. от 14.30 ч.** За резултатите от избора на членовете на помощната атестационна комисия, да ми бъде представен протокол от програмата за извършено електронно разпределение.

Настоящата заповед да се връчи на членовете на определената комисия за сведение и изпълнение.



ПЛАМЕН СИНКОВ

*И.Ф.Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд - Бургас*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

АТЕСТАЦИОННА ПРЕПИСКА
НА ДАНИЕЛ НАНЕВ МАРКОВ– СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД –
БУРГАС

Съдия Даниел Марков е бил командирован в Апелативен съд – Бургас в периода от 08.09.2020 г. – 31.12.2020 г.

СПИСЪК НА СЪДИИТЕ ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС
ОТ НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

№	Три имена на съдията	Придобит статут на несменяемост	Дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ	Други обстоятелства
1	Пламен Ангелов Синков	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	чл.53, ал.4 от Наредба №2/23.02.2017г.
2	Светла Миткова Цолова	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	
3	Галина Тодорова Канакиева	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	
4	Петя Иванова Петрова	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	
5	Благой Гавраилов Потеров	Няма	Не	чл.53, ал.4 от Наредба №2/23.02.2017г. (няма придобит статут на несменяемост атестиране)
6				

СПИСЪК НА СЪДИИТЕ ОТ ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

№	Трите имена на съдията	Придобит статут на несменяемост	Дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ	Други обстоятелства
---	------------------------	---------------------------------	---	---------------------

1	Румяна Стоева Манкова	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	
2	Събина Ненкова Христова	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	
3				
4				
5				

**СПИСК НА СЪДИИТЕ ОТ ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

№	Трите имена на съдията	Придобит статут на несменяемост	Дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ	Други обстоятелства
1	Павел Александров Ханджиев	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	
2	Илияна Тодорова Балтова	чл.129 ЗСВ (отм. ДВ,бр.64 от 07.08.2007)	не	
3				
4				

Забележка: Всички съдии от наказателно отделение, гражданско отделение и търговско отделение притежават положителна оценка от последното атестиране „много добра“, с изключение на съдия Благой Потеров, за когото няма проведено атестиране.



29.11.2021 г.

Изготвил: К.Тос

29 ноември 2021 г.

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на Даниел Нанев Марков

Дата: 29.11.2021 г. 14:33:03

Членове на ПАК: Петя Иванова Петрова, Светла Миткова Цолова, Събина Ненкова Христова
Докладчик: **Светла Миткова Цолова** Резервен член: Галина Тодорова Канакиева

Изборът е извършен от списък на отдигните от наказателно, икономическо
при следните параметри: и пировско отпеление

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Румяна Стоева Манкова	2	1
Събина Ненкова Христова	1	2
Павел Александров Ханджиев	4	1
Илиана Тодорова Балтова	2	0
Светла Миткова Цолова	0	0
Галина Тодорова Канакиева	1	1
Петя Иванова Петрова	2	1

Специалният избор, в 24 и на докладчик по атестационната
претика е извършен от определенията на Заповед № 44-06-199
от 29.11.2021 година.

При определяне на елементите на ПМК са отразени разпоредби
в Наредба № 2/23.02.2017г. и решенията на СД на ВС.

Началник в отстав:

Прерисанет: Т. Иванова

Членове: С. Миткова

С. Гуртарева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ЗАПОВЕД

№ АД-06-200

гр.Бургас, 30.11.2021г.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-13553/21 от 23.11.2021 г. на Зам.Председателя на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на Висшия съдебен съвет, относно провеждане на атестиране на Даниел Нанев Марков – съдия в Окръжен съд – Бургас и необходимостта от определяне членове на помощна атестационна комисия, в т.ч. и докладчик, която да проведе атестиране по реда на чл.53, т.3 от Наредба №2 от 23 февруари 2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм. и доп., бр.39 от 12.05.2021г.), съгласно представения от назначената комисия по избора Протокол от 29.11.2021 г., 14:33 ч. за избор на ПАК и докладчик чрез предоставения от ВСС софтуерен продукт, на основание чл. 39а, ал.3 и чл.106, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт

ОПРЕДЕЛЯМ:

Помощна атестационна комисия от съдиите в Апелативен съд - Бургас в състав:

1. Петя Иванова Петрова - съдия в наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”,
2. Светла Миткова Цолова - съдия в наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, избрана за докладчик на преписката за атестиране,
3. Събина Ненкова Христова – съдия в гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС” и

Резервен член Галина Тодорова Канакиева - съдия в наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”,

която да проведе атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ МАРКОВ** – съдия в Окръжен съд гр.Бургас, съгласно Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

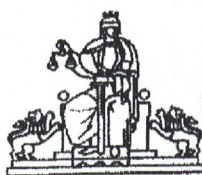
Съгласно чл.53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. помощната атестационна комисия да избере председател измежду своите членове.

Настоящата заповед да се връчи на посочените съдии, за сведение и изпълнение.

За заповедта да се уведоми съдия Даниел Марков, с оглед изразяване на становище по чл.55, ал.2 от Наредба №2/23.02.2017г.

ПЛАМЕН СИНКОВ

И.Ф.Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд - Бургас



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Изх. № *РБ-13-658*
Дата *28.03.2022*

ЧРЕЗ

АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД
БУРГАС

ДО СЪДИЯ ДАНИЕЛ МАРКОВ
ОКРЪЖЕН СЪД
БУРГАС

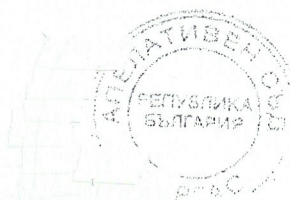
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРКОВ,

Приложено, изпращаме Ви изготвен от помощната атестационна комисия при Апелативен съд – Бургас единен формуляр за атестиране, за запознаване.

На основание чл.60 от Наредба №2 от 23 февруари 2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, е необходимо да удостоверите писмено Вашето становище или възражение пред помощната атестационна комисия в 3-дневен срок от запознаване с ЕФА.

Приложение: *съгласно текста.*

С уважение:

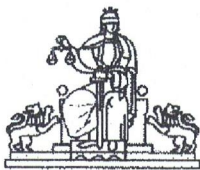


ПЛАМЕН СИНКОВ

Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд - Бургас

Получил 28.03.2022г.

Изготвил: К.Т.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

От **Светла Миткова Цолова**
на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ МАРКОВ** - съдия в Окръжен съд – Бургас:

- съм придобила статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Даниел Марков;

Декларатор:

Светла Цолова

07.12.2021 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

от **Събина Ненкова Христова**
на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ МАРКОВ** - съдия в Окръжен съд – Бургас:

- съм придобил статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Даниел Марков;

Декларатор:

Събина Христова

07.12.2021 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Петя Иванова Петрова – Дакова
на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ МАРКОВ** - съдия в Окръжен съд – Бургас:

- съм придобила статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Даниел Марков;

Декларатор:

Петя Петрова

07.12.2021 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

.....*Света Миткова Цолова*.....
(собствено, бащино и фамилно име),

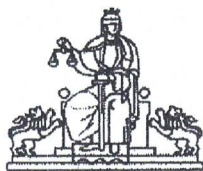
на длъжност*съдия*.....
в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в
състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас,
протокол за избор на ПАК от **29 ноември 2021 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ**
самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ**
МАРКОВ.

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата:.....*02.12.*.....2021г.

Подпис:

.....*Света Цолова*.....
(име, фамилно)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

.....
Свобисла Христова Христова-Янманушев
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *свд*
в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в
състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас,
протокол за избор на ПАК от **29 ноември 2021 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ**
самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ**
МАРКОВ.

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *06.12.*.....2021г.

Подпис:

.....
Свобисла Христова
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

Геня Ивандева Жетрова - Дикова

(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *свд*

в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас, протокол за избор на ПАК от **29 ноември 2021 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **ДАНИЕЛ НАНЕВ МАРКОВ**.

Мотиви:

Дата: *30.11.*.....2021г.

Подпис:

Геня Жетрова
(име, фамилия)

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.2 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният

Данел Нанев Марков
.....
(собствено, бащино и фамилно име),

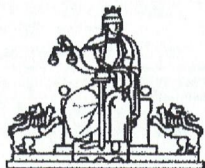
на длъжност съдия
.....
в Окръжен съд - Бургас,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат с избора на състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас, протокол за избор на ПАК от **29 ноември 2021 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** отвод на член/членове от състава на ПАК:

Дата: 01.12.....2021г.

Подпис:

Данел Марков
.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ПРОТОКОЛ

за избор на председател между членове на помощна атестационна комисия, на основание 53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм. и доп., бр.39 от 12.05.2021г.)

Днес, 07.12.2021 г., в 10.30 часа, в изпълнение на Заповед № АД-06-200/30.11.2021 г. на Пламен Синков – и.ф.административен ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, се проведе заседание на помощната атестационна комисия в състав:

- Петя Иванова Петрова – съдия в наказателно отделение,
- Светла Миткова Цолова – съдия в наказателно отделение и
- Събина Ненкова Христова – съдия в гражданско отделение, при което

На основание чл.53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. членовете на помощната атестационна комисия единодушно

РЕШИ:

Избира Светла Цолова - съдия в наказателно отделение на Апелативен съд – Бургас за ПРЕДСЕДАТЕЛ на помощната атестационна комисия, сформирана със Заповед № АД-06-200/30.11.2021 г. на и.ф.административния ръководител - председател, за провеждане на атестиране съгласно Наредба №2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд на Даниел Нанев Марков– съдия в Окръжен съд гр. Бургас, разглеждаща наказателни дела.

Председател: ..

Светла Цолова

Членове: 1.

Събина Христова

2.

Петя Петрова

Апелативен съд Бургас 8000 ул. "Александра" 101 Регистровионен номер и дата 3066/КВ.03.2022

ДО

ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ

ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС

З А Я В Л Е Н И Е

ОТ

Даниел Нанев Марков - съдия в Окръжен съд-Бургас

УВАЖАЕМИ АПЕЛАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл.60, ал.2 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, Ви уведомявам, че съм запознат с Единния формуляр за атестиране, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка от 21.03.2022г., изготвени от помощната атестационна комисия към Апелативен съд-Бургас в състав: съдия Светла Цонева, съдия Събина Христова и съдия Петя Петрова и заявявам, че няма да правя възражения.

Дата: 28.03.2022 год.

С уважение

/Даниел Марков/