



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО

изх. № 2676
14.05.2025 г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-754057	19-05-2025

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ *ЗМ Ортана*
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Приложено, изпращаме Ви протокол от Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Хасково, проведено на 13.05.2025г., за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково, по обявен конкурс с решение по протокол № 43/19.11.2024 г. и протокол № 44/26.11.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, обн. ДВ, бр. 101/29.11.2024г.

Приложение: съгласно текста.

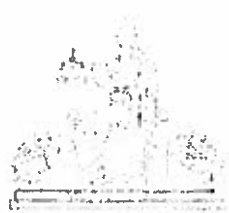
С уважение,

МИЛЕНА АНДОНОВА
Зам. административен ръководител-
Зам. председател на ОС – Хасково



Изготвил: /

Дс И – човешки ресурси



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО

ПРОТОКОЛ ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, проведено на 13.05.2025 г.

Днес, 13.05.2025 г., в Съдебна зала № 6 на етаж 2 в Съдебна палата - Хасково от 15:00 часа, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Хасково, свикано от зам. административния ръководител – зам. председателя на съда, на основание чл. 86, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт, със Заповед № АД - 123/05.05.2025 г., при следния дневен ред:

I. Приемане на правила за провеждане на изслушването на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

II. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

III. Разни

На основание чл. 85, ал.1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт на Общото събрание присъстват:

Милена Димитрова Петева-Георгиева – и.ф. административния ръководител на ОС - Хасково, която е единствен кандидат в обявената конкурсна процедура за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на ОС-Хасково.

Милена Дечева - зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд - Хасково, съдиите – Стратимир Димитров, Деляна Нейкова, Тонка Иванова, Анна Петкова, Жулиета Серафимова, Тодор Хаджиев, Филип Филипов, Красимир Димитров, Даниела Николова, младши съдия Георги Милкотев и младши съдия Васил Чамбов. На Общото събрание не присъстват: съдия Йонко Георгиев и съдия Георги Гочев, поради ползване на платен годишен отпуск, както и съдия Боряна Бончева.

От председателите на районните съдилища в съдебния район присъстват: Пл. Зв. Геев – административен ръководител –

председател на РС-Хасково, Минка Китова – административен ръководител – председател на РС-Харманли, Живка Петрова – административен ръководител - председател на РС-Свиленград и Огнян Гълъбов – административен ръководител – председател на РС-Димитровград.

На Общото събрание не присъства Живко Янков – административен ръководител – председател на РС-Ивайловград поради служебна ангажираност.

Събранието се ръководи от Милена Дечева – заместник на административния ръководител, заместник председател на Окръжен съд - Хасково.

Протоколнет на Общото събрание е Росина Тодорова - съдебен секретар.

След проверка на присъстващите съдии от Окръжен съд Хасково се установи, че има кворум за провеждане на Общото събрание.

Съдия Милена Дечева – заместник на административния ръководител, заместник председател на Окръжен съд - Хасково откри Общото събрание.

Съдия Милена Дечева – заместник на административния ръководител, заместник председател на Окръжен съд - Хасково: Здравейте, колеги! Днешното Общо събрание е свикано с моя Заповед № АД - 123/05.05.2025 г., във връзка с изслушването на кандидата за „административен ръководител, председател“ на Окръжен съд - Хасково и участието в процедурата по избор на такъв на съдия Петева, която в момента е и временно изпълняващ функциите административен ръководител. Събранието е свикано за днешна дата от 15:00 часа, въз основа на посочената заповед и при следния дневен ред, с който сте запознати, а именно: I. Приемане на правила за провеждане на изслушването на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител , председател“ на Окръжен съд – Хасково. II. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково. III. Разни.

Събранието е свикано редовно. Поканите са връчени на всички съдии и всички са своевременно уведомени за това събрание.

Има ли предложения за промени и включване на въпроси в дневния ред в точка „Разни“.

Не се направиха изказвания по дневния ред и предложения за включване на въпроси в т. „Разни“.

Пристъпиха към гласуване на дневния ред, предложен със Заповед № АД - 123/05.05.2025 г.

ГЛАСУВАНИ „ЗА“ – 11 ГЛАСА

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“ – 0 ГЛАСА

След проведено гласуване, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Хасково единодушно

РЕШИ:

ПРИЕМА предложения дневен ред със Заповед № АД-123/05.05.2025 г.

Пристъпни се към обсъждане на т. 1 от дневния ред:

1. Приемане на правила за провеждане на изслушването на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител – зам. председател на Окръжен съд - Хасково: При предходните събрания, които сме провеждали и по повод открити процедури за административен ръководител, сме приели, че следва да се даде възможност на кандидата да изложи концепцията си в рамките на до 20 минути, след това да му бъдат задавани въпроси, след което да дадем думата за изказвания и съответно да гласуваме подкрепа за кандидатурата. Предлагам да процедираме по същия начин и относно кандидатурата на съдия Петева, която участва в настоящата процедура. Имате ли други предложения по отношение на начина на провеждане на изслушването и смятате ли, че до 20 минути е достатъчно за изслушване, като колегата, ако иска, може да говори и по-малко, но максимумът да е до 20 минути.

Съдия Филип Филипов: До 20 минути е нормално.

Не се направиха други предложения.

Пристъпни се към гласуване на предложението:

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“ – 10 ГЛАСА

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“ – 0 ГЛАСА

След проведено гласуване по т. 1 от дневния ред – определяне на процедурни правила за изслушване на кандидата, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Хасково единодушно

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ максимално време до 20 минути за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Хасково.

Задаване на въпроси от присъстващите към кандидата, ако има такива.

Изказвания от присъстващите на Общото събрание на съдиите за кандидатурата на съдия Милена Петева.

Гласуване на подкрепата за кандидатурата на съдия Петева.

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител – зам. председател на Окръжен съд - Хасково: Колеги, нека да пристъпим към

втора точка от дневния ред - изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково. В тази връзка давам думата на съдия Петева.

Приетъни се към точка II от дневния ред:

II. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

Милена Димитрова Петева-Георгиева – и.ф. административния ръководител на ОС - Хасково: Здравейте, колеги! Днес трябва да представя в най-общи линии пред Вас концепцията, която съм изготвила. Тя, както знаете, е публикувана на страницата на ВСС. Концепцията отговаря на задължителните правила относно нейното съдържание. Тоест, тя съдържа лична мотивация, състоянието на органа на съдебната власт - така, както го вижда авторът на концепцията, проблемите, които стоят пред този орган, целите, които се поставят и мерките за тяхното постигане. Концепцията е изготвена през месец декември миналата година и съответно, когато сега я прочетох, ми се стори малко „довехтяла“ и оскъдна, защото проблемите при нас са динамични. Пастъриха немалко промени, както в съдийския ни състав, така предстоят и други от подобен характер спрямо месец декември миналата година. Тъй като времето ми е ограничено, ще се спра само на целите, които са заложили в концепцията и които допълнително са възникнали, защото целите и мерките за тяхното постигане, според мен, са съществината на един стратегически план, който си поставя всеки административен ръководител.

На първо място, сред целите, които съм поставила и по-скоро това, което смятам за важно за нашия съдийски колектив, е така нареченото съдийско самоуправление. Много различно съдържание се влага в това понятие, което и до голяма степен стана едно клише, което присъства в доста концепции и е предмет на доста обсъждания, но аз съм записала това, което смятам, че следва да бъде вложено и е смисълът на съдийското самоуправление, а именно повишаване на ролята на Общото събрание на съдиите, защото смятам, че Общото събрание трябва да участва в решаването на значимите въпроси, които засягат по-голям кръг от съдиите, а и съдебните служители. Различни прояви форми се коментират, като част от съдийското самоуправление. Коментира се участието на Общото събрание в конкурсните процедури. Аз смятам, че това е едно твърде разширително тълкуване, излизанно извън рамките на закона и затова смятам, че това, което Общото събрание като своя роля може да изиграе, трябва да се лимитира до това, което позволява законът като правомощия, които са изброени в закона на Общото събрание - е те бъдат тълкувани все по-разширително, без те да се надхвърлят. Не мога да конкретизирам какви точно въпроси във всеки един момент биха били важни за колектива в органа на съдебната власт. Това, което ми идва на ум

и касае правораздавателната работа, е например, командироването на съдии от и в органа на съдебната власт, тоест, би могло съдиите да вземат отношение, Общото събрание да има своя тлас и да бъде чуто, когато се решават въпроси, които имат значение не само за Окръжен съд - Хасково, но и за районните съдилища, които се нуждаят от командироване, респективно, ако Окръжен съд - Хасково се нуждае от командироване на съдии.

Това, което съм поставила на второ място, е съдебната администрация и то не е случайно, не защото считам, че останалите проблеми са по-маловажни, а защото смятам, че съдебната администрация е много важен елемент от правораздавателната работа и тя следва да бъде на нужното ниво. Посочила съм, че в Окръжен съд - Хасково работят квалифицирани служители, които поддържат своята професионална подготовка, постигнали са едно много добро ниво на професионална компетентност, което разбира се, не бива да ги спира все повече да полагат усилия за своята квалификация, тъй като при тях промените също не са малки. Най-важното, което съм отбелязала, е проблемът, който имаме със служба „Съдебни секретари“ и това, че там изпитваме най-големи затруднения, не само защото съдебните секретари се обновяват много по-бързо, отколкото останалите звена в съдебната администрация, но и защото те съвместяват други функции и най-вече, защото при тях няма специализация за разлика от всички останали сектори на специализираната администрация в съда. Посочила съм, че моята идея и винаги съм била застъпник на това, е разпределението на съдебните секретари по отделения. Тоест, постигането на една специализация и сред съдебните секретари, като смятам, че това ще повиши тяхната компетентност, ще повиши техните знания и ще ги концентрира в определена област така, както ние сме концентрирани в определена сфера. Изрично съм отбелязала, че това няма да бъде еднолично решение, а ще бъде взето след обсъждането му с Общото събрание и ще съответния непосредствен, пряк административен ръководител на служба „Съдебни секретари“.

В компетенцията си съм обърнала внимание на състоянието на сградата. Всички виждаме, че то никак не е добро. Нито външният вид на сградата е приемлив за градската среда, нито вътрешното състояние е безопасно за работещите в нея. Необходими са много текущи ремонти, но най-важното, което трябва да се направи за сградния фонд, е укрепването на сградата, което е наложителен и значителен финансов ресурс е подкрепата на много служби и най-вече на съответната ресорна комисия към ВСС и съответно, осигуряване на финансиране, за да се запази поне в додосегашното ниво устойчивостта на сградата и да се препятства нейното неравномерно слягане, на което всъщност се дължат и големите проблеми. Въпреки това, има и текущи ремонти, като например, смяната

на дограмите в коридорите. Дограмата е много стара, онаена е, прозорците не се отварят и непрекъснато се чуят при всяка една буря, така че смятам, че е необходимо да се вземат сериозни мерки. Досегашното ръководство е поддържало сградата, но основно внимание е отделено на проблемите със слягането, изработени са технически паспорти и вероятно не е останало време да се правят тези ремонти, които са наложителни и осигуряващи най-вече безопасната експлоатация.

Обърнала съм внимание на комуникационните връзки на съда с останалите институции, като в сферата „Комуникационна дейност“ попада и нашата образователна програма. Искам ми се към нея да бъдат привлечени все повече колеги и имам повод в момента да Ви уверя, че участието в тази образователна програма е много вдъхновяващо, понякога отпускане и разтоварване и контактът с младите хора е доста приятен. Разбира се, тази година се случил една неприятна ситуация с учениците от нашето училище, което не се отрази на качеството на програмата, която проведохме, но искам да Ви уверя, че работата с младите хора е много интересна. Същото се отнася и до стажантите. Работата със стажантите в нашия съд не е различна от тази във всеки един друг съд, тъй като знаете, стажантите са много различни хора и по много разнообразен начин желаят да преминат през стажа, който е задължителен. Въпреки това, броят на тези, които не са успели да положат теоретико-практическия изпит все повече нараства и ми се струва, че това не е добър атестат за нашата работа със стажантите. Ще ми се да положим някакви усилия, доколкото е в нашите възможности и ерещнем някаква подкрепа от самите обучаващи се, за това обучението да не бъде чак толкова формално и да има дори минимална полза. Дори за един стажант все пак да има някакви положителни резултати.

Относно техническото състояние на съда, смятам, че технологиите са тези, които се използват в цялата система. Няма технически недостиг и не са налице дефицити. Това, което смятам да насърча, е да ползваме все повече модула за натовареност на съдиите в ЕИСС, защото това е в наша полза. То повишава индивидуалната натовареност на всеки един съдия, но повишава и натовареността на органа на съдебна власт. В момента в съда ни се използват единствено корупираните намаляващи коефициенти. Използват се, разбира се, и увеличаващите коефициенти, но много често се пропуска тези увеличаващи коефициенти да бъдат навреме отразени в ЕИСС, така че действително те да останат като част от доснето на съответното дело, тоест да се отразят върху индивидуалната натовареност на съдиите.

На Общото събрание се явява съдия Боряна Бончева.

Милена Димитрова Петева-Георгиева – и.ф. административния ръководител на ОС - Хасково: Днес, например, пристигна едно дело от РС-Хасково, което е с много страници и е обемно. Този завишен коефициент

трябва да бъде отразен преди приключването на делото, тоест, преди постановяването на съдебния акт. Може би, точно това създава някакви затруднения в отразяването на тези коригирани коефициенти.

Това са опорните точки в моята концепция, но искам да се спра и на проблемите, които ни предстоят и които възникнаха след изготвянето на концепцията. Ще се спра на проблемите на районните съдилища, връзките, които смятам, че трябва да бъдат запазени такива, каквито са и в момента, защото смятам, че има изградена много добра комуникация не само между председателите на районните съдилища, но и между работещите в районните съдилища колеги. Това е една устойчива практика в нашия съдебен район, която не само трябва да бъде съхранена, но трябва да бъде ежедневно развивана и аптирана към конкретната проблематика, която възниква във всеки конкретен случай. В момента три от районните ни съдилища работят в намаден състав. Това са Районен съд - Хасково поради командироването на един съдия в Административен съд - Хасково, както и Районен съд - Харманли и Районен съд - Димитровград поради отсъствието на колеги поради ползване на отпуск за отглеждане на малко дете. На пръв поглед, Районен съд - Свиленград няма такъв проблем. Според мен, там броят на колегите е на възможния минимум и отсъствието дори временно на всеки един от тях създава затруднения в крехката им специализация, която за нас, въпреки малкия им брой, са успели да постигнат. Знаете, че Районен съд - Ивайковград е съдът, който има само един съдия и това създава проблеми. Със съдия Дечева и съдия Фелишов при проверката, която извършихме, се уверихме, че там проблемите са много разнообразни - перманентното дежурство, невъзможността на колегата да ползва дългосрочен отпуск. Колегата е много неудобство, но в същото време и е отворени очи към нас, ни помагат просто да му осигурим един по-продължителен отпуск, какъвто той не е ползвал досега дълго. Тоест, да командироваме някой от колегите от друг районен съд, за да може той да отсъства поне за 2 седмици. Сега отпусъкът на колегата Живко Янков е безкрайно накъсан, за 2-3 до 4 дни, няма друг вариант. Той е перманентно дежурен. Служителите там са малко на брой. Да, те съответстват на броя на едноличния, едноличен съдийски състав, но въпреки това те съвместяват много роли и са им много трудовите функции. Понякога именно това понижава качеството на тяхната работа. Действително, допъкато повишава квалификацията. Съдът не разполага със системен администратор и сега молябата на колегата към ВСС е такава длъжност да му бъде отпусната.

Това, което виждам във като проблем пред Окръжен съд - Хасково, е кадровият проблем и той касае съдийския ни състав. Знаете, че след ветвяването в длъжност на съдия Ангелена Гянкова като административен ръководител - председател на Административен съд - Пловдив

се освободи една съдийска длъжност, за която съм отправил искане да бъде трансформирана отново в длъжността „заместник-председател“, тоест, да бъде възстановено положението такова, каквото беше преди 08.10.2024 г., когато заради необходимостта от преместване на съдия Тянкова на длъжността „съдия“, заместник-председателската бройка беше трансформирана в съдийска. Предстои ни ново намаляване на съдийския състав през 2026 г., когато ще се пенсионира един от нашите колеги и това няма как да не предизвика немалки сътресения в нашата работа и във възможността за сформирание на състави. Ветчки видяме с каква скорост се развиват конкурените за повишаване от районен в окръжен съд и изобщо за повишаване в длъжност в системата ни. Те не са в никакъв случай толкова отговарящи на изискванията и на очакванията, които имаме към тези процедури, така че е възможно да се наложи командироването на съдии в Окръжен съд - Хасково, но не смея да бъда категорична в това отношение, тъй като вижате, че пенсията се променя не само в окръжния съд, но и в районните съдилища. От там също отсъстват колеги по една или друга причина, така че това са само възможности, но казвам просто, че това се очаква пред нашия съдийски колектив, тоест един намален съдийски състав.

Съдебната администрация също ще претърпи своите промени, заради пенсионирането на служители. Това са един от най-ошитите ни служители, разбираемо е. Те работят дълго години и им предстои пенсиониране. Грима служители-двама деловодители и един призовкар ще се пенсионира през настоящата 2025г. Как ще се развият пенсията с броя на съдебната администрация, естествено няма как да кажа. В концещията си съм посочила, че е необходимо съдебната администрация като брой категорично да бъде запазена, защото броят и видът на длъжностите според мен са адекватни на правораздавателните, административни и организационни нужди на съда, но тенденцията към намаляване на администрацията в много съдилища е стряскаща. С надеждата, че броят на числеността на съдебната администрация ще бъде запазена, подчертавам, че трябва да завишим изискванията си към повишаваните съдебни служители. Просто трябва да бъдем безкомпромисни към критериите, които се поставят за заемане на длъжността и да бъдем една идея по-осторожни към възможностите, които всеки един кандидат за заемане на длъжността „съдебен служител“ демонстрира пред конкуренцията, защото понякога обучението на нов съдебен служител е дълготраен процес, но когато не срещнем отказ, желание, хъб и отдаденост към работата, каквито и усилия да полагат съдите или ошитите служители няма как да се получи качествен служител, който ще отговаря на правораздавателните нужди и най-вече ще бъде част от един същински съдебен екип за работа. Знаете, че това е много важно особено за

съдебните секретари, които са част от съдебния състав, трябва да бъдат нашето око и ухо понякога в съдебната зала и на които трябва да разчитаме за качеството на съдебните протоколи, за достоверността на отразяванията в тях, за пълнотата, така че съдебните актове да не страдат от това, че съдебният протокол не отговаря на това, което законът поставя пред него като съдържание, но и това, което съответното дело изисква към негово съдържание.

Съдебните ни помощници са трима на брой, но за съжаление, единият отсъства и то дългосрочно, отново за отглеждане на дете, което разбира се, е хубав житейски повод за отсъствие, какъвто очакваме и за втория ни съдебен помощник. Тоест, има опасност още през тази година да останем с един съдебен помощник, което също ще ни постави пред две възможности - или да работим с единствения мъж - съдебен помощник, или да обявим конкурс за временно заемане на длъжността. Знаете, че е много трудно да се наеме човек, който да вземе длъжността за две години. Тоест, това трябва да е кандидат, който за две години да напусне своята работа или пък да е някой новозавършил колега, който желае да стартира своята кариера в съдебната система на тази длъжност. Разбира се, начинът да проверим тези възможности - временно заемане на длъжността, е да обявим конкурс и да се надяваме, че ще се явят все повече кандидати и то качествени, сред които ние ще бъдем в състояние да избираме. Съдебните ни помощници, както знаете, вършат една много сериозна и подпомагача ни работа. Освен това, те вършат и дейност, подобна на тази на юрисконсулти. Доста се натрупаха делата, по които Окръжен съд - Хасково е ответник. Съдебните помощници получават и проучват съдебните книжа, непрекъснато изготвят отговори, шемени бележки, становища, явяват се в съдебни заседания по делата там, където е необходимо да се явяват, а това са делата, по които се разпитват свидетели и експертизи и няма как да не присъстваме на такова съдебно заседание, изготвят възнивши жалби, изготвят касационни жалби, отговори по касационни жалби, когато сме ответници. Тоест, тяхната работа вече става много сериозна. Освен това, съдебните помощници работят по изпълнителните дела, по които ние сме изискатели, проучват ги и това е една допълнителна работа, която не знам как един от тях би могъл да поеме в съчетание с всички останали техни функции.

Съдия Боряна Бончева: А съдебните помощници не получават ли юрисконсултско възнаграждение?

Милена Димитрова Петева-Георгиева - и.ф. административния ръководител на ОС - Хасково: За това съдебните помощници не получават юрисконсултско възнаграждение, което не е справедливо, но в ГПК няма такава форма, при която лице, което не е назначено на длъжност „юрисконсулт“, да получи юрисконсултско възнаграждение.

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител – зам. председателя на Окръжен съд - Хасково: Колетти, чухте кратко изложение на концепцията на съдия Петева. Тя беше публикувана и в локалната мрежа с поканата за свикване на Общото събрание. Ако имате въпроси към нея, по концепцията и във връзка с организацията на работа в Окръжен съд - Хасково, сега е моментът. Ние всеки ден обсъждаме доста неща по един или друг повод, така че ако има някой въпрос, да зановяда.

Съдия Стратимир Димитров: Виждам, с което съм съгласен, че фокусът се поставя върху служба „Съдебни секретари“. Може ли накратко да споменем какви проблеми се идентифицират - че са много малко, че са прекалено много, че не са достатъчно квалифицирани, че има разлика в квалификацията, че има текучество. Тук бих поставил един подвъпрос. Каква е оценката за досегашната практика и смятате ли да продължи, а именно служба „Съдебни секретари“ да бъде банка „Кадрит“ за всички останали служби в съда, защото аз съм редовен съдия и гледам собствения си интерес и може би не мога да мисля стратегически, но да видя Желя Григорова в гражданско деловодство за мен беше възмутително. Да видя Красимира Николова като касиер беше още по-възмутително, още двама-трима преместени на други длъжности, но няма да казвам кои, за да не издавам симпатии си, какво правим с тези дейности?

Милена Димитрова Петева-Георгиева - и.ф. административния ръководител на ОС - Хасково: Не че съм поставила фокус върху служба „Съдебни секретари“, но имам идея как би могла да бъде подобрена тяхната работа. Да, те наистина се явяват „универсален донор“ към останалите служби, но една от причините е, че те са най-много на брой. Те са 11 броя и отделянето на един секретар от служба „Съдебни секретари“ за временно изпълнение на някоя друга работа, не предизвиква проблеми в самата служба. Затова и някои от тях се обучават да съвместяват други функции – един съвместява служба „Класифицирана регистратура“, друг е заместник-завеждащ „Класифицирана регистратура“, трети е Служител по сигурността на информацията, четвърти поема функциите в общата регистратура, а някои от тях поемат работа в деловодствата. Това е основната причина. Едната от причините да има текучество е, че самите секретари предпочитат да бъдат деловодители. С това, за съжаление, за мен също беше учудващо, но от месец октомври до настоящия момент, откакто изпълнявам функциите на председател, се уверих, че почти всички секретари искат да бъдат деловодители. Тоест, желанието е тяхно и текучеството се дължи на техните амбиции за кариерно развитие в съда, а не толкова на личната преценка на административния ръководител. Предполагам, че никой от нас не желае съдебните секретари, с които сме свикнали да работим, в чийто качества сме се уверили, на които имаме навика да разчитаме, да преминат в една друга служба и за нас да се появи

едни такъв, поне временен дефицит, докато не бъде застъпен с новонастъпни или такива, които вече са по-квалифицирани в един момент. Но тук основният проблем е желанието на съдебните секретари да се откъснат от съдебната зала и да преминат, според тях, на по-спокойна работа.

Съдия Анна Петкова: Не само по-спокойна работа, а те го възприемат като естествен процес на израстване. Такава е нагласата им. Аз съм говорила със секретарите и им е такава нагласата. Те смятат, че това е израстване в кариерата.

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител -- зам. председател на Окръжен съд - Хасково: Кодеги, има ли други въпроси – от съдиите от ОС-Хасково или от председателите на районните съдилища. Ако няма други въпроси, тогава давам възможност за изказвания на всеки, който желае да го направи.

Съдия Филип Филипов: Четох компетенцията на колежата Петева. Смятам, че е много добра и отговаря на всички мои въпроси, които съм искал да задам и затова нямам въпроси към нея днес. Със съдия Петева работя от много години. За мен съдия Петева е един прекрасен колега във всяко едно отношение, включително професионално. В професионалните ѝ качества сме се убедили всички, че са безспорни и перфектни. Мога да ѝ пожелаая единствено успех и да продължи все така праволнейността си.

Съдия Деляна Пейкова: Аз, също като съдия Филипов, мога да кажа само хубави думи за съдия Петева. С нея се познаваме от 1996 г., когато започнахме работа в районен съд и от месец ноември 2000 г. работим съвместно в Окръжен съд - Хасково. Вече станаха 25 години работа в Окръжен съд - Хасково. За тези години моето лично убеждение, предполагам и на всички е, че Петева е един прекрасен човек, прекрасен професионалист, човек и колега, който е готов да откликне винаги на всички въпроси дори с риск за личното си време. Помага на всички, когато имат нужда от помощ. Спокойна е, уравновесена е. По мое мнение се справя с текущите проблеми и смятам, че ще се справи много добре и като титуляр - ръководител на тази длъжност. Аз също искам да ѝ пожелаая много късмет и успехи на предстоящото изслушване. Знам, че се говори, че съм скептично настроена и това е така заради всичко, което се случва и за начина, по който процедира ВСС, но не и от качествата, които има и които показва съдия Петева. Смятам, че при едно обективно разглеждане на нейната кандидатура, тя би била избрана на 03.06.2025 г. за ръководител, което некрено желая и ще приветствам да се случи. Пожелавам ѝ много успех!

Иначе текущите проблеми са си текущи проблеми и смятам, че с тях се справя адекватно към момента. Някои неща, може би, не ни харесват. На никой не му харесва секретар, като се обучи, да отиде

другаде, по това си е естественият ход на развитието и ние не можем да спрем, както колегите, които искат да бъдат командирвани в други съдилища, за да се развиват, колкото и да ни е трудно на нас да поемем и тяхната работа. По същия начин е и работата със секретарите и няма никаква драма там, така че смятам, че нещата са добре и всичко е под контрол. Още веднъж, успех!

Съдия Боряна Бончева: Аз пък познавам Петева по-отдавна - от ученическите години, от езиковата гимназия, а работя с нея от 1997 г. в районен съд. Съдия Петева като професионалист се е доказала не само в наказателната материя, а в гражданско-правната. Петева е един почтен, етичен, морален и добър човек, винаги оказваща подкрепа на всички и изключително аналитична. Като администратор смятам, че ще се справи, защото все пак 12 години е била заместник на досегашния административен ръководител, който е разчитал на нея, както и на съдия Дечева. Смятам, че тази работа е част от нея - не само на юрист, но и на административен ръководител, така че ѝ пожелавам успех и се надявам, че ще се справи и че вече ще имаме избор.

Съдия Пламен Георгиев - председател на Районен съд - Хасково: Ако позволите и аз ще взема отношение, тъй като не без значение за всеки председател на районен съд е кой ще му бъде прекия ръководител. В лицето на съдия Петева всички виждаме един безспорен авторитет, доказал се през годините с професионалните си качества. Смятам, че авторитетът на е само сред съдийската общност, но въобще сред юридическата общност в областта. Съдия Петева освен с професионализма си, според мен се отличава и с високи правствени качества, за които едва ли има какъвто и да е спор. Смятам, че никога не са поставени под съмнение нейните почтеност и интегритет, което е от огромно значение за отношенията, както в съдийския колектив, така и със съдебните служители. По отношение на компетенцията, аз също отделях внимание да се запозная. Поради това, че отговаря на очакванията най-вече по линия на взаимодействието с районните съдилища, нямах въпроси. Смятам, че ще продължи добрата тенденция окръжният съд да е отворен в лицето на ръководството към разрешаване на проблеми на районните съдилища и комуникацията ще продължи да бъде на това ниво, на което е. В последно време, откакто съдия Петева е изпълняващ функциите на административен ръководител, е на високо ниво. Поради това, за мен лично кандидатурата освен, че отговаря формално на изискванията и е излъчена от състава на Окръжен съд - Хасково, без съмнение е такава, каквато заслужава и пласовите на членовете на ВСС. Присъединявам се към пожеланията за успех.

Съдия Даниела Николова: Аз също искам да пожелаая успех на съдия Петева. Аз съм от съдиите с най-малко стаж в окръжния съд, но пък

за това в продължение на по-малко от две години бях един състав със съдия Петева и дори изразих като становище пред помощната атестационна комисия, че с нея изключително леко се заседава, просто защото винаги можеш да разчиташ на нея като професионалист. Като и останалите, смятам, че съдия Петева притежава изключително висок професионализъм и наистина високи нравствени качества. Само ѝ пожелавам да бъде по-уверена в себе си, защото качества, необходими за длъжността, тя ги притежава.

Живка Петрова – председател на Районен съд – Свиленград: Аз, за разлика от изказалите се преди мен колеги, не познавам съдия Петева толкова отдавна, но пък съм убедена, че ще бъде един добър административен ръководител, най-малкото заради това, че 12 години е била заместник-председател на този съд. Макар че не съм комуникирала много с нея, заради това, че аз съм гражданки съдия, а тя наказателен, за времето, през което е изпълнявал функциите административен ръководител, имаме много ползотворна комуникация, за което благодаря и се надявам да продължи и напред така. Ще използвам възможността да ѝ пожелаю успех, както от свое име, така и от името на колегите от РС-Свиленград. Поне също се надяваме, че ще има избор и ще бъде избрана за председател.

Съдия Анна Петкова: Аз, от своя страна, подкрепям съдия Петева. Пожелавам ѝ успех, повече решителност в отстояване на нашите каузи, на нашата съдийска общност. По-късно този протокол ще се чете от членовете на ВСС, мисля, че изразявам общото становище на всички колеги, че апелираме към членовете на ВСС да зачетат нашето мнение, нашето предложение, което е базирано на дългогодишни десетилетни наблюдения, лични контакти, преценка на характера и на способностите за справяне на съдия Петева.

Съдия Жулиета Серафимова: Прибеднявам се към колегите, че съдия Петева притежава всички професионални качества, но наред с професионалните качества, притежава и административен капацитет да заеме тази длъжност. Считам, че ВСС този път наистина ще стигне до избор и ще зачете нашето мнение, което считам, че ще бъде общо и всички ще подкрепим съдия Петева да бъде ръководител на този съд. По отношение на нейната решителност, аз смятам, че тя е достатъчно решителна, но трябва да получава и нашата подкрепа и ние да заставаме зад нейните решения и да ги обсъждаме заедно, което сигурно ще се случи и ще се велунваме във всички съвети, но в крайна сметка, тя ще взема решенията, след като бъде избран за председател на този съд. Пожелавам ѝ успех, да бъде спокойна и уверена по време на изслушването. Апелирам от първата процедура, че всичко зависи от членовете на ВСС и да по този път се велунат в гласа на съдиите от окръжен съд.

Съдия Стратимир Димитров: Не се изказах в началото, защото знам, че съдия Петева няма никакво съмнение, но сега се изказвам, защото си давам сметка, че този протокол ще бъде четен от други хора и да не остане някой с впечатление, че точно аз не я подкрепям. От 30 години подкрепям съдия Петева, когато беше стажантка и декларирам, че щом я изберат, ще я подкрепям още повече и никой да не се заблуждава, че тя е персонила.

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител - зам. председател на Окръжен съд - Хасково: Ще направя едно личностно отклонение, за да мога да премина към същността на изказването си. Първо, искам да благодаря на всички Вас, които през всички тези процедури, които бяха проведени за административен ръководител, бяхте застанали зад мен и моята кандидатура, безрезервно ме подкрепяхте и считяхте, че именно аз трябва да участвам в тази процедура. По стечение на обстоятелствата - един или други, неизвестни и известни за мен причини, нещата такива, каквито ние ги мислехме и смятахме, не се случиха. Неслучайно изразявам тази благодарност, защото такава благодарност отправям лично и към съдия Петева, защото тя беше тази, която ме подкрепяше безрезервно от първата до последната процедура. Тя беше изцяло зад гърба ми и изрично смяташе, че аз трябва да продължа участието си и да отстоявам идеите и позициите на Окръжен съд - Хасково. Именно заради това, аз бях подкрепена и от Общото събрание и тя беше един от инициаторите за тази подкрепа, за което ѝ благодаря безрезервно. Не считам, че тя няма качества да бъде административен ръководител, напротив. Считам, че притежава абсолютно всички качества, които трябва да притежава един административен ръководител, като няма да употребя израза „административен капацитет“ или по-скоро ще го сложа в кавички, защото в смисъла на това понятие беше изкривено съдържанието. Считам, че съдия Петева има достатъчно богат административен опит, който ще ѝ помогне да се справи с предстоящите предизвикателства с работата на административен ръководител, като също така считам, че във времето, през което тя беше определена за изпълняващ функциите административен ръководител на този съд, тя съумя да покаже, че може да се справи с различни ситуации от битов до професионален характер. Качествата на съдия Петева са безспорни. Тя е един почтен човек, достоен човек, може да се разчита на нея. Винаги съм можела да разчитам на нея, както и тя на мен. Познавам я отпреди 2001 г., откогато работя с нея в Окръжен съд - Хасково, а от 2012 г. и двете сме заместник-председатели и ръководители на двете отделения в Окръжен съд - Хасково, така че нямам намерение да се спирам повече върху качествата ѝ. Пожелавам ѝ търпение, успех и спокойствие при изслушването пред ВСС, като считам, че тя ще се справи с всяко предизвикателство на

административен ръководител, съответно и с наша помощ, каквото ние никога не сме отказвали. Може да разчита на всеки един от нас, както и аз съм разчитала до настоящия момент на всеки един от този съд. Желая ѝ успех и кураж и не считам, че не е решителна. Напротив, считам, че е достатъчно решителна да отстоява позициите на колектива на Окръжен съд - Хасково. Дано този път ВСС нанесена се велуша в решението на Общото събрание и в подкрепата, която оказваме на нашия кандидат, който ние сме препоръчали, че трябва да стане административен ръководител. Считам, също така, че един административен ръководител, за да бъде добър административен ръководител, никога не трябва да забравя това, че е пръв между равни и без подкрепата на хората, които работят в съответното учреждение и съответния съд, той не би могъл да постигне никакви добри резултати. Ако няма подкрепата на хората в съда, професионализма на съдии и на съдебни служители в нашия конкретен случай.

Съдия Красимир Димитров: Изразявам подкрепа относно кандидатурата на съдия Петева. Няма да правя характеристична справка, защото говорещите преди мен се изказаха и изтъкнаха всички нейни качества. Изразявам надежда Съветът да има заседание, да проведат и най-накрая да завършат тази процедура, защото е безсмислено да получават заплата и бонуси, а да нямат кворум и да не заседават.

Съдия Боряна Бончева: Неправилно ни изтъкувахте. Казва се увереност, а не решителност. Никой не е казал, че съдия Петева е нерешителна.

Съдия Анна Петкова: Аз казах с повече решителност, но това не означава, че Петева е нерешителна. Ще ѝ трябва много решителност. В този смисъл съм го казала.

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител - зам. председател на Окръжен съд - Хасково: Колеги, ако няма повече изказвания, да пристъпим към гласуване на подкрепа за кандидата.

Пристъпим се към гласуване:

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“ – 11 ГЛАСА

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“ – 0 ГЛАСА

След проведено гласуване, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд - Хасково единодушно

РЕШИ:

Единодушно се гласува подкрепа на кандидатурата на съдия Милена Петева в обявения конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Хасково.

Пристъпим се към обявяване на т. III от дневния ред:

III. Разни

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител - зам. председател на Окръжен съд - Хасково: Колеги, да пристъпим към точка Разни от дневния ред. Някой има ли нещо да каже в тази точка?

Милена Димитрова Петева-Георгиева - и.ф. административния ръководител на ОС - Хасково: Искам да благодаря на всички за милите думи, които изказахте и за пожеланията, които ми отправихте. Разбирам, че пожеланието за спокойствие и увереност при изслушването пред ВСС е много важно, затова го приемам и се надявам, че на 03.06.2025 г., ако има заседание и се проведе изслушването, ще си спомня това пожелание и ще се изкажа с мисълта, че Вие сте зад мен и ме подкрепяте. Благодаря Ви!

Съдия Милена Дечева - зам. адм. ръководител - зам. председател на Окръжен съд - Хасково: Колеги, дневният ред е изчерпан. Закривам общото събрание.

Поради изчерпване на дневния ред събранието беше закрито в 16:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО:
/МИЛЕНА ДЕЧЕВА/

ПРОТОКОЛИСТ:
/РОСИЦА ТОДОРОВА/



