

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-4071	7.10.2029

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

от Недко Петров – кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител-председател на Районен съд – Ботевград,
на въпроси поставени от Фондация „Български институт за правни
инициативи”,

Уважаеми дами и господа - членове на съдийската колегия на
Висшия съдебен съвет,

Предоставям на вашето внимание отговори на зададени въпроси от
Фондация „Български институт за правни инициативи”, публикувани на
сайта на ВСС на 01.10.2024 година.

Отговор на въпрос №1: Продължаване реформата в съдебната власт
е въпрос на политическа воля. Подкрепям принципно съдебната реформа.
Насоката, според мен, следва да е такава, че да гарантира както
независимостта на съда, така и на прокуратурата. Разбира се, това следва
да бъде резултат от широко обществено обсъждане и съобразяване
становището на засегнатите гилдии /съдии, прокурори и следователи/.

Отговор на въпрос №2: Да, в правомощието на Висшия съдебен
съвет е да избира главен прокурор и председател на Върховния
административен съд. Доколкото съм запознат, и двете процедури са
открити.

Отговор на въпрос №3: Отговорът се съдържа във въпроса. Това
обуславя и необходимостта да се сподели опита на други държави за
справяне на този проблем. Стъпка в правилна посока, според мен, е по-
бързото приключване на конкурсите за първоначално назначаване и
кариерно развитие, както и разширяване кръга от престъпления, за които

да се сключват споразумения, респективно провежда съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 от НПК.

Отговор на въпрос №4: Не мисля, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна. Да, необходимо е да има законово закрепване на критериите за определяне възнагражденията във всички нива в системата.

Отговор на въпрос №5: Не мога да коментирам решение на Конституционния съд. Оставам с впечатление, че задължителната медиация ще доведе по-скоро до забавяне разглеждането и решаването на определени групи дела.

Отговор на въпрос №6: Оценявам ги положително с оглед приложението им РС-Ботевград. Общото събрание винаги е свиквано, както когато са обсъждани въпроси от неговата компетентност, така и за изразяване на становища по въпроси свързани с организацията на съда, които са от компетентността на председателя на съда. Честа е практиката за провеждане на работни срещи, в хода на които в неформална среда се обменят идеи, практики, мнения и становища.

Отговор на въпрос №7: По съдържание няма разлика между кодексите. По-същественото е да се спазват стандартите за дължимото етично поведение от съдии, прокурори и следователи.

Отговор на въпрос №8: Лична.

Отговор на въпрос №9: Причината е обективна. Касае главно неприключилите граждански дела, и е резултат от постъпването на множество такива дела през месец октомври, ноември и декември на 2023 г.- 534 дела, от тях 83 дела са искиви производства, които с оглед спазването на сроковете за размяна на книжа по ГПК и насрочване на заседание по делото не могат да бъдат приключени до края на календарната година.

Отговор на въпрос №10: На този етап няма успехи в тази насока, тъй като се избягва този начин на връчване от всички, в това число и от адвокатите.

С уважение