

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



Изх. № АСВ - ...400...
Дата: 01.04.2024 г.

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 1592	04-04-2024

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
И.Ф. НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: изпращане на протокол от проведено общо събрание на съдиите по реда на чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

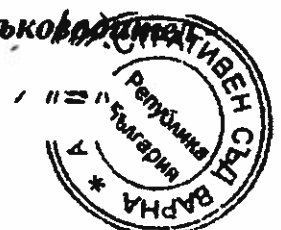
В изпълнение на разпоредбата на чл. 50, ал. 2, изр. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено Ви изпращам протокол от проведеното на 19.03.2024 г. Общо събрание на съдиите от Административен съд – Варна за изслушване на и.ф. административен ръководител-председател Елена Янакиева – кандидат за заемане на длъжността “административен ръководител-председател” на Административен съд – Варна.

Приложение: съгласно текста

С уважение,

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

И.ф. Административен ръководител-председател



ПРОТОКОЛ

Днес, 19.03.2024 г. (вторник) от 11:36 ч., се проведе общо събрание на съдиите от Административен съд - Варна, в което взеха участие 22 магистрати, от които 1 магистрат командирован в Административен съд - Варна без право на глас.

На събранието присъстват следните съдии: Елена Янакиева, Борислав Милачков, Мария Ганева, Васил Пеловски, Веселина Чолакова, Виолета Кожухарова, Даниела Недева, Даниела Станева, Дарина Рачева, Димитър Михов, Евгения Баева, Ивелин Борисов, Ивета Пекова, Искрена Димитрова, Мария Даскалова, Мария Желязкова, Марияна Ширванян, Марияна Бахчеван, Наталия Дичева, Станислава Стоева, Таня Димитрова и Янка Ганчева.

Отсъстват съдиите: Красимир Кипров, Кремена Данаилова и Ралица Андонова.

СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА: Колеги, искам да кажа, че колегата Данаилова е в открито съдебно заседание и смятам, че трябва да отложим общото събрание и да изчакаме да свърши заседанието. Тя има право на участие в общото събрание и е редно да присъства.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Разговарях с колегата Данаилова преди пет минути, когато беше излязла в почивка между делата и тя лично ме увери, че няма нищо против да започнем събранието без нея.

СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА: Въпреки това, моля да се гласува моето предложение.

Поставя се на гласуване предложението на съдия Веселина Чолакова за отлагане на общото събрание, до приключване на откритото съдебно заседание на съдия Кремена Данаилова.

ЗА: 1 ГЛАС

ПРОТИВ: 20 ГЛАСА

С оглед проведеното гласуване, общото събрание

РЕШИ:

НЕ ПРИЕМА предложението на съдия Веселина Чолакова общото събрание да бъде отложено, до приключване на откритото съдебно заседание на XXIX състав на Административен съд - Варна с председател съдия Кремена Данаилова.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Колеги, имаме кворум. Откривам общото събрание с дневен ред така, както е посочен в разпореждането за свикване му.

Преди да подходим към изслушването ми, аз предлагам общото събрание да се ръководи от съдия Борислав Милачков. Мисля, че не е морално моето изслушване да се състои така, че аз едновременно да го ръководя, и отново аз да преценявам дали да давам думата, кой и по какъв ред да задава въпроси и прочие процедурен ред. Мисля, че е редно аз да се оттегля от ръководството на събранието. Считаю, че е редно в този случай то да се води от единия от заместник-председателите, като по старшинство в конкретния случай това е съдия Борислав Милачков.

Поставя се на гласуване предложението на съдия Елена Янакиева общото събрание да се ръководи от заместник-председателя Борислав Милачков.

ЗА: 21 ГЛАСА

ПРОТИВ: НЯМА

С оглед проведеното гласуване, общото събрание

Р Е Ш И:

ПРИЕМА предложението общото събрание да се ръководи от заместник-председателя Борислав Милачков.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ: Колеги, в разпореждането за свикване на общото събрание е посочен дневен ред, а именно:

1. Изслушване на Елена Атанасова Янакиева – и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Варна, кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Варна.
2. Изразяване на становище на общото събрание на Административен съд – Варна.

Постапя се на гласуване така предложения дневен ред на общото събрание.

ЗА: 21 ГЛАСА
ПРОТИВ: НЯМА

С оглед проведеното гласуване, общото събрание

Р Е Ш И:

ПРИЕМА единодушно така предложения дневен ред за провеждане на общото събрание.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ: Давам думата на съдия Елена Янакиева да ни запознае с концепцията си за стратегическо управление на Административен съд – Варна.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Колеги, днес, съгласно процедурата, регламентирана в чл. 92, ал. 2, т. 2, изр. последно от Закона за съдебната власт подхождаме към моето изслушване, относно кандидатирането ми за втори мандат за административен ръководител – председател на Административен съд – Варна. Благодаря на всички за уважението, което оказвате. Зад нашия гръб вече стои краят на моя първи мандат. Изминаха пет години, за мен лично изключително бързо, неусетно и много различно. Няма да скрия, че в хода на кандидатурата ми за първи мандат бях изключително притеснена и изпитвах опасения, но и тогава, и сега намирам това за нормално, защото подхождам изключително отговорно към това начинание. Дълбоко съм убедена, че дейността, поведението, битието, отношението на един ръководител към всички, с които общува, без значение дали става въпрос за колеги, магистрати, служители, страни или който и да е в обществото, са изключително важни и би следвало те да са пример именно заради представителната функция на този пост.

На вниманието Ви представям концепцията си за развитието на Административен съд – Варна за следващ мандат от пет години. Обичайно и обяснимо тя съдържа в себе си, както отчет за изминалия период, така и моите виждания за следващия мандат. Една от основните цели, които поставих в предходния си мандат беше промяна на отношението на обществото към Административен съд – Варна. Възприех, че това е основна и много важна цел. Осигуряване на пълна прозрачност, относно дейността на съда дотам, докъдето е позволено. Същевременно не позволих това да става за сметка на магистратите, които бяха подложени на светлината на прожекторите, защото имахме дела на доклад, които бяха изключително критично следени. В

тези периоди организирах дейността на служителя „Връзки с обществеността“, която да е изключително внимателна и много острожно засилена към всеки опит на медии, социални платформи и всякакви други организации, които се интересуваха от дейността на съда. Същевременно, комуникирах с колегите до там, до където е допустимо с оглед тяхната независимост при произнасяне. Действително, възприемам дейността на съда както с оглед нейното външно проявление, така и вътрешното такова неизменно, те вървят ръка за ръка. Именно поради това предприех действия по засилена комуникация с местни медии, като изключително внимателно поддържахме информацията за всичко, което се случва в съда по отношение на нашата правораздавателна дейност.

Отделихме много внимание и време в комуникация със студенти и ученици, защото считам, че това е едно от перата, които бяха изключително важни, за да променим лицето на Административен съд – Варна, да го сложим на картата на съдилищата във Варна, както и на картата на административните съдилища в страната, с дължимия към него респект и уважение. В този ред благодаря на всички колеги, които в предходния петгодишен период се включиха активно в тази дейност. Това са колегите Марияна Ширванян, Тания Димитрова, Мария Желязкова, Марияна Бахчеван, Дарина Рачова, Веселина Чолакова, Янка Ганчева, а в предходен период Йова Проданова, Валентин Пушевски, Гергана Стоянова и други колеги, които в момента вероятно пропускам. Възприемам, че тази комуникация е изключително важна. Вярно е, че тя стои малко извън Вашите преки задължения, но е изключително необходима в този период, в който недоверието към дейността на органите на съдебната власт е изключително високо. Това беше един от начините да променим мисленето на хората в гр. Варна, мисленето на обществото и начина, по който то възприема нашата дейност. Това трябваше да стане и мисля, че се справихме изключително премерено, рафинирано и същевременно създадохме усещане за достатъчност. Това е, което съвсем накратко упоменавам по отношение на външното проявление на дейността на съда. В концепцията си съм изразила изключително подробно отношението си по тази тема.

По отношение на вътрешното проявление на дейността на съда, на първо място възприех, че трябва да установим една изключително балансирана среда на общуване. Среда, в която комуникацията има основно място. От дистанцията на времето, вече я възприемаме като даденост, но всички помним, че имаше времена, в които не беше така. Още при кандидатирането си Ви казах, че моята врата ще е отворена винаги за всеки и по всяко време. Така е и сега, и към настоящия момент, което е изключително показателно. И преди, и към настоящия момент вярвам, че не само не трябва да се допуска дистанция между ръководителя и всички колеги – магистрати и служители, а напротив, те трябва да придобият усещането, че във всеки един момент, когато възникне проблем, могат да потърсят решение именно в ръководството. Продължавам да поддържам тази практика.

Максималист съм и във всяко свое решение търся крайния резултат с амбиция. Естествено, не във всяко начинание успех. Когато добивах представа, че някъде в действията си търпя неуспех, винаги първо търсих грешката в себе си – дали неправилно съм разпределила задачите, дали неправилно съм фиксирала изобщо проблема, дали правилно съм осъществила контрол или не. Имаше и такива моменти. Никой не е безгрешен. Няма как пет години да отчитам само успех, защото не беше така. От дистанцията на времето сега, когато писах концепцията си и необходимостта да направя анализ на извършеното до тук си дадох сметка, че имаше пропуски, върху които през следващ мандат трябва да се работи. Основният от тях и винаги съм го казвала на ръководителите в администрацията и на заместник-председателите според мен е контролът. Контролът върху всичко, което се задаваше като задачи. Не винаги успяхме да фиксираме крайния резултат такъв, какъвто е необходим. Мисля, че това е един от аспектите, върху които действително трябва усилено да се работи през следващия мандат.

По отношение на правораздавателната ни дейност, статистиката на всички ни е известна. Когато ме изслушваха във Висшия съдебен съвет при предходното ми кандидатиране, ми зададоха въпрос какво мисля за създаването на отделения, за специализацията по материя. Тогата защитих тезата, че не във всеки случай и не на всяка цена тя е необходима, особено за нашия съд

като имам предвид миналото. Изключително внимателно през изминалите пет години следих резултатите ни от касационна инстанция, както и резултатите тук, изписването на актовете, ритмичното им изписване и дали това се случва в срок. През всичките пет години, с изключение на последната, ние отчитаме все по-добри и по-добри резултати. Признавам си, че резултатите ни през последната година мен лично силно ме учудиха и търсейки причината къде е, установихме, както казахме и на отчетното общо събрание, че резултатите ни не са толкова добри по делата по ЗОДОВ и по ЗУТ – една материя, която традиционно е добра за този съд, а същевременно сме постигали и продължаваме да постигаме по-добри резултати по данъчни дела. Не намерих ясно обективно обяснение за това, но също така мисля, че резултатите от тази последна година не могат да са причина да правим кардинални заключения. Възприела съм и така съм отразила в концепцията си, че винаги, когато е необходимо, можем да подходим и да предложим вариант за създаване на отделения. Няма спор, че специализацията по материя, като крайно решене е по-добро, защото задава граници по самоподготовка и самообучение, досежно конкретна материя. Въпросът е в нашия колектив кое е по-добро, дали принципното решение е по-добро или създаваме според нашите взаимоотношения такива правила. В този ред, във всеки един момент, в който общото събрание прецени, че е необходима специализация по материя, съм готова да предложа вариант. Всички знаем, че материята, съставляваща видовете административни дела е изключително динамична величина. Предполагам, Ви прави впечатление, че всяка година делата са изключително различни. Има възможност да се контролира натоварването и по отделения и в края на всяка година да се правят изменения, но тези изменения са или смяна на материя в отделенията, или преместване на съдии от едно в друго отделение. Трети вариант няма. И това трябва да се има предвид. Във всеки един момент можем да подходим към такава специализация ако е нужно изобщо, ако прецените.

За да улесни работата на съдиите в тяхното професионално битие, положих особени усилия в увеличаване броя на съдебните помощници. В този мандат ги увеличихме и броят им от четири стана осем. Налявам се, че това увеличение е улеснило Вашия работен процес, защото такава бе крайната цел. Както на отчетното общо събрание казах, изключително важна е и ергономичната среда на работа. Съзнавам, че възможностите на тази сграда далеч не са толкова големи. През целия петгодишен мандат правихме всичко възможно със заместник-председателите всякак да създаваме условия така, че да променим тези условия и те да бъдат по-добри. Занимавахме се с изключителни битовизми, нехарактерни за една съдебна сграда. Много се надявам колегите от втори етаж вече да са доволни от новозградената климатична инсталация, която беше проблем във взаимоотношенията в продължение на 15-16 години. Положихме усилия в подобряване на работния процес и на служителите. Започнахме с помещенията за секретари, като още първата година открихме възможност за достъп до въздух и светлина.

Другите мерки, наложителни по осигуряване на добър работен процес, които предприехме, беше командироване на колеги от други органи на съдебната власт за попълването на свободни щатове. Още в самото начало на мандата ми се наложи да се справям с такъв проблем при напускането на Ирена Обретенова. В такива случаи председателят има възможност в рамките на месец да реагира. Повярвайте ми, изключително е трудно, защото командироването на колеги от който и друг орган на съдебната власт да се случва, за целта е необходимо съгласието на поне двама още председатели, а не само нашето желание и това са председателя на органа от който се командирова и председателя на Върховния административен съд, чието е правомощието да извърши командироването. По този ред през предходния мандат командировахме петима колеги – Ромео Симеонов, Йордан Димов, Стоян Колев, Валентин Пушешки и Виолета Кожухарова, които и към настоящия момент работи при нас. Не винаги е възможно това и е много е трудно. Командировали сме от Районен съд – Добрич, Окръжен съд – Шумен и от Районен съд – Варна. Не беше възможно всеки път и при всяко напускане, последният пример е напускането на Евелина Попова, да се осигури възможност колега да бъде командирован и да запълни щата така, че да не се преразпределят делата. Всички добри практики, на които подробно съм се спряла в

концепцията, възнамерявам да запазя. Колеги, няма да Ви отнемам повече от времето. Мога да изчета концепцията, но мисля, че не е нужно. Мисля, че е по-добре да отговарям на Вашите въпроси конкретно, а не да говоря общо.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ: Колеги, имате думата за въпроси и за становища по изложената концепция.

СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА: Съдия Янакиева заяви, че е направила всичко възможно да осигури по-добри условия на съдебните служители. Нещо, което аз не мисля, тъй като колегите съдебни помощници на трети етаж са поставени в една стая тип „клетка“, която няма достъп до въздух и е с изкуствено осветление. Аз лично ги съжалявам тези хора, защото те са четирима в едно много малко помещение. Отделно от това ги виждам колко се мъчат, как се разболяват много често, защото в тази стая се върти един и същи въздух, и с толкова много вируси се пренасят всякакви заболявания. Отделно от това, моята деловодителка Е. Й. е разположена в помещение зад една колона на първия етаж, заедно с Нели, без да има абсолютно никакъв достъп до естествена светлина. Момичето има сериозно чернодробно заболяване и тя трябва да живее в много здравословна среда, която не ѝ е осигурена. За сметка на това, други съдебни служители, например Деница, се разполагат в огромни стаи, по-добри и от нашите, като принцеси. Не считам, че е редно съдебни служители – деловодители, секретари, дори и чистачките да бъдат подлагани на такова унижение и поставяни в такава нездравословна среда. Има колеги - съдии, които са сами в стая. Отделно от това, кабинетът на председателя е достатъчно голям, за да се обособи едно самостоятелно помещение, което да има достъп до светлина, но явно такова нещо не е поставено като възможност.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКНЕВА: По отношение на съдебните помощници преди те да бъдат разположени там, трима стояха в стаята, в която сега е съдебния администратор, и е четири пъти по-малка от помещението, в което са настанени сега. Там изобщо не можеха да работят заедно по едно и също време. Те не можеха да се разминат. Нямаше изобщо място и се налагаше да идват почасово на работа, защото бюрата им бяха прилепени едно за друго и не можеха да се разминават, трябваше един да стане, за да може другият да седне. Далеч не е вярно, че стаята, в която е съдебния администратор е по-голяма от стаята на Кремена Данаилова и Веселина Чолакова. Стаята е по-малка и е с огромна колона в средата. Там едвам се събираха двама души преди, а съдебните помощници бяха трима в нея. Предприехме ремонт на помещението на трети етаж миналата година, за да им предоставим възможност да работят в много по-голямо помещение. Те не само не дишат един и същ въздух, а когато правихме цялото това помещение открихме два източника на постъпване на въздух – както вратата, така и прозорецът, който е отворен в точно противоположна посока, както и всички хоризонтални прозорци, които се отварят. Отворихме другите три прозореца към коридора за да има достъп на въздух от прозореца, който се отваря в коридора. Няма как четирима помощника да ги сложим по друг начин и да е друго разпределението. Съдиите, които са сами в стаята си не са толкова много. Това са Дарина Рачева, Димитър Михов и колегата Марияна Бахчеван, която е сама от няколко месеца. Марияна Бахчеван, както знаете колеги, от септември заминава на стаж в Европейския съд по правата на човека. Тази стая ще се освободи и веднага ще предоставя възможност на помощниците, които от тях желаят, да се преместят в нея. А преместих съдебния администратор в малката стая, където преди това бяха тримата помощници, за да освободя нейната стара стая, поради необходимостта от това. И административния секретар и единият IT специалист също се намираха в помещението без пряк достъп до светлина. Нинков работи в помещение, което е архив, затрупан е с папки и диша праха на тези папки. Първо на него предложих да се премести, но той не пожела.

СЪДИЯ МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА: Има ли оплаквания лично от тези лица?

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Не, няма. И с Ивайло е проведен разговор. Не желае да се мести. Желее да остане там. Така се осигури място за Людмила – другия IT специалист.

По отношение на Ни Й, , знам за заболяването ѝ, което е идентично с моето, между другото, но Нина се чувства добре там и никога нищо не ми е казвала. А помещението, в което се намира е част от общото помещение, в което работят всички деловодители, тя не е отделена от тях.

СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ЧОЛАНОВА: Защото е такъв човек и няма никога нищо да каже.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Аз съм достатъчно близка с нея, за да е откривена и да ми каже. Нина е там не във връзка с моя петгодишен мандат, а работи там откато е създаден този съд и нито един път до сега не се е оплакала. Нели също.

ЗАМЕСТИК – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ БОРИСЛАВ МИЛАНОВ: Нели е моя деловодителка и знам, че е доволна там.

СЪДИЯ МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА: Те самите искат да са там.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Аз за първи път чувам, че някой има някакви възражения в тази връзка.

СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ЧОЛАНОВА: Те нямат никакви възражения. Това е моето мнение, като един нормален човек. Аз го виждам това нещо и го приемам за ненормално.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Те не са затворени или отделени. Всички деловодители са в едно общо помещение.

Ремонтите и предприемането на ремонти е нещо, което не зависи само от председателя. То зависи от одобрението на разходите за тях, а това става от Висшия съдебен съвет. Възприела съм приоритетно този начин на провеждане на ремонти, като първата година за мен беше най-важно да отворим помещенията на секретарите и именно това направихме още първото лято, след като станах председател. Секретарите 13 години бяха без достъп до светлина и въздух. След това се наложи да правим ремонти във връзка с три наводнения. Когато се предвиждат средства по бюджет за един ремонт, а едновременно в годината се налагат други, тези средства се пренасочват и в последствие не винаги Висшият съдебен съвет одобрява разходи за още ремонти, защото ги приоритизира според необходимостта.

По отношение на кабинета, в който съм аз, ще се съглася с колежата Чоланова, че е изключително голям. Но, не аз съм го направила такъв. Такъв е от 17 години. И да, имам виждане за начина, по който това може да се промени в последствие, но няма как да ги споделя, защото е въпрос за предвиждане и не съм сигурна, че това ще се одобри като краен вариант от ВСС и ще се случи. Там наистина е нужна една добра преценка, защото всички ние- съдиите вече 17 години се събираме там при всякакви поводи. Използваме го пълноценно, когато се събираме и за работни срещи и по лични поводи. Необходимо е кабинетът на председателя да има и някаква представителност. Там посрещаме гости и делегации. Не съм виждала непредставителна председателска стая.

СЪДИЯ МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА: Аз приветствам извършеното до момента от председателя на съда. Знам какви усилия ѝ коства, какво желание има да свърши всичко, което е намислила и с какъв ентусиазъм се втурва в нещата, които прави, въпреки, че не го показва, и не ѝ личи. Тя прави нещата така, че изглеждат лесно достижими, но аз съм била зам.председател и зная, че не е така. Знам, че ще продължи да работи по същия начин и занапред. Виждам една много по-добра атмосфера на работа и взаимоотношения, което знаете, че се дължи на ръководството, в това число в лицето на съдия Янакиева. Подкрепям кандидатурата и знам, че ще бъде един успешен председател.

СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ЧОЛАНОВА: Ние до становищата ли стигнахме или въпроси задаваме?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ: Ако няма други въпроси, преминаваме към т. 2 от дневния ред. За мен единственият вариант да изразим становище е да подложим на гласуване кандидатурата на съдия Елена Янакиева. Би следвало това гласуване на бъде извършено явно, тъй като Закона за съдебната власт не допуска тайно гласуване. Има ли други предложения във връзка с варианта за изразяване на становище на общото събрание?

СЪДИЯ ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА: Тъй като всеки ще гласува, считам, че всеки трябва да защити своя глас. Аз мисля, че следва да ни бъде дадена възможност да изразим своето становище защо сме избрали единия или другия вариант. Аз лично искам да кажа защо съм избрала конкретния вариант. Ако на това събрание трябваше да подложим на гласуване кандидатурите на съдия Ганева и на съдия Милачков, аз бих имала единствено колебание за кого от двамата да гласувам, защото считам, че и двамата са достатъчно компетентни, добри юристи и хора, особено Боби е широко скроен, Мария е по-строга, по-изискваща, но това е част от нейния характер. Щях да имам колебания кой да избира. В момента нямам абсолютно никакво колебание, въпреки че съдия Янакиева в един момент от моя живот ме подкрепи, но в крайна сметка аз си изкуших тази подкрепа. Аз ще гласувам против нея по следните причини: Първо, лошите резултати, които тя така или иначе сама спомена. Дори да са само за една година, това е показателно за нашия съд. Втората причина е това, че се допускат дела над тримесечния срок да бъдат изписвани, дори и в рамките на повече от една година, като не се вземат съответните мерки, което е едно много лошо „петно“ за нашия съд, включително съм чувала много оплаквания от страна на юрисконсулти и адвокати. Третото мое основание да гласувам против нея е това, че тя не успя да създаде добри, адекватни и здравословни условия за всички служители на Административен съд – Варна. Това е моето становище.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: По отношение на лошите резултати, Вие знаете, че те са само за една година и те не са „лоши“. Резултатите ни са изключително добри. Ако се сещате и гостите ни поздравиха изключително радостно за това, в лицето на председателя на Върховния административен съд, заместник-председателя на ВАС, Атанаска Дишева – член на Висшия съдебен съвет и другите колеги. Казаха, че резултатите ни са изключително добри. Ценя тяхното мнение, защото те са колеги, които тази година са гости на всички или повечето общи събрания и слушат статистиката на всички административни съдилища. Именно те са колегите, които могат да направят сравнение между нашите резултати и резултатите на другите съдилища. Свидетел съм на усилията, които полагат всички колеги.

По отношение на твърдението, че допускам дела да се изписват над тримесечния срок, предполагам осъзнала си, че говориш за един колега само. Всички други колеги, които допускат закъснения, не допускат преминаване на тримесечния срок. Някои от Вас, включително и ти, допускат просрочване с месец, по няколко дела. Аз следя изключително внимателно това всеки месец и Ви казвам, че всички останали, които допускат просрочване, го правят спорадично и изобщо не всеки месец, изобщо не е постоянно и не оставяте трайно впечатление, така щото страните да бъдат ошетени по някакъв начин, а в нещо, което в конкретния месец Ви се е случило така, че да забавите дела. Един колега е този, който бави делата над три месеца и не е ясно, че по отношение на него не се вземат мерки. Първо ѝ се предостави възможност да пише вкъщи. Второ, ѝ се дава възможност да дава дела на помощници, когато те имат възможност, тъй като не може постоянно, за сметка на другите колеги да се предоставят делата на помощниците. Трето, са взети мерки както по реда на чл. 327 ЗСВ – постановила съм два пъти заповеди в този петгодишен период, така е наложено и дисциплинарно наказание „забележка“. Грешно е да се твърди, че не сме взели мерки, а напротив, взели сме всички мерки, които предполагат правомощията ни – от една страна да ѝ помогнем, от друга страна да санкционираме подобно поведение, защото то има отзвон и ти си права в това отношение.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ: Колеги, ако няма други становища, предлагам да гласуваме, изразявайки становището си по този начин. Който е „ЗА“ подкрепя кандидатурата на съдия Елена Янакиева за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Административен съд – Варна, Моля да гласува.

**ЗА: 20 ГЛАСА
ПРОТИВ: 1 ГЛАС**

С оглед проведеното гласуване, общото събрание

РЕШИ:

ПОДКРЕПЯ кандидатурата на Елена Атанасова Янакиева – и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд – Варна за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Административен съд – Варна.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА: Колеги, искам да благодаря за подкрепата Ви. Осъзнавам, че тя не е безрезервна. Осъзнавам, че ще бъде наблюдавана и така бих направила аз, ако съм съдия, и ще следите работата ми, ако аз бъда избрана. Няма да променя нищо в дейността си, освен ако обективни фактори не го налагат. Мисля, че съм установила добри отношения с всички. Ще поработя в отношенията си с Веселина Чолакова, виждам, че там има някакъв дефицит очевидно. Мисля, че всеки председател трябва да полага такива индивидуални усилия по отношение на всеки. Благодаря за подкрепата Ви.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам общото събрание.

Общото събрание на Административен съд - Варна беше закрито в 12.16 ч.

Зам.-председател на АдмС-Варна: ...
(Борислав Милачков)

Протоколирал:
(Елена Воденичарова)