

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЛЦ - 1199 0 - 02

Изх. №: ИПСН 351/200125

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД КОТЕЛ**, **ИВАН МАНЧЕВ ДИМИТРОВ** и **АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ ДОБРЕВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 28.01.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че

разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

4. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК, въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на висш съдебен процес?
5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздават? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
6. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
7. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“)?

ВЪПРОСИ КЪМ ИВАН МАНЧЕВ ДИМИТРОВ:

8. Вие взехте участие в конкурса за председател на РС-Сливен, като се отказате в последната част на процедурата. Бихте ли дали повече подробности за мотивацията Ви да участвате в конкурс за председател на друг съд – РС-Котел?
9. На стр. 3 от концепцията Ви сочите, че длъжността предполага *„съвестно и ефективно изпълнение на административните задължения с минималното им делегиране на други лица“*. Бихте ли казали в какви случаи бихте делегирали административни задължения и кога – не?
10. На стр. 36 от концепцията Ви сочите, че в доклад на комисия от ОС – Сливен по проверка в РС – Котел има препоръка: *„Специално внимание да се обърне на обучението на съдиите, които са със сравнително кратък стаж, но показват добри теоритични знания и силно желание за професионално развитие“*. Бихте ли дали конкретика как бихте изпълнили тази препоръка?

ВЪПРОСИ КЪМ АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ ДОБРЕВ:

9. Бихте ли дали повече подробности относно мотивацията Ви да продължите кариерното си развитие като административен ръководител на съда, предвид дългогодишната Ви работа в прокуратурата?
10. На стр. 4 от концепцията Ви посочвате, че от 6.10.2013 г. със заповед на административния ръководител на РС – Котел са закрити обособените Наказателно и Гражданско отделение в съда. Какво е Вашето виждане за специализацията в малки съдилища като РС – Котел?
11. На стр. 14 от концепцията Ви сочите, че в доклад на комисия от ОС – Сливен по проверка в РС – Котел има препоръка: *„Специално внимание да се обърне на обучението на съдиите, които са със сравнително кратък стаж, но показват добри теоритични знания и силно желание за професионално развитие“*. Бихте ли дали конкретика как бихте изпълнили тази препоръка?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи