

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
РСС - 12921	07-01-2025

Изх. №: ИПСН 350/070125

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА**, ЯНИЦА СЪБЧЕВА СЪБЕВА-ЧЕНАЛОВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.01.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Смятате ли, че настоящият състав на ВСС следва да избере нов главен прокурор и нов председател на Върховния административен съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. Смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи в рамките на административното производство?
6. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздават? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
7. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
8. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“)?

ВЪПРОСИ КЪМ ЯНИЦА СЪБЕВА-ЧЕНАЛОВА:

9. В протокола от Общото събрание на съда е отразено Ваше изказване, в което сочите, че организацията на Административен съд - Стара-Загора е перфектна. В този смисъл, извън мотивацията Ви свързана с местоживеенето Ви, какво обосновава желанието Ви да се кандидатира като външен кандидат за председател на съда и усещате ли подкрепа от Общото събрание?
10. В концепцията Ви посочвате, че ще защитавате необходимостта от отпускане на нова бройка за съдии в Адм. съд – Стара Загора. На стр. 10 от концепцията Ви сте посочили статистика, според която образуваните дела за 2023 г. са по-малко от предишните години. Как ще мотивирате необходимостта от допълнителен щат пред Съдийската колегия?
11. На стр. 24 от концепцията Ви сочите: *„Ще разчитам на колегите си за подпомагане на дейността ми при определянето, провеждането и контрола на политиките в съда, при дефиниране на оперативните цели на съда и механизмите за тяхното постигане.“* Бихте ли посочили няколко от оперативните цели, които считате, че следва да преследвате като административен ръководител.

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи