

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 38
от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 октомври 2024 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Цвета Павлова Желязкова – съдия в Окръжен съд-Варна.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цвета Павлова Желязкова – съдия в Окръжен съд-Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Мл. експерт АО:
Д. Стоименова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

**ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ и ЗАМЕСТНИК-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	СУ "Св. Климент Охридски", юридически факултет, серия А - 2000 СУ, диплом рег. №2000 г., специалност – магистър по “Право”, специализация „Международно право и международни отношения“.
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение №
Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж към 12.04.2024 г. – 24 г. 02 м. и 06 д. в органите на съдебната власт – 19 г. 03 м. 10 д.: - 03.01.2005 г. – 20.02.2012 г. – районен съдия в Районен съд – Варна /11.07.2010 г. – 21.02.2012 г. – командирован съдия в Окръжен съд – Варна/; - от 21.02.2012 г. до настоящия момент – окръжен съдия в Окръжен съд – Варна. извън органите на съдебната власт – 4 г. 10 м. 26 д.: - 03.02.2001 г. – 21.03.2001 г. – юрисконсулт – „Чино Трейд“ ООД – Варна; - 21.03.2001 г. – 01.06.2001 г. – ст. юрисконсулт ВМД Митница Варна;

	- 01.06.2001 г. – 01.01.2005 г. – гл. юрисконсулт РМД Митница Варна; - 20.01.2000 г. – 20.01.2001 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд – Варна.
Допълнителни квалификации и специализации	Семинар „Основни принципи на правото на ЕС и ролята на националния съдия“; - Семинар „Член 9 на Европейската конвенция по правата на човека - свобода на мисълта, съвестта и религията и член 11 от Конвенцията - свобода на събранията и сдружаванията“; - Семинар „Процедура за отправяне на преюдициални въпроси“; - Семинар „Основи на европейското право“; - Семинар „Съдебна практика на Съда на Европейските общности“; - Семинар „Актуални въпроси на съдебната делба“; - Семинар „Процесуални усложнения -другарство, участие на трети лица и обратни искове и издаване на изпълнителен лист“; - Семинар „Европейско съдебно пространство“; - Семинар „Съд на ЕО. Ролята на националния съдия като съдия на общността“; - Семинар за обучители „Обучение на обучители по новия гражданско-процесуален кодекс“; - Семинар за обучители „Обучение - дискусия по проекта на нов ГПК - част втора“; - Семинар „Защита на вещни права във връзка с реституция по ЗСПЗЗ. Преценка на нар.6 от ПЗР на ЗУТ при разглеждане на вещни спорове“; - Семинар „Правни инструменти за съдебно сътрудничество по граждански дела“; - Обучение „Измененията в гражданския процес с новия ГПК - модул I „Общи принципи, исково производство: първоинстанционно и въззивно производство; касационно производство и отмяна на влезли в сила актове“; - Семинар „Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС“; - Семинар „Дружествени спорове и съдебни производства по Закона за търговския регистър“; - Триседмично обучение в САЩ по програмата „Младите лидери на България“, компонент „Обучение на млади професионалисти от сферата на правосъдието“, финансирана от Фондация „Америка за България“ и администрирана от Института за международно образование, Ню Йорк, САЩ;

- Участие в среща на съдиите от търговските отделения на ОС-Варна и СГС на тема „Актуални въпроси на търговското правораздаване;
- Участие в текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно в окръжно ниво;
- Участие в „Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност“;
- Семинар на тема „Практика на ВКС по Кодекса за застраховането“;
- Семинар на тема „Договори за кредит, оспорване, отмяна или изменение на договори за кредит“;
- Участие в „Обучение на обучители“ в рамките на Дейност 7 по проект „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите, в контекста на пълноправното членство в ЕС“;
- Двуседмичен стаж в гр.Логроньо, Испания по линия на ЕМСО;
- Семинар на тема „Европейско дружествено право. Европейско обединение по икономически интереси. Европейско дружество. Европейско кооперативно дружество. Тенденции в развитието на Европейското дружествено право“ ;
- Семинар „Европейско гражданско право“;
- Обучение на обучители „Гаранции за справедлив процес в гражданското производство /чл.6 от ЕКПЧ/. Гаранции за защита на правото на собственост /чл.1 от Протокол от ЕКПЧ/. Правото на свобода на придвижването /чл.2 от Протокол 4 и чл.1 от Протокол 7 от ЕКПЧ/;
- Обучение на тема „Гаранции за справедлив процес в гражданското производство /чл.6 от ЕКПЧ/. Съдържание на гражданските права според ЕКПЧ. Критерии за определяне на правото на съд; обхват на съдебния процес“;
- Семинар „Гаранции за справедлив процес в производството по граждански и търговски дела /чл.6 от Конвенцията/. Администриране и разумен срок по делата по несъстоятелност“;
- Участие в проект Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ – гражданска част;
- Участие в програма по проект на ОПАК;
- Участие в кръгла маса на тема „Представяне на сравнително изследване на опита и добрите практики в държави – членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в РБ в областта на електронното призоваване и предложения за законодателни промени“;
- Семинар „Търговски сделки – общи положения.

Търговска продажба. Оперативен лизинг. Финансов лизинг. Договор за цесия. Производство по търговски спорове“;

– Участие във втори годишен „Форум за правосъдие и права на човека“;

-Участие по проект на НМФ;

– Дистанционен курс „Счетоводни и правни проблеми в производството по несъстоятелност и свързаните с него производства“ ;

– Семинар „Системното място на ЕКПЧ в българската правна рамка. Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита. Прилагане на съдебната практика на ЕСПЧ в ежедневната практика на националните съдилища в гражданското и административното производство“;

– Семинар „Особени залози и други търговски обезпечения“;

– Семинар „Актуални въпроси на застрахователното право при действието на КЗ, в сила от 01.01.2016 год.;

– „Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела – връчване на съдебни книжа, признаване и изпълнение на съдебно решения“ – регионално обучение Окръжен съд – ВАРНА;

– „Актуални въпроси и проблеми в гражданското правораздаване“ – регионално обучение Окръжен съд – Добрич;

– „Анализ на съдебната практика по Търговския закон“

– регионално обучение АпС – Варна;

– „Обучение по препращане към медиация за съдии“ – Център за решаване на спорове;

– „Спорни въпроси в гражданския процес“ – регионално обучение ВОС;

- „Учредяване право на строеж, договор за строителство, договори, свързани със строителния процес, предварителни договори за право на строеж, за покупко-продажба на бъдещ обект/сграда – облигационни и вещноправни аспекти“ ;

- Двуседмичен стаж в Търговски съд № 3 в Овиедо, със седалище в гр.Хихон, Испания по линия на ЕМСО ;

– „Компетентност, признаване и изпълнение по граждански и търговски дела – Регламент 1215/2012. Европейска заповед за заповест на банкови сметки. Европейска заповед за плащане“;

- „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“;

– „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“ ;

- „Механизми за успешна комуникация в извънредни и кризисни ситуации в органите на съдебна власт“;

	- Специализирано обучение за магистрати – наставници “Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”; - Участие в обучение на тема „Кога се прилага правото на ЕС и как – изводи от практиката на СЕС за задълженията на националния съдия“, организирано от Административен съд - Варна; - Работна група към НИ по ОПДУ за „Стандрати за съдебно обучение за ефективно упражняване на длъжността съдия“; - Работни групи към МП по т.5.4 и т.5.5 от Доклад № 04-13-88/17/01.02.2021 год. до министъра на правосъдието относно отчет за дейността по Пътна карта за изпълнение на препоръките относно рамката на несъстоятелност и стабилизация в България; - Работна група към ВСС по изменение на Наредба № 4/16.03.2016 год. – „дела с ограничен достъп“ ; - Временен преподавател към НИП на тема „Въззивна жалба. Отговор на въззивна жалба и насрещна въззивна жалба“ - випуск 2019-2020 и випуск 2021-2022; - Законодателни промени в производството по несъстоятелност и стабилизация; - - Съдия-наставник на младши съдии.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 45/19.11.2009 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Ранг „съдия ВКС и ВАС“ по решение на ВСС, Протокол № 17/02.04.2015 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 25/30.07.2019 г. – ВСС, с приета комплексна оценка “Много добра”.
Период на атестацията	12.04.2019 г. – 12.04.2024 г

МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА
ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ВАРНА
 /съгл. Заповед №РД-1617/22.10.2018 г./

9000 Варна, пл. "Независимост" №2,
 тел: 052 620 777, факс: 052 617 953, e-mail: president@vos.bg

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Търг.дело № 318/23г., търг.дело № 583/19г., търг.дело № 330/22г. намирайки се момента на проверката в АС – Варна във връзка с институционален контрол на постановените съдебни актове по постъпили въззивни и частни жалби /по в.т.дело № 325/24г., в.т.д. № 350/24г., в.т.д.№ 329/24г./ По въззивните дела бяха проверени и действия на съдия Павлова по администриране на жалби.

Бяха проверени търговски дела, първоинстанционни и въззивни, насрочени за разглеждане за съдебни заседания на 04.09.2024г., 10.09.2024г., 19.09.2024г. и 22.10.2024г.

Съдебните актове, предоставени на електронен носител към Единния формуляр за атестиране.

Посредством Портал за достъп до съдебни дела / iovn.uslugi.io/ бяха проверени част от посочените в справката дела със самоотводи, с отменен ход по същество и спрени дела до 01.03.2021г.

Посетени съдебни заседания:

Членовете на комисията не посетиха открити съдебни заседания. Причината за това е, че атестацията се изготви по време на съдебната ваканция.

От проверката на изготвените протоколи и отбелязванията в срочната книга се установи че графикът на делата е съобразен с вида и сложността на конкретното дело и процесуалните действия, които следва да се извършат и при спазване на правилата за работа в условията на епидемиологична обстановка.

Предварително обявеният график за разглеждане на делата се спазва.

От изготвените в срока по чл.150 ал.2 от ГПК протоколи от съдебни заседания се установява, че съдебните заседания са ръководени от съдията съобразно предвидения в ГПК ред и по начин, който изразява уважение към страните и участниците в съдебното производство. Протоколните определения са добре мотивирани чрез използване на съответната правна терминология. Установява се и много добра предварителна подготовка на делата – провеждане на закрито заседание по реда на чл.374 от ГПК, съответно по чл.140 от ГПК, с връчено на страните определение и проект за доклад по делото.

При проверката на насрочените дела за съдебни заседания се установи по две от тях /231/23г. и 276/23г./ връчване на съдебни книжа на ответници, съответно в Малта и в Германия, и от помощната комисия се констатира правилно и своевременно изпълнение на разпоредбите на Регламента относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански и търговски дела.

Съставените протоколи сочат на придобит от съдия Павлова опит, знания и умения в ръководството на открити съдебни заседания по граждански и търговски дела.

Събеседвания:

От членове на помощната атестационната комисия беше проведено събеседване във връзка с изготвянето на атестацията. При проведената среща съдия Павлова сподели, че е удовлетворена от работата си, тъй като същата и дава възможност за осъществяване на спокойна и аналитична правна дейност. Споделя, че винаги е проявявала интерес основно към гражданско-правната и търговската материя. Споделя че работата и в ТО на ВОС и е предоставила възможност да разглежда разнообразни спорове, успява да развива практическите си познания в областта на търговското право и специално в областта на търговската несъстоятелност. Споделя че не среща затруднения от организационен характер и се чувства отлично в окръжния съд. Споделя, че колективът и административното ръководство са и оказали и продължават да и оказват необходимото съдействие при необходимост. Участва в редица обучения за повишаване на своята квалификация. Включва се във всички инициативи на съда. Има желаниа за кариерно развитие именно като съдия, тъй като тази професия и дава пълна удовлетвореност.

През атестиращия период съдия Павлова е била съдия-наставник на младши съдии в Окръжен съд Варна, а в учебните 2019-2022 и 2021-2022 години е бил времсиен преподавател на кандидати за младши съдии на тема „Въззивно производство“. Била е участник в работни групи към МП и ВСС, както и участник в работна групата към НИП по ОПДУ, изработила „Стандарти за съдебно обучение за ефективно упражняване на длъжността съдия“. Автор и на глави от „Ръководство на първоинстанционен съдебен състав – районен и окръжен съд“ и „Ръководство на въззивен съдебен състав – окръжен и апелативен съд, търговски спорове, касационно производство“ по проект на НФМ, осъществяван от НИП.

Достоверна писмена информация:

Всички приложения, представени към Единния формуляр за атестиране на хартиен и на електронен носител.

Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Инспектората на ВСС по Заповед № ПП-01-47 от 21.08.2019г. на Главния инспектор на ИВСС

Обобщени доклади от извършените проверки на работата на окръжните съдилища по граждански и търговски дела за 2019г., 2020г., 2021г., 2022г. и 2023г.

Проверени са регистри и деловодни книги, водени във ВОС, ТО за атестиращия период, както и регистър по чл.39 от ПАС, воден в АС – Варна

Проверка на съдебни дела, посредством Портал за достъп до съдебни дела / iovn.uslugi.io/.

Част IV-а
А. Съдия Цвета Павлова Желязкова
Окръжен съд – Варна
12.04.2019г. – 12.04.2024г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
			276	52			5
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	108	107	42	40			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	22	1	2	3	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпнали -- новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	12.04 – 31.12.2019 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела	46	41		
	ч.търг.дела	8	7		
	в.търг.дела	24	24		
	в.ч.търг.дела	25	25		
	фирмени дела	1	1		
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	104	98	-	-
	година/вид	постъпнали --	свършени	дела с продължителност над една година	

	новообразувани и върнати за ново разглеждане		свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	18	8		
в.ч.гр.дела	20	17		
търговски дела	49	53		3 1311/2019 – спряно – чл.229, ал.1 т.4 ГПК; 1479/2019 – съдебна поръчка за върчване на книжа в Руската федерация; 1915/2019 – събиране на доказателства;
ч.търг.дела	11	12		
в.търг.дела	13	18		
в.ч.търг.дела	14	15		
фирмени дела	1	1		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	126	124	-	3
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	29	36		
в.ч.гр.дела	31	32		
търговски дела	46	48	3	3 1311/2019 – спряно – чл.229, ал.1 т.4 ГПК; 1128/2020 – събиране на доказателства; 1347/2020 – събиране на доказателства;
ч.търг.дела	11	10		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	1	1		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	118	127	3	3
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2022 година				

	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	27	25			
	в.ч.гр.дела	24	25			
	търговски дела	48	46	4	1 1311/2019 – спряно – чл.229, ал.1 т.4 ГПК;	
	ч.търг.дела	7	8			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	адм.дела					
	ч.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	107	105	4	1	
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
	2023 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	28	25			
	в.ч.гр.дела	26	26			
	търговски дела	47	48	3	2 1311/2019 – спряно – чл.229, ал.1 т.4 ГПК; 143/2022 – издирване на приложимо румънско законодателство и събиране на доказателства по Регламент № 1206/2001 год. от Германия и Румъния;	
	ч.търг.дела	10	10			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	адм.дела					
	ч.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	112	110	3	2	
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
					свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
01.01 – 12.04.2024 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела		6	10			
в.ч.гр.дела		6	5			

търговски дела	10	18		3 1311/2019 – спряно – чл.229, ал.1 т.4 ГПК; 143/2022 – издирване на приложимо румънско законодателство и събиране на доказателства по Регламент № 1206/2001 год. от Германия и Румъния; 131/2023 – връчване на книжа в Италия;
ч.търг.дела	5	5		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	27	38	-	3
ОБЩО за периода на атестация:	594	602	10	12
Констатации: Забележка: 7 дела са прекратени с постигната спогодба между страните..				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	12.04 – 31.12.2019 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела	56	56			
	ч.търг.дела	7	7			
	в.търг.дела	24	24			
	в.ч.търг.дела	25	25			
	фирмени дела	1	1			
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	113	113			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2020 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	8	8			
	в.ч.гр.дела	17	17			
	търговски дела	67	67			
	ч.търг.дела	12	12			
	в.търг.дела	18	17	1		
	в.ч.търг.дела	15	15			
	фирмени дела	1	1			
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	138	137	1		
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2021 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	36	36			
	в.ч.гр.дела	32	32			
	търговски дела	68	68			
	ч.търг.дела	10	10			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела	1	1			
	първоинст.адм.дела					

	ч. първоинст. адм. дела					
	касац. адм. дела					
	ч. касац. адм. дела					
	ОБЩО за годината:	147	147			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2022 година					
	граждански дела					
	ч. гр. дела					
	в. гр. дела	25	25			
	в. ч. гр. дела	25	25			
	търговски дела	62	62			
	ч. търг. дела	8	8			
	в. търг. дела					
	в. ч. търг. дела					
	фирмени дела	1	1			
	първоинст. адм. дела					
	ч. първоинст. адм. дела					
	касац. адм. дела					
	ч. касац. адм. дела					
	ОБЩО за годината:	121	121			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2023 година					
	граждански дела					
	ч. гр. дела					
	в. гр. дела	25	25			
	в. ч. гр. дела	26	26			
	търговски дела	60	60			
	ч. търг. дела	10	10			
	в. търг. дела					
	в. ч. търг. дела					
	фирмени дела	1	1			
	първоинст. адм. дела					
	ч. първоинст. адм. дела					
	касац. адм. дела					
	ч. касац. адм. дела					
	ОБЩО за годината:	122	122			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01 – 12.04.2024 година					
	граждански дела					
	ч. гр. дела					
	в. гр. дела	10	10			
	в. ч. гр. дела	5	5			
	търговски дела	20	20			
	ч. търг. дела	5	5			
	в. търг. дела					
	в. ч. търг. дела					

фирмени дела					
първоинст. адм. дела					
ч. първоинст. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	40	40	1		
ОБЩО за периода на атестация:	681	680	1		

Забележка:
Броят на изготвените актове е повече от броя на свършените дела, защото има постановени повече от един акт по производства по несъстоятелност, както следва: за 2019г. – 15 акта; за 2020г. – 14 акта; за 2021г. – 20 акта; за 2022г. – 16 акта; за 2023г. – 12 акта; за 2024г. – 2 акта;

Посоченият като изготвен извън едномесечния срок съдебен акт е по в. търг. дело № 8/2020 г., по което е проведено съдебно заседание на 19.02.2020 г., като срокът за постановяване на съдебния акт е изтекъл по време на обявеното извънредно положение на територията на Република България. Актът е постановен в законоустановения срок, но не е бил вписан в информационната система на Окръжен съд – Варна – САС „Съдебно деловодство“ поради наличието на въведена забрана за това с Решение на СК на ВСС по протокол № 9/15.03.2020 г. Вписването на съдебния акт е осъществено веднага след отпадането на забраната – на 10.04.2020 г.

Констатации:
(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подложени на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
12.04 – 31.12.2019 година								
граждански дела								
ч. гр. дела								
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела	56	46	25	10	4	2		
ч. търг. дела	7	7	6	2	1		2	
в. търг. дела	24	1						1
в. ч. търг. дела	25	1						
фирмени дела	1	1	1	1				
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	113	56	32	13	5	2	2	1
година/вид	постановени	подложени на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2020 година								
граждански дела								
ч. гр. дела								
в. гр. дела	8							
в. ч. гр. дела	17	2						
търговски дела	67	45	27	18	4	6	1	
ч. търг. дела	12	11	2	1				
в. търг. дела	18	1	3	3				
в. ч. търг. дела	15							
фирмени дела	1							
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								

ОБЩО за годината:	138	59	32	22	4	6	1	
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2021 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	36	2						
в.ч.гр.дела	32	3						
търговски дела	68	53	33	15	6	9	3	
ч.търг.дела	10	10	4	1	2			
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	1	1						
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	147	69	37	16	8	9	3	
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2022 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	25	5	4					
в.ч.гр.дела	25	3	2		1		1	
търговски дела	62	53	23	18	4	2	1	
ч.търг.дела	8	7	4	2	3			
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела				1				
фирмени дела	1							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	121	68	33	21	8	2	2	
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2023 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	25							1
в.ч.гр.дела	26	1	1				1	
търговски дела	60	49	22	14	4	5		
ч.търг.дела	10	10	4	4			1	
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	1							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	122	60	27	18	4	5	2	1
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
01.01 – 12.04.2024 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	10	3			1			2
в.ч.гр.дела	5							

търговски дела	20	17	4	8	1	2		
ч.търг.дела	5	5	1					
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	40	25	5	8	2	2		2
ОБЩО за периода на атестация:	681	337	166	98	31	26	10	4

Забележка: 14 от върнатите от обжалване дела са обжалвани преди периода на атестиране, а 11 дела не са върнати от инстанционен контрол.

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отпаса се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Датскага

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
12.04 – 31.12.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4464	5614	4347	472.70	11.88	9.20
Натовареност на отделението	1565	2162	1603	138.50	15.61	11.57
Натовареност на атестирания магистрат	104	140	98	8.55	16.37	11.46
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	6699	7966	6419	639	12.47	10.05
Натовареност на отделението	1942	2499	1901	194.50	12.85	9.77
Натовареност на атестирания магистрат	126	168	124	12	14	10.33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5450	6997	5694	647.50	10.81	8.79
Натовареност на отделението	1863	2461	1950	207	11.89	9.42
Натовареност на атестирания магистрат	118	162	127	12	13.5	10.58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

натовареността на атестираните съдебни власти						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5097	6400	5292	627.50	10.20	8.43
Натовареност на отделението	1631	2142	1681	196.70	10.89	8.55
Натовареност на атестирания магистрат	107	142	105	12	11.83	8.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

натовареността на съдебната власт					Действителна натовареност	
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4992	6100	5108	575.60	10.60	8.87
Натовареност на отделението	1483	1945	1527	176.30	11.03	8.66
Натовареност на атестирания магистрат	112	149	110	12	12.42	9.17
Натовареност на равни по степени органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01 – 12.04.2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1453	2445	1439	171.30	14.27	8.40
Натовареност на отделението	373	791	395	56.80	13.93	6.95
Натовареност на атестираните магистрат	27	66	38	3.4	19.41	11.18
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им Констатации: За проверявания период съдия Павлова е разглеждала дела само в ТО на ВОС - първоинстанционни, въззивни и частни въззивни дела, в това число производства по несъстоятелност, както и фирмени дела. Общият брой на делата за разглеждане от съдия Павлова за периода на атестацията е 630. Постъпилите дела за периода са общо 594, а свършените 602. Свършените дела с продължителност над една година общо са 10, а останалите несвършени над една година през целия проверяван период са общо 12. По-голямата продължителност е по обективни причини – спиране, връчване на книжа в чужбина и издирване на приложимо чуждо законодателство. За атестирания период съдия Павлова е изготвила общо 681 съдебни акта, от които изготвени в месечен срок – 680 акта и само 1 акт е изготвен в срок до три месеца. От постановените общо 681 акта подлежащи на обжалване са 337. Обжалвани са 166. От върнатите през периода актове потвърдени – 98 акта, изцяло отменени – 31, изменени – 26. Прекратено производство по 10 и недопуснати до касация – 4. От анализа на резултатите от инстанционния контрол на постановените от съдия Павлова актове, по-голямата част от които са потвърдени от въззивната инстанция, минималният брой отменени решения поради неправилно приложение на материалния закон се налага извода за проявено много добро познаване на законите и съдебната практика и с умения за тяхното прилагане. Съдия Павлова има много добра теоретична подготовка. Актовете и са съобразени с константната и задължителната практика на касационната инстанция, личи познаване и на практика на Съда на Европейския съюз. Съдебните актове на съдия Павлова се отличават с висок юридически стил, задълбоченост на правната аргументация и аналитичност. Липсват допуснати системни или съществени грешки. Всичко това обосновава извод за максимална оценка по този критерий. Оценка: 20 точки
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти Констатации: Постановените от съдия Павлова съдебни актове са написани на достъпен и разбираем, но издържан от гледна точка на правната терминология език. Същите са много добре структурирани. В съдебните актове се излагат много обстойно всички твърдения, искания и оплаквания на страните, дава им се правилна правна квалификация, задълбочено се анализират събраните доказателства. Актовете съдържат ясни, точни и убедителни мотиви и са основани на задълбочен анализ на доказателствата по делото. Личи и умение за отделяне на спорното от безспорното, както и правно разпределение на доказателствената тежест съобразно приложимата материалноправна норма и процесуални правила. Крайните изводи са изцяло подчинени на правилата на логиката след извършен анализ на доказателствения материал, приобщен по съответното дело. Оценката по този критерий е съобразена с броя на потвърдените и отменените актове, сложността на казусите, както и това че не се разкриват съществени пропуски и грешки. Оценка: 20 точки

3.	Умение за оптимална организация на работата
	<i>Констатации:</i> Действителната натовареността на съдия Павлова през проверявания период е била както следва: За периода 12.04.2019г. – 31.12.2019г. натовареността е 16.37 към дела за разглеждане и 11.46 към свършени дела, което е над средната и около средната натовареност в отделението и над средната натовареност и значително над средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2020г. натовареността е 14 към дела за разглеждане и 10.33 към свършени дела, което е над средната натовареност в отделението и над средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2021г. натовареността е 13.5 към дела за разглеждане и 10.58 към свършени дела, което е над средната натовареност в отделението и доста над средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2022г. натовареността е 11.83 към дела за разглеждане и 8.75 към свършени дела, което е над средната натовареност в отделението и над средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2023г. натовареността е 12.42 към дела за разглеждане и 9.17 към свършени дела, което е над средната натовареност в отделението и над средната натовареност в органа на съдебната власт. За периода от 01.01.2024г. до 12.04.2024г. натовареността е 19.41 към дела за разглеждане и 11.18 към свършените дела, което е значително над средната натовареност в отделението и в органа на съдебната власт. Справките за сроковете за разглеждане на делата от образуването до постановяването на съдебния акт, с който приключва производството, съотношението на броя постъпили новообразувани към свършени дела, както и изготвянето на съдебните актове през целия период в месечен срок говорят за изключително висока организираност в работата на съдия Павлова. При извършените ежегодни проверки от съдиите на работата на ОС – Варна, не са констатирани нарушения на организацията и ефективността на работата на атестирувания магистрат, съответно не се съдържат негативни констатации и препоръки относно дейността и. Поради което и комисията намира, че по този критерий следва да бъде дадена максимална оценка.
	Оценка:15 точки

4.	Експедитивност и дисциплинираност
	<i>Констатации:</i> През атестационния период образуваните дела на съдия Павлова са 594, свършените са повече от образуваните – 602. В представената справка относно причините за продължителната висящност на възложените дела с продължителност над една година се установява, че същите са изключително малък брой и по всички са налице обективни причини за това – спиране, връчване на книжа в чужбина, събиране на доказателства и издирване на приложимо чуждо право. Не се установява по нито едно от делата да са налице пропуски на съдията относно своевременното предприемане на дължимите от съда процесуални действия. Всички съдебни актове, постановени в атестиращия период са изготвени в едномесечен срок. Срочното изготвяне на съдебните актове е постигнато от съдията при по-висока лична натовареност в сравнение с тази на отделението и на съда. Този показател сочи на отговорност към съдийската професия и стриктно спазване на процесуалните срокове. Постигнатите резултати се дължат на уменията на съдията да разпределя и организира оптимално служебните си задължения с оглед техния характер, тежест и значимост. Поради което и оценката по този критерий следва да бъде максимална. <i>Оценка: 8 точки</i>

5.	Спазване на правилата за етично поведение
	<i>Констатации:</i> Изготвено е становище от Комисията по професионална етика при Окръжен съд Варна. Становището е изцяло положително. Посочено е че при осъществяване на служебните си задължения съдия Павлова се ръководи от професионализъм, коректност и балансираност. В съдебно заседание показва поведение, базирано на уважения към всяка човешка личност, независимо от нейната актуална позиция, опит и перспективи. Избягва поведение, което би могло да бъде възприето като предубедено или за предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. С поведението си съдия Павлова е показала уважение към своите колеги, служители, към страните по делата и техните процесуални представители. Проявява търпение и толерантност към различни мнения и аргументи. Посочено е в становището че не е известно съдия Павлова да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Не са налице данни да се е поддавала на натиск, заплахи, влияния от представители на друга власт, нито да се е възползвала от служебното положение. Комисията по професионална етика сочи че не е известно съдия Павлова да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали и известни при или по повод изпълнение на служебните задължения. Няма дисциплинарни нарушения по чл.307 ал.3 от ЗСВ и нарушения, установени по реда на чл.327 от ЗСВ, както и сигнали за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. <i>Оценка: 12 точки</i>

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> През периода съдия Павлова е заседавала два пъти в месеца за разглеждане на първоинстанционни търговски дела и един път в месеца във въззивен състав, на който след 01.10.2022г. е била председател, като конкретният брой на делата, насрочени за разглеждане са в зависимост от постъпленията на делата и тяхната сложност. Графикът на провеждане на съдебните заседания е винаги оптимално съставен. При изготвянето му е спазван редът на постъпване на делата, съобразявани са вида и сложността на конкретното дело и процесуалните действия, които следва да се извършат. След въвеждане на извънредната епидемиологична обстановка в страната графикът е съобразяван и с мерките, гарантиращи защита на живота и здравето на участниците в съдебните производства. Предварително обявеният график за разглеждане на делата е спазван. Разглеждането на делата е извършвано в разумни времеви интервали и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършвани. Спазвано е правилото на чл.142 ал.2 предложение второ от ГПК. В случай на отлагане, новата дата е винаги в кратки срокове. Поради което и оценката следва да бъде максимална. Оценка: 3 точки
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Както бе посочено по-горе изводите относно оценката по този специфичен критерий е извършена от членовете на ПАК след запознаване с протоколи от проведени открити съдебни заседания на съдия Павлова. Протоколите са изготвени съобразно изискванията и в сроковете по чл.150 от ГПК. Изявленията на страните са правилно отразени в протоколите. Своевременно и точно са докладвани писмени изявления и документи по делото. Протоколните определения са добре мотивирани, с посочване на правните основания. В протоколите са отразени подробно и изчерпателно извършените процесуални действия на съда и страните. Липсват констатации за искания за поправки на протоколи поради непълнота или неточност, както и сигнали за неадекватно поведение на съдията в съдебна зала. Съдия Павлова води съдебните заседания при спазване на всички изисквания на ГПК, поради което и следва да и бъде определена максимална оценка по този специфичен критерий. Оценка: 7 точки

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание Всяко постъпило дело се администрира от съдията в деня на докладването му и само по изключение в рамките на минимален брой дни от образуването. Извършва се прецизна проверка на редовността на исковата молба и при необходимост своевременно се постановяват съответните актове, съдържащи конкретни и изчерпателни указания за отстраняване на нередовностите им. Постъпилите молби и книжа по делата се администрират в деня на докладването им. По всички проверени първоинстанционни производства е изготвено определение от разпоредително заседание, в което е проверена редовността на разменените книжа, редовността и допустимостта на предявените искове, обсъдени са всички искания и възражения на страните, налице е произнасяне по исканията на страните по допускане на доказателства. Винаги е изготвян и проект за доклад по делото, който се връчва на страните. Проектът за доклад е с изискуемото по чл. 146 от ГПК съдържание, подробен, ясен и мотивиран. За съдебно заседание, делата са подготвени изключително добре, доказателства са допуснати, поради което и много от делата се решават в едно съдебно заседание, като отлагането им след първо заседание е само по обективни причини. За добрата подготовка на делата говори и малкият брой на отменен ход по същество, като за целия период от пет години има само пет отменени хода по същество, като само по едно от тях се е наложило допълнително изготвяне на експертиза и едно от тях е прекратено поради недопустимост. По две от делата ходът е отменен поради погрешно констатирано преюдициално производство от значение за правилното решаване на делото и поради отправено преюдициално запитване, и производствата са спрени. В един от случаите е направено оттегляне от иска, след даване ход на спора по същество. Постъпилите въззивни и частни жалби се администрират от съдията обичайно в деня на докладването им. Извършва се прецизна проверка на редовността на постъпилите жалби и при необходимост своевременно се постановяват съответните актове, съдържащи конкретни и изчерпателни указания за отстраняване на констатирани нередовности. Проверката на регистъра по чл. 39 от ПАС, воден в АС – Варна за проверявания период констатира едно върнато първоинстанционно производство за постановяване на акт по реда на чл. 248 от ГПК по искане, съдържащо се в жалбата и три върнати дела за администриране на жалби. Всичко това мотивира ПАК да даде максимален брой точки по този критерий. Оценка: 10 точки
----	--

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
----	--

Констатации:

Общо за периода на атестацията съдия Павлова е постановила общо 681 акта, от тях подлежащи на обжалване са 337. Обжалвани са 166. От върнатите през периода актове потвърдени – 98 акта, изцяло отменени – 31, изменени – 26. Прекратено производство по 10 и недопуснати до касация – 4.

Има едно обезсилено решение поради постигната между страните спогодба пред въззивния съд – решение по търг.дело № 996/20г.

Изцяло отменени са 9 решения. Причини:

Решението по търг.дело № 875/17г. е по иск за обезщетение за неимуществени вреди от смъртта близък, извън лицата посочени в Постановление № 4 от 25.V.1961 г. и Постановление № 5 от 24.XI.1969 г. на Пленума на Върховния съд, и от въззивната инстанция е направена преценка за наличие на предпоставките за легитимация на ищите.

Решението по търг.дело № 1768/14г. е по установителен иск за съществуване на вземания на банка по договор за банков кредит и е отменено поради неправилно приложение на материалния закон, преди постановяване на тълкувателно решение № 8/17 от 02.04.2019г. по тълк.дело № 8/2017г. на ОСГТК на ВКС.

Решение по търг.дело № 1495/16г. е по чл.632 ал.2 от ТЗ за възобновяване на производство по несъстоятелност. Отменено е поради неправилна преценка за наличието на предпоставки за възобновяване при авансирани разноси в по-малък размер от първоначално указаните.

Решението по търг.дело № 1207/20г. е постановено в производство по чл.25 от ЗТРРЮЛНЦ и е отменено поради неправилна преценка на представените със заявлението за обявяване документи.

Решение по търг.дело № 1700/18г. е отменено поради неправилно приложение на материалния закон относно активната материално правна легитимация на ищеца, основа на ЗДС и ППЗДС.

Решението по търг.дело № 1915/19г. е по реда на чл.625 от ТЗ и е отменено поради извод на въззивната инстанция за недоказана материално правна легитимация на молителя като кредитор на длъжника по търговска сделка.

Решението по търг.дело № 1117/20г. е по иск за обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на близък и е отменено поради различен извод на въззивния съд за недоказан механизъм на ПТП.

Решението по търг.дело № 550/23г. е в производство по чл.25 от ЗТРРЮЛНЦ и е отменено поради неправилна преценка от първоинстанционния съд за липса на предпоставки за едновременно намаление и увеличение на капитала.

Решението по в.търг.дело № 736/22г. е допуснато до касация на основание чл.280 ал.1 т.1 от ГПК по въпроса за задължението на въззивния съд да се произнесе по твърденията и доводите в исковата молба, когато въззивното производство е било образувано по жалба на ответника. След отговор на въпроса, касационната инстанция е приела, че въззивният съд не се е произнесъл по твърденията в исковата молба, че ищцата че никога не е извършвала търговска дейност. От касационната инстанция по същество е направен извод, че ищцата има качеството потребител.

Отменените определения и разпореждания за периода са 19, едно определение е обезсилено поради нарушена специална компетентност по чл.389 от ГПК /търг.дело № 90/21г./. Причините са отмяната са различни: липса на предпоставки за спиране, допускане на обезпечение при гаранция, неправилна преценка при присъждане на разноси, приети са предявени искове като допустими, неправилно приложение на

процесуалния закон при връщане на въззивна жалба при продължен срок по чл.63 от ГПК,
Обжалвани са половината от подлежащите на обжалване актове през периода – 49.26%. Анализът на изцяло отмените актове на съдия Павлова за атестирания период сочи на първо място на много малък брой отменени актове спрямо общия брой на подлежащите на обжалване актове 4.53 % , 18.34 % спрямо върнатите и 9.2 % спрямо обжалваните. Процентът на изцяло потвърдените актове и недопуснати до касация е 60.36 % спрямо върнатите актове през периода.
Причините за отмените актове не са системни или съществени грешки или непознаване на процесуални или материални норми.
Поради което и съставът на ПАК намира че по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.

Оценка: 5 точки

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Цвета Павлова е с общ юридически стаж към 12.04.2024г. от 24 години, 2 месеца и 6 дни, от които 19 години, 3 месеца и 10 дни в органите на съдебната власт, като от 21.02.2012г. е окръжен съдия в Окръжен съд Варна. През целия атестиран период е съдия в търговско отделение на ВОС, където разглежда първоинстанционни и въззивни дела. Има ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Анализът на работата на съдия Павлова води до извод, че тя притежава много добра правна подготовка в областта на гражданското и търговското право и гражданския процес. Има умения за точно прилагане на теоретичните си познания в ежедневната си практика при подготовката, разглеждането и решаването на възложените и дела. Липсват констатирани забавяния, както при проучването и насрочването на делата, така и при тяхното решаване. Всички съдебни актове, включително и тези в закрити съдебни заседания, са постановени в рамките на предвидените в процесуалния закон инструктивни срокове. На страните се оказва необходимото и предвидено в закона съдействие чрез даване на ясни указания относно нередовностите на депозираните от тях искове молби и жалби, както и относно последиците при неотстраняването им. Страните се напътват към медиация и им се указва възможността за доброволно уреждане на спора. Правилно се разпределя доказателствената тежест между страните, отделя се спорното от безспорното, спазват се процесуалните права на страните в съдебно заседание. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, съдържат анализ на фактичката обстановка и направените въз основа на нея правни изводи. Налице е произнасяне по всички направени възражения. Постановените съдебни актове са съобразени със задължителната практиката на касационната инстанция. Анализът на причините за отмяна на съдебни актове установява, че не са налице системни пропуски в правните познания и при прилагането на различните правни институти на гражданското право. Ефективността на работата на съдия Павлова е изключително висока.

Съдия Павлова постоянно поддържа високото ниво на своите професионални знания и умения, чрез обучения и участие в множество квалификации и специализации. Съдия Павлова активно участва в преподавателска и обучителна дейност на младши съдии. Участник е в работни групи.

Всичко това, наред със становището, дадено от Комисията по професионална етика от ВОС, определят съдия Павлова като магистрат с придобити дълбоки и трайни правни познания, както и умения за оптимална организация на работата. Съдия Павлова се е утвърдила като независим и справедлив съдия, който взема решения, основани на закона и вътрешното си убеждение. При изпълнение на служебните си задължения се проявява като знаещ, можещ, компетентен и справедлив съдия. Притежава необходимите умения за работа в екип, както и способност да взема правилни, обосновани и компетентни решения. Чрез работата и поведението си допринася за издигане на своя авторитет и на авторитета на съдебната власт в България.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Дарина Маркова

(име и фамилия)

....

(подпис)

2. Магдалена Недева

(име и фамилия)

.....

(подпис)

3. Николина Дамянова

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

16.09.2024г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

по чл.60 ал.1 и ал.2 от Наредба № 2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд (обн.,ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм.и доп.,бр.39 от 12.05.2021г.)

ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА – съдия в Окръжен съд - Варна
съм запознат/а с данните в Единния формуляр за атестиране и обобщения доклад на помощната атестационна комисия.

Имам/нямам възражения

Имам възражения

Дата: *18.09.2021*

Подпис:.....

Цвета Пеев Желязков
(име и фамилия)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Окръжен съд - Варна.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Окръжен съд - Варна, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №28/07.10.2024 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 08.10.2024

(дата)

Мила Павлова Желязкова

(име и фамилия)

(подпис)

вечна благодарност

(имам/нямат възражения)

(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

СТАНОВИЩЕ

на
КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

в състав **СВЕТЛА ПЕНЕВА**
СВЕТЛА ДАСКАЛОВА
ПЛАМЕН АТАНАСОВ

за **ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА** – съдия в Окръжен съд – Варна,
по повод извънредно атестиране по Решение на КАК
към СК, изп. ф. на ВСС по Протокол № 16 от 20.05.2024 г.

По повод открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, изпълняваща функции на Висш съдебен съвет по Протокол № 16/20.05.2024 г., процедура по извънредно атестиране на **ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА** – съдия в Окръжен съд – Варна, Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Варна изразява следното становище:

Съдия Цвета Павлова има дългогодишен юридически стаж – над 24 години, от които над 19 години в съдебната система. От 21.02.2012 г. работи като съдия в Окръжен съд – Варна. Към настоящия момент разглежда първоинстанционни търговски дела и въззивни граждански дела.

При осъществяване на служебните си задължения съдия Цвета Павлова се ръководи от професионализъм, коректност и балансираност. В съдебно заседание показва поведение, базирано на уважения към всяка човешка личност, независимо от нейната актуална позиция, опит и перспективи. Избягва поведение, което би могло да бъде възприето като предубедено или за предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

С поведението си съдия Павлова е показала уважение към своите колеги, служителите, както и към страните по делата и техните процесуални

представители. Проявява търпение и толерантност към различни мнения и аргументи.

На Комисията по професионална етика не е известно колегата Павлова да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

Не са налице данни съдия Павлова да се е поддавала на натиск, заплахи, влияния от представители на друга власт, нито да се е възползвала от заеманото служебно положение.

На Комисията по професионална етика не е известно съдия Цвета Павлова да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

1. _____
/Св. Пенева /

2. _____
/Св. Даскалова/

3. _____
/Пл. Атанасов/

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА** Дата: 29.7.2024 г. 13:01:57

Членове на ПАК: ДАРИНА С. МАРКОВА, НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА, МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА

Докладчик: ДАРИНА С. МАРКОВА Резервен член: ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ

Изборът е извършен от списък на
при следните параметри :*Изпълнен от: Дарина*

Име	Брой комисии	Брой докладчик
АНЕТА Н. БРАТАНОВА	12	3
МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА	12	4
ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ	12	4
ДАРИНА С. МАРКОВА	10	3
НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА	11	4



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

З А П О В Е Д

№ РД – 0535 / 29.07.2024 година

Ванухи Аракелян – И.Ф.Административен ръководител - председател на Апелативен съд Варна, на основание чл.39а, ал. 3 и 6 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и в изпълнение на решение на Комисията по предложенията и атестирането към Висш съдебен съвет

Н А Р Е Ж Д А М :

ОПРЕДЕЛЯМ помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА – окръжен съдия в Окръжен съд – Варна**, в съответствие с Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, във връзка с открита процедура по извънредно атестиране на основание чл.197, ал.5 от ЗСВ , в следния състав:

Председател - докладчик:

ДАРИНА МАРКОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Председателят и Членовете на комисията са избрани съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

При определяне състава на комисията са спазени изискванията на чл.39а, ал.4 от ЗСВ и чл.53, ал.4 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ, които на основание чл.55 ал.2 и ал.3 от

Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд могат да направят мотивиран отвод на лице от състава на помощната комисия или мотивиран самоотвод.

Препис от заповедта да се връчи на съдебния администратор, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

/ ВАНУХИ АРАКЕЛЯН
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АпС-ВАРНА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА –
окръжен съдия в Окръжен съд – Варна

На основание чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД - 0535/29.07.2024г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател - докладчик:

ДАРИНА МАРКОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.55 ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да направите мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия пред Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна.



И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС - ВАРНА..

/В. АРАКЕЛЯН/

ВАРНА

СЪД. АДМИНИСТРАТОР: _____

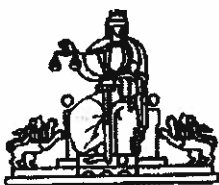
Уведомлението връчено на 31.07.2024 г.

Получател: _____
/Цв. Павлова/

Връчител: _____
/П. Георгиев/

Запознат съм със състава на ПАК и не правя/правя отвод на членовете на комисията. /излишното се зачертава/

Подпис: _____
/Цв. Павлова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ
до членовете на помощна атестационна комисия
за проверка дейността на **ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА** – окръжен съдия в
Окръжен съд – Варна

На основание чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД – 0535/29.07.2024г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател - докладчик:

ДАРИНА МАРКОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.55 ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да си направите мотивиран самоотвод.

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АпС - ВАРНА:
/В. АРАКЕЛЯН/
ВАРНА
СЪД АДМИНИСТРАТОР: _____
/А.Б./

Уведомени:

Д.Маркова

дата 30.07.24

М.Недева

дата 30.07.24

Н.Дамянова

дата 01.08.24г.

Г.Йовчев

дата 02.08.24

Връчител:

— /А.Бъчварова/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

ДЕКЛАРАЦИЯ

**по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.**

Долуподписаната **ДАРИНА МАРКВА** – съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско отделение, в качеството си на председател на помощна атестационна комисия за провеждане на процедура по извънредно атестирането на **Цвета Павлова Желязкова** окръжен съдия в Окръжен съд – Варна,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.

2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.

3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразила становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.

5. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл. чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

4. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

30.07.2024г.

гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР:_____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от
Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от Дарина Маркова – съдия в Апелативен съд – Варна, Търговско
отделение, като председател на помощна атестационна комисия за проверка
действието **ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА** – окръжен съдия в Окръжен съд –
Варна, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по
чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно деклариран данни.

30 04
.....2024г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

Долуподписаната **МАГДАЛЕНА НЕДЕВА** – съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия за провеждане на процедура по извънредно атестирането на **Цвета Павлова Желязкова** окръжен съдия в Окръжен съд – Варна,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.

2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.

3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.

4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

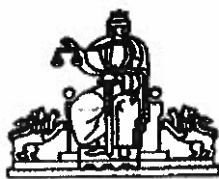
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

30.04.2024г.

гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **Магдалена Недева** – съдия в Апелативен съд, Търговско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността **ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА** – окръжен съдия в Окръжен съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

30.072024г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР:_____



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

ДЕКЛАРАЦИЯ

**по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.**

Долуподписаната НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, за провеждане на процедура по извънредно атестирането на Цвета Павлова Желязкова окръжен съдия в Окръжен съд – Варна,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

01.08.....2024г.

гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР·



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

ДЕКЛАРАЦИЯ

**по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от
Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.**

**от Николина Дамянова – съдия в Апелативен съд – Варна, Търговско
отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка
дейността на ЦВЕТА ПАВЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА – окръжен съдия в Окръжен
съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране**

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

- 1. Съм лице, което е придобило несменяемост;**
- 2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;**
- 3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по
чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.**

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

**01.08.2024г.
гр.Варна**

ДЕКЛАРАТОР:

