

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 41
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 ноември 2024 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия;
М. С.

МС/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Дияна Димова Петрова		
Дата и място на раждане			
ЕГН			
Телефон, e-mail			
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Серия	Рег.	г. дата ... 1999г., издадена от Технически университет гр.Варна
Удостоверение за правоспособност № /дата	№	от дата ... 2000 г.	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Велики Преслав		
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител - председател		
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж към дата 07.05.2024 г.: 25г.01м.00д., в т.ч.: 1. В орган на съдебната власт: 19г.11м.20д., от които: 1.1. Окръжна следствена служба - гр. Шумен-следовател - от 17.05.2004 г. до 01.02.2006 г. - 01г.08м.14д.; 1.2. Районна прокуратура - гр. Шумен - прокурор - от 01.02.2006 г. до 25.08.2008 г. - 02г.06м.24д.; 1.3. Районен съд - гр.Велики Преслав - съдия в РС-от 25.08.2008 г. до 21.12.2017 г. - 09г.03м.26д. 1.4. Районен съд - Велики Преслав - и.ф.Адм.ръководител-председател в РС - от 21.12.2017 г. до 04.06.2019 г. - 01г.05м.13 д. 1.5. Районен съд - Велики Преслав - Адм.ръководител-председател в РС - от 04.06.2019 г. до 07.05.2024 г. - 04г.11м.03 д. 2. Извън орган на съдебната власт: 05г.01м.10д., от които: 2.1. Съдебен кандидат - от 06.04.1999 г. до 06.04.2000 г. 2.2. Винекс Преслав ЕАД - гр.В.Преслав - юрисконсулт - от 07.04.2000 г. до 01.05.2001 г. - 01г.00м.24д. 2.3. Агенция за държавни вземания - гр.Шумен -		

	мл.публичен изпълнител - от 01.05.2001 г. до 17.05.2004 г. - 03г.00м.16д.
Допълнителни квалификации и специализации	-28-30.10.2008 г. - „Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС“- НИП, гр. София; -29-30.10.2009 г. - „Данъци, мита, акцизи. Производство по ЗОДОВ“ – Административен съд – Шумен; - 2009 г. - „Производства по ДОПК“, „ЗДДС-материално-правни проблеми“, "Приложение и съдебна практика по ЗАДС", Касационни производства по дела от административно наказателен характер"; -2009 г. - Проблеми, свързани с производството по граждански дела при действие на правото на ЕС-част 7 ГПК и граждански иск в наказателното производство в светлината на нормите на ЕС"; -10-12.10.2011г. - „Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията“ – гр. Варна -24-26.10.2011г. - „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС.Европейска заповед за арест“- НИП гр. София; -м.11.2012г. – Семинар - наказателно право - Експертизи-замяна на вещи лица, Разпит на свидетел, Критерии-изменение на мярка за неотклонени, практика на ЕС; -м.11.2012г. - Практически въпроси и проблеми по прилагането на чл. 111 и чл. 113 от НПК; -07-08.03.2013 г. - „Прилагане на ЗАНН“-НИП,гр. София; -22.11.2013 г. - Регионално обучение по наказателно право – Окръжен съд - Шумен; -17-18.05.2013г. - Регионално обучение „Работа с медиите“- Административен съд - Шумен; -08-10.10.2014 г. - „Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средство за контрол на поведението на осъдени лица“; -09.05.2014г. - „Отстраними съществени нарушения на процесуални правила по смисъла на НПК, допуснати в хода на ДП и СП, като основание за връщане на делото на прокурора, съответно на първа инстанция“ – гр. Шумен; 24.11.2014г. - „Облигационно право“ – Окръжен съд – Шумен; 04-05.12.2014г. - „Наказателно право“ - Окръжен съд – Шумен; 19-20.02.2015г. - „Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите“- гр.София, НИП; 20-21.10.2016г. - „Интегриран подход за справедливо правосъдие“ по проект „Правосъдие-приятел на детето-обучение на професионалисти за по-добро взаимодействие“ – УС на ИСДП - гр. Шумен; 07.04.2017 г. - „Актуални въпроси по приложение на ГПК. Проблеми в заповедното производство“ - НИП/РС-Шумен; 27-29.09.2017г. - „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи“ – НИП гр. София;

	13.10.2017 г. - „Актуални въпроси по защитата на класифицираната информация в съдебната система“ - НИП/Окръжен съд – Шумен; 03.11.2017 г. - „Неравноправни клаузи при договори за кредит с потребители. Проблеми по прилагането на Закона за защита на потребителите“ - НИП/Окръжен съд-Шумен; 13-14.10.2022 г. - Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна – НИП, к.к Албена. 26.04.-27.04.2023 г. - Методология за програмно бюджетиране на съдебната власт - гр. Варна, ВСС, Проект № BG05SFOP001-3.004-0001, „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ по Административен договор № BG05SFOP001-3.004-0001-C01, финансиран от ОПДУ, Дейност 5; 13.10.2023 г. - Обучение на тема: „Международно сътрудничество по наказателни дела с Обединеното кралство и САЩ. Актуални проблеми при прилагането на инструментите за правно сътрудничество – ЕЗА, трансфер на осъдени лица, ЕЗР и обезпечаване на имущество и конфискация“-НИП/гр. Шумен; 27.10.2023 г. - участие във видеоконференция на тема: „Изкуствен интелект и основни права“ – НИП/гр. Шумен.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобиване статут на несменяемост-24.06.2009г., Районен съд-гр.Велики Преслав, решение на Висш съдебен съвет по протокол № 26/24.06.2009г.-оценка « много добра».
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол №10/07.03.2017г.-повишава на място в ранг „Съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Извънредно атестиране с период на атестацията - 01.11.2014 г. – 21.04.2018 г., Районен съд – Велики Преслав, Решение на СК на ВСС по протокол № 32/30.10.2018 г. – с комплексна оценка от атестирането „Много добра“ с ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Период на атестацията	07.05.2019 г. – 07.05.2024 г.

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

На случаен принцип: НОХД №367/2022г., АНД №286/2023г. и Гр.д.№78/2024г., избрани от комисия при РС – Велики Преслав.

Съдебни актове по дела избрани от атестирания съдия: Гр.д.№573/2023г., Гр.д.№552/2023г., Гр.д.№427/2021г., НОХД №232/2023г., НОХД №70/2023г., НОХД №271/2023г., АНД №321/2023г..

Проверени бяха: НОХД №76/2021г., НОХД №99/2023г., НОХД №7/2023г., НОХД №283/2023г., НОХД №284/2023г., АНД №6/2023г., АНД №160/2023г., АНД №15/2023г., АНД №411/2022г., АНД №145/2023г., НЧХД №110/2023г., НЧХД №417/2022г., ЧНД №23/2023г., ЧНД №236/2023г., ЧНД №198/2023г., ЧНД №233/2023г., ЧНД №235/2023г., ЧНД №315/2023г.;

Прегледани са съдебни актове по делата с отменен ход по същество, както следва: Гр.д.№209/2021г.

Прегледани бяха и следните дела с продължителност над 1 година: Гр.д.№ 43/12г., Гр.д.№ 324/18г.; Гр.д.№ 421/18г. ; Гр.д.№ 566/18г.; Гр.д.№ 648/18г.; Гр.д.№ 712/18г.; Гр.д.№ 746/18г.; Гр.д.№ 790/18г. ; Гр.д.№ 791/18г. ; Гр.д.№ 804/18г.; Гр.д.№ 845/18г.; Гр.д.№ 906/18г.; ЧГД № 732/18г.; Гр.д.№ 371/17г. ; Гр.д.№ 132/18г.; Гр.д.№ 746/18г.; Гр.д.№ 906/18г.; Гр.д.№ 93/19г.; Гр.д.№ 713/19г.; Гр.д.№ 747/19г. ; Гр.д.№ 780/19г. ; Гр.д.№ 910/19г. Гр.д.№ 371/17г. ; Гр.д. № 53/20 г. ; Гр.д. № 390/20г. Гр.д. № 209/21 г.; Гр.д. № 434/21 г.; Гр.д. № 453/21 г.; Гр.д. № 460/21 г.

Проверени бяха и спрени дела: Гр.д.№ 492/19г.; Гр.д.№ 647/19г.; Гр.д.№ 906/18 г.; Гр.д.№ 64/20 г.; Гр.д. №453/21 г.

Проверени бяха и дела с отменени и изменени актове: НАХД № 90/19г., ЧНД № 151/19г., НАХД № 1/20г., НАХД № 7/20г., НАХД № 23/20г., НАХД № 24/20г., НАХД № 82/19г., НАХД № 97/20г., НАХД № 128/20г., НАХД № 118/20г., НАХД № 242/20г., НАХД № 305/19г., НАХД № 20/21г. НАХД № 80/21г., НАХД № 386/20г., НАХД № 394/20г., НАХД № 400/22г., НАХД № 120/21г., НАХД № 376/21г., НД № 27/22г., НАХД № 92/19г., НАХД № 174/19г., НАХД № 98/20г., НОХД № 344/19г., НОХД № 395/20г., НАХД № 34/22г., НАХД № 56/22г., НАХД № 175/21г., НАХД № 365/21г., НАХД № 405/22г., НАХД № 141/23г., НАХД № 342/19г., НОХД № 11/19г., НАХД № 16/20г., НОХД № 81/19г., НОХД № 168/18г., НАХД № 196/21г., НАХД № 282/21г. и НАХД № 319/21г., НАХД № 321/19г., НАХД № 257/19г.

Посетени съдебни заседания:

Звукозапис от открито съдебно заседание, проведено на 09.09.2024г. по АНД №180/2024г. на РС – Велики Преслав.

Звукозапис от открито съдебно заседание, проведено на 16.09.2024г. по НОХД № 56/2024г. на РС – Велики Преслав.

Звукозапис от открито съдебно заседание, проведено на 25.09.2024г. по ВНАХД №172/2024г. на РС – Велики Преслав.

Звукозапис от открито съдебно заседание, проведено на 20.09.2024г. по АНД № 250/2024г. на РС – Велики Преслав.

Звукозапис от открито съдебно заседание, проведено на 30.07.2024г. по Гр.д.№ 429/2024г. на РС – Велики Преслав.

Звукозапис от открито съдебно заседание, проведено на 09.08.2024г. по Гр.д.№395/2024г. на РС – Велики Преслав.

Събеседвания:

Беше проведено събеседване от членове на ПАК със съдия Петрова на 26.09.2024г. Бяха проведени разговори от членове на ПАК с колеги на магистрата през атестиращия период. Бяха проведени разговори и с колеги от ШОС, имащи преки впечатления от работата на атестиращия съдия по конкретни граждански и наказателни дела и извършвали годишни проверки по наказателни и граждански дела в атестиращия период на Районен съд – Велики Преслав.

След проведените събеседвания и разговори, ПАК установи, че в атестиращия период съдия Дияна Димова Петрова е най-натовареният съдия във ВПРС по дела за разглеждане. Магистратът разглежда едновременно наказателни, административно-наказателни и граждански дела. Това се дължи на невъзможността в Районен съд – Велики Преслав да се формират отделения, поради малкия брой съдийски щат и неравномерното постъпление на граждански и наказателни дела и разликата в техния брой. Това е наложило с цел да не се допуска забавяне на съдопроизводството по определени видове дела, подготвеност на работещите магистрати, в т.ч. и атестиращия магистрат по всички правни отрасли. Районен съд – Велики Преслав при щат от 3-ма съдии, респ. и атестиращия съдия са нормално натоварени в работата си независимо от разнообразието на разглежданите в съда дела от една страна и малкия брой районни съдии, съдебен изпълнител и съдия по вписванията. През атестиращия период съдия Петрова не е работила с намалена натовареност, затова че е била председател на ВПРС. Причините за забавянето при изписването на делата са обективни. Съдия Петрова с готовност поема допълнителни дежурства и помага на колегите си при извънредна натовареност. Съдия Петрова работи с удоволствие и следи практиката на по-горните инстанции. С желание се включва в обучения и семинари, което е показателно за желанието и за усъвършенстване като магистрат в съответствие с динамичните промени в нормативната база. Съдия Дияна Петрова е принципна, дисциплинирана, с висок професионален и личен морал. Тя е много етичен и толерантен човек, отнасящ се с уважение към всички участници в съдебния процес. Не е конфликтна и не провокира напрежение в работата си и в отношението с колегите си. Умее да се интегрира към проблемите на всички работещи в съда и съдейства за общото им решаване. С търпение се справя при възникнали кризисни ситуации. Отношението на работещите в съда служители и магистрати към нея е позитивно.

Достоверна писмена информация:

Годишни отчетни доклади на ВПРС за атестиращия период;
Годишните отчетни доклади на ШОС за атестиращия период;
Справка Изх.№2987/03.07.2024г. за извършени планови/годишни проверки и по сигнали на от Инспектрата на ВСС;
Акт с резултати за извършена проверка от инспекторат на ВСС за наказателни дела;
Писмо Изх.№А-24-415/12.06.2024г. на Инспекторат към ВСС;
Справка Изх.№2989/03.07.2024г. на ВПРС за спрени дела, дела с отменен ход по същество и дела с отводи/самоотводи;
Удостоверение Изх.№2990/03.07.2024г. на ВПРС за натовареността на съдия Петрова;
Служебна бележка Изх.№2986/03.07.2024г. на ВПРС относно поощрения, наказания и заповеди по чл.327 от ЗСВл;
Справка Изх.№29878/03.07.2024г. за извършени годишни проверки на ВПРС от ОС – Шумен;
Доклади от годишни проверки на ШОС в РС – Велики Преслав за 2018г., 2019г., 2020г., 2021г., 2022 г. и 2023 г.;
Становище на етичната комисия на ШОС от 25.06.2024г.;
Информация по чл.201 ал.1 от ЗСВл за дейността на Дияна Димова Петрова и.ф. Административен ръководител – председател на РС – Велики Преслав за периода 07.05.2019г. – 07.05.2024г. с Изх.№1501/24.06.2024г. на ОС - Шумен
Справка Изх.№2991/03.07.2024г. на ВПРС за извършени одитни проверки;
Справка Изх.№2993/03.07.2024г. на ВПРС за извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВл;
Сертификати за участие на атестиращия в семинари и обучения в НИП;
Горепосочените проверени граждански и наказателни дела.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	326	965			4		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
<i>Констатации: Съгласно възприетата организация на работата във ВПРС, съдиите разглеждат всички видове дела, като няма обособени гражданско и наказателно отделение.</i> <i>През атестирания период съдия Петрова се е занимавала с разглеждането на граждански, на наказателни и на административни дела, различни по обем и сложност.</i> <i>Всички постъпващи за разглеждане дела в Районен съд - Велики Преслав се разпределят между съдиите по принципа на случайния избор чрез ЕИСС. От 01.01.2023 г. с решение на Общото събрание на съдиите от 21.12.2022г., въз основа на което са издадени и съответните разпореждания и заповеди на Председателя на ВПРС, са определени два смесени състава на съдиите Дияна Петрова и Елена Геренска и един граждански състав на съдия Соня Стефанова, която обаче се включва в наказателните дежурства с натовареност на 100%.</i>							

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	8	0	1	1	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	07.05. – 31.12.2019 година				
	граждански дела	81	64	4 бр. – гр.д. №521/16; гр.д. №461/17; гр.д. №482/17; гр.д. №202/18;	12
	ч.гр.дела	167	174		1
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела	1	0		

	ч. адм. дела				
	касац. адм. дела				
	ч. касац. адм. дела				
	ОБЩО за годината:	249	238	4	13
	ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации: останалите несвършени дела са общо 81 бр., гр.д.-75 бр., чгд – 5 бр., адм.д. – 1 бр. Несвършени дела под 1 г. – 68 бр., над 1 г. – 13 бр. Причини за несвършените 13 бр. дела над 1 г.: Приложение № 1 Забележка: 1 бр. от свършените дела са прекратени по спогодба. Няма дела, по които да има уважени жалби за бавност. посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	2020 година				
	граждански дела	53	95	9бр. – Гр.д.№ 324/18г.; Гр.д.№ 421/18г.; Гр.д.№ 566/18г.; Гр.д.№ 648/18г.; Гр.д.№ 712/18г.; Гр.д.№ 790/18г.; Гр.д.№ 791/18г.; Гр.д.№ 804/18г.; Гр.д.№ 845/18г.	11
	ч.гр.дела	234	238	2бр.- чгд № 732/18г.; чгд № 166/19г.	
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела	2	2		
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	289	335	11	11
	ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации: останалите несвършени дела в края на отчетния период за 2020 г. са общо 35 бр., гр.д.-33 бр., чгд – 1 бр., адм.д. – 1 бр. Несвършени дела под 1 г. – 24 бр., над 1 г. – 11 бр. Причини за несвършените 11 бр. дела над 1 г.: Приложение № 1 Забележка: 7 бр. от свършените дела са прекратени по спогодба. Няма дела, по които да има уважени жалби за бавност. посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					
	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството Дела през периода на атестиране - брой				

година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
граждански дела	75	73	9 бр. - Гр.д.№ 132/18г.; Гр.д.№ 746/18г.; Гр.д.№ 906/18г.; Гр.д. № 93/19г.; Гр.д. № 713/19г.; Гр.д. № 747/19г.; Гр.д. № 780/19г.; Гр.д. № 173/20г.; Гр.д. № 320/20г.	5
ч.гр.дела	199	191		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	275	265	9	5
ОБЩО за периода на атестация:				
Забележка: останалите несвършени дела в края на отчетния период на 2020г. са 35 бр., гр.д.-33 бр., чгд – 1 бр., адм.д. – 1 бр., 9 бр. от които 8 гр.д и 1 адм.д. са преразпределени на съдия С.Стефанова, съгласно Заповед № 112/05.07.2021г. и Заповед № 139/26.07.2021 г. на Адм.ръководител-председател на РС-В.Преслав, поради което следва да се счита, че несвършените дела в началото на 2021 г. са 26 бр. – 25 бр. гр.д и 1 бр. чгд				
Констатации: останалите несвършени дела в края на отчетния период за 2021 г. са общо 36 бр., гр.д.-27 бр., чгд – 9 бр.				
Несвършени дела под 1 г. – 31 бр., над 1 г. – 5 бр.				
Причини за несвършените 5 бр. дела над 1 г.: Приложение № 1				
Забележка: 3 бр. от свършените дела са прекратени по спогодба. Няма дела, по които да има уважени жалби за бавност.				
посочва се и броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				
Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2022 година				
граждански дела	5	23	14	6

ч.гр.дела	148	157	1	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	0	0		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	153	180	15	6
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации: останалите несвършени дела са общо 9 бр. гр.д.

Несвършени дела под 1 г. – 3 бр., над 1 г. – 6 бр.

Причини за несвършените 6 бр. дела над 1 г.: Приложение № 1

Забележка: от свършените дела няма прекратени по спогодба. Няма дела, по които да има уважени жалби за бавност.

посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране - брой

година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това

2023 година

граждански дела	33	37	5 бр. гр.д. № 647/19г.; гр.д. № 209/21г.; гр.д. № 453/21г.; гр.д. № 460/21г.; гр.д. № 434/21г.;	1
ч.гр.дела	140	139		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	0	0		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	173	176	5	1
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации: останалите несвършени дела са общо 6 бр. – 5 бр. гр.д. и 1 бр. чгд.

Несвършени дела под 1 г. – 5 бр., над 1 г. – 1 бр.

Причини за несвършените 1 бр. дела над 1 г.: Приложение № 1

Забележка: от свършените дела 1 бр. е прекратено по спогодба. Няма дела, по които да има уважени жалби за бавност.

посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт,
с който приключва производството

Дела през периода на атестиране - брой

година/вид	постъпили – новообразувани и върнати з ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това

01.01.– 07.05.2024 година

граждански дела	21	17		2
ч.гр.дела	65	65		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	86	82	0	2

Констатации: останалите несвършени дела са общо 10 бр. – 9 бр. гр.д и 1 бр. чгд

Несвършени дела под 1 г. – 8 бр., над 1 г. – 2 бр.

Причини за несвършените 2 бр. дела над 1 г.: Приложение № 1

Забележка: от свършените дела няма прекратени по спогодба. Няма дела, по които да има уважени жалби за бавност.

посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

ОБЩО за периода на атестация:	1225	1276	44	38
----------------------------------	------	------	----	----

Забележка за атестирания период:

От общо разгледаните дела за целия атестационен период, 9 бр. са преразпределени на съдия С.Стефанова през 2021 г., съгласно Заповед № 112/05.07.2021г. и Заповед № 139/26.07.2021 г. на Адм.ръководител-председател на РС-В.Преслав.

Констатации:

За периода на атестация 07.05.2019г. – 07 .05.2024г. съдия Петрова е разгледала 326 бр. граждански дела и 965 бр. частни граждански дела.

12 броя дела са приключили със спогодба;

Делата с продължителност над 1 година за атестирания период са общо 38 броя. Производството по една част от тях е било спряно, част от тях са дела за делба и са обжалвани решения по първа фаза на делбата. Другата група дела не са приключили поради конституиране на страни, някои дела са били отлагани по вина на страните и поради необходимост за събиране на доказателства, допълнителни експертизи, оставяне на исковите молби без движение. След отпадане на външните пречки за движение на делата, са положени усилия за приключването им в разумни срокове.

Забележка: Прекратени със съдебна спогодба: 2019 г. – 1 бр.; 2020 г. – 7 бр.; 2021 г. – 3 бр.; 2022 г. – няма, 2023 г. – 1 бр.; 2024 г. – няма;

Прекратени по медиация – няма.

Дела, по които има уважени жалби за бавност – няма.

посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

07.05. – 31.12. 2019 г.

Причини за несвършените 13 бр. дела над 1 г.:

Гр.д.№ 43/12г.-делба, преразпределено на съдия Петрова на 29.03.2018 г., съгласно разпореждане № 314/20.12.2017 г. на Председателя на ВПРС, производството е по делба с изключителна правна и фактическа сложност, приети и допуснати са производства по сметки между съделителите, делото е внасяно и в архив поради невнасяне в срок на депозитите за експертизата, ангажираност на пълномощниците на ищците, неизготвяне от вещите лица на експертното заключение качествено и в срок, обжалване на постановените определения по сметки и движение на делото в различните инстанции.

Причини за несвършените Гр.д.№ 324/18г.; Гр.д.№ 421/18г. ; Гр.д.№ 566/18г.; Гр.д.№ 648/18г.; Гр.д.№ 712/18г.; Гр.д.№ 746/18г.; Гр.д.№ 790/18г. ; Гр.д.№ 791/18г. ; Гр.д.№ 804/18г.; Гр.д.№ 845/18г.;Гр.д.№ 906/18г. ЧГД № 732/18г. - част от които производства по съдебна делба, искове по ЗС, са натовареността по дела, непопълнен съдийски щат, едновременно разглеждане на граждански и наказателни дела, обездвижване на ИМ, търсене и връчване на ответника на съдебните книжа, назначаване на особен представител, назначаване на експертизи.

2020 г.

Причини за несвършените 11 бр. дела над 1 г.:

Гр.д.№ 43/12г.-делба, преразпределено на съдия Петрова на 29.03.2018 г., съгласно разпореждане № 314/20.12.2017 г. на Председателя на ВПРС, производството е по делба с изключителна правна и фактическа сложност, приети и допуснати са производства по сметки между съделителите, делото е внасяно и в архив поради невнасяне в срок на депозитите за експертизата, ангажираност на пълномощниците на ищците, неизготвяне от вещите лица на експертното заключение качествено и в срок, обжалване на постановените определения по сметки и движение на делото в различните инстанции.

Причини за несвършените Гр.д.№ 371/17г. ;Гр.д.№ 132/18г; Гр.д.№ 746/18г.; Гр.д.№ 906/18г.; Гр.д.№ 93/19г.; Гр.д.№ 713/19г.; Гр.д.№ 747/19г. ; Гр.д.№ 780/19г. ; Гр.д.№ 910/19г. са натовареността по дела на съдия Петрова /преразпределени наказателни дела от други съдии докладчици през 2020 г./, непопълнен съдийски щат, едновременно разглеждане на граждански и наказателни дела, обездвижване на ИМ, производства по делба във втора фаза, някои от които внасяни в архив поради невнасяне на депозит за изготвяне на експертизи в срок.

Гр.д.№ 647/19г. е спряно до приключване на производството по гр.д.№966/19 г. на ВПРС с влязло в сила решение, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК.

2021 г.

Причини за несвършените 5 бр. дела над 1 г.:

Гр.д.№ 43/12г.-делба, преразпределено на съдия Петрова на 29.03.2018 г., съгласно разпореждане № 314/20.12.2017 г. на Председателя на ВПРС, производството е по делба с изключителна правна и фактическа сложност, приети и допуснати са производства по сметки между съделителите, делото е внасяно и в архив поради невнасяне в срок на депозитите за експертизата, ангажираност на пълномощниците на ищците, неизготвяне от вещите лица на експертното заключение качествено и в срок, обжалване на постановените определения по сметки и движение на делото в различните инстанции.

Причини за несвършените Гр.д.№ 371/17г. ; Гр.д. № 53/20 г. ; Гр.д. № 390/20г. са натовареността по дела, едновременно разглеждане на граждански и наказателни дела, обездвижване на ИМ, назначаване на особен представител.

Гр.д.№ 647/19г. е спряно до приключване на производството по гр.д.№966/19 г. на ВПРС с влязло в сила решение, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК.

2022 г.

Причини за несвършените 6 бр. дела над 1 г.:

Гр.д.№ 43/12г.-делба, преразпределено на съдия Петрова на 29.03.2018 г., съгласно разпореждане № 314/20.12.2017 г. на Председателя на ВПРС, производството е по делба с изключителна правна и фактическа сложност, приети и допуснати са производства по сметки между съделителите, делото е внасяно и в архив поради невнасяне в срок на депозитите за експертизата, ангажираност на пълномощниците на ищците, неизготвяне от вещите лица на експертното заключение качествено и в срок, обжалване на постановените определения по сметки и движение на делото в различните инстанции.

Причини за несвършените Гр.д. № 209/21 г.; Гр.д. № 434/21 г.; Гр.д. № 453/21 г.; Гр.д. № 460/21 г. са натовареност, едновременно разглеждане на граждански и наказателни дела, обездвижване на ИМ, назначаване на особен представител, делбени производства във втора фаза, сложност на производството по искове по ЗС и КТ, някой от делата с насрещни искови претенции.

Гр.д.№ 647/19г. е спряно до приключване на производството по гр.д.№966/19 г. на ВПРС с влязло в сила решение, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК.

Свършените над 1г. дела са 15 бр.: Гр.д. № 371/17 г.; Гр.д. № 53/20; Гр.д. № 390/20; Гр.д. № 141/21; Гр.д. № 148/21; Гр.д. № 153/21; Гр.д. № 244/21; Гр.д. № 290/21; Гр.д. № 309/21; Гр.д. № 605/21; Гр.д. № 458/21; Гр.д. № 427/21; Гр.д. № 402/21; Гр.д. № 384/21; ЧГД № 44/21 г.

2023 г.

Причини за несвършените 1 бр. дела над 1 г.:

Гр.д.№ 43/12г.-делба, преразпределено на съдия Петрова на 29.03.2018 г., съгласно разпореждане № 314/20.12.2017 г. на Председателя на ВПРС, производството е по делба с изключителна правна и фактическа сложност, приети и допуснати са производства по сметки между съделителите, делото е внасяно и в архив поради невнасяне в срок на депозитите за експертизата, ангажираност на пълномощниците на ищците, неизготвяне от вещите лица на експертното заключение качествено и в срок, обжалване на постановените определения по сметки и движение на делото в различните инстанции.

01.01. – 07.05.2024 г.

Причини за несвършените 2 бр. дела над 1 г.:

Гр.д.№ 43/12г.-делба, преразпределено на съдия Петрова на 29.03.2018 г., съгласно разпореждане № 314/20.12.2017 г. на Председателя на ВПРС, производството е по делба с изключителна правна и фактическа сложност, приети и допуснати са производства по сметки между съделителите, делото е внасяно и в архив поради невнасяне в срок на депозитите за експертизата, ангажираност на пълномощниците на ищците, неизготвяне от вещите лица на експертното заключение качествено и в срок, обжалване на постановените определения по сметки и движение на делото в различните инстанции.

Гр.д.№ 434/21 г. – производство по делба във втора фаза с претенции по сметки с множество експертизи.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
07.05. – 31.12.2019 година					
граждански дела	64	50	7	7	0
ч.гр.дела	174	174	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	238	224	7	7	0
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: причини за изготвени съдебни актове над 3 месеца: Приложение № 2 (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година					
граждански дела	95	70	15	10	0
ч.гр.дела	238	238	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	2	1	1	0	0
ч.първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	335	309	16	10	0
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: причини за изготвени съдебни актове над 3 месеца: Приложение № 2 (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година					

граждански дела	73	64	2	7	0
ч.гр.дела	191	191	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0
ч.първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	265	256	2	7	0
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации: причини за изготвени съдебни актове над 3 месеца: Приложение № 2
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година					
граждански дела	23	17	3	3	0
ч.гр.дела	157	157	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	180	174	3	3	0
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации: причини за изготвени съдебни актове над 3 месеца: Приложение № 2
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година					
граждански дела	37	37	0	0	0
ч.гр.дела	139	139	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0

търговски дела	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	176	176	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2024 - 07.05.2024 година					
граждански дела	17	17	0	0	0
ч.гр.дела	65	64	1	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0
касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	82	81	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1276	1220	29	27	0

Констатации:

Съдебните заседания се подготвят от атестирания своевременно, като се спазват законоустановените срокове, стриктно се съблюдава графика на делата и заседанията приключват стегнато в рамките на обявените дати и часове. Делата се насрочват в срок. Бързите и незабавни производства се разглеждат своевременно в рамките на законния срок. Съдия Петрова има забавени съдебни актове повече от три месеца, като 2.27 % от актовете /29 на брой/ са постановени в срок над месец до три месеца, а 2.11 % /27 броя/ са постановени в срок над три месеца до една година.

Причини за изготвени съдебни актове над 3 месеца: Приложение № 2

07.05.2019 г. – 31.12.2019 г.

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: Гр.д.№521/16г.; Гр.д.№461/17г.; Гр.д. № 482/17г.; Гр.д.№236/18г.; Гр.д.№363/18г.; Гр.д.№571/18г.; Гр.д.№570/18г., за което причините са следните: непълнение съдийски щат, като от 01.01.2019 г. до 02.09.2019 г. в РС-В.Преслав са работили двама съдии – С.Момов и Д.Петрова, от 02.09.2019 г. в РС е командирован мл.съдия от ШОС – Н.Цветанкова. Действителната натовареност на съдиите през 2019 г., които са разглеждали едновременно граждански и наказателни дела, е била 53.00 броя дела към делата за разглеждане, към свършените 43.07 броя. Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за посочения период е била 57,63 броя към делата за разглеждане и 45,50 броя към свършените дела. Натовареността по СИНС през 2019 г. на съдия Петрова е била 235.46, от които по дела 199,21 и извън дела 36,25. През посоченият период съдия Петрова е работила с натовареност

100 % по дела, като не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Причините за забавянето са обективни.

2020 г.

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: Гр.д.№324/18г. ; Гр.д.№367/19г. ; Гр.д.№369/19г. ; Гр.д.№374/19г. ; Гр.д.№502/19г.; Гр.д.№640/19г. ; Гр.д.№275/19г.; Гр.д.№278/19г. ; Гр.д.№13/20г.; Гр.д.№466/19г. за което причините са следните: през периода 01.01.2020 г. – 06.02.2020 г. в РС-В.Преслав са работили трима съдии Дяна Петрова, Стоян Момов и Ненка Цветанкова, от 06.02.2020 г. съдия Момов е освободен от длъжност. От 04.03.2020 г. е командирована Теодора Йорданова-Момова от ШРС до 31.12.2020 г. По време на командироването си в периода 04.03.2020 г.- 29.06.2020 г. съдия Йорданова-Момова не е била включено в графика за дежурства, както и в разпределението на новопостъпилите дела. В периода 26.05.2020 г. – 29.06.2020 г. съдия Цветанкова е била в отпуск поради временна нетрудоспособност. На 29.06.2020 г. е прекратено командироването на Н.Цветанкова в РС-В.Преслав. През периода на отсъствие на съдия Цветанкова, само съдия Петрова е давала дежурства. През посоченият период съдия Петрова е работила с натовареност 100 % по дела, като не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Поради освобождаване от длъжност на съдия Стоян Ангелов Момов и на прекратяване на командироването на Ненка Кръстева Цветанкова-Ташева на съдия Петрова са били преразпределени множество останали несвършени наказателни дела. Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за 2020 г. е била 63,17 броя към делата за разглеждане и 47,83 броя към свършените дела. Натовареността по СИНС и ЕИСС през 2020 г. на съдия Петрова е била 270,41, от които по дела 234,16 и извън дела 36,25. Причините за забавянето са обективни.

2021 г.

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: Гр.д.№132/18г.; Гр.д.№93/19г.; Гр.д.№713/19г.; Гр.д.№19/20г. ; Гр.д.№68/20г. ; Гр.д.№320/20г. ; Гр.д.№173/20г. за което причините са следните: на 17.03.2021 г. в РС-В.Преслав е назначена съдия Елена Геренска, на 02.07.2021 г. в РС-В.Преслав е назначена съдия Соня Стефанова, съдия Петрова е работила през цялата година, от 04.01.2021 г. до 04.04.2021 г. в РС-В.Преслав е бил командирован съдия Мирослав Марков от ШРС. Видно от изложеното от началото на месец април 2021 г. до 02.07.2021 г. в РС-В.Преслав са работили двама съдии. Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за 2021 г. е била 54,75 броя към делата за разглеждане и 47,25 броя към свършените дела. Натовареността по СИНС и ЕИСС през 2021 г. на съдия Петрова е била 184,03, от които по дела 147,78 и извън дела 36,25. През посоченият период съдия Петрова не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Причините за забавянето са обективни.

2022 г.

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: Гр.д.№53/20г. ; Гр.д.№244/21г. ; Гр.д.№390/20г. за което причините са следните: разглеждане на граждански и наказателни дела. Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за 2022 г. е била 36,00 броя към делата за разглеждане и 34,33 броя към свършените дела. Натовареността по СИНС и ЕИСС през 2022 г. на съдия Петрова е била 178,10, от които по дела 141,85 и извън дела 36,25. През посоченият период съдия Петрова не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Причините за забавянето са обективни.

3.	Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)
----	---

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
07.05. – 31.12.2019 година								
граждански дела	64	57	7	1	2	3	1	0
ч.гр.дела	174	143	1	1	0	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.д.	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	238	200	8	2	2	3	1	0
Констатации: основания за изцяло отменени съдебни актове: Приложение № 3								
Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2020 година								
граждански дела	95	93	14	3	0	10	1	0
ч.гр.дела	238	216	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	2	2	2	1	1	0	0	0
ч.първоинст.адм.д.	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	335	311	16	4	1	10	1	0
Констатации: основания за изцяло отменени съдебни актове: Приложение № 3								
Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2021 година								
граждански дела	73	64	12	6	2	3	1	0
ч.гр.дела	191	141	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	1	1	0	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.д.	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	265	206	12	6	2	3	1	0
Констатации: основания за изцяло отменени съдебни актове: Приложение № 3								
Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2

2022 година								
граждански дела	23	23	4	2	0	2	0	0
ч.гр.дела	157	125	1	1	0	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.д.	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	180	148	5	3	0	2	0	0
Констатации: няма отменени съдебни актове								
Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2023 година								
граждански дела	37	35	1	0	1	0	0	0
ч.гр.дела	139	108	3	3	0	0	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.д.	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	176	143	4	3	1	0	0	0
Констатации: основания за изцяло отменени съдебни актове: Приложение № 3								
Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
01.01. – 07.05.2024 година								
граждански дела	17	16	1	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	65	58	5	3	1	1	0	0
в.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
фирмени дела	0	0	0	0	0	0	0	0
първоинст.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.първоинст.адм.д.	0	0	0	0	0	0	0	0
ч.касац.адм.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	82	74	6	3	1	1	0	0

Констатации: 1 бр. дело не е върнато от нистанционен контрол
основания за изцяло отменени съдебни актове: Приложение № 3

07.05.2019 г. – 31.12.2019 г.

Гр.д. № 363/18г. – неправилно приложение на материалния закон

Гр.д. № 236/18 г. – обезсилено решение и върнато за ново разглеждане на друг състав

2020 г.

Гр.д. № 806/19 г. – неправилно приложение на материалния закон

2021 г.

Гр.д. № 96/21 г. – неправилна преценка на доказателствата

Гр.д. № 201/20 г. – неправилна преценка на доказателствата

2022 г. – няма отменени съдебни актове

2023 г.

Гр.д. № 25/20 г. – представяне на нови доказателства пред ВКС

01.01.2024 г. – 07.05.2024 г.

ЧГД № 600/23 г. – отменено разпореждане за отказ за допълване на разпореждане за издаване на заповед за изпълнение

ОБЩО за периода
на атестация:

1276

1082

51

21

7

19

3

0

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

07.05.2019 г. – 31.12.2019 г.

Гр.д. № 363/18г. – неправилно приложение на материалния закон

Гр.д. № 236/18 г. – обезсилено решение и върнато за ново разглеждане на друг състав

2020 г.

Гр.д. № 806/19 г. – неправилно приложение на материалния закон

2021 г.

Гр.д. № 96/21 г. – неправилна преценка на доказателствата

Гр.д. № 201/20 г. – неправилна преценка на доказателствата

2022 г. – няма отменени съдебни актове

2023 г.

Гр.д. № 25/20 г. – представяне на нови доказателства пред ВКС

01.01.2024 г. – 07.05.2024 г.

ЧГД № 600/23 г. – отменено разпореждане за отказ за допълване на разпореждане за издаване на заповед за изпълнение

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-а

Ваньо Златков и др. 02.07.2024г.

Димитър Димитров Петров

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	345 Забележка: 20 бр. от 345 дела преразпределени от други съдии	33 Забележка: 3 бр. от 33 дела преразпределени от други съдии	462 Забележка: 1 бр. от 462 дела преразпределено от друг съдия	299 Забележка: 38 бр. от 299 дела преразпределени от други съдии	0
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации: В атестиращия период съдия Петрова е разгледала общо 1100 бр. наказателни и административно-наказателни дела. Възприетата организация на работа на ВПРС до 01.01.2023г. е при липса на специализация на съдиите и през атестиращия период, съдия Петрова е разглеждала не само наказателни и административно-наказателни дела, но и граждански дела. Била е определяна за съдия докладчик на случаен подбор, чрез електронно разпределение на делата. В съда действат вътрешни правила за разпределението и преразпределението на делата и всички постъпващи за разглеждане дела в Районен съд - Велики Преслав се разпределят между съдиите по принципа на случайния избор чрез ЕИСС. Изключения се допускат само след решения на ОС на съдиите, по силата на които се издават съответните заповеди на Председателя на съда. Обособени си групи дела: административно-наказателни, административно-наказателни по жалби срещу наказателни постановления; административно-наказателни по чл.78а от НК; НОХД по внесено споразумение, НОХД по внесен обвинителен акт; НЧХД; ЧНД; ЧНД по дежурство и чл.65 от НПК; ЧНД по 33 и чл.89 и сл. от НК; ЧНД – разпити; ЧНД по чл.243 и чл.244 от НПК. Тримата съдии по щат са включени в графика за дежурства с процент на разпределение на делата по дежурство 100% и дават седмични дежурства, понякога по 2 пъти месечно, включително и съдия Петрова. От 01.01.2023 г. с решение на Общото събрание на съдиите от 21.12.2022г., въз основа на което са издадени и съответните разпореджения и заповеди на Председателя на ВПРС, са определени два смесени състава на съдиите Дияна Петрова и Елена Геренска и един граждански състав на съдия Соня Стефанова. Съдия Соня Стефанова, участва 100 % в разпределение на всички граждански дела и наказателни дела по дежурство, като е намален процента на участие в разпределението на гражданските дела на смесените състави, които участват 100 % в разпределението на наказателните дела и делата по дежурство, както и граждански дела - заповедни производства се разпределят при натовареност 100% от всички съдии.					
2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11	4	0	0	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това

07.05. – 31.12.2019 година				
нохд	14	9		
нохд, внесено със споразумение	12	12		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	4		
нчхд	1	2		
нахд	30	36		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	23	23		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	35	35		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	120	126	0	0
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации за периода 07.05. – 31.12.2019г.: несвършени дела 16 бр. – НОХД – 5 бр. и НАХД – 11 бр.				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
нохд	51	29	4	12
нохд, внесено със споразумение	31	31		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	13	4	
нчхд	7	1		3
нахд	100	50	11	27
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	20	16		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	61	61		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	36	34		1
внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	310	239	19	43
ОБЩО за периода на атестация:				

Забележка: Приложение № 4
Констатации: останали несвършени общо 149 бр. – НОХД – 34, НЧХД – 9, НАХД – 99, ЧНД-7, от които 106 бр. под 1 г., 43 бр. над 1 г.

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране

година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
нохд	19	33	8	4
нохд, внесено със споразумение	46	46		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	6	1	
нчхд	7	9	2	
нахд	48	92	44	3
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	29	33		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	45	45		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	29	30	1	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	231	302	56	7
ОБЩО за периода на атестация:				

Забележка: Приложение № 4
Констатации: несвършени дела в края на отчетния период на 2021 г. - 54 бр. - НОХД – 8, НЧХД – 5, НАХД – 39, ЧНД – 2, от които 47 бр. под 1 г., 7 бр. над 1 г.

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2022 година				
	нохд	14	13	4	1
	нохд, внесено със споразумение	62	62		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	6		
	нчхд	4	8	3	
	нахд	33	65	11	
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	10	10		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	32	32		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	33	35		
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК				
	вчнд – други				
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	189	232	18	1
	ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации:останали несвършени дела 11 бр. – НОХД – 3; НЧХД – 1; НАХД – 7, от които 10 бр. под 1 г., 1 бр. над 1 г.					
Причини за несвършени дела над 1 г. – Приложение 4					
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2023 година				
	нохд	20	13	1	
	нохд, внесено със споразумение	32	32		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	6		
	нчхд	6	6		
	нахд	26	30		

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	14	14		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	32	32		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	24	23		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	159	161	1	0
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации: останаха несвършени дела 9 бр. – НОХД- 4 бр.; НЧХД – 1 бр.; НАХД - 36р.; ЧНД-1 бр.
Свършени дела над 1 г. – 1 бр.

Нама останаха несвършени дела с продължителност над 1 г.

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останаха несвършени и причините за това
	01.01.– 07.05.2024 година				
	нохд	6	2		
	нохд, внесено със споразумение	14	13		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	1		
	нчхд	4	1		
	нахд	7	8		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	3	3		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	0		
	чнд - други	4	5		
	внохд				
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	внчхд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	46	40	0	0
Констатации: останали несвършени дела 15 бр. – НОХД- 8 бр.; НЧХД – 4 бр.; НАХД – 2 бр.; ЧНД-1 бр. Няма свършени дела над 1 г. Няма останали несвършени дела с продължителност над 1 г.				
ОБЩО за периода на атестация:	1055	1100	94	51

Констатации: Несвършените дела и причините за това по години за атестирания период са детайлизирани в следното приложение №4:.

Приложение № 4

2020 г.

Забележка:

Несвършените дела в края на отчетния период за 2019 г. са 16 бр. - НОХД – 5 бр. и НАХД – 11 бр., а несвършените дела в началото на отчетния период за 2020 г. са 78 бр. – НОХД – 25, НЧХД - 3, НАХД - 49, ЧНД – 1. Разликата се дължи на преразпределение на несвършени дела от други съдии докладчици във връзка с освобождаване от длъжност на осн. чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ на съдия Стоян Ангелов Момов, освободен с решение на СК на ВСС по протокол № 1 от 21.01.2020 г., т. 35.1, считано от 06.02.2020 г. и на прекратяване на командироването на Ненка Кръстева Цветанкова-Ташева-мл.съдия в ОС-Шумен със Заповед РД-07 №96/29.06.2020 г. на Адм.ръководител-председател на ОС-Шумен, считано от 29.06.2020 г.

Констатации:

Всички свършени дела над 1 г. – 19 бр. са преразпределени на съдия Д.Петрова през 2020 г. във връзка с освобождаване от длъжност на осн. чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ на съдия Стоян Ангелов Момов, освободен с решение на СК на ВСС по протокол № 1 от 21.01.2020 г., т. 35.1, считано от 06.02.2020 г. и на прекратяване на командироването на Ненка Кръстева Цветанкова-Ташева-мл.съдия в ОС-Шумен със Заповед РД-07 №96/29.06.2020 г. на Адм.ръководител-председател на ОС-Шумен, считано от 29.06.2020 г., поради което са свършени от нея в срок до една година.

Останали несвършени дела над 1 г. са общо 43 бр., като причините за това са освен преразпределението им на съдия Д.Петрова на 16.03.2020 г. с Разпореждане № 72/12.03.2020 г. на Председателя на РС-В.Преслав и на 13.07.2020 г. със Заповед № 151/30.06.2020 г. на Председателя на РС-В.Преслав, във връзка с освобождаване от длъжност на осн. чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ на съдия Стоян Ангелов Момов, освободен с решение на СК на ВСС по протокол № 1 от 21.01.2020 г., т. 35.1, считано от 06.02.2020 г. и на прекратяване на командироването на Ненка Кръстева Цветанкова-Ташева-мл.съдия в ОС-Шумен със Заповед РД-07 №96/29.06.2020 г. на Адм.ръководител-председател на ОС-Шумен, считано от 29.06.2020 г. и натовареността на съдия Петрова.

2021 г.

Забележка:

Несвършените дела в края на отчетния период за 2020 г. е 149 бр. – НОХД – 34, НЧХД – 9, НАХД – 99, ЧНД-7, а несвършените дела в началото на отчетния период за 2021 г. са 125 бр. – НОХД – 28, НЧХД - 7, НАХД - 83, ЧНД – 7. Разликата се дължи на преразпределение на дела във връзка с командироването на Мирослав Цветанов Марков - съдия в РС-Шумен в РС-В.Преслав със Заповед РД-07 № 169/18.12.2020 г. на Адм.ръководител на ШОС за срок от три месеца, считано от 04.01.2021 г.; назначаването на Елена Симеонова Геренска на длъжност "съдия" в РС-В.Преслав с Решение на СК на ВСС по протокол № 40 от 17.11.2020 г., т. 10.2, встъпила в длъжност, считано от 17.03.2021 г.; назначаването на Соня Ангелова Стефанова на длъжност "съдия" в РС-В.Преслав с Решение на СК на ВСС по протокол № 24 от 22.06.2021 г., т.20.31, встъпила в длъжност, считано от 02.07.2021 г.

Констатации:

Свършените дела над 1 г. са 56 бр., 25 от които са били преразпределени на съдия Д.Петрова през 2020 г. от предходни съдии-докладчици.

Останали несвършени дела над 1 г. са общо 7 бр., причини:

НОХД № 204/18г.-преразпределено на съдия Д.Петрова на 13.07.2020 г. и се разглежда по общия ред.

НОХД № 375/18г.-преразпределено на съдия Д.Петрова на 16.03.2020 г., делото се разглежда по общия ред, но поради починал съдебен заседател и необходимост от неговата замяна, делото е върнато за разглеждане от фазата на разпоредителното заседание.

НОХД № 285/19г.- преразпределено на съдия Д.Петрова на 13.07.2020 г. и се разглежда по общия ред.

НОХД № 336/19г.-делото се разглежда по общия ред, назначаване на участвалия съдебен заседател при разглеждане на делото по общия ред за съдебен секретар в РС-В.Преслав и започване на делото от разпоредително заседание с друг състав.

НАХД № 343/19г.- преразпределено на съдия Д.Петрова на 13.07.2020 г.
 НАХД № 4/20г.- преразпределено на съдия Д.Петрова на 13.07.2020 г.
 НАХД № 331/20г.- множество произнасяне по молби на жалбоподателя и провеждане на множество открити съдебни заседания за събиране на доказателства.

2022 г.

Констатации:

Свършени дела над 1 г. са 18 бр., 5 бр. от които са били преразпределени на съдия Д.Петрова през 2020 г. от други съдии-докладчици.

Останали несвършени дела над 1 г. са: 1 бр. – НОХД № 76/21 г. – причините за това са усложнената фактическа обстановка на престъпленията по чл.143, ал.1 от НК вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.18, ал.1 от НК и чл.159, ал.2 вр. с чл.26, ал.2 от НК, разглеждане на делото по общия ред и събиране на доказателства, изслушване на вещи лица чрез видеоконференция.

Забележка за атестирания период:

От общо разгледаните дела за целия атестационен период, 24 бр. са преразпределени на други съдии през 2021 г., във връзка с командироването на Мирослав Цветанов Марков - съдия в РС-Шумен в РС-В.Преслав със Заповед РД-07 № 169/18.12.2020 г. на Адм.ръководител на ШОС за срок от три месеца, считано от 04.01.2021 г.; назначаването на Елена Симеонова Геренска на длъжност "съдия" в РС-В.Преслав с Решение на СК на ВСС по протокол № 40 от 17.11.2020 г., т. 10.2, встъпила в длъжност, считано от 17.03.2021 г.; назначаването на Соня Ангелова Стефанова на длъжност "съдия" в РС-В.Преслав с Решение на СК на ВСС по протокол № 24 от 22.06.2021 г., т.20.31, встъпила в длъжност, считано от 02.07.2021 г.

Констатации:

В атестирания период на доклад на съдия Петрова са постъпили /новообразувани и върнати за ново разглеждане към крайния момент на атестационния период/ 1055 бр. наказателни дела, а е свършила 1100 бр. наказателни дела

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
07.05. – 31.12.2019 година						
нохд	25	21	3	1	0	0
нчхд	2	0	1	1	0	0
нахд	36	14	5	7	10	0
чнд	63	63	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	126	98	9	9	10	0
ОБЩО за периода на атестация:						

Констатации за 2019г.: причините за забава на съдебни актове с повече от 3 месеца са описани по-долу в Приложение № 5
 (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година						
нохд	73	72	1	0	0	0

нчхд	1	0	1	0	0	0
нахд	50	19	9	13	9	0
чнд	115	115	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	239	206	11	13	9	0
ОБЩО за периода на атестация:						

Констатации за 2020г.: причините за забава на съдебни актове с повече от 3 месеца са посочени по-долу в Приложение № 5

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година						
нохд	85	80	2	3	0	0
нчхд	9	7	0	2	0	0
нахд	92	22	8	16	46	0
чнд	116	116	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	302	225	10	21	46	0
ОБЩО за периода на атестация:						

Констатации за 2021г.: причините за забава на съдебни актове с повече от 3 месеца са посочени по-долу в Приложение № 5

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година						
нохд	81	75	4	1	1	0
нчхд	8	4	1	3	0	0
нахд	65	29	1	11	24	0
чнд	78	78	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	232	186	6	15	25	0
ОБЩО за периода на атестация:						

Констатации за 2022г.: причините за забава на съдебни актове с повече от 3 месеца са посочени по-долу в Приложение № 5.

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година						
нохд	51	50	0	1	0	0
нчхд	6	6	0	0	0	0
нахд	30	29	1	0	0	0
чнд	74	74	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	161	159	1	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:						

Констатации за 2023г.: причините за забава на съдебни актове с повече от 3 месеца са посочени по-долу в Приложение № 5

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2024 г. – 07.05.2024 година						
нохд	16	16	0	0	0	0
нчхд	1	1	0	0	0	0
нахд	8	8	0	0	0	0
чнд	15	15	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	40	40	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1100	914	37	59	90	0

Констатации за атестиращия период:

Причините за забава на съдебни актове с повече от 3 месеца за атестиращия период по години са детайлизирани в следното Приложение №5

За периода 07.05. – 31.12.2019 година:

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: НАХД № 339/18г.; НАХД № 383/18 г.; НАХД №385/18 г.; НАХД № 388/18 г.; НАХД № 391/18 г.; НАХД № 392/18 г.; НАХД № 27/19 г.; НАХД № 31/19 г.; НАХД № 53/19 г.; НАХД № 174/19 г., за което причините са следните: непотълнение съдийски щат, като от 01.01.2019 г. до 02.09.2019 г. в РС-В.Преслав са работили двама съдии – С.Момов и Д.Петрова, от 02.09.2019 г. в РС е командирован мл.съдия от ШОС – Н.Цветанкова. Действителната натовареност на съдиите през 2019 г., които са разглеждали едновременно граждански и наказателни дела, е била 53.00 броя дела към делата за разглеждане, към свършените 43.07 броя. Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за посочения период е била 57,63 броя към делата за разглеждане и 45,50 броя към свършените дела.

Натовареността по СИНС през 2019 г. на съдия Петрова е била 235.46, от които по дела 199,21 и извън дела 36,25. През посочения период съдия Петрова е работила с натовареност 100 % по дела, като не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Причините за забавянето са обективни.

За 2020 година:

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: НАХД № 221/19г.; НАХД № 342/19 г.; НАХД № 32/20 г.; НАХД № 54/20 г.; НАХД № 97/20 г.; НАХД № 98/20 г.; НАХД № 102/20 г.; НАХД № 128/20 г.; НАХД № 132/20 г., за което причините са следните: през периода 01.01.2020 г. – 06.02.2020 г. в РС-В.Преслав са работили трима съдии Дияна Петрова, Стоян Момов и Ненка Цветанкова, от 06.02.2020 г. съдия Момов е освободен от длъжност. От 04.03.2020 г. е командирована Теодора Йорданова-Момова от ШРС до 31.12.2020 г. По време на командироването си в периода 04.03.2020 г.- 29.06.2020 г. съдия Йорданова-Момова не е била включено в графика за дежурства, както и в разпределението на новопостъпилите дела. В периода 26.05.2020 г. – 29.06.2020 г. съдия Цветанкова е била в отпуск поради временна нетрудоспособност. На 29.06.2020 г. е прекратено командироването на Н.Цветанкова в РС-В.Преслав. През периода на отсъствие на съдия Цветанкова, само съдия Петрова е давала дежурства. През посоченият период съдия Петрова е работила с натовареност 100 % по дела, като не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Поради освобождаване от длъжност на съдия Стоян Ангелов Момов и на прекратяване на командироването на Ненка Кръстева Цветанкова-Ташева на съдия Петрова са били преразпределени множество останали несвършени дела.

Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за 2020 г. е била 63,17 броя към делата за разглеждане и 47,83 броя към свършените дела.

Натовареността по СИНС и ЕИСС през 2020 г. на съдия Петрова е била 270,41, от които по дела 234,16 и извън дела 36,25. Причините за забавянето са обективни.

За 2021 година

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: НАХД № 187/18г.; НАХД № 109/19г.; НАХД № 122/19г.; НАХД № 123/19г.; НАХД № 207/19г.; НАХД № 226/19г.; НАХД № 245/19г.; НАХД № 348/19г.; НАХД № 33/20г.; НАХД № 39/20г.; НАХД № 71/20г.; НАХД № 91/20г.; НАХД № 93/20г.; НАХД № 114/20г.; НАХД № 118/20г.; НАХД № 137/20г.; НАХД № 139/20г.; НАХД № 143/20г.; НАХД № 147/20г.; НАХД № 167/20г.; НАХД № 170/20г.; НАХД № 171/20г.; НАХД № 189/20г.; НАХД № 206/20г.; НАХД № 214/20г.; НАХД № 241/20г.; НАХД № 242/20г.; НАХД № 252/20г.; НАХД № 257/20г.; НАХД № 259/20г.; НАХД № 260/20г.; НАХД № 318/20г.; НАХД № 334/20г.; НАХД № 342/20г.; НАХД № 347/20г.; НАХД № 353/20г.; НАХД № 356/20г.; НАХД № 357/20г.; НАХД № 386/20г.; НАХД № 394/20г.; НАХД № 408/20г.; НАХД № 14/21г.; НАХД № 20/21г.; НАХД № 37/21г.; НАХД № 269/20г.; НАХД № 277/20г., за което причините са следните: на 17.03.2021 г. в РС-В.Преслав е назначена съдия Елена Геренска, на 02.07.2021 г. в РС-В.Преслав е назначена съдия Соня Стефанова, съдия Петрова е работила през цялата година, от 04.01.2021 г. до 04.04.2021 г. в РС-В.Преслав е бил командирован съдия Мирослав Марков от ШРС. Видно от изложеното от началото на месец април 2021 г. до 02.07.2021 г. в РС-В.Преслав са работили двама съдии. Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за 2021 г. е била 54,75 броя към делата за разглеждане и 47,25 броя към свършените дела.

Натовареността по СИНС и ЕИСС през 2021 г. на съдия Петрова е била 184,03, от които по дела 147,78 и извън дела 36,25. През посоченият период съдия Петрова не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Причините за забавянето са обективни, като с оглед приключване на делата до края на годината, решенията на 18 бр. от делата, посочени по – горе са изготвени в периода от 20.12-30.12.2021 г., като в този период 4 дни /20.12-23.12.21 г./ съдия Петрова е била дори в платен годишен отпуск и е направила всичко възможно за изписването на решенията.

За 2022 година

С изготвени съдебни актове над 3 месеца са: НОХД № 204/18г.; НАХД № 80/21г.; НАХД № 120/21г.; НАХД № 133/21г.; НАХД № 134/21г.; НАХД № 161/21г.; НАХД № 162/21г.; НАХД № 164/21г.; НАХД № 175/21г.; НАХД № 211/21г.; НАХД № 251/21г.; НАХД № 252/21г.; НАХД № 260/21г.; НАХД № 262/21г.; НАХД № 265/21г.; НАХД № 316/21г.; НАХД № 317/21г.; НАХД № 337/21г.; НАХД № 365/21г.; НАХД № 366/21г.; НАХД № 370/21г.; НАХД № 33/22г.; НАХД № 56/22г.; НАХД № 77/22г.; НАХД № 343/19г., за което причините са следните: разглеждане на граждански и наказателни дела. Индивидуалната натовареност на съдия Петрова за 2022 г. е била 36,00 броя към делата за разглеждане и 34,33 броя към свършените дела.

Натовареността по СИНС и ЕИСС през 2022 г. на съдия Петрова е била 178,10, от които по дела 141,85 и извън дела 36,25. През посоченият период съдия Петрова не е работила с намалена натовареност поради изпълнение на длъжността председател на ВПРС. Причините за забавянето са обективни.

За 2023г. и 2024г. съдия Петрова няма изготвени съдебни актове след 3 месеца от обявяването им за решаване.

Констатации:

Съдия Петрова изписва актовете си преимуществено в предвидените в закона срокове, независимо от натовареността си и кадровите проблеми в органа на съдебната власт, който ръководи. От общо 1100 бр. изготвени съдебни актове 914 бр. са изготвени в 1-месечен срок и 37 бр. са изготвени в предвидения от закона двумесечен срок. Т.е. 86,46 % от съдебните актове на съдия Петрова са изписани в срок. Допуснато е изписване на съдебни актове по 59 броя дела в срок до 3 месеца, понякога с няколко дни над 3-месечния, а 90 от тях са изписани в срок до 1 година, повечето от които малко над 3-месечния срок. Тези дела са били с фактическа и правна сложност и в този период съдия Петрова е била с висока натовареност; имала е задължения като административен ръководител; работила е на 100 %

натовареност, независимо от обстоятелството, че е административен ръководител; давала е седмични дежурства /понякога повече от два пъти месечно/, като е имало периоди, в които само тя е била дежурен съдия; В същото време е разглеждала и граждански, и наказателни дела, произнасяла се е по текущия доклад /който е обмен/; в същото време е изписвала обявените за решаване дела. Предвид по-горе изложеното по години се налага извода, че след решаването на кадровия проблем в съда – през 2023 и 2024г., когато във ВПРС са работили вече 3-ма съдии по щат, съдия Петрова вече не е допуснала забавяне в изписването на съдебни актове по наказателни дела и основната причина за забавянето всъщност е обстоятелството, че щатът в съда не е бил запълнен, което логично е довело до свръхнатоварване на работещите магистрати във ВПРС.

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
07.05. – 31.12.2019 година								
нохд	9	4	2	0	1	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	12	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	0	0	0	0	0	0
нчхд	2	2	2	2	0	0	0	0
нахд	36	36	18	14	3	1	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - други	62	8	1	0	1	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	126	55	23	16	5	2	0	0
Констатации за 2019г.: основанията за изцяло отменени съдебни актове са посочени по-долу в Приложение № 6								

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2020 година								
нохд	29	16	2	0	2	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	31	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	13	13	1	0	1	0	0	0
нчхд	1	1	1	1	0	0	0	0
нахд	50	50	22	11	11	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	2	2	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд - други	111	11	3	3	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	239	95	31	17	14	0	0	0

Констатации за 2020г.: основанията за изцяло отменени съдебни актове са посочени по-долу в Приложение № 6

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2021 година								
нохд	33	13	6	4	1	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	46	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6	1	1	0	0	0	0
нчхд	9	9	1	1	0	0	0	0
нахд	92	92	30	23	4	3	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	4	3	0	1	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд - други	108	10	2	2	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	302	138	44	34	5	5	0	0

Констатации за 2021г.: основанията за изцяло отменени съдебни актове са посочени по-долу в Приложение № 6

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2022 година								
нохд	13	6	3	3	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	62	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6	1	1	0	0	0	0
нчхд	8	8	0	0	0	0	0	0
нахд	65	65	38	24	14	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	0	1	0	0	0
чнд - други	77	13	1	1	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	232	99	44	29	15	0	0	0

Констатации за 2022г.: основанията за изцяло отменени съдебни актове са посочени по-долу в Приложение № 6

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2023 година								
нохд	13	8	3	2	0	1	0	0

НОХД - внесено със споразумение	32	0	0	0	0	0	0	0
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6	0	0	0	0	0	0
НЧХД	6	6	0	0	0	0	0	0
нахд	30	30	11	8	2	0	0	0
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	3	2	0	1	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
чнд - други	69	7	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	161	62	17	12	2	2	0	0
Констатации за 2023г.: основанията за изцяло отменени съдебни актове са посочени по-долу в Приложение № 6								
Забележка: 1 бр. НАХД не е върнато от институционален контрол								

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
01.01.-07.05.2024 година								
нохд	2	1	0	0	0	0	0	0
НОХД - внесено със споразумение	13	0	0	0	0	0	0	0
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	0	0	0	0	0	0
НЧХД	1	1	1	1	0	0	0	0
нахд	8	8	2	2	0	0	0	0
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - други	15	4	0	0	0	0	0	0
внохд	0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	40	15	3	3	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1100	464	162	111	41	9	0	0
1 бр. НАХД от 2023 г. не е върнато от институционален контрол.								
Констатации за атестирания период: Основанията за отменени съдебни актове по години за атестирания период са детайлизирани в Приложение № 6: Приложение № 6: Основания за отменени съдебни актове по наказателни дела:								
07.05.-31.12.2019 година – 5 бр. НАХД № 90/19г. – неправилна преценка на доказателствата НАХД № 92/19г. – неправилно приложение на закона НАХД № 342/19г. – процесуални нарушения НОХД № 11/19г. – процесуални нарушения ЧНД № 151/19г. – неправилна преценка на доказателствата								
2020 година – 14 бр. НАХД № 174/19г. – неправилно приложение на закона НАХД № 1/20г. – неправилна преценка на доказателствата НАХД № 7/20г. – неправилна преценка на доказателствата НАХД № 16/20г. – процесуално нарушение								

НАХД № 23/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 24/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 82/19г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 97/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 98/20г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 128/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 321/19г. – изменено в частта за наказанието
 НОХД № 81/19г. – процесуално нарушение
 НОХД № 168/18г. – процесуално нарушение
 НОХД № 344/19г. – неправилно приложение на закона

2021 година – 5 бр.

НАХД № 118/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 242/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 257/19г. – отменено определение за разноси
 НАХД № 305/19г. – неправилна преценка на доказателствата
 НОХД № 395/20г. – неправилно приложение на закона

2022 година – 15 бр.

НАХД № 386/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 394/20г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 20/21г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 80/21г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 196/21г. – нарушения на процесуалните правила
 НАХД № 282/21г. – нарушения на процесуалните правила
 НАХД № 400/22г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 34/22г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 56/22г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 120/21г. – неправилна преценка на доказателствата
 НАХД № 175/21г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 319/21г. – процесуално нарушение
 НАХД № 365/21г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 376/21г. – неправилна преценка на доказателствата
 ЧНД № 27/22г. – неправилна преценка на доказателствата

2023 година – 2 бр.

НАХД № 405/22г. – неправилно приложение на закона
 НАХД № 141/23г. – неправилно приложение на закона

01.01. – 07.05.2024 година
 -няма дела с отменени актове

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

НОХД № 344/19г. – неправилно приложение на закона

2021 година – 5 бр.

НАХД № 118/20г. – неправилна преценка на доказателствата

НАХД № 242/20г. – неправилна преценка на доказателствата

НАХД № 257/19г. – отменено определение за разноси

НАХД № 305/19г. – неправилна преценка на доказателствата

НОХД № 395/20г. – неправилно приложение на закона

2022 година – 15 бр.

НАХД № 386/20г. – неправилна преценка на доказателствата

НАХД № 394/20г. – неправилна преценка на доказателствата

НАХД № 20/21г. – неправилно приложение на закона

НАХД № 80/21г. – неправилно приложение на закона

НАХД № 196/21г. – нарушения на процесуалните правила

НАХД № 282/21г. – нарушения на процесуалните правила

НАХД № 400/22г. – неправилна преценка на доказателствата

НАХД № 34/22г. – неправилно приложение на закона

НАХД № 56/22г. – неправилно приложение на закона

НАХД № 120/21г. – неправилна преценка на доказателствата

НАХД № 175/21г. – неправилно приложение на закона

НАХД № 319/21г. – процесуално нарушение

НАХД № 365/21г. – неправилно приложение на закона

НАХД № 376/21г. – неправилна преценка на доказателствата

ЧНД № 27/22г. – неправилна преценка на доказателствата

2023 година – 2 бр.

НАХД № 405/22г. – неправилно приложение на закона

НАХД № 141/23г. – неправилно приложение на закона

01.01. – 07.05.2024 година

- няма дела с отменени актове

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Зем. поз. № 34885 и 02.02.2024г.

Здравко Зинелов Негров

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
07.05.-31.12.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	810	1051	773	20	52,55	38,65
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	369	461	364	8	57,63	45,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Каварна – цялата година					33,69	28,11
Районен съд –Генерал Тошево – цялата година					21,97	19,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1069	1347	1105	28	48,11	39,46
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	599	758	574	12	63,17	47,83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Панагюрище					37,69	31,08
Районен съд -Каварна					30,03	24,03
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1182	1424	1213	30	47,47	40,43
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	506	657	567	12	54,75	47,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Тутракан					42,40	31,43
Районен съд -Каварна					30,64	25,42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1127	1338	1228	36	37,17	34,11
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	342	432	412	12	36,00	34,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Каварна					29,23	23,63
Районен съд -Тутракан					32,33	27,75

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	995	1105	1025	36	30,69	28,47
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	332	352	337	12	29,33	28,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Попово					26,58	22,67
Районен съд –Бяла					32,75	29,54
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.– 07.05.2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	387	467	361	12	38.92	30.08
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	132	147	122	4	36,75	30,50

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район		
Районен съд -		
Районен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Натовареност на съдия Дияна Петрова по данни от СИНС и ЕИСС:

период	натоварване в дела	натоварване извън дела	общо
2019 г.	199,21	36,25	235,46
2020 г.	234,16	36,25	270,41
2021 г.	147,78	36,25	184,03
2022 г.	141,85	36,25	178,10
2023 г.	99,98	36,25	136,23
01.01.-07.05.2024 г.	34,02	36,35	70,37

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Прегледът на отменените съдебни актове показва, че: По наказателни дела: Общо отменените актове на съдия Петрова за атестирания период са 41 бр., от които за периода 07.05.-31.12.2019 година – 5 бр., за 2020 година – 14 бр., за 2021 година – 5 бр., за 2022 година – 15 бр. и за 2023 година – 2 бр. Съдебните актове по НАХД № 90/19г., ЧНД № 151/19г., НАХД № 1/20г., НАХД № 7/20г., НАХД № 23/20г., НАХД № 24/20г., НАХД № 82/19г., НАХД № 97/20г., НАХД № 128/20г., НАХД № 118/20г., НАХД № 242/20г., НАХД № 305/19г., НАХД № 20/21г. НАХД № 80/21г., НАХД № 386/20г., НАХД № 394/20г. НАХД № 400/22г., НАХД № 120/21г., НАХД № 376/21г. и НД № 27/22г. са отменени поради различен анализ на доказателствата, възприето от горната инстанция като неправилна преценка на доказателствата Съдебните актове по НАХД № 92/19г., НАХД № 174/19г., НАХД № 98/20г., НОХД № 344/19г., НОХД № 395/20г., НАХД № 34/22г., НАХД № 56/22г., НАХД № 175/21г., НАХД № 365/21г., НАХД № 405/22г., НАХД № 141/23г. са отменени поради констатирано от горната инстанция неправилно приложение на закона. Съдебните актове по НАХД № 342/19г., НОХД № 11/19г., НАХД № 16/20г., НОХД № 81/19г., НОХД № 168/18г., НАХД № 196/21г., НАХД № 282/21г. и НАХД № 319/21г. са отменени поради констатирано процесуално нарушение, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. Съдебният акт по НАХД № 321/19г. е изменен в частта за наказанието. По НАХД № 257/19г. е отменено определение за разноси. Т.е. отменените актове по наказателни дела на съдия Петрова са по 5 бр. НОХД, по 2 бр. ЧНД и по 34 бр. НАХД, като само 8 от тях са за допуснати съществени процесуални нарушения, а по 2 от АНД касационният съд е споделил изводите на РС за съставомерността и доказаността на нарушението, но е приложил маловажен случай по чл.28 от ЗАНН. По граждански дела: Изцяло отменените актове по граждански дела са 7 бр., от общо 51 бр. обжалвани. Изменените актове са 19 бр. Поради това ПАК констатира, че съдия Дияна Димова Петрова има много добри правни познания и натрупан професионален опит, които умее да прилага адекватно при решаване на различните правни казуси. Случаите на отменени съдебни актове не са много, сравними с влезлите в сила актове и като се отчете високата натовареност и затормозения работен микроклимат, обусловен от кадровия проблем, при който е работил атестирания съдия. Поради това комисията приема, че при горните обстоятелства, за съдия Дияна Димова Петрова по критерия правни познания и умения за прилагането им следва да се определи оценка от 20т. Оценка: 20 точки
-----------	--

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти
-----------	---

	Констатации: Прегледът на предоставените първоинстанционни съдебни актове налага извод, че правните познания на съдия Дияна Димова Петрова и уменията ѝ за прилагането им при разрешаване на възложените ѝ дела, дават възможност свободно да борава в рамките на закона, с нормативната база и приложимата ръководна практика на съдилищата и да анализира правнорелевантните факти. Актовете ѝ са структурирани и мотивирани. Обосновано и разбираемо за страните мотивира актовете си. Адекватно оценява относимите факти и обстоятелства към правния спор. Обсъжда подробно твърденията и възраженията на страните и представените доказателства. Поради това комисията приема, че по критерия умение за анализ на правнорелевантните факти, при тези обстоятелства, за съдия Дияна Димова Петрова следва да се определи оценка от 20т.
	Оценка: 20 точки

3.	Умение за оптимална организация на работата
----	--

Констатации:

Съдия Дияна Димова Петрова успява да постигне адекватно разпределяне на служебните си ангажименти във връзка с администриране, насрочване, движение и приключване на делата.

Натовареността на съдия Дияна Петрова за атестиращия период по данни от СИНС и ЕИСС само по дела /граждански, наказателни и административно-наказателни дела/ е било както следва: За 2019 г. - 199,21, за 2020 г. - 234,16, за 2021 г. - 147,78, за 2022 г. - 141,85, за 2023 г. - 99,98 и за периода 01.01.-07.05.2024 г. - 34,02.

Индивидуалната натовареност на съдия Петрова общо по граждански, наказателни и административно-наказателни дела за периода на атестиране изчислена от ПАК спрямо разгледаните дела е 55,53 % и спрямо свършените дела е 46,7%.

ПАК констатира, че само по 13,64% наказателни дела е допуснато забавяне при изписване на съдебните актове над 2-месечния срок; което е приемливо на фона на общия брой изготвени 1100 бр. съдебни актове само по наказателни дела, ангажиментите на съдия Петрова като административен ръководител и обстоятелството, че съдия Петрова е работила с много висока натовареност: работила е на 100 % натовареност, независимо от обстоятелството, че е административен ръководител; давала е седмични дежурства /често повече от два пъти месечно/, като е имало периоди, в които само тя е била дежурен съдия; В същото време е разглеждала и граждански, и наказателни дела, произнасяла се е по текущия доклад /който е обемен/; в същото време е изписвала и обявените за решаване дела.

През периода на атестиране 07.05.2019 г. – 07.05.2024 г. на доклад на съдия Петрова са постъпили /новообразувани и върнати за ново разглеждане към крайния момент на атестационния период/ 1055 бр. наказателни дела, . от които 345 бр. НОХД, 33 бр. НЧХД, 462 ЧНД и 299 бр.АНД. Постановила е съдебни актове по 1100 бр. наказателни дела, от които 914 бр. са изготвени в 1-месечен срок и 37 бр. са изготвени в предвидения от закона двумесечен срок, 59 броя дела в срок до 3 месеца, понякога с няколко дни над 3-месечния, а 90 от тях са изписани в срок до 1 година - т.е. 86,46 % от съдебните актове на съдия Петрова са изписани в срок.

При известен брой от граждански дела - 4.38 % от всичките й постановени актове през периода е налице забавяне при изписване на съдебните актове, като 29 са изписани в срок над месец до три месеца, а 27 са забавени за срок над три месеца до една година.

През периода на атестиране 07.05.2019 г. – 07.05.2024 г. съдия Петрова е разгледала общо 1295 бр. дела, от които 326 бр. граждански, 965 бр. - ч.граждански дела и 4 бр. административни дела. Постановила е съдебни актове общо 1276 броя, от които 311 бр. по граждански и административни дела и 965 бр. по ч.гр.дела.

От обобщените доклади за извършени проверки от ОС Шумен на дейността на РС – Велики Преслав за 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 и 2024 година няма отрицателни констатации за дейността на съдия Петрова, както и съществени конкретни препоръки спрямо нея по наказателни или граждански дела, с изключение на препоръките за срочност на изписване на съдебните актове в годините на кадрови дефицит във ВПРС и изключително висока индивидуална натовареност на съдия Петрова. Видно от докладите за 2022 и 2023г. забавянето е преодоляно след решаване на кадровия проблем и трайно запълване щата на съда от 3-ма съдии.

През проверявания период е извършена комплексна планова проверка от Инспектората при ВСС в РС – Велики Преслав за периода 01.01.2019г. – 31.12.2020г. на наказателните дела. Въз основа на направените констатации, проверяващият екип е приел, че няма отрицателни оценки и изводи за работата на съдия Петрова, включително като административен ръководител, като са отчетени обективните факти, поради които тя е имала случай на просрочвания при изписването на делата. Проверката е отчела, че в РС – Велики Преслав съдия Петрова полага всички усилия при проучването, разглеждането, решаването и написването на съдебните актове в законовите срокове, които в по-голямата си част са законосъобразни и добре мотивирани, както и че не се установява противоречива съдебна практика, тъй като повечето от обжалваните актове са потвърдени от въззивната инстанция. Относно работата на атестиращия съдия като административен ръководител са направени изводи, че е създадена много добра организация на административната и правораздавателната дейност, като председателят на съда вижда ясно проблемите и успява да вземе незабавни мерки за насочване на организацията и дейността в необходимата и правилната посока.

През проверявания период не е извършвана комплексна планова проверка на граждански дела от Инспектората при ВСС в РС – Велики Преслав.

Предвид изложеното, комисията счита, че по критерия умение за оптимална организация на работата, при тези обстоятелства, за съдия Дияна Димова Петрова, следва да се определи оценка от 14т.

Оценка: 14 точки

4.	Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> През проверявания период магистратът е разглеждал наказателни, административно-наказателни и граждански дела. През атестирания период в състава на съдия Петрова са постъпили /новообразувани и върнати за ново разглеждане към крайния момент на атестационния период/ 1055 бр. наказателни дела, като броят на свършените е 1100 бр. наказателни дела Броят на разгледаните наказателни дела е <i>общо 1100</i>. Коефициентът на ефективност на съдията на постъпили/свършени дела е 100 %. Наказателните дела, останали несвършени със срок на разглеждане над една година са с причини, подробно посочени в Част IV б, т.2.2 - констатации - касае се за дела, които са били отлагани по обективни причини и период в който ВПРС е бил с продължителен кадрови проблем Гражданските дела, останали несвършени със срок на разглеждане над една година са с причини, подробно посочени в Част IV а, т.2.2 - констатации - Производството по една част от тях е било спряно , част от тях са дела за делба и са обжалвани решения по първа фаза на делбата. Другата група дела не са приключили поради конституиране на страни, някои дела са били отлагани по вина на страните и поради необходимост за събиране на доказателства, допълнителни експертизи, оставяне на исковите молби без движение За атестационния период съдията не е поощряван с изключение на изплащаните в края на годината допълнителни възнаграждения /ДМС/; няма наложени дисциплинарни наказания; не са издавани заповеди по реда на чл.327 ЗСВ. ПАК констатира, че атестираната, въпреки извънредната си натовареност през определени периоди от атестирания период, е организираща работата си така, че да постигне оптимално и преимуществено срочно решаване на съдебните си задачи. Спазва стриктно установения ред и дисциплина в ВПРС. Поради това, комисията поставя, по критерия експедитивност и дисциплинираност, при тези обстоятелства 7т. <i>Оценка: 7 точки</i>
----	---

5.	Спазване на правилата за етично поведение <i>Констатации:</i> Оценката на комисията по професионална етика към ОС – Шумен е, че съдия Дияна Димова Петрова при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Безпристрастна е, създава условия на равнопоставеност между страните и техните процесуални представители по делата, които разглежда и не демонстрира поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък. Магистратът се ползва с уважението и доверието на колегите си. Проявява откритост и търпеливост за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Няма данни и сигнали за извършени действия от страна на магистрата, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото. Съдия Петрова няма налагани наказания. Тя е компетентна и квалифицирана, познава много добре нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз и е развила умения за тяхното точно прилагане. Съдия Петрова е дискретна и пази като служебна тайна, фактите и сведенията, станали и известни при и по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Предвид изложеното, комисията счита, че по критерия спазване на правилата за етично поведение, за съдия Петрова, следва да се определи максималната оценка от 12т. от 12т. <i>Оценка: 12 точки</i>
----	--

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдебните заседания се насрочват съобразно броя, характера и обема на делата, които се разглеждат. Съдия Петрова правилно преценява времето, необходимо за провеждане на съдебно заседание и не допуска нарушаване на графика. Не са констатирани забавяния на началото на съдебни заседания, нито отлагането им за друга дата поради продължителност на друго предходно дело. Графикът се спазва, разглеждането на делата е в разумни времеви рамки и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. Налице е адекватно проучване и всестранна подготовка на съдебните заседания по всяко дело, като атестираната се съобразява както с обема и сложността на делата, така и с броя на насрочените в един ден дела. Поради това комисията намира, че е налице адекватно проучване и добра подготовка на съдебните заседания по делата. Ето защо по този критерий се определя оценка 3 точки. <i>Оценка: 3 точки</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> При извършената проверка и от прослушаните аудиозаписи от съдебни заседания по наказателни и граждански дела, ПАК установи, че съдията спазва процесуалните правила за извършване на всяко от действията на съда при разглеждането на делата, съобразно характера им. В тази връзка съдията разяснява и правата на страните, като предоставя възможност за пълноценното им упражняване. Изготвят се определения по чл.146 ГПК, които са мотивирани и с правилно разпределение на доказателствената тежест. По делата, където се налага бързо произнасяне, магистратът се произнася в съкратени срокове. Предвид изложеното, по този критерий ПАК определя 7т. <i>Оценка: 7 точки</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> При извършена проверка на произволно избрани дела се установи, че съдия Петрова насрочва делата в законоустановени разумни срокове, извършва процесуалните действия по администриране на постъпващите по делата молби и жалби в законоустановените срокове. По същия начин се процедира и по редовността на исковите молби. Дават се указания на страните относно нередовностите и последиците при неотстраняването им; дава се срок за отстраняване на нередовностите. Определенията по чл.140 ГПК са подробни, на страните се дават указания; доказателствената тежест се разпределя, като се съставя проекто-доклад, който се връчва на страните. През целия проверяван период има само 1 дело с отменен ход по същество Гр.д.№209/2021г.. Причина за отменения ход по същество по делото е била събиране на доказателства. , по този критерий ПАК определя 10т. <i>Оценка: 10 точки</i>

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> От постановените 1100 бр. актове по наказателни и административно-наказателни дела, подлежащи на обжалване са 464 бр., като от тях са обжалвани 162 бр. и са потвърдени 111 бр., а са отменени 41 бр. съдебни акта или 25,31 % от обжалваните. Изменени са 9 бр. или 5,56 % от обжалваните. Потвърдени са 111 бр. съдебни акта или 68,52 % от обжалваните актове. От постановените 1276 бр. актове по граждански дела, подлежащи на обжалване са 1082 бр., като от тях са обжалвани 51 бр. и са потвърдени 21 бр., а са отменени 7 бр. съдебни акта, или 13,73 % от обжалваните. Изменени са 19 бр. или 37,26 % от обжалваните. Потвърдени са 21 бр. или 41,18 % от обжалваните актове. От обжалваните общо 213 съдебни акта по наказателни и граждански дела през атестирания период 48 бр. или 22,54 % са изцяло отменени поради материалноправни или процесуалноправни нарушения. Предвид изложените факти, по този критерий ПАК определя 4т. от 5т.
	Оценка: 4 точки

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> По време на периода, през който съдия Петрова е административен ръководител на Районен съд-Велики Преслав показва способности за работа в екип и умения да разпределя задачи, свързани с правораздавателната и административната дейност на съда. Проявява диалогичност при обсъждане на възникнали проблеми. В изпълнение на правомощията си по ЗСВ като административен ръководител регулярно свиква Общо събрание и провежда работни срещи със съдиите за обсъждане на организационни въпроси, изменения в нормативни актове, уеднаквяване на практиката по противоречиво разрешаване на материално-правни и процесуално-правни въпроси, за формиране на становища по образувани тълкувателни дела във ВКС, обсъждане на актове на проверки от ИВСС и от Окръжен съд-Шумен. Съдия Петрова в качеството си на административен ръководител се стреми да актуализира и издава своевременно вътрешни правила, свързани с административната дейност на съда, което способства за добрата организация на работния процес. Административната структура на съда е съобразена с Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за неговото прилагане. Със заповеди на административния ръководител са очертани задълженията на служителите и сроковете за изпълнението им. При организиране на работата на съдебната администрация Дияна Петрова полага системни усилия за постигане на високо качество на работния процес чрез оптимално разпределение на задачите, създаване на условия за екипна работа и спокойна работна среда. Показва уважение към положения труд от служителите, като в годишния доклад за дейността на съда се акцентира върху приноса от дейността им за резултатите в правораздавателната дейност на съда. Административният ръководител се стреми в управленските процеси на съда да участват съдии-като им възлага участие в редица допълнителни дейности – в комисии, в обществени изяви, свързани с различни инициативи на съда. По време на първия мандат Дияна Петрова успя да реализира добра управленската концепция, изградена на виждането за повишаване квалификацията на магистрати и служители, като ги стимулира да вземат участие в различни обучения с цел доразвиване на практически умения, разширяване на познания и успешното им прилагане в дейността на съда.
2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> Административният ръководител Дияна Петрова осъществява системен анализ на вътрешните правила, регулиращи различните аспекти от дейността на съда. При необходимост тези правила се актуализират и допълват. Утвърдени са правила за случайно разпределение на делата; правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42, ал.4 от ГПК; правила за вътрешния трудов ред; правила за организацията и реда на човешките ресурси; правила за събиране на дължимите държавни такси и присъдените вземания; правила за атестиране на съдебни служители; правила за публикуване на съдебните актове; правила за защита на личните данни и др. Издава своевременно заповеди в изпълнение на решения на ВСС и препоръки, дадени от ИВСС и от Окръжен съд-Шумен. Давани са разпореждания във връзка със стриктното изпълнение на задълженията по Правилника за администрацията в съдилищата, указания за стриктно изпълнение на процесите за контрол на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания в Районен съд-Велики Преслав, както и своевременното отразяване на данните в съответните регистри; за регулярно извършване на проверка на спрени дела. Проявява инициативност при разрешаването на задачи с административен характер. Притежава умения за вземане на оперативни решения, като съобразява същите със спецификата на дейността на съда. Предприетите от административния ръководител управленски решения са съобразени със съответната правна регламентация в ЗСВ и подзаконовите нормативни актове, приети от ВСС.

3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации:</i> При осъществяване на своята дейност ръководството на Районен съд- Велики Преслав се придържа към спазване на действащите нормативни актове и утвърдени вътрешни правила. Прилагат се принципите на прозрачност, икономичност, ефективност и ефикасност при постигане на стратегическите и оперативните цели на съда. Своевременно се актуализира Стратегията за управление на риска, съобразно изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор. Председателят на Районен съд-Велики Преслав извършва системно прецизиране на бюджетните разходи посредством регулярен преглед на оперативните плащания и идентифициране на онези от тях, които могат да бъдат намалени. Финансово-бюджетната дейност на съда се осъществява при стриктното спазване на Закона за държавния бюджет, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, приетите от ВСС решения и указания за изпълнението им, както и утвърдените вътрешни правила по СФУК. Дейността на административния ръководител Петрова продължава през целия ѝ период на административно управление на Районен съд- Велики Преслав. Утвърдени са Вътрешни правила за осъществяване на достъп до електронните съдебни дела на съда; за предоставяне на достъп до дадено дело; за заявяване на получаването на призовки и съобщения по електронен път. На електронната страница на съда се обявяват актове по съдебни дела, образци на документи, насрочени съдебни заседания, актуални събития и др. В съда се води регистър на исканията по Закона за достъп до обществена информация, като са утвърдени вътрешни правила за предоставяне на достъп до обществена информация в Районен съд- Велики Преслав. В работата си като административен ръководител се стреми да се провеждат инициативи, свързани в издигане авторитета на съдебната власт. Ежегодно се организира ден на отворени врати в съда, като председателят се включва и като лектор по определени теми в образователната програма между ВСС и Министерство на образованието. Същите са отразени в годишните отчетни доклади на съда. Съдия Петрова е прецизна при спазване на разпоредбите на нормативните актове, касаещи пряката ѝ служебна дейност.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица <i>Констатации:</i> Административният ръководител Д.Петрова притежава много добри комуникативни умения. При необходимост провежда работни срещи с представители на държавни органи - РУ – Велики Преслав, ОЗ „Охрана“ гр.Шумен, РС „Изпълнение на наказанията“ – Шумен и др. Включва се в работни срещи с представители на Агенция за закрила на детето и на организации от неправителствения сектор, работещи в сферата на услуги за подкрепа на деца в риск. При подадени сигнали се среща с граждани с цел обсъждане и разрешаване на административни проблеми.

Словесна оценка:

Съдия Дяна Петрова притежава високи професионални и нравствени качества, необходими за заеманата от нея длъжност. Придобила е много добър управленски опит, който ще ѝ помогне, ако бъде назначена за втори мандат на същата длъжност. Притежава висока правна култура, която ѝ позволява да прилага точно закона при упражняване на правораздавателната си дейност и при вземане на управленски решения. Планира добре работата си, като успешно съчетава административната и съдийската длъжност. Отстоява професионално позицията си, основана на вътрешно убеждение, изградено съобразно фактите и закона. Проявява се като компетентен и отговорен административен ръководител, съдия и човек.

Проявява уважение, толерантност и коректност към колегите си съдии и към съдебните служители. В колектива на Районен съд- Велики Преслав е налице много добър микроклимат на работа. Полага грижа на добър стопанин за сградата на съда в гр.Велики Преслав. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите, съдебните служители, адвокати и граждани.

Усилията на съдия Петрова като административен ръководител допринасят за утвърждаване авторитета на Районен съд- Велики Преслав сред обществеността.

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Дияна Димова Петрова е работила като районен съдия в Районен съд - Велики Преслав от 25.08.2008 г. до 21.12.2017 г., от 21.12.2017 г. до 04.06.2019 г. е била и.ф.Адм.ръководител-председател в Районен съд – Велики Преслав, от 04.06.2019 г. до 07.05.2024 г. е била Адм.ръководител-председател на РС – Велики Преслав.

За периода на атестацията 07.05.2019г. – 07.05.2024г. съдия Дияна Димова Петрова е разглеждала различни по своя обем и сложност граждански, наказателни и административно-наказателни дела. При разглеждането на делата показва много добри познания в областта на гражданското право и процес и наказателното право и процес. Проучва задълбочено разпределените ѝ дела, насрочва ги и ги разглежда в законоустановените срокове. При изготвяне на определенията по чл.140 ГПК умее да дава правна квалификация на предявените искове, правилно разпределя доказателствената тежест, дава подробни и ясни указания на страните.

Магистратът изготвя съдебните си актове предимно в предвидените законови и инструктивни срокове. Случаите на просрочване при изписване на съдебни актове са по обективни причини – посочени в констатациите по-горе. Постановените от съдия Петрова съдебни актове се отличават със стремеж към пълно изследване на правния спор и обосноваост и показват много добра подготовка при прилагане на относимите императивни норми и съдебната практика на ВАС и ВКС към конкретните казуси. Мотивите са изготвени на разбираем от страните по делата език.

От обжалваните съдебни актове през атестирания период 22,54 % са изцяло отменени поради материалноправни или процесуалноправни нарушения.

В резултат от извършения анализ на работата на Дияна Димова Петрова, получените цифрови данни и лични впечатления от проведеното събеседване, комисията счита, че съдията притежава задълбочени познания.

С желание се включва в присъствени и дистанционни обучения и семинари, което е показателно за желанието ѝ за усъвършенстване като магистрат в съответствие с динамичните промени в нормативната база.

Въпреки голямата си натовареност, съдия Дияна Димова Петрова с готовност поема допълнителни дежурства и помага на колегите си при извънредна натовареност.

Съдия Дияна Петрова е принципна, дисциплинирана, с висок професионален и личен морал. Тя е много етичен и толерантен човек, отнасящ се с уважение към всички участници в съдебния процес. Не е конфликтна и не провокира напрежение в работата си и в отношението с колегите си. Отношението на работещите в съда служители и магистрати към нея е позитивно.

Изключително отговорно, стриктно, с търпение и толерантност изпълнява задълженията си. В работата си се отнася с уважение и чувство на зачитане достойнството на участниците в процеса, както и с хората, които контактува. Умее да се интегрира към проблемите на всички работещи в съда и съдейства за общото им решаване. Отнася се етично, коректно и лоялно към своите колеги, поради което се ползва с доверие сред тях. Не е конфликтна и не провокира напрежение в работата си. С търпение се справя при възникнали кризисни ситуации. Като

магистрат с поведението си се въздържа от действия, които биха уронили престижа на съдебната власт в обществото.

По изложените причини работата като съдия се оценява от комисията като „много добра“ с точково изражение - 97 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1...Румяна Райкова
(име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1...Азадухи Карагъзьян.....
(име и фамилия) (подпис)

2...Йордан Димов.....
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

10.10.2024 г.
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на: 10.10.2024 г.
(дата)

Джани Петров
(име и фамилия)

(подпис)

нямam възрещения
(имам/нямam възрещения)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

Мотиви: Предложената от ПАК комплексна оценка се увеличава от 97 т. на 99 т. по следните съображения:

В Част VI, 3 „Умение за оптимална организация на работата“ ПАК е отчела, че съдия Петрова е изпълнявала функции на административен ръководител, като през целия период е работила при 100 % ангажираност и е разглеждала както граждански, така и наказателни дела, участвала е в седмичните дежурства (често повече от два пъти месечно), като е имало периоди, през които само тя е била дежурен съдия. Видно от статистическите данни в ЕФА е, че е работила при условия на висока натовареност – 199.21 % - за 2019 г., 234.16 % - 2020 г., 147.78 % - 2021 г., 99.98 % - 2023 г. и за 2024 г. до 07.05.24 г. – 134.02 %. Индивидуалната ѝ натовареност спрямо разгледаните дела е 55.53 %, а спрямо свършените дела – 46.7 %.

Що се отнася до сроковете за изготвяне на съдебните актове, то се констатира, че от общо 2376 бр. постановени (1276 бр. по граждански и 1100 наказателни). Висок процент от тях са изготвени в 1 месечен срок – 2134 бр. (1220 граждански + 914 наказателни), което е 89.81 %. В разумния 3 месечен срок са изготвени още 125 бр. (29 граждански + 96 наказателни) или 5.26 %. В срок до 1 година са постановени останалите 117 бр. актове (27 граждански + 90 наказателни), което е 10.45 %, като прави впечатление, че същите са били изготвени в срок до четвъртия - петия месец.

ПАК е отчела и обстоятелството, че високата натовареност на съдията се е дължала на недостатъчна и регулярна кадрова обезпеченост, намерило отражение и в обобщените доклади на ОС - Шумен за проверка дейността на РС - Велики Преслав за 2019, 2020, 2021 г. За целия период в докладите липсват отрицателни констатации за дейността на съдия Петрова и конкретни препоръки по наказателни или граждански дела, с изключение относно срочността при изписване на съдебните актове в годините на кадрови дефицит в РС – Велики Преслав и изключително висока индивидуална натовареност на съдия Петрова.

В докладите за 2022 г. и 2023 г. се съдържат констатации, че забавянето е било преодоляно след решаване на кадровия проблем и трайното запълване щата на съда от трима съдии.

Доколкото забавянето при изготвяне на 10 % от съдебните актове се е дължало на обективни причини – висока натовареност, произтичаща от липсата на достатъчна кадрова обезпеченост в РС – Велики Преслав, която впоследствие е била преодоляна, това говори за временно явление, а не за системно поведение на съдията.

Ето защо КАК намира, че няма основание за намаляването на оценката по този критерий и същата следва да бъде с максимален брой точки – 15 т.

Част VI 4. Експедитивност и дисциплинираност

Изложениите от ПАК мотиви нямат касателство към настоящия критерий, с изключение на тези относно показателя ефективност в работата на съдията. Съобразно нормата на чл.33 от Наредба № 7/2017 показателите за оценяване по общия критерий "експедитивност и дисциплинираност", са:

1. съотношение между дела за разглеждане и свършени дела;
2. съотношение между постъпили и свършени дела;
3. отговорно изпълнение на служебните задължения извън прякото разглеждане на делата;
4. (изм. – ДВ, бр. 39 от 2021 г.) поощрения, влезли в сила дисциплинарни наказания и заповеди по чл.327 ЗСВ през периода, за който се извършва атестирането, освен ако фактическите основания за тях не са били основание за намаляване на оценката по друг критерий.

От статистическите данни е видно, че съдията е работила с висока ефективност, както следва:

при гражданските дела

разгледани – свършени дела – 98.53 %

постъпили – свършени дела – 104.16 %

при наказателните дела

разгледани – свършени – 96.57 %

постъпили – свършени – 104.26 %

По отношение на съдията на влезли в сила дисциплинарни наказания и заповеди по чл.327 ЗСВ. Няма поощрения.

Предвид изложеното и по този критерий също следва да бъде дадена оценка с максимален брой точки – 8 т.

Част VII 4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Неправилно ПАК е определила процента на отменените актове спрямо обжалваните вместо спрямо върнатите от инстанционен контрол, което придобива следното числово изражение: 50 актове по граждански дела + 161 актове по наказателни дела или общо 211 бр., от които

Потвърдени са 21 граждански + 111 наказателни = 132 бр. = 62.56 % от върнатите от инстанционен контрол

Отменените са 7 граждански + 41 наказателни = 48 бр. = 22.75 %

Изменени са още 19 граждански + 9 наказателни = 28 бр. = 13.27 %

Прекратени са 3 граждански = 1.41 %

От горното се налага извод, че процентът на отменените актове спрямо върнатите от инстанционен контрол, изчислен въз основа статистическата част от ЕФА, възлиза на 22.75 %.

Съобразно приетата от КАК практика, обективизирана в протоколно решение № 30/19.10.2020 г., за намаляване на точките по този критерий при данни за отменени актове над 20 % се налага извод, че оценката на съдията по този критерий правилно е намалена с 1 т.

По останалите критерии КАК се съгласява с оценките, предложени от ПАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Дияна Димова Петрова – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Велики Преслав.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №31/28.10.2024 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 31.10.2024 г.
(дата)

Дияна Петрова
(име и фамилия) (подпис)

нямам възражения
(има/нямам възражения) (подпис)

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,
изпълняваща функциите на
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Комисия по атестирането и
конкурсите към СК на ВСС
гр. София

СТ А Н О В И Щ Е

от

Нели Батанова – председател, Константин Моллов и Ралица Хаджииванова – членове на Етичната комисия при Окръжен съд – гр.Шумен

Относно: открита процедура за извънредно атестиране за участие в конкурс за адм.ръководител – председател на Районен съд гр. Велики Преслав на Дияна Димова Петрова

Уважаеми Членове на ВСС,

Във връзка с открита процедура за извънредно атестиране за участие в конкурс за адм.ръководител – председател на Районен съд гр. Велики Преслав даваме нашето положително становище за нравствените качества на съдия Дияна Димова Петрова - съдия и и.ф. адм. ръководител-председател на Районен съд В. Преслав

Към 25.06.2024 година съдия Дияна Димова Петрова има 25 години, 2 месеца и 18 дни, от които в органите на съдебната власт 20 години, 1 месец и 8 дни. Извън органите на съдебна власт има стаж 5 години, 1 месец и 10 дни. През периода 21.12.2017год. – 04.06.2019 год. е изпълнявала функциите на административен ръководител – председател на Районен съд Велики Преслав. От 04.06.2019 година до откриване на процедурата за избор на адм. ръководител на РС В. Преслав е била негов Административен ръководител-председател. Към настоящия момент заема длъжността и.ф. адм. ръководител на Районен съд Велики Преслав. Г-жа Дияна Петрова е с ранг "Съдия във ВКС и ВАС".

През целия си стаж като съдия Дияна Петрова е проявявала висок професионализъм и отлични правни познания във всички области на правото. Демонстрира добра теоретична подготовка и задълбочено познаване на нормативната материя и съдебната практика.

При решаване на съдебните спорове винаги е проявявала независимост и безпристрастност по отношение на пол, религия, раса, произход, етническа принадлежност и социално положение. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. При решаване на правните спорове винаги е проявявала независимост и непредубеденост. Не се поддава на натиск, заплахи, материални и нематериални стимули, както на преки и косвени

влияния на представители на другите власти в държавата. Обосновава правните си актове, базирайки се единствено на фактите по делото и закона, като изготвя обективен анализ на доказателствата. При вземане на решения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение, като отчита спецификата на всеки отделен случай, съобразно моралните ценности на обществото и установената правна уредба. Проявява силно развито чувство за справедливост при изпълнение на служебните си задължения.

Разглежда е различни по обем, вид и тежест дела. Натрупаният опит съчетан с висока правна култура и самодисциплината ѝ помагат да се справи отлично при решаването на сложни правни казуси. Съдия Дияна Петрова притежава необходимите способности за работа в екип. Вежлива и толерантна, както към колегите си, така и към адвокати, граждани и участниците в процеса. Подхожда диалогично в отношенията си. Отворена за изслушване на различни мнения и гледни точки, които умело интерпретира на базата на закона в съдебните си актове. Като магистрат с поведението си се въздържа от действия, които биха могли да доведат до компрометиране и уронване престижа на съдебната власт в обществото. Като административен ръководител е вземала правилни решения по организиране на работата и разпределението на задачите, както е проявявала и отговорно отношение към поставените за решаване проблеми.

Съдия Петрова проявява стремеж към самоусъвършенстване като полага непрекъснати усилия за повишаване и усъвършенстване на теоретичната и професионалната си квалификация. Обогатява високата си правна култура чрез участие в обучения и обменни практики в страната. Участва редовно в присъствени и дистанционни форми на обучения по гражданско, наказателно и европейско право и процес.

Познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила отлични способности и умения за тяхното коректно прилагане. При изпълнение на служебните си задължения проявява коректност, дискретност и не допуска разгласяване на факти и сведения станали и достойние в процеса на работата ѝ. Сред магистратите, съдебните служители и обществеността се ползва с авторитет на много добър професионалист. С чувство за самодисциплина и инициативност.

На Етичната комисия при Окръжен съд – Шумен не е известно да са постъпвали сигнали на граждани и институции за поведение на съдия Дияна Димова Петрова, което да е в разрез с нормите на Етичния кодекс.

25.06.2024 г.

Комисия: 1.

2.

3

Печат

ПРОТОКОЛ
за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на **Дияна Димова Петрова** Дата: 12.7.2024 г. 14:10:15
Членове на ПАК: Румяна Вълчева Райкова, Йордан Василев Димов, Азадухи Ованес
Карагъзьян
Докладчик: Румяна Вълчева Райкова Резервен член: Димчо Стоянов Луков

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Мирослав Георгиев Маринов	1	1
Димчо Стоянов Луков	0	0
Азадухи Ованес Карагъзьян	0	0
Румяна Вълчева Райкова	0	0
Теодора Енчева Димитрова	1	0
Йордан Василев Димов	0	0

Изборът е извършен от комисията:

1. София Дарочавоза
2. Мванина Мванова
3. Боян Бойчев

Записката е с гласовете на комисията,
няма възразения.

15.07.2024 г. Дияна Димова Петрова

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а ал.4 от ЗСВл

От Румяна Вълчева Райкова – съдия в Окръжен съд гр. Шумен

С настоящата декларация, в качеството ми на член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Дияна Димова Петрова, от Районен съд гр. Велики Преслав,

ДЕКЛАРИРАМ, че имам положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение.

Известна ми е наказателната ми отговорност по чл. 313 от НК за даване на неверни данни в настоящата декларация.

Гр. Шумен

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Румяна Вълчева Райкова – съдия в Окръжен съд гр. Шумен

С настоящата декларация, в качеството ми на член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Дияна Димова Петрова, от Районен съд гр. Велики Преслав,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Атестирането не се провежда по отношение лично на мен, мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. По отношение на атестирания не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната ми отговорност по чл. 313 от НК за даване на неверни данни в настоящата декларация.

Гр. Шумен
22.07. 2024 г.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а ал.4 от ЗСВл

От Йордан Василев Димов – съдия в Окръжен съд гр. Шумен

С настоящата декларация, в качеството ми на член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Дияна Димова Петрова, от Районен съд гр. Велики Преслав,

ДЕКЛАРИРАМ, че имам положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение.

Известна ми е наказателната ми отговорност по чл. 313 от НК за даване на неверни данни в настоящата декларация.

Гр. Шумен

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Йордан Василев Димов – съдия в Окръжен съд гр. Шумен

С настоящата декларация, в качеството ми на член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Дияна Димова Петрова, от Районен съд гр. Велики Преслав,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Атестирането не се провежда по отношение лично на мен, мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. По отношение на атестирания не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната ми отговорност по чл. 313 от НК за даване на неверни данни в настоящата декларация.

Гр. Шумен
22.07. 2024 г.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а ал.4 от ЗСВл

От Азадухи Ованес Карагъзян – съдия в Окръжен съд гр. Шумен

С настоящата декларация, в качеството ми на член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Дияна Димова Петрова, от Районен съд гр. Велики Преслав,

ДЕКЛАРИРАМ, че имам положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение.

Известна ми е наказателната ми отговорност по чл. 313 от НК за даване на неверни данни в настоящата декларация.

Гр. Шумен

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Азадухи Ованес Карагъзьян – съдия в Окръжен съд гр. Шумен

С настоящата декларация, в качеството ми на член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Дияна Димова Петрова, от Районен съд гр. Велики Преслав,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Атестирането не се провежда по отношение лично на мен, мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. По отношение на атестирания не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната ми отговорност по чл. 313 от НК за даване на неверни данни в настоящата декларация.

Гр. Шумен
22.07. 2024 г.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Димчо Стоянов Луков – съдия в Окръжен съд гр. Шумен

С настоящата декларация, в качеството ми на резервен член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Дияна Димова Петрова, от Районен съд гр. Велики Преслав,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Атестирането не се провежда по отношение лично на мен, мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. По отношение на атестирания не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната ми отговорност по чл. 313 от НК за даване на неверни данни в настоящата декларация.

Гр. Шумен
29.07. 2024 г.

ДЕКЛАРАТОР:

ОКРЪЖЕН СЪД - ШУМЕН

ПРОТОКОЛ

Днес 23.07.2024 г. в конферентна зала, намираща се в сградата на Окръжен съд – Шумен, на 4 етаж, се проведе събрание на Помощна атестационна комисия за атестиране на Дияна Димова Петрова, избрана с Протокол от 12.07.2024 г. в състав: съдия Румяна Райкова, съдия Йордан Димов и съдия Азадухи Карагъзьян, протоколист **И** **И** – съдебен администратор в ОСШ.

Събранието протече при следния дневен ред: Избор на председател на Помощна атестационна комисия при ОСШ.

Съдия Азадухи Карагъзьян: Колеги аз предлагам председателя на комисията да бъде съдия Румяна Райкова.

Съдия Йордан Димов: Нямам нищо против.

Съдия Румяна Райкова: Нямам нищо против.

Помощна атестационна комисия при ОСШ

РЕШИ

ИЗБИРА за председател на Помощна атестационна комисия при ОСШ за атестиране на Дияна Димова Петрова - съдия в РС-Велики Преслав, съдия **Румяна Райкова.**

Поради изчерпване на дневния ред събранието се закри.

ЧЛЕНОВЕ: 1..... 2.....
/ Румяна Райкова / / Азадухи Карагъзьян /

3....
/ Йордан Димов /

секретар-протоколист. ...
И И

