

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

ВСС - 8496 26-11-2024



Изх. №: ИПСН 345/261124

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД - ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ**, **ДИЯНА ДИМОВА ПЕТРОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 3.12.2024 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Смятате ли, че настоящият състав на ВСС следва да избере нов главен прокурор и нов председател на Върховния административен съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване

на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на висящ съдебен процес?
6. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздават? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
7. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?

ДРУГИ ВЪПРОСИ:

8. На стр. 2 от концепцията Ви сочите, че в мандата Ви като административен ръководител сте решавали проблемите на съда чрез решения на ОС. Бихте ли дали примери?
9. На стр. 14 от концепцията Ви изброявате обученията на ученици, проведени със съдействието на съда. Бихте ли казали планирате ли в бъдеще работа в тази посока, считате ли за полезни подобни обучения в такъв формат и какви теми бихте заложили?
10. Кандидатирате се за втори мандат като административен ръководител. Какво отчитате като грешка/пропуск в първия си мандат; какво не бихте направили ако бъдете избрана и какво ще вземете/повторите във втория си мандат, ако бъдете избрана?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи