

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 юли 2022 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ
периодично атестиране на Дияна Иванова Дамянова – Цанкова – съдия в
Районен съд - Кула.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна
оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Дияна Иванова Дамянова –
Цанкова – съдия в Районен съд – Кула.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист

М. С.

МС/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Дияна Иванова Дамянова - Цанкова
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Серия А – 2002 СУ
Удостоверение за правоспособност № /дата	2003г.
Орган на съдебната власт	Районен съд - Кула
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Районен съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	районен съдия в Районен съд - Кула от 12.03.2016г. – до настоящия момент следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура - Видин от 08.05.2009г. до 12.03.2016г.; следовател в Окръжна следствена служба гр.Видин от 11.05.2007г. до 08.05.2009г.; младши следовател в Окръжна следствена служба гр.Видин от 11.05.2005г. до 11.05.2007г.; юрисконсулт БКС Бъдинстрой ООД – Видин от 07.03.2005г. до 11.05.2005г.; старши юрисконсулт – ГДД – СОФИЯ, ТДД - Видин от 11.08.2003г. до 04.11.2004г.;
Допълнителни квалификации и специализации	„Оператор на централизираната информационна система на следствените служби“, 12.08.2005г., НСлС; „Основи на европейското право“, 24-27.06.2008г., НИП; „Ефективно противодействие на корупцията в България. Етични стандарти в работата на магистратите“, 25-26.02.2017г., Асоциация

„Прозрачност без граници“;
 „Сътрудничество в работа по случаи на домашно насилие“, 19-20.06.2013г., Комплекс за социални услуги за деца и семейства гр.Видин;
 „Специализирано обучение по обхват, цели, материално-правни и процесуално-правни аспекти на финансовото профилиране“, 23-25.03.2015г., Консорциум „ФПИ-ИДЕИН“;
 „Интегриран подход за справедливо правосъдие“, 09-10.11.2016г., Център за професионално обучение към ИСДП;
 „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство“, 05-07.12.2016г., НИП;
 „Задължителна начална квалификация на съдии-граждански процес“, 23-27.01.2017г., НИП;
 „Задължителна начална квалификация на съдии-наказателен процес“, 20-24.02.2017г., НИП;
 „Задължителна начална квалификация на съдии-вещно право и съдебна делба“, 27-31.03.2017г., НИП;
 „Задължителна начална квалификация на съдии-облигационно право“ 24-27.04.2017г., НИП;
 „Актуални промени в закона за особените залози“, 09.05.2017г. – НИП;
 „Задължителна начална квалификация на съдии-трудово право“, 29-31.05.2017г., НИП;
 „Разследване на престъпления, свързани с правонарушения от медицински лица. Видове медицински документи и съдебна практика.“, 11-13.10.2017г., НИП;
 „Задължителна начална квалификация на съдии-наказателно право-обща част“, 23-27.10.2017г., НИП;
 „Актуални въпроси и промени в НПК“, 08.12.2017г.;
 „Задължителна начална квалификация на съдии-наказателно право-особена част“, 11-15.12.2017г.;
 „Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори-облигационноправни и вещноправни аспекти“, 13-15.06.2018г., НИП;
 „Практически семинар по бежанско право-събиране на информация за страната по произход на търсещи закрила лица“, 04-05.07.2018г., НИП;
 „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура.“, 03-04.12.2018г., НИП;
 „Балистични експертизи и документни изследвания.“, 28.01.2019г., НИП;
 „Компетентност, признаване и изпълнение по граждански и търговски дела-регламент 1215/2012. Европейска заповед за заповор на банкови сметки. Европейска заповед за плащане.“, 18-19.03.2019г., НИП;
 „Международен граждански процес – семейни

	спорове", 27-28.06.2019г., НИП; „Съдебнопсихиатрични експертизи", 03-04.10.2019г., НИП; „Умение за обучаване", Проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители". Международни обучения: „Борба срещу киберпрестъпленията", 07.-08.11.2013г., Вилнюс, Литва; Завършен курс по английски език /правен/ - 100 часа, Европейски център за обучение; Конференция „Процесуални права в международния наказателен процес", 05-06-11.2015г., Букурещ; „Комуникация в съдебната зала" 09-10.06.2016г., НИП Букурещ, Румъния; Участие в програма за обмен на магистрати, 21-25.11.2016г., Португалия; „Човешките права", 13-14.06.2017г., Страсбург Както и проведени 186р. дистанционни обучения.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 35 от заседание на 30.09.2010г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 11 от заседание на 15.03.2012г. Ранг „следовател в НСлС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол № 24/12.06.2014г. Оценка „МНОГО ДОБРА" с 88 точки
Период на атестацията	18.11.2014г.-18.11.2019г.

Изготвил справката:

Административен секретар – Ц П

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверените дела по-долу са подробно описани (в Част VI от формуляра), като са посочени конкретни данни.

Посетени съдебни заседания:

Беше посетено съдебно заседание на 16.03.2021г. по НОХД №20211330200011 по описа за 2021 г. на РС – Кула на доклад на атестирания съдия.

По делото беше проведено разпоредително заседание, като съдията-докладчик Дияна Дамянова спази процесуалните изисквания, като демонстрира задълбочено познаване на материалите по делото, коректно отношение към страните и умения да поддържа ред в съдебната зала и осигуряване на креативна работна атмосфера.

Събеседвания:

Със съдия Дияна Дамянова е проведено събеседване на 16.03.2021г. В разговора преминал в свободна форма, атестираният магистрат показва много добра правна подготовка и задълбочени професионални познания.

Достоверна писмена информация:

Годишният доклад на РС-Кула за периода на атестиране, в който съдията е работила като съдия в РС.

Лично кадрово досие на атестирания.

Запознати с материалите по преписката за атестиране.

ЕФ за атестиране – част I, II и IV.

Копия на съдебни актове, приложени на електронен и хартиен носител, в т.ч. отменени изцяло съдебни актове и актове, постановени от упражнен инстанционен контрол.

Становище на Комисията за професионална етика към ВРС.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр	ч.администр.	фирмени
	212	404			7		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касацисни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Ч.гр.д.-5 ; гр. д.- 11	Гр.д. - 3	Гр.д. - 3		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	брой	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	12.03.2016г – 31.12.2016г.				
	граждански дела	42	33		
	ч.гр.дела	83	81		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела	2	2		
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	127	116		
	2017 година				
	граждански дела	59	42		
	ч.гр.дела	98	100		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				

в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	3	2		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	160	144		
2018 година				
граждански дела	61	78		
ч.гр.дела	109	108		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	2	2		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	172	188		
2019 година				
граждански дела	50	42		
ч.гр.дела	114	110		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	0	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	164	153		
ОБЩО за периода на атестация 12.03.2016г. – 18.11.2019г.	623	601		
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: 2016г.: спогодби – 1 ; 2017г.: спогодби – 1 ; 2018г.: спогодби – 2 ; 2019г.: спогодби – 1 (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
12.03.2016г – 31.12.2016г.						
	граждански дела	33	33			
	ч.гр.дела	81	81			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	2	2			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	116	116			
2017 година						
	граждански дела	42	42			
	ч.гр.дела	100	100			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	2	2			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	144	144			
2018 година						
	граждански дела	78	78			
	ч.гр.дела	108	108			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	2	2			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					

ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	188	188			
01.01.2019г. – 18.11.2019 година					
граждански дела	42	42			
ч. гр. дела	110	110			
в. гр. дела					
в. ч. гр. дела					
търговски дела					
ч. търг. дела					
в. търг. дела					
в. ч. търг. дела					
фирмени дела					
първоинст. адм. дела	1	1			
ч. първоинст. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	153	153			
ОБЩО за периода на атестация 12.03.2016г. – 18.11.2019г.	601	601			
Констатации: <i>(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста- новени	подлежаш на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отменени	изме- нени	прекри- тени	уважени жалби за бавност	недопус- нати до касац. обжалване
12.03.2016г. – 31.12.2016г.									
граждански дела	33	25	1	1					
ч. гр. дела	81	35	0	0					
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела	2	2							
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	116	62	1	1					
2017 година									
граждански дела	42	28	4	2	2				
ч. гр. дела	100	78	0						
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									

ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	2	2	0						
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	144	108	4	2	2				
2018 година									
граждански дела	78	71	6	4	2				
ч.гр.дела	108	82	2	2					
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	2	2	2	1	1				
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	188	155	10	7	3				
01.01.2019г. – 18.11.2019 година									
граждански дела	42	29	3	3					
ч.гр.дела	110	25	2	1	1				
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	1	1	1	1					
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	153	54	6	5	1				
ОБЩО за периода на атестация 12.03.2016г. – 18.11.2019г.	601	379	21	15	6				

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-а

Запознах се.

Елена Иванова Янкова-Иванкова

Изготвил справката:....
Съдебен деловодител – П. С

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирання, включително и висящите от предходен период					
1.1 Първоинстанционни дела					
НОХД		НЧХД		ЧНД	
АНД		Дела по реда на възобновяването			
63		1		145	
82					
1.2 Въззивни дела					
ВНОХД		ВНЧХД		ВЧНД	
ВНАХД					
1.3 Касационни дела					
КНОХД		КАНД			
Констатации:					

2. Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	
НАХД – 3; НОХД – 2			над 1 година	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
12.03.2016г. – 31.12.2016г.				
нохд	22	20		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0		
нчхд	0	0		
нахд	16	11		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	27	27		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	16	16		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	2	2		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	95	88		
2017 година				
нохд	15	16		
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0		
нчхд	0	0		
нахд	27	29		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	32	32		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	16	16		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	9	9		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	107	110		
2018 година				
нохд	11	7		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	1	1		
нахд	23	21		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3		

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	5	5		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	55	49		
01.01.2019г. – 18.11.2019 година				
нохд	9	12		
нохд, внесено със споразумение	0	0		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0		
нчхд	0	0		
нахд	16	18		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	0	0		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	34	39		

ОБЩО за периода на атестация 12.03.2016г. – 18.11.2019г.		291	286			
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се отпишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят). Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид		брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
12.03.2016г – 31.12.2016г.						
нохд		21	21			
нчхд						
нахд		11	11			
чнд		56	56			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:		88	88			
2017 година						
нохд		18	18			
нчхд		0	0			
нахд		29	29			
чнд		63	63			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:		110	110			
2018 година						
нохд		10	10			
нчхд		1	1			
нахд		21	21			
чнд		17	17			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:		49	49			

01.01.2019г. – 18.11.2019					
година					
НОХД	12	12			
НЧХД	0	0			
НАХД	18	18			
ЧНД	9	9			
ВЧНД					
вчнд-по чл.243 НК					
ВНОХД					
ВИЧХД					
ВНАХД					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	39	39			
ОБЩО за периода на атестация 12.03.2016г. – 18.11.2019г.	286	286			
Констатации:					
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
12.03.2016г – 31.12.2016г.								
НОХД	20	20	1	1				
НОХД - внесено със споразумение	1	0	0					
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
НЧХД								
НАХД	11	11	3	2	1			
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	0					
ЧНД-определения по чл.243 НПК	3	3	1	1				
ЧНД - други	45	0	0					
ВНОХД								
ВИЧХД								
ОБЩО за годината:	88	42	5	4	1			
2017 година								
НОХД	16	11	4	2	1	1		
НОХД - внесено със споразумение	2	0						
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0						
НЧХД	0	0						
НАХД	29	29	12	12				
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	1	1				
ЧНД-определения по чл.243 НПК	2	2	1	1				

чнд - други	57	9	0				
внохд							
внчхд							
ОБЩО за годината:	110	55	18	16	1	1	
2018 година							
нохд	7	7	2	0	1	1	
нохд - внесено със споразумение	1	0	0				
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371.1.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1	1			
нчхд	1	1	0				
нахд	21	21	16	15	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0					
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1			
чнд - други	16	2	0				
внохд							
внчхд							
ОБЩО за годината:	49	33	20	17	2	1	
01.01.2019г. - 18.11.2019 година							
нохд	12	12	4	2	2		
нохд - внесено със споразумение	0	0	0				
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371.1.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0	0				
нчхд	0	0	0				
нахд	18	18	7	4	2	1	
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	2	2			
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	1	1			
чнд - други	5	0	0				
внохд							
внчхд							
ОБЩО за годината:	39	ЕЕЕ	14	9	4	1	
ОБЩО за периода на атестация 12.03.2016г. - 18.11.2019г.:	286	164	57	46	8	3	

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-б

Запознах се.

Ирина Иванова Данкова

Изготвил справката:
Съдебен деловодител - П. С

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2016 година

Натовареност на органа на съдебната власт	556	581	542	21	27,67	25,81
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	231	231	213	9	25,67	23,67

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Видин					41,23	36,84
Районен съд - Българградчик					26,58	24,44
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2017 година

Натовареност на органа на съдебната власт	556	595	535	24	24,79	22,29
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	268	286	255	12	23,83	21,25

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Видин					44,19	39,26
Районен съд - Българградчик					34,00	30,75
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2018 година

Натовареност на органа на съдебната власт	483	543	505	24	22,63	21,04
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	239	260	239	12	21,67	19,92

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Видин					43,97	38,40
Районен съд - Българградчик					34,50	31,69

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	415	453	399	20	22,65	19,95
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	173	193	173	10	19.3	17.3
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Видин					50,91	40,71
Районен съд - Белоградчик					34,44	29,83

***Забележка:** По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им Периодът на атестиране на съдия Дияна Дамянова-Цанкова обхваща 18.11.2014 – 18.11.2019 година. За този период същата е работила като: следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Видин (от 08.05.2009г. до 12.03.2016г.) и като районен съдия в Районен съд – Кула от 12.03.2016 г. до момента. За периода на атестиране като районен съдия в Районен съд – Кула (от 12.03.2016 г. до 18.11.2019 г.) на съдия Дияна Дамянова-Цанкова са разгледани общо 914 дела, от които свършени са 697 броя. Разгледани дела по видове: За периода на атестиране от съдия Дияна Дамянова-Цанкова са разгледани общо 623 броя административни и граждански дела, разпределени както следва: - граждански дела – 616 броя; - административни дела – 7 броя. От общия брой гражданските и административни дела разгледани за периода свършени са 601 броя. Не са налице дела продължили над 1 година от датата на образуването им. Съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечен срок. От постановените актове 379 бр. са подлежали на обжалване, обжалвани са 21 бр., потвърдени са 15 бр., отменени изцяло са 6 броя дела. За периода на атестиране от съдия Дияна Дамянова-Цанкова са разгледани общо 291 наказателни дела, от тях: 61 наказателни общ характер дела, 1 наказателно частен характер дело, 145 частни наказателни дела и 82 административни наказателни дела. От общия брой 291 разгледани наказателни дела са свършени 96. Не са налице дела продължили над 1 година от датата на образуването им. Съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечен срок. От постановените 286 съдебни акта са подлежали на обжалване 164 бр., обжалвани са 57 бр., потвърдени са 46 бр., отменени изцяло са 8 броя дела, изменени са 3 акта. ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ И ПРИЧИНИ ЗА ОТМЕНЯВАНЕТО: <u>Отменени актове в производство по НПК:</u> Разпореждане №2 от 09.01.2017г. по НОХД №2 от 2017г. по описа на РС-Кула. Отменено с Определение №29 от 07.02.2017г. по ВЧНД №29 от 2017г. по описа на Окръжен съд – Видин (ОС-Видин) поради незаконосъобразност и необоснованост на разпореждането; неправилен извод за наличие на основанията на чл. 249, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК. Производство по 345, ал. 1, във връзка с чл. 341, ал. 2, във връзка с чл. 249, ал. 3, във вр. с чл. 249, ал. 1, във вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК. Присъда №1 от 07.03.2018 г. по НОХД №13 от 2018 г. Отменена с Решение №45 от
----	---

26.06.2018г. по ВНОХД №80 от 2018г. по описа на ОС-Видин в производство по чл. 318 и следващите от НПК, поради постановяване при съществени процесуални нарушения.

Присъда №1 от 09.01.2019г. по НОХД №55 от 2018г. по описа на РС-Кула. Отменена с Решение №43 от 31.05.2019г. по ВНОХД №66 от 2019г. по описа на ОС-Видин в производство по чл. 328 и сл. от НПК, поради постановяване на присъдата при допуснато съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 3 от НПК.

Присъда №2 от 25.01.2019г. по НОХД №104 от 2018 по описа на РС-Кула, с която подсъдимият е признат за невинен и оправдан по обвинението за престъпление по чл. 345, ал. 2 от НК. Отменена с Присъда №36 от 04.04.2019г. по ВНОХД №47 от 2019г. по описа на ОС – Видин в производство по чл. 331 и сл. от НПК, с която атакуваната присъда е отменена поради неправилност и подсъдимият е признат за виновен и осъден по чл. 345, ал. 2, във вр. с ал.1 от НК.

Решение №12 от 01.02.2019г. по НАХД №112 от 2018г. по описа на РС-Кула, с което в производство по чл. 378 от НПК обвиняемият е признат за невинен за престъпление по чл. 345, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и оправдан. Отменено с Решение №24 от 15.04.2019г. по ВНАХД №45 от 2019г. по описа на ОС – Видин в производство по чл. 378, ал. 5 от НПК. Протестираното Решение е отменено поради неправилност и обвиняемият е признат за виновен за престъпление по чл. 345, ал. 2, във вр. с ал.1 от НК, като на осн. чл. 78а от НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лв.

Отменени актове в производство по Глава 12 от АПК:

Решение №23 от 07.06.2016г. по НАХД №70 от 2016г. по описа на Районен съд - Кула (РС-Кула). Отменено с Решение №211 от 29.09.2016г. по КАНД №182 от 2016г. на Административен съд – Видин, поради постановяване в нарушение на материалния закон и необоснованост; неправилен извод за нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 7 от ЗАНН.

Решение №43 от 24.11.2017г. по НАХД №186 от 2017 по описа на РС-Кула. Отменено с Решение №33 от 13.02.2018г. по КАНД №3 от 2018г. по описа на Административен съд – Видин, в производство по чл. 631 ал. 1, предл. 2 от ЗАНН, във вр. с Глава 12 от АПК, поради неправилност, тъй като първоинстанционният съд не е съобразил, че електронния фиш, който е потвърдил със своето решение е издаден в следствие използване на АТСС, което не е оповестено по надлежен ред, поради което установяването на нарушението е при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила.

Решение №31 от 14.12.2018г. по НАХД №81 от 2018г. по описа на РС-Кула. Отменено с Решение №94 от 28.03.2019г. по КАНД №53 от 2019г. по описа на Административен съд – Видин в производство по Глава 12 от АПК, поради неправилност на обжалваното решение, респективно – погрешно е приел КРС, че НП е незаконосъобразно и неправилно го е изменил. Касационната инстанция е потвърдила изцяло НП.

Отменени актове в производство по ГПК:

Определение от 18.11.2016г. по ГД №197 от 2016г. по описа на РС-Кула. Отменено с Определение №17 от 18.01.2017г. по ВЧГД №15 от 2017г. по описа на ОС-Видин, поради неправилно приложение на чл. 119, ал. 3, във вр. с чл. 105, във вр. с чл. 108, ал. 1 от ГПК.

Определение от 17.09.2016г. по ГД №200 от 2016г. по описа на РС-Кула. Отменено с Определение №7 от 12.01.2017г. по ГД №456 от 2016г. по описа на ОС-Видин в производство по чл. 396 от ГПК. Видно от мотивите на ОС-Видин, е прието, че съображенията в обжалвания акт са законосъобразни, но същевременно са налице условията на чл. 391, ал. 1 от ГПК за допускане на исканото обезпечение, поради което е отменено атакуваното определение на РС-Кула и обезпечението е допуснато.

Разпореждане №25 от 27.06.2018г. по ГД №44 от 2018г. по описа на РС-Кула. Отменено с Определение №326-РЗ от 04.10.2018г. по ЧКАНД №265 от 2018г. по описа на Административен съд – Видин, в производство по чл. 229, ал. 1 и сл. от АПК, поради неправилност на атакувания съдебен акт.

Определение от 09.02.2018г. по ГД №170 от 2017г. по описан на РС-Кула. Отменено с Определение №63 от 04.04.2018г. по ЧГД №70 от 2018г. по описа на ОС – Видин, в производство по Глава 12 от ГПК, поради неправилно приложение на чл. 78, ал. 2 от ГПК.

Решение №3 от 01.03.2017г. по ГД №246 от 2016г. по описа на РС-Кула. Отменено с Решение №56 от 04.07.2017г. по ГД №176 от 2017г. по описа на ОС-Видин в производство по реда на Дял 2, Глава 12 от ГПК. Обжалваното решение е отменено изцяло поради незаконосъобразен извод за необходимото приложение на разпоредбата на чл. 569, т. 3, предл. 3 от ГПК и неправилно позоваване на чл. 1164, ал. 1, т. 3 от ГПК.

Разпореждане №55 от 20.08.2019г. по ЧГД №221 от 2019 г. по описа на РС-Кула, постановено в производство по чл. 418 ал. 1 от ГПК. Отменено с Решение №188 от 2019г. по ЧГД №324 от 2019г. по описа на ОС-Видин, като незаконосъобразно и необосновано. Делото е върнато на РС-Кула за издаване на заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист.

В обобщение на горната информация се констатира, че съдия Дамянова-Цанкова има отменени актове, както следва:

- по Наказателни дела – 5 броя.
- по Административно-наказателни дела – 3 броя;
- по Граждански дела – 6 броя;

Очертава задълбоченото опознаване на правното явление, съчетано със способността за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт. Атестиращият съдия показва познаване и прилагане на материалния закон и способност за прилагане на процесуалните закони.

На фона на разгледаните в процесния период и приключени дела, процентът на отменените актове е минимален, което налага изводът, че съдия Дамянова-Цанкова

	притежава необходимите правни познания и умения за прилагането им, поради което се определя висока оценка, с отнемане на 1 точка от максималния брой точки по този показател.
	Оценка: 19 т.

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти Съдия Дияна Дамянова-Цанкова мотивира подробно, разбираемо и обосновано актовете си. Преди постановяване на съдебните актове по граждански и наказателни дела, вкл. НАХД, полага необходимите процесуални усилия за изясняване на фактическата обстановка по делата. Материалите по делата, съдържащи съответните актове, постановени в хода на делата – разпореждания, определения, протоколи от съдебни заседания, материализиращи процесуалните действия на съда, сочат на извод за задълбочено познаване на наказателно-процесуалното и гражданско-процесуалното право. Видно е умение за концентриране върху предмета на доказване по преписките и делата. Спорните въпроси по преписките и делата и на възраженията на страните се обсъждат подробно и в пълнота. Налице е високо ниво на правни познания в областта на процесуалното и материалното гражданско и наказателно право; познаване и съобразяване със задълженията на съдебната практика при разглеждането и решаването на различните видове дела. Установява се коректност, логичност и последователност при мотивиране на застъпената теза, както и умение за изразяване на професионален език, ясно, изчерпателно и с висока степен на езикова култура и грамотност. Като цяло атестиращият съдия проявява добра способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения. След анализ на причините за отмяна на съдебни актове, визирани в т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“, е видно, че грешките на атестиращия съдия са изключение от тенденцията на много добрата му работа, и по същество не са основание за различен извод от този, че Дамянова-Цанкова притежава много добро умение за анализ на правнорелевантните факти. Гореизложеното дава основание за максимална оценка по този показател. Помощната атестационна комисия предлага по този критерий да не се отнемат точки. Оценка: 20
----	---

3.	Умение за оптимална организация на работата Съдия Дияна Дамянова-Цанкова организира работата си рационално и прецизно. Обработва ритмично текущия доклад, като по всички искания на страните се произнася своевременно и в срок. Спазва стриктно графика за провеждане на съдебни заседания. Съдебните актове по всички разгледани за периода на атестиране дела са изготвени в законния срок. Атестиращият съдия съумява да съвместява пряката си дейност по правораздаване с възложените ѝ, със заповед на административния ръководител, допълнителни задачи,
----	--

които не са пряко свързани с правораздавателната дейност.

Отчитайки броя на постъпили, разгледани и свършени дела, ефективността по отношение на разгледани – свършени дела, фактическата и правна сложност на граждански и наказателни дела, разгледани от атестиращия съдия, натовареността на магистратите от РС-Кула, за която допринасят дежурствата, като се има предвид, че магистратите в РС-Кула са двама, поради което разглеждат дела от всякакъв вид, без възможност за профилиране по материя, съставът на помощната атестационна комисия намира, че следва да се определи максималния брой точки по този критерий.

Помощната атестационна комисия е на принципно становище, че натовареността на съда, от който е атестиращия съдия, независимо че е под средната за страната не следва да се преценява негативно спрямо работата на магистрата. Натовареността е обективна даденост, която се определя най-вече по количествени критерии и не зависи от съдията, работещ в съд от съответен регион на страната.

Оценка: 15 т.

4. Експедитивност и дисциплинираност

Съдия Дамянова-Цанкова своевременно подготвя делата при внасянето им за разглеждане в съдебни заседания, което обезпечава бързина в производството без ненужно отлагане. Производствата се развиват преимуществено в срок под 3 месеца от постъпването в съда до постановяване на съдебния акт.

Причините за отлагане на делата са изцяло обективни. По-често отлаганията са по наказателни дела първа инстанция, които изцяло са с оглед спазване на процесуалните изисквания и конкретно поради неявяване на страни по неуважителна причина и събиране на нови доказателства, несъбрани на досъдебното производство, когато това налага необходимостта от разкриване на обективната истина.

Съдията е експедитивна и дисциплинирана в работата си. Има репутация на справедлив, независим и безпристрастен съдия.

Съотношението между разгледани и свършени дела, показва висока ефективност в работата, като свършените дела са над 76% от разгледаните.

За периода на атестиране не са налице поощрения и наказания.

Като цяло се очертава такава организация на работата, която води до бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в съответното звено.

Гореизложеното дава основание за максимална оценка по този показател.

Оценка: 8 т.

5. Спазване на правилата за етично поведение

Становището на Комисията по професионална етика при ОС-Видин е, че съдия Дамянова-Цанкова се отличава с високи професионални и нравствени качества, както следва:

За атестирания период магистратът проявява независимост, като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на други власти или политически партии.

Съдията проявява безпристрастност. От постановените съдебни актове е видно, че прави необходимото за установяване на истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ, доказателствата по делото, успява да създава условия на равнопоставеност между страните и процесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприеме като привилегия за даден субект, предразположеност, привилигираност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, пол, етнос или религия.

Съдия Дамянова-Цанкова е справедлив магистрат, отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава като се опира на критериите, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба.

По време на атестирания период, съдия Дамянова-Цанкова чрез своите действия и съдебни актове винаги е изразявала уважението, което дължи към своите колеги, към гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Магистратът е търпелива и открита за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Същевременно открито изразява своето мнение и работи много добре в екип.

Съдията е почтена, не престъпва рамките на закона и добрите нрави, не приема облаги, които могат да поставят под съмнение нейната съдийска независимост и безпристрастност.

Съдия Дамянова-Цанкова спазва нормите на благоприличие и се въздържа от действия, които биха могли да я компрометират. Съдията е с отлична подготовка и професионален опит. Отчита особеностите на отделните случаи и ги решава, опирайки се на критерии, свързани с общоприетите ценности. Дискретна е и пази служебната тайна.

През периода за който се извършва атестирането не са извършвани планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС на дейността на магистрата Дамянова-Цанкова.

Очертава се такова поведение на атестираната съдия, което е съобразено с основните принципи на дължимо поведение на съдията във и извън службата, която изпълнява, поради което се определя максимална оценка по показателя.

Оценка: 12 т.

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
Съдия Дамянова-Цанкова показва способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание. Умее да разпределя времето за разглеждане на делата, като при насрочването им отчита степента на тяхната фактическа и правна сложност. Извършените процесуални действия в рамките на посетеното от членове на помощната атестационна комисия съдебно заседание, са с обичайна продължителност, което сочи на умения за планиране на работата. При запознаване с протоколите от съдебните заседания и графиците за заседателните дни се установи, че атестираният магистрат спазва стриктно обявените часове за провеждане на съдебните заседания, прецизно обсъжда процесуалните въпроси при разглеждането на делата. Налага се извод, че съдия Дамянова-Цанкова притежава способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, умения за прогнозиране и придържане към графика на съдебните заседания. Поради горното помощната атестационна комисия предлага определяне на максималния брой точки по този критерии.
<i>Оценка: 3 т.</i>

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
Съдия Дамянова-Цанкова много добре познава процесуалните норми и разглежда делата си при стриктно спазване на процесуалния регламент. Своевременно, коректно и обосновано се произнася по искания на страните, като ползва езика на закона. Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Познава и прилага в практиката процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна. При посещението на място и наблюдението на делата от страна на помощната атестационна комисия, оценяваната съдия демонстрира умение своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава фактически и юридически въпроси при разглеждане на делата. Тя показва способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в разумен срок. Протоколите от съдебни заседания по делата на съдията, вярно отразяват стореното, прецизни са и съобразени с процесуалните разпоредби. При извършената проверка по дела на съдия Дамянова-Цанкова бе констатирано, че тя е полагала необходимите усилия и е реализирала процесуалните възможности за установяване на обективната истина. Съдебните заседания са водени в унисон с изискванията на процесуалния закон и етиката. Съдебните протоколи са прецизни и изготвени в законоустановения срок. Въз основа на гореизложеното помощната атестационна комисия предлага определяне на максималния брой точки по този критерии.
<i>Оценка: 7</i>

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание Проверката на място установи, че съдията всекидневно и своевременно се произнася по доклада. Стриктно се спазват процесуалните правила относно редовността на постъпващите в съда книжа, а при необходимост съдията дава ясни и конкретни указания. Спазват се предвидените в НПК и ГПК срокове за насрочване на делата, както и тези, които са регламентирани в специални закони. Съдия Дамянова-Цанкова предприема своевременни действия за подготовка на съдебните заседания и за отстраняване на пречките за даване ход на делата. Показва способност за своевременно разглеждане и произнасяне по всички искания на страните по движението на делата и жалбите, размяната на книжа, изпращане на компетентния орган, както и способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в оптимален срок. Жалбите се администрат своевременно. Делата се отлагат по обективни причини, с оглед процесуалните изисквания и необходимостта от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, предвид правилното решаване на делото. Не са установени НОХ дела с възобновяване на съдебното следствие (чл. 302 от НПК). Атестираният съдия задълбочено проучва предварително материалите по делото и оптимално обезпечава законосъобразното протичане на процеса при съблюдаване на законоустановените права на участниците в него. Дава своевременни, точни и пълни указания към страните и вещите лица. Помощната атестационна комисия намира, че по този критерий следва да се даде максималния брой точки на атестирания съдия. <i>Оценка: 10 точки</i>
----	---

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

За атестирания период магистратът Дамянова-Цанкова е постановила 601 съдебни акта по граждански дела, от тях подлежащи на обжалване са 379 бр. Обжалваните дела са 21 бр. или 5,5% от подлежащите на обжалване дела, потвърдените са 15 бр. или 71,4% от обжалваните дела, отменените са 6 бр. или 28,6% от обжалваните, изменени няма.

За периода магистратът е постановила 286 съдебни акта по наказателни дела и по административно-наказателни дела, от тях подлежащи на обжалване са 164 бр. Обжалваните са 57 бр. или 34,8% от подлежащите на обжалване, потвърдените са 46 бр. или 80,7% от обжалваните дела, отменените са 8 бр. или 14% от обжалваните и изменените са 3 бр. или 5,3% от обжалваните дела.

Видно е, че от подлежащите на обжалване съдебни актове и по граждански и по наказателни дела, делът на обжалваните е чувствително по-нисък от този на необжалваните съдебни актове, което особено ярко се изразява при съдебните актове по граждански дела, където процентът на обжалваните е пренебрежимо нисък, едва 5,5% от подлежащите на обжалване дела. Видно е, също така, че процентът на потвърдените съдебни актове спрямо отменените и частично отменените съдебни актове по граждански и наказателни дела е чувствително по-висок, респективно съотношението между потвърдени спрямо отменени и изменени актове е средно 80 към 20 на сто.

Относно основанията за отмяна или изменение следва да се посочи, че неправилността в повечето случаи касае приложението на материалния закон и в по-малко случай процесуалния, но в крайна сметка в нито един от случаите не е налице грубо нарушение на материалния закон и процесуалните изисквания от страна на първоинстанционния съд. Дори в случаите на отменени или частично отменени съдебни актове от контролиращата съдебна инстанция, не се констатира отстъпление от проявяваната винаги от атестирания магистрат задълбоченост и подробна мотивация на съдебните актове по всяко дело.

Помощната атестационна комисия предлага по този критерий да не се отнемат точки, тъй като такива са предложени за отнемане по почти идентичен критерий: „Правни познания и умения за прилагането им“.

Оценка: 5 т.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Помощната атестационна комисия, в настоящия състав, след извършена проверка на работата на съдия Дияна Дамянова-Цанкова през периода, за който работи като районен съдия в Районен съд – Кула, а именно от 12.03.2016 г. до момента, предлага да ѝ бъде дадена комплексна оценка „много добра“.

Намаляването на оценката спрямо максималния възможен брой точки по съответните критерии, е с оглед отменените съдебни актове на атестирания съдия, със следните мотиви:

- По критерий: **Правни познания и умения за прилагането им**

На фона на разгледаните в процесния период и приключени дела, процентът на отменените актове е минимален, което налага изводът, че съдия Дамянова-Цанкова притежава необходимите правни познания и умения за прилагането им, поради което се определя висока оценка, с отнемане на 1 точка от максималния брой точки по този показател.

Анализът на установените чрез методите на атестиране обективни факти и обстоятелства за дейността на атестирания съдия и констатациите по предвидените показатели за атестиране показват, че съдия Дамянова-Цанкова работи отговорно, стриктно и задълбочено.

Съдия Дамянова-Цанкова разглежда граждански, наказателни и административно-наказателни дела. Като докладчик тя проучва цялостно делото и го администрира своевременно и точно. Води процеса в унисон с процесуалните изисквания и провежда съдебно дирене, като реализира процесуалните възможности за установяване на обективната истина. Постановява актовете си в законните срокове. Извършва задълбочен анализ на доказателствата и стига до верни фактически и правни изводи. Не разчита на рутина, но проявява постоянен стремеж към повишаване на юридическите си познания и професионална квалификация. Познава много добре материалния и процесуалния закон, както и съдебната практика.

Съдия Дамянова-Цанкова е независим и справедлив магистрат. Не допуска влияние при изграждане на вътрешното си убеждение. Спазва конфиденциалност относно факти и сведения, станали и известни при или по повод изпълнението на служебните ѝ задължения. Толерантна е, като умее да приема нови или различни мнения. Ползва се с уважение сред колегите си магистрати и сред съдебните служители.

Резултатите от работата на атестирания съдия са израз на високото ѝ професионално ниво и квалификация.

Поставената оценка на съдия Дамянова-Цанкова съответства на положителното становище на административния ръководител на РС-Кула и на становището на етичната комисия за нейните професионалните и нравствени качества.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Т. А. Грозев
 (име и фамилия) (подпис)

2. Михаил Мозанов
 (име и фамилия) (подпис)

3. Мариана Иванова
 (име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

30.12.2020г.
 (дата)

З.к.с., 24.01.2021: получих и се запознах с ЕАФ, приг. П.А.К. кон. ос. Визуал. Запознах се с атестационния и Нямам възражения по случая.

/ Анна Даниелова
Царева /

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране на Дияна Иванова Дамянова – Цанкова – съдия в Районен съд - Кула.

Мотиви: КАК към СК потвърждава оценките по критериите, така както са предложени от Помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Видин, и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки, за работата на Дияна Дамянова-Цанкова като съдия.

Предвид факта, че съдия Дияна Дамянова-Цанкова, в рамките на петгодишния атестационен период (18.11.2014 г. - 18.11.2019 г.), е заемала и длъжността „следовател“ в ОСЛО към ОП – Видин (към началото на периода и до 12.03.2016 г.), Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, следва да определи обща комплексна оценка за работата на атестирания магистрат, която представлява средноаритметичната стойност между двете комплексни оценки, определени от КАК при ПК на ВСС и от КАК при СК на ВСС, изчислена по зададения в решение на СК на ВСС по пр. № 48/28.11.2017 г. алгоритъм.

В конкретния случай, за работата и като следовател, съдия Дияна Дамянова-Цанкова е атестирана от КАК към ПК и е определена оценка „Много добра“ - 5.00, което от 5 (т.к. системата на оценка при атестирането на следователи е петобална) е 100%.

100% от 100 т. (максималната оценка при атестирането на съдии) е равно на 100 т. Така получената оценка, събрана с 99 т. (предложената от КАК - СК оценка), е равно на 199, което разделено на две е 100 т. (обща комплексна оценка за работата на съдия Дияна Дамянова-Цанкова като следовател и съдия).

С оглед гореизложеното, КАК при СК на ВСС определя обща комплексна оценка - 100 (сто) точки на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова - съдия в Районен съд - Кула.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Дияна Иванова Дамянова - Цанкова - съдия в Районен съд - Кула, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №24/13.06.2022 г. т. С-15.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 24.06.2022г.
(дата)

Дияна Дамянова-Цанкова
(име и фамилия)

↑ подпис

Нямам възражения
(има/нямат възражения)

↑ подпис

СТАНОВИЩЕ

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА в ОКРЪЖЕН СЪД -

ВИДИН в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Съдия : ГАБРИЕЛ ЙОНЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: Съдия ИЛИЯ ИЛИЕВ

Съдия РОСЕНКА ДЕНОВА

относно: съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова -Съдия в Районен съд-Кула

Комисията по професионална етика в Окръжен съд - град Видин на основание писмо изх.№239/17.12.2019 г. на Председателя на Районен съд-Кула дава следното становище във връзка с открита процедура за периодично атестиране на съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова за периода от 18.11.2014 г.-18.11.2019 г. , в съответствие с примерния образец на въпроси и отговори, очертаващи нравствените качества на кандидата, приети с протокол №09/28.02.2011 на КПЕПК, а именно:

I .Независимост - за атестирания период магистратът показва категорично, че при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се подава на натиск ,заплахи,стимули,преки или косвени влияния от представители на други власти или политически партии.

II.Безпристрастност .От постановените съдебни актове от магистрата е видно ,че съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова прави необходимото за установяване на истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, успява да създава условия на равнопоставеност между страните и тоцесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприеме като привилегия за даден субект, предразположеност, привилегированост, предубеденост или

предразсъдък, основан на раса, пол, произход, етническа принадлежност или религия.

III. Справедливост .Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е справедлив магистрат, тъй като явно отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава като се опира на критериите, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба.

IV. Вежливост. Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова по време на атестирания период показва чрез действията и актовете, които е издавала, че винаги е изразявала уважението, което дължи към своите колеги, към гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

V. Толерантност .Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е търпелива и открита за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Изслушва аргументите и мненията на страните, не се колебае да възприеме различно мнение, изложено по убедителен и аргументиран начин, както и да изложи открито собственото си мнение и гледна точка. Работи много добре в екип, отзивчива и откровена.

VI Почтеност . Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е почтен магистрат, за който няма данни да престъпва рамките на закона и добрите нрави, да приема материални или нематериални облаги, независимо от тяхното естество, които могат да поставят под съмнение нейната съдийска независимост и безпристрастност.

VII .Благоприличност - през целия период Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова показва спазване на нормите на благоприличие в поведението си, като се въздържа от действия, които биха могли да я компрометират в професията и обществото.

VIII .Компетентност .Атестираният съдия Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е магистрат с отлична теоретична подготовка и професионален опит, отчита особеностите на всеки отделен и го решава, като се опира на изградени критерии, свързани с общоприетите ценности. Има качества на теоретично и практически подготвен магистрат, с юридически опит, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности за тяхното коректно прилагане.

IX Конфиденциалност - Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова спазва нормите на конфиденциалност, дискретна е и пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

За периода от 18.11.2014 г.-18.11.2018 г. Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова не е наказвана и поощрявана.

ПРЕСЕДАТЕЛ:

(ГАБРИЕЛ ИОНЧЕВ)

ЧЛЕНОВЕ :1/

(ИЛИЯ ИЛИЕВ)/

2/

(РОСЕНКА ДЕНОВА)

ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН
Вх. №: 54
18.12.2020 г.

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН

Уважаеми г-н Василев,

Уведомявам ви, че днес 17.12.2020г. се запознах с протокол за избор на ПАК и определените в него членове в състав: Валя Йорданова Младенова, Владимир Добрев Стоянов и Люлин Венелинов Лозанов, резервен член – Анета Милчева Петкова и заявявам, че нямам искания за отвод по отношение на членовете.

С уважение:.....

.....
ТДияна Иванова Дамянова – Цанкова –
районен съдия в РС Кула/

Печат

ПРОТОКОЛ
за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на Дяна Иванова Дамянова-Цанкова Дата: 17.12.2020 10:01:33
Членове на ПАК: Валя Йорданова Младенова, Владимир Добрев Стоянов, Люлин Венелинов
Лозанов

Докладчик: Люлин Венелинов Лозанов Резервен член: Анета Милчева Петкова

Изборът е извършен от списък на..... *изриците определени със Заповед № 552 / 16.12.20*
при следните параметри:

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Анета Милчева Петкова	0	0
Валя Йорданова Младенова	0	0
Владимир Добрев Стоянов	0	0
Люлин Венелинов Лозанов	0	0

Комисия в остав:

Председател:

(Е. Стоянов)

Членове:

1. *(Н. Разев)*

2.

(Ч. Кънчев)

Започнат на - 17.12.2020.

(Дяна Иванова Дамянова-Цанкова)

ВИДИНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ЗАПОВЕД

№ 557./18.12.20г.

В ОС-Видин са получени от ВСС документи за определяне на Помощна атестационна комисия във връзка с открита процедура за атестиране на съдия от РС-Кула Дияна Иванова Дамянова-Цанкова.

Със заповед №552/16.12.20г. във връзка с указание на СК на ВСС т.19.3. от протокол №16/19.05.20г. съм назначил специална комисия, която проведе на принципа на случайния подбор избора на членове на Помощна атестационна комисия /ПАК/ за атестиране на съдията от РС-Кула Дияна Иванова Дамянова-Цанкова.

На 17.12.20г. назначената специална комисия чрез предоставения от I софтуер „Komisii.exe“ е извършила избор на членовете на Помощна атестационна комисия /ПАК/, за което е съставен протокол с вх.№55/17.12.20г. За редовни членове на Помощната атестационна комисия са избрани следните съдии:

-ВАЛЯ ЙОРДАНОВА МЛАДЕНОВА
-ВЛАДИМИР ДОБРЕВ СТОЯНОВ
-ЛЮЛИН ВЕНЕЛИНОВ ЛОЗАНОВ

За резервен член на Помощната атестационна комисия е избрана съдията АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА.

За докладчик на Помощната атестационна комисия е избран съдията ЛЮЛИН ВЕНЕЛИНОВ ЛОЗАНОВ.

Избраните членове на ПАК са уведомени на 17.12.20г. срещу подпис върху протокола за избор за обстоятелството, че са избрани.

Атестирания съдия е уведомен за протокола за избор на членове на ПАК на 17.12.20г. видно от отбелязването върху протокола от същата дата. Атестирания съдия е постъпило уведомление с вх.№54/18.12.20г. ,че уведомена за състава на ПАК и заявява,че няма искания за отвод по отношение на същите.

С оглед на горното и на основание чл.86,ал.1 от ЗСВ

ЗАПОВЯДВАМ:

1.Избраните редовни членове на ПАК да изберат председател на комисията,за което да съставят протокол.

2.Ръководителя „Сектор“ Надя Бориславова да изготви удостоверения за избраните членове на ПАК,че по отношение на същите не са налице пречките по чл.39а от ЗСВ.

3.Членовете на ПАК да изготвят декларация по чл.55 от Наредба №2/23.02.17г.

4.Всички документи във връзка с атестационната процедура на съдията от РС-Кула Дияна Иванова Дамянова-Цанкова да се съхраняват от Е С -административен секретар.

5.Постъпилите от КАК към ВСС документи с вх.№229/10.12.20г. във връзка с атестиране на съдията от РС-Кула Дияна Иванова Дамянова-Цанкова да се предадат с протокол от административния секретар на докладчика на ПАК.

Копие от заповедта да се предостави срещу подпис на членовете на ПАК.



ПРЕДСЕДАТЕЛ

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

АДМ.СЕКРЕТАР:





Мензенова

Вн. Стояков —

А. Лозанов

Ан. Невроба

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Дияна Иванова Дамянова-Цанкова** Дата: 17.12.2020 10:01:33
Членове на ПАК: Валя Йорданова Младенова, Владимир Добрев Стоянов, Люлин Венелинов ЛозановДокладчик: **Люлин Венелинов Лозанов** Резервен член: **Анета Милчева Петкова**Изборът е извършен от списък на..... *списък определен от съзидател № 552/16.12.*
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Анета Милчева Петкова	0	0
Валя Йорданова Младенова	0	0
Владимир Добрев Стоянов	0	0
Люлин Венелинов Лозанов	0	0

Уведомена на 14.12.2020г.

Уведомен на 12.12.2020г.

Л. Лозанов

Ан. Петкова

Комисия в състав:

Председател:

(Е. Славкова)

Членове:

1. (Н. Радев)

2.

(З. Кънчева)

Уведомен
17.12.20

(В. Славкова)

Уведомен
14.12.20

(Л. Младенова)

ПРОТОКОЛ

Днес 17.12.2020 г. в 10:00 ч., комисия в състав: председател-Елза Станева-административен секретар при Окръжен съд – Видин и членове: 1. Николай Рачев-системен администратор и 2. Цецка Кънчева-съдебен деловодител на основание Заповед № 552/16.12.2020 г. на и.ф.председател на Окръжен съд гр.Видин, проведе избор за членове и докладчик на Помощна атестационна комисия за атестиране на съдията от Районен съд – Кула – Дияна Иванова Дамянова – Цанкова.

Изборът на членовете на ПАК и докладчика бе направен на принципа на случайния подбор чрез предоставения от ВСС софтуер „Komisii.exe“, като в програмата бяха заложени съдиите, определени в Заповед № 552/16.12.2020 г. на и.ф.председател на Окръжен съд гр.Видин, които отговарят на изискванията по чл.39а от ЗСВ.

Вследствие направения случаен подбор, бе разпечатан протокол от който е видно, че за членове на ПАК за атестиране на съдията от Районен съд – Кула – Дияна Иванова Дамянова – Цанкова избрани съдиите : Валя Йорданова Младенова, Владимир Добрев Стоянов и Люлин Венелинов Лозанов.

За докладчик е определен: **Люлин Венелинов Лозанов.**

Резервен член : *Анета Милчева Петкова.*

Председател:

Е. Станева

Членове: 1.

Н.Рачев

2.

Ц.Кънчева

ВИДИНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ЗАПОВЕД

№ 552/16.12.20г.

В ОС-Видин са получени от ВСС документи за определяне на Помощна атестационна комисия във връзка с открита процедура за атестиране на съди: от РС-Кула Дияна Иванова Дамянова-Цанкова.

На основание чл.86,ал.1т.1 и във връзка с указание на СК на ВСС т.19.3. от протокол №16/19.05.20г. считам,че за членове на специална комисия,която да проведе на принципа на случайния подбор избора на членс на Помощна атестационна комисия /ПАК/ за атестиране на съдията от РС-Ку Дияна Иванова Дамянова-Цанкова следва да бъдат определени следните лица

-Елза Станева-административен секретар-председател

-Николай Рачев-системен администратор-член

-Цецка Кънчева-съдебен деловодител-член

Изборът на членовете на ПАК следва да бъде направен на принципа случайния подбор чрез предоставения от ВСС софтуер „Komisii.exe“.

Съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова разглежда граждански,наказателни и административно-наказателни дела.

Като възможност за избор в програмата да бъдат заложи следните съди от ОС-Видин:

-АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА - граждански съдия

-ВАЛЯ ЙОРДАНОВА МЛАДЕНОВА- граждански съдия

- ВЛАДИМИР ДОБРЕВ СТОЯНОВ – наказателен съдия

-ЛЮЛИН ВЕНЕЛИНОВ ЛОЗАНОВ – наказателен съдия

Четиримата посочени по-горе съдии са с ранг „Съдия във ВКС/ВАС“ и получили комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“.И същите не са налагани дисциплинарни наказания.

Като възможност за избор не следва да бъдат включвани следните съдии

-Васил Василев-изпълняващ функциите на административен ръководител

- на основание чл.39а,ал.5 от ЗСВ

-Илия Илиев,Габриел Йончев и Росенка Денова-членове на Комисията г. професионална етика при ОС-Видин,дали становище /без дата,съдържащо се преписката,изпратена от ВСС/ относно качествата на съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова.Същите не следва да участват като възможност за избор съгласно решение по т.27.2. на СК на ВСС по протокол №17/02.06.20г.

-Светла Стоянова-съдия в продължителен болничен отпуск

На основание чл.39а,ал.3 от ЗСВ следва да бъдат избрани трима редовни и един резервен член на ПАК.

С оглед на горното и на основание чл.86,ал.1 от ЗСВ

ЗАПОВЯДВАМ:

1.Определям за членове на състава на **специалната комисия**,която да проведе на принципа на случайния подбор избора на членове на Помощна атестационна комисия за атестиране на съдията от РС-Кула Дияна Иванова Дамянова-Цанкова следните лица:

- Е С -административен секретар-председател
- Н Р -системен администратор-член
- Ц К. -съдебен деловодител-член

2. Изборът на членовете на ПАК следва да бъде направен на принципа на случайния подбор чрез предоставения от ВСС софтуер „Komisii.exe“.

3.Като възможност за избор в програмата да бъдат заложени следните съдии от ОС-Видин:

- АНЕТА МИЛЧЕВА ПЕТКОВА - граждански съдия
- ВАЛЯ ЙОРДАНОВА МЛАДЕНОВА- граждански съдия
- ВЛАДИМИР ДОБРЕВ СТОЯНОВ – наказателен съдия
- ЛЮЛИН ВЕНЕЛИНОВ ЛОЗАНОВ – наказателен съдия

4.Комисията по т.1 да избере трима редовни и един резервен член на ПАК.

От избраните редовни членове на ПАК да бъде избран докладчик по атестирането на съдията от РС-Кула Дияна Иванова Дамянова-Цанкова.

5.За всеки направен избор на член на ПАК комисията по т.1 да изготви протокол.

Комисията по т.1 да изготви протокол за направения избор на членове на ПАК.

Срок за изпълнение на заповедта-до 16ч. на 17.12.20г.

Копие от заповедта да се предостави срещу подпис на служителите по т.1 и съдиите по т.3.



Ангела Петикова

Ваня Младенова .

Владимир Сиванков -

Юлиан Лозанков -

Елиза Станева -

Илионка Рачев -

Целка Петикова -

ПРОТОКОЛ

Днес 12.01.2021 година в 15:00 часа се проведе събрание на членовете на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд–Видин , назначена със Заповед № 552/16.12.2020г. от Председателя на Окръжен съд Видин .

На събранието участваха всички членове на ПАК- съдии в Окръжен съд Видин:

- Валя Йорданова Младенова;
- Владимир Добрев Стоянов;
- Люлин Венелинов Лозанов .

Протокола от събранието се води от Рък.сектор Н Б

В.Младенова : Предлагам за председател на ПАК да изберем съдия Владимир Стоянов

Други предложения не се направиха .

Пристъпи се към гласуване на предложението и с положителен глас на всеки от тримата членове на ПАК , за председател на ПАК беше избран съдия Владимир Стоянов .

След изчерпване на дневния ред председателя Вл.Стоянов закри събранието .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Вл.Стоянов

ПРОТОКОЛИСТ:

Н.Бориславова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН
№: 544
18.12.2020 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на **Валя Йорданова Младенова** съдия в ОС-Видин, избрана за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от РС – Кула Дияна Иванова Дамянова – Цанкова, в уверение на това че:

- Съдията **Валя Йорданова Младенова** е с придобит статут на несменяемост;
- Съдията **Валя Йорданова Младенова** е получила комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 1/ 10.01.2017г.;
- На съдията **Валя Йорданова Младенова** не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 18.12.2020г.

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН:
/ВАСИЛ ВАСИЛЕВ/



Изготвил:
Нн Бс
Рък.сектор



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН

№: 547
18.12.2020 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на Владимир Добрев Стоянов съдия в ОС-Видин, избрана за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от РС – Кула Дияна Иванова Дамянова – Цанкова, в уверение на това че:

- Съдията Владимир Добрев Стоянов е с придобит статут на несменяемост;
- Съдията Владимир Добрев Стоянов е получила комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 13/ 10.03.2016г.;
- На съдията Владимир Добрев Стоянов не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин

Дата: 18.12.2020г.

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН,
/ВАСИЛ ВАСИЛЕВ/



Изготвил:
Надя Б.
Рък.сектор



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

УДОСТОВЕРЕНИЕ

ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН

№: 545
18.12.2020 г.

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на Люлин Венелинов Лозанов съдия в ОС-Видин, избрана за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от РС – Кула Дияна Иванова Дамянова – Цанкова, в уверение на това че:

• Съдията Люлин Венелинов Лозанов е с придобит статут на несменяемост;

• Съдията Люлин Венелинов Лозанов е получила комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 13/ 28.03.2017г.;

• На съдията Люлин Венелинов Лозанов не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 18.12.2020г.

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН:
/ВАСИЛ ВАСИЛЕВ/



Изготвил:
На Г.
Рък.сектор



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН

№: 546
18.12.2020 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на **Анета Милчева Петкова** съдия в ОС-Видин, избрана за резервен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от РС – Кула Дияна Иванова Дамянова –Цанкова, в уверение на това че:

► Съдията **Анета Милчева Петкова** е с придобит статут на несменяемост;

► Съдията **Анета Милчева Петкова** е получила комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 13/ 14.04.2020г.;

► На съдията **Анета Милчева Петкова** не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 18.12.2020г.

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН
/ВАСИЛ ВАСИЛЕВ/



Изготвил:
Надя Б
Рък.сектор

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 55, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От ВАЛЯ ЙОРДАНОВА МЛАДЕНОВА

СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,

че по отношение на атестирания съдия Дяна Иванова Дамянова-Цанкова не съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 12.01.2021 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 55, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ,
МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От ВЛАДИМИР ДОБРЕВ СТОЯНОВ

СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,
че по отношение на атестирания съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова
не съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по
съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен
включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства
може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането
на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 12.01.2021 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 55, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От ЛЮЛИН ВЕНЕЛИНОВ ЛОЗАНОВ
СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,
че по отношение на атестирания съдия Дияна Иванова Дамянова-Цанкова
не съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 12.01.2021 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 21
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 07.07.2020 г.

12. Периодично атестиране на Дияна Иванова Дамянова - Цанкова - съдия в Районен съд - Кула, която за периода 18.11.2014 г. - 12.03.2016 г. е заемала длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Видин. (вх. № ВСС-13561/11.11.2019 г.)

Докладчик: г-жа Константин Тасков

Приложение: Единен формуляр за атестиране – КАК

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), на Дияна Иванова Дамянова - Цанкова - съдия в Районен съд – Кула и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“, за периода 18.11.2014 г. - 12.03.2016 г., през който е заемала длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Видин.

12.2. ИЗПРАЩА преписката на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ:
ОГНЯН ДАМЯНОВ

Изготвил:
технически ~~инженер~~ ~~инженер~~
К. М.

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Дияна Иванова Дмянова - Цанкова
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование Магистър по специалност „Право“ 2003 г., издадена от Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	2003 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Видин
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Следовател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт - извън органите на съдебната власт	От 12.03.2016 г. до настоящият момент – съдия в Районен съд-Кула От 08.05.2009 г. до 12.03.2016 г. – следовател в ОСЛО към ОП – Видин; От 11.05.2005 г. до 07.05.2009 г. – следовател в Окръжна следствена служба – Видин; От 07.03.2005 г. до 11.05.2005 г. – юрисконсулт в БКС „Бъдинстрой“ ООД – Видин; От 11.08.2003 г. до 04.11.2004 г. – старши юрисконсулт в ТДД – Видин на ГДД – София;
Допълнителни квалификации и специализации	2005 г. – Диплома за Начално обучение на мл.следователи по смисъла на чл.35 ж, ал.1 от ЗСВ – 6 месеца; 2005 г. - Удостоверение за Оператор на ЦИССС; 2006 г. – Удостоверение за участие в семинар „Практическо приложение на новия НПК“; 2007 г. – Сертификат за компютърна грамотност № BGR 071211335116; 2008 г. – Удостоверение за участие в семинар „Основи на Европейското право“; 2009 г. – Сертификат за участие в семинар „Умение за обучаване“; 2010 г. – Сертификат за участие в обучителен семинар; 2013 г. – Сертификат участие в обучение на тема „Сътрудничество в работа по случаи на домашно

	насилие“; 2013 г. – Сертификат - обучение на тема „Към по-ефективна борба с компютърните престъпления“ – Литва, гр. Вилнюс; 2013 г. – Сертификат № 28852 от 27.12.2013 г.; 2015 г. – Сертификат за успешно завършено „Специализирано обучение по обхват, цели, материално-правни и процесуално-правни аспекти на финансовото профилиране“, гр.Правец; 2015 г. – Сертификат за участие в обучение на тема „Действия при процедури за нарушения на правото на ЕС: практическо ръководство“ в Люксембург по Оперативна програма „Административен капацитет“ /ОПАК/. 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Процесуални нарушения в наказателното производство“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Престъпления свързани с класифицираната информация“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Транспортни престъпления“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Престъпления против данъчната система – чл.255-257 НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи“; 2016 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Тежестта на доказване в гражданския процес“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол №35/30.09.2010 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 11/15.03.2012г. ранг „следовател в Национална следствена служба“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол № 24/12.06.2014г., т.35, оценка „Много добра“.
Период на атестацията	18.11.2014г. до 12.03.2016г. /периода е само за работата и като „Следовател“ в Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Видин/
Основание за атестацията	Открита е процедура за <u>периодично атестиране</u> на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова, приета с решение на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС по протокол №38/26.11.2019г., т.14 на основание чл.196, т.3 от ЗСВ.

Изготвил:
Съдебен администратор на ОП-Видин:

/А:

Р

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Заклучения с мнение за предаване на съд:

- по сл.д. № 18/2015 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано и водено за престъпление по чл.209 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. Приключено е с мнение за предаване на обвиняемия на съд за извършено престъпление по цитирания текст на НК;

- по сл.дело № 9/2012 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано и първоначално водено срещу двама обвиняеми за извършени от тях престъпления по: чл. 202 ал.2 т.1 вр.ал.1 т.1 вр.чл.26 ал.1 НК (за едното от тях) и чл.309 ал.1 предл.1-во вр.чл.26 ал.1 НК и по чл.316 предл.1-во вр.чл.309 ал.1 предл.1-во вр.чл.26 ал.1 НК (за второто от тях). На 12.03.2015 г. на обвиняемите са повдигнати нови обвинения. Приключено е с мнение за предаване на обвиняемите на съд за извършено от тях престъпление по чл.203 вр.чл.202 ал.2 т.1 вр.чл.201 вр.чл.316 вр.чл.309 предл.1-во вр.чл.26 ал.1 НК;

Заклучения с мнение за прекратяване на наказателното производство:

- по сл.д.№ 11/2011 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин - Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 308 ал.1 и чл.309 ал.1 вр.чл.26 НК. Приключено е с мнение за прекратяване поради липса на оригиналния инкриминиран документ, което би ограничило процесуалните права на обвиняемия и правото му на защита;

- по сл.д.№ 31/2013 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.290 ал.1 вр.чл.20 ал.3 и ал.4 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер;

- по сл.д.№ 2/2015 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл.255 ал.1 т.1 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на основании чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – несъставомерност на деянието.

Заклучения с мнение за спиране на наказателното производство:

- по сл.д.№ 19/2014 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.212 ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на осн. чл. 244 ал.1 т.2 НПК – извършителя на деянието не е разкрит;

Описаните актове в констатациите към т.4 Част III на ЕФ

Посетени съдебни заседания:

Събеседвания:

Не е проведено събеседване.

	Достоверна писмена информация: - Част I – Кадрова справка; - Становище административния ръководител на Окръжна прокуратура – Видин на основание чл.45 ал.2 т.2 от Наредба №3/23.02.2017 г.; - Част III от ЕФА; - Справки от УИС за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат и натовареността на следователите от ОСлО – ОП-Видин; - Копия от заключения с мнение за предаване на съд, заключения с мнение за прекратяване на досъдебното производство и заключения с мнение за спиране на досъдебното производство; - Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ; - Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Видин.
--	--

Становище на прокурора/следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.
-----------------------------------	---------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране

Б. Следователи/младши следователи
18.11.2014 г. до 12.03.2016 г.
Следовател Дяна Иванова Дамянова - Цанкова

1.	Общ брой досъдебни производства – 14 бр.			
1.1.	Приключени дела - 8 бр.			
	Мнения за предаване на съд	Мнения за прекратяване	Мнения за спиране	
	3	4	1	
1.2.	Брой следствени поръчки и извършени проверки – 52 бр.			
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки	
	0	50	2	
1.3.	Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0			
1.4.	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност			
	Предложение за изготвяне на молби за правна помощ	Използване и анализ на специални разузнавателни средства	Следствен експеримент	
	0	1	1	
1.5.	Дела на производство в периода на атестиране – 6 бр.			
	Следствени действия /брой/	Актове по дела на производство /брой/	Искания и предложения /брой/	
	45	10	28	
1.6.	Следствени поръчки в периода на атестиране – 52 бр.			
	Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/		Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/	
	105		0	

Забележка: В Таблица 1 „общ брой“ се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.

2.	Данни за индивидуалната натовареност на атестирания, за среднодневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
година	Следователска дейност на атестирания: - по досъдебни производства и - по следствени поръчки				Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираният	Среднодневна натовареност на следовател за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:			
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица	
2014 г.	29			-	-	-	0	0	0	
2015 г.	221			-	-	-	0	0	0	
2016 г.	49	129	37,6	0,77	0,051	0,075	0	0	0	

Забележка:

- Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от ЦИС;
- Колоната „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемали длъжност „завеждащ-окръжен следствен отдел“.

Данни за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат за годините, за които няма данни в УИС-2

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
2014 г.	8	8,13	15,84	98,40%	50,50%
2015 г.	6	8	18,72	75%	32,05%

3.	Спазване на сроковете				
3.1	Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой				
	в 2-месечен срок	Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора			Дела без искано разрешение за продължаване на срока
		Приключени над 2 месеца	Приключени над 6 месеца	Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	
	2	3	3	0	0
3.2	Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране				
	до 2 месеца	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца	
	2	1	0	3	

Констатации:

4.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
4.1	Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки			
	Актове на следователя	брой 8	Актове на прокурора	брой 8
4.2	Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост - 7			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
	Мнение за предаване на съд	2	Обвинителен акт/чл.78а НК	2
	Мнение за прекратяване	4	Постановление за прекратяване	4
	Мнение за спиране	1	Постановление за спиране	1

Забележка: За периода 18.11.2014 г. – 12.03.2016 г. е налице несъответствие със становището на прокурора по 1 досъдебно производство:

1. По слд.№ 5/2015 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин, пр.пр.№ 120/2015 г. по описа на РП-Видин – Досъдебното производство е образувано и водено за престъпление по чл.144 ал.3 вр.ал.1 НК и по чл.339 ал.1 НК. Приключено е от следовател Дамянова-Цанкова с мнение за частично прекратяване за извършено престъпление по чл.144 НК (в хода на проведеното разследване не събрани данни в тази насока) и за предаване на обвиняемия на съд за извършено престъпление по чл.339 ал.1 предл.2-ро НК. С Постановление от 15.05.2015 г. прокурор от Районна прокуратура-Видин е прекратил изцяло наказателното производство, като е приел, че макар извършеното деяние формално да осъществява признаците на състава на престъпление по чл.339 ал.1 НК, показва явно незначителна степен на обществена опасност, което по смисъла на чл.9 ал.2 НК изключва престъпния му характер – правно основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК вр. чл.9 ал.2 НК.

5.	Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения	
	С указания на прокурора	
	брой	основания
	0	-

6.	Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестирания <u>Сл.д.№ 9/2012 г. по описа на ОСЛО към ОП-Видин</u> – Производството е образувано с постановление на РП-Видин, пр.пр.2040/2012г., след което разследването по делото, на случаен принцип е възложено на следовател Дамянова, която на 12.03.2015 г. с постановление за привличане на обвиняем привлича лицето Р.В., който при условията на продължавано престъпление, в качеството му на длъжностно лице по смисъла на чл.93, т.1, буква „б“ от НК, кмет на Община Видин, присвоил чужди пари в големи размери, собственост на общината, след като предварително се сговорил и в съучастие с М.М. - престъпление по чл.309, ал.1, предл.първо, във вр. с чл.26, ал.1 от НК и чл.316, във вр. с чл.309, ал.1, предл.първо, във вр. с чл.26, ал.1 от НК. На 07.04.2015 г. делото е изпратено на ОП-Видин с мнение за предаване на съд.
----	--

7.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките задължения
----	--

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Следовател Дияна Дамянова-Цанкова притежава много добра теоретична подготовка. В работата си прилага правилно закона и съдебната практика. През периода 18.11.2014 г. – 12.03.2016 г. (в който е заемала длъжността „следовател“) е разследвала 14 различни по вид и сложност дела, като от тях е приключила 8 бр. ДП. Изпълнила е 52 бр. следствени поръчки, от които 50 бр., възложени от други следствени служби и 2 бр. международни следствени поръчки. Използвала и анализираща е 1 бр. СРС и е провела 1 бр. следствен експеримент. Съпоставимостта на актовете ѝ с тези на наблюдаващите прокурори е 87,5%: 2 мнения за предаване на съд - 2 обвинителни акта; 4 мнения за прекратяване - 4 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране - 1 постановление за спиране. Налице несъответствие със становището на прокурора само по 1 досъдебно производство: Сл.дело № 5/2015 г. е изпратено с предложение за съд на основание чл.339, ал.1 от НК и частично прекратяване на основание чл.144 от НК, а е прекратено от прокурора, който е приел, че е налице явна незначителна степен на обществена опасност на основание чл.199 и чл.243, ал.1, т.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК във вр. с чл.9, ал.2 от НК. Няма досъдебни производства по разследваните от нея дела, върнати от съда за доразследване.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	Актове на следовател Дамянова-Цанкова са много добре мотивирани, обосновани, ясни и изчерпателни. Съобразени са с изискванията на процесуалния закон. Притежава много добри умения за професионално, разбираемо и убедително отразяване на релевантните факти, както и правилно ги подвежда под съответната правна норма. Проявява много добри способности при анализ на дела с фактическа и правна сложност. В подкрепа на това са и данните в Част III на ЕФА, видно от които за периода на атестиране няма досъдебни производства по разследваните от нея дела, върнати за доразследване.

3	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	В периода на атестирането следовател Дамянова-Цанкова е разследвала различни дела, между които и такова с фактическа и правна сложност (описано в т.6 на Част III от ЕФА). Надлежно изпълнява своите задължения и възложените ѝ задачи като разследващ орган по досъдебните производства, като приключва същите в срок. Видно от данните в Част III т.3 на Единния формуляр от всички възложени ѝ за периода на атестиране досъдебни производства, неприключени над 6 месеца са 3 бр. От приключените 8 бр. досъдебни производства 2 бр. ДП (25%) са приключени в 2-месечен срок, 3 бр. (37,5%) – в срок над 2 месеца и 3 бр. (37,5%) – в срок над 6 месеца. Няма досъдебни производства със срок на приключване над 1 година и над 2 години. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока. Изпълнила е 52 следствени поръчки, от които 2 международни, по които са участвали компетентни органи на други държави. По тези следствени поръчки е извършила 105 следствени действия. По време на дейността си като разследващ орган е извършила и изготвила 45 следствени действия, изготвила е 28 бр. искания и предложения. През периода на атестиране натовареността на Окръжен следствен отдел – ОП-Видин е под средната за следователите в страната. Индивидуалната натовареност на следовател Дамянова-Цанкова през 2014 г. е равна на средната натовареност на следователите от Следствен отдел при ОП-Видин, но е под средната за следователите в страната. През 2015 г. натовареността ѝ е малко под средната за следователите от този следствен отдел, респ. и под средната за следователите в страната. През 2016 г. индивидуалната ѝ натовареност е над средната за следователите от ОСЛО – ОП-Видин и приблизително равна на средната натовареност на следователите от страната. Атестираният следовател няма участия в други дейности на службата. Извън преките си служебни задължения Дамянова-Цанкова е посещавала семинари и обучения за повишаване на правните си познания и квалификация.
4	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпоредбите на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0,5	5	2,5	През 2016 г. на основание Заповед № ПП-01-27/11.05.2016г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на ОП-Видин, в т.ч. и на Окръжния следствен отдел, която е обхванала 2014 г. и 2015 г. В хода на проверката не са установени пропуски в дейността на атестирания магистрат. Следовател Дамянова-Цанкова не е поощрявана и няма наложени дисциплинарни наказания. По отношение на нея не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ.

					Не са налице данни за несъобразяване на действията й с разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140 ал. 2 от ЗСВ.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Іа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0,5	5	2,5	Срещу следовател Дамянова-Цанкова не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ или по раздел Іб от глава Девета на ЗСВ. Проверката по Раздел Іа от Глава Девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие. Според предоставеното от Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Видин, становище атестираният магистрат е компетентен, квалифициран и добре подготвен, познаващ нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. Стриктно спазва изискванията за почтеност, обективност, независимост и безпристрастност, предвидени в Конституцията на Р България, ЗСВ и Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Следователи

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство: - ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия; - умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; - умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група.	0,5	5	2,5	Следовател Дамянова-Цанкова показва добри умения за планиране и провеждане на действията по разследването. Разпределените ѝ досъдебни производства приключва в срок. Не са констатирани случаи на неоправдано забавяне на разследването по тях. От приключените 8 бр. досъдебни производства 25% са приключени в 2-месечен срок, 37,5% – в срок над 2 месеца и също толкова – в срок над 6 месеца. Няма досъдебни производства със срок на приключване над 1 година и над 2 години. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока. Притежава много добри способности за срочно и правилно анализиране и разрешаване на фактически и юридически въпроси в процеса на работата по делата. Видно и от становището на административния ръководител притежава умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство. Развива способностите си за организиране на работата по разследването на възложените ѝ досъдебни производства.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора: - стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора; - умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата; - способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществени обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство.	0,5	5	2,5	Атестиращият магистрат изпълнява в пълнота и в законоустановените срокове писмените указания на прокурора при провеждане на разследването. Съгласува и координира своевременно с наблюдаващия прокурор провеждането на процесуално-следствени действия, които са от съществено значение за законосъобразното решаване на възникналите ситуации по време на разследването. Показва както способности за добра екипна работа, така и за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения.

3.	Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване.	1,5	5	7,5	За периода на атестацията (18.11.2014 г. до 12.03.2015 г.) е налице пълна съпоставимост между актовете на атестиращия магистрат и тези на прокурора по досъдебни производства от общо приключени 8 бр.: 2 мнения за предаване на съд/2 обвинителни акта; 4 мнения за прекратяване/4 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране/1 постановление за спиране. Налице е формално несъответствие със становището на прокурора само по 1 бр. досъдебно производство - ДПС № 5/2015 г., което е изпратено с мнение за съд, т.е. повдигнато е обвинение, което е съгласувано с наблюдаващия прокурор след предварителен доклад по разследването. В последствие делото е прекратено от прокурора, който е приел, че е налице незначителна степен на обществена опасност. За същия период следовател Дамянова-Цанкова няма <u>върнати от съда и прокурора</u> досъдебни производства за допълнително разследване или отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения и не е отстранявана от конкретно разследване.
----	---	-----	---	-----	--

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра – 5.00	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

- | | | |
|-----------------------|-------|-------|
| 1. Огнян Дамянов | ... | |
| 2. Пламен Найденов | . | |
| 3. Светлана Бошнакова | .. | |
| 4. Емилия Пенева | .. | |
| 5. Тания Поповска | | |
| 6. Александър Лазаров | | |
| 7. Константин Тасков | | |
| 8. Валентин Кирилов | | |
| 9. Ирина Апостолова | | |
| 10. Лидия Манолова | .. | |



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВИДИН

АДМ. № 516/2019 г.

Дата: 18.11.2019 г.

СТ А Н О В И Щ Е

**От Ваня Ненкова – Административен ръководител – Окръжен
прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Видин**

Относно: Открита процедура за периодично атестиране на Дияна Иванова Дамянова – Цанкова, приета с решение на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС по протокол № 38/18.11.2019 г., т. 14 на основание чл. 196, т. 3 от Закона за съдебната власт.

Дияна Иванова Дамянова е завършила специалността „Право“ през 2003 г. в Софийски университет „Климент Охридски“ гр. София. Правоспособен юрист е от 27.07.2003 г.

От 11.05.2005 г. до 07.05.2009 г. работи като следовател в Окръжен следствен отдел - Видин.

От 08.05.2009 г. до 12.03.2016 г. работи като следовател в Окръжен следствен отдел – Видин към Окръжна прокуратура – Видин.

Като следовател Диана Дамянова е показала стриктно, пълно и всеобхватно разследване по всяко възложено дело. Много добре е планирала работата по делата, проявявала е взискателност и настойчивост при взаимодействие с оперативни служби, държавни учреждения и други органи.

За периода на работата, като следовател Дияна Дамянова няма констатирани случаи на пропуснати срокове и неизпълнени указания по водените от нея разследвания, както и на формално изпълнение на задълженията.

За времето през което е работила в ОСО към Окръжна прокуратура – Видин не са и налагани наказания.

Поддържала е колегиални отношения със следователите и прокурорите от Окръжна прокуратура – Видин и Районна прокуратура –

Видин. Няма постъпили сигнали за проявена некоректност от нея към обвиняеми и свидетели.

Предвид на гореизложеното и в качеството ми на Административен ръководител на Окръжна прокуратура - Видин давам становище да бъде извършено периодично атестиране на Дияна Дамянова – понастоящем съдия в Районен съд – Кула.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП – ВИДИН:

/ВАНА ПЕНКОВА/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВИДИН

Вх.№АДМ. *516/19* г.
Дата: *06.01.2019*

СТ А Н О В И Щ Е

На Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Видин на основание чл.9, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България.

Относно: Притежаваните нравствени качества на ДИЯНА ИВАНОВА ДАМЯНОВА-ЦАНКОВА – съдия в Районен съд-Кула.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е работила като следовател в Окръжна следствена служба-Видин от 11.05.2005 г. до 07.05.2009 г. и като следовател в ОСЛО- Видин към Окръжна прокуратура-Видин от 07.05.2009 г. до 12.03.2016 г.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е магистрат стриктно спазващ изискванията за почтеност, обективност, независимост и безпристрастност предвидени в Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт и Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ведно с високото ниво на професионална подготовка, Дияна Иванова Дамянова-Цанкова при изпълнение на служебните си функции показва високо ниво и на нравствено - етични качества като

добросъвестност, честност, справедливост, доверие, дълг, истинност. Притежава изградено чувство за професионална и гражданска отговорност.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова в дейността си е независим магистрат, който се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния на представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на събраните доказателства по делата. Дамянова-Цанкова е справедлив магистрат, който в рамките на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Дамянова-Цанкова е вежлив и почтен магистрат стриктно спазващ изискванията за благоприличност, магистрат, който чрез действията и актовете си винаги изразява уважение към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Не приема каквито и да било облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Дамянова-Цанкова е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, притежава способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Дамянова-Цанкова е конфиденциален магистрат, който е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

В Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура - Видин не са постъпвали сигнали за нарушение на етичните правила и не са известни постъпки на Дамянова-Цанкова, уронващи престижа на магистрата в професията и в обществото.

С поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения Дамянова спазва изискванията, произтичащи от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като стриктното спазване на

принципите кореспондира с високия и добър професионализъм, поради което, етичната комисия при Окръжна прокуратура-Видин дава положителна оценка на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова – съдия в Районен съд-Кула.

**Председател на комисия
по професионална етика при ОП-Видин:**

/Бойко Николов/

**Членове на комисия
по професионална етика при ОП-Видин:**

1. /Вергил Дуцов/

2. /Диме Миков/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 21
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 07.07.2020 г.

12. Периодично атестиране на Дияна Иванова Дамянова - Цанкова - съдия в Районен съд - Кула, която за периода 18.11.2014 г. - 12.03.2016 г. е заемала длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Видин. (вх. № ВСС-13561/11.11.2019 г.)

Докладчик: г-жа Константин Тасков

Приложение: Единен формуляр за атестиране – КАК

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), на Дияна Иванова Дамянова - Цанкова - съдия в Районен съд – Кула и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“, за периода 18.11.2014 г. - 12.03.2016 г., през който е заемала длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Видин.

12.2. ИЗПРАЩА преписката на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ:
ОГНЯН ДАМЯНОВ

Изготвил:
технически секретар
К. Миладинова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Дияна Иванова Дамянова - Цанкова
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование Магистър по специалност „Право“ № 2003 г., издадена от Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	 2003 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Видин
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Следовател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт - извън органите на съдебната власт	От 12.03.2016 г. до настоящият момент – съдия в Районен съд-Кула От 08.05.2009 г. до 12.03.2016 г. – следовател в ОСЛО към ОП – Видин; От 11.05.2005 г. до 07.05.2009 г. – следовател в Окръжна следствена служба – Видин; От 07.03.2005 г. до 11.05.2005 г. – юрисконсулт в БКС „Бъдинстрой“ ООД – Видин; От 11.08.2003 г. до 04.11.2004 г. – старши юрисконсулт в ТДД – Видин на ГДД – София;
Допълнителни квалификации и специализации	2005 г. – Диплома за Начално обучение на мл.следователи по смисъла на чл.35 ж, ал.1 от ЗСВ – 6 месеца; 2005 г. - Удостоверение за Оператор на ЦИССС; 2006 г. – Удостоверение за участие в семинар „Практическо приложение на новия НПК“; 2007 г. – Сертификат за компютърна грамотност № BGR 071211335116; 2008 г. – Удостоверение за участие в семинар „Основи на Европейското право“; 2009 г. – Сертификат за участие в семинар „Умение за обучаване“; 2010 г. – Сертификат за участие в обучителен семинар; 2013 г. – Сертификат участие в обучение на тема „Сътрудничество в работа по случаи на домашно

	насилие“; 2013 г. – Сертификат - обучение на тема „Към по-ефективна борба с компютърните престъпления“ – Литва, гр. Вилнюс; 2013 г. – Сертификат № 28852 от 27.12.2013 г.; 2015 г. – Сертификат за успешно завършено „Специализирано обучение по обхват, цели, материално-правни и процесуално-правни аспекти на финансовото профилиране“, гр.Правец; 2015 г. – Сертификат за участие в обучение на тема „Действия при процедури за нарушения на правото на ЕС: практическо ръководство“ в Люксембург по Оперативна програма „Административен капацитет“ /ОПАК/. 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Процесуални нарушения в наказателното производство“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Престъпления свързани с класифицираната информация“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Транспортни престъпления“; 2015 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Престъпления против данъчната система – чл.255-257 НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи“; 2016 г. – Удостоверение за завършено дистанционно обучение „Тежестта на доказване в гражданския процес“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол №35/30.09.2010 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 11/15.03.2012г. ранг „следовател в Национална следствена служба“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол № 24/12.06.2014г., т.35, оценка „Много добра“.
Период на атестацията	18.11.2014г. до 12.03.2016г. /периода е само за работата и като „Следовател“ в Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Видин/
Основание за атестацията	Открита е процедура за периодично атестиране на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова, приета с решение на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС по протокол №38/26.11.2019г., т.14 на основание чл.196, т.3 от ЗСВ.

Изготвил:

Съдебен администратор на ОП-Видин

/А./

Р

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Заклучения с мнение за предаване на съд:

- по сл.д. № 18/2015 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано и водено за престъпление по чл.209 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. Приключено е с мнение за предаване на обвиняемия на съд за извършено престъпление по цитирания текст на НК;

- по сл.дело № 9/2012 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано и първоначално водено срещу двама обвиняеми за извършени от тях престъпления по: чл. 202 ал.2 т.1 вр.ал.1 т.1 вр.чл.26 ал.1 НК (за едното от тях) и чл.309 ал.1 предл.1-во вр.чл.26 ал.1 НК и по чл.316 предл.1-во вр.чл.309 ал.1 предл.1-во вр.чл.26 ал.1 НК (за второто от тях). На 12.03..2015 г. на обвиняемите са повдигнати нови обвинения. Приключено е с мнение за предаване на обвиняемите на съд за извършено от тях престъпление по чл.203 вр.чл.202 ал.2 т.1 вр.чл.201 вр.чл.316 вр.чл.309 предл.1-во вр.чл.26 ал.1 НК;

Заклучения с мнение за прекратяване на наказателното производство:

- по сл.д.№ 11/2011 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин - Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 308 ал.1 и чл.309 ал.1 вр.чл.26 НК. Приключено е с мнение за прекратяване поради липса на оригиналния инкриминиран документ, което би ограничило процесуалните права на обвиняемия и правото му на защита;

- по сл.д.№ 31/2013 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.290 ал.1 вр.чл.20 ал.3 и ал.4 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер;

- по сл.д.№ 2/2015 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл.255 ал.1 т.1 НК. Приключено е с мнение за прекратяване на основании чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – несъставомерност на деянието.

Заклучения с мнение за спиране на наказателното производство:

- по сл.д.№ 19/2014 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.212 ал.1 НК. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на осн. чл. 244 ал.1 т.2 НПК – извършителя на деянието не е разкрит;

Описаните актове в констатациите към т.4 Част III на ЕФ

Посетени съдебни заседания:

-

Събеседвания:

Не е проведено събеседване.

<i>Достоверна писмена информация:</i> - Част I – Кадрова справка; - Становище административния ръководител на Окръжна прокуратура – Видин на основание чл.45 ал.2 т.2 от Наредба №3/23.02.2017 г.; - Част III от ЕФА; - Справки от УИС за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат и натовареността на следователите от ОСЛО – ОП-Видин; - Копия от заключения с мнение за предаване на съд, заключения с мнение за прекратяване на досъдебното производство и заключения с мнение за спиране на досъдебното производство; - Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ; - Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Видин.
--

Становище на прокурора/следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.
-----------------------------------	---------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране

Б. Следователи/младши следователи
18.11.2014 г. до 12.03.2016 г.
Следовател Дяна Иванова Дамянова - Цанкова

1.	Общ брой досъдебни производства – 14 бр.		
1.1.	Приключени дела - 8 бр.		
	Мнения за предаване на съд	Мнения за прекратяване	Мнения за спиране
	3	4	1
1.2.	Брой следствени поръчки и извършени проверки – 52 бр.		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	0	50	2
1.3.	Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0		
1.4.	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност		
	Предложение за изготвяне на молби за правна помощ	Използване и анализ на специални разузнавателни средства	Следствен експеримент
	0	1	1
1.5.	Дела на производство в периода на атестиране – 6 бр.		
	Следствени действия /брой/	Актове по дела на производство /брой/	Искания и предложения /брой/
	45	10	28
1.6.	Следствени поръчки в периода на атестиране – 52 бр.		
	Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/	Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/	
	105	0	

***Забележка:** В Таблица 1 „общ брой“ се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.*

2.	Данни за индивидуалната натовареност на атестираните, за среднодневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
година	Следователска дейност на атестираните: - по досъдебни производства и - по следствени поръчки				Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираните	Среднодневна натовареност на следовател за страната	Административно-ръководна дейност на атестираните:			
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица	
	2014 г.	29		-	-	-	0	0	0	
	2015 г.	221		-	-	-	0	0	0	
	2016 г.	49	129	37,6	0,77	0,051	0,075	0	0	0

Забележка:

1. Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от ЦИС;

2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемщи длъжност „завеждащ-окръжен следствен отдел“.

Данни за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат за годините, за които няма данни в УИС-2

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
2014 г.	8	8,13	15,84	98,40%	50,50%
2015 г.	6	8	18,72	75%	32,05%

3.	Спазване на сроковете				
3.1	Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой				
	в 2-месечен срок	Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора			Дела без искано разрешение за продължаване на срока
		Приключени над 2 месеца	Приключени над 6 месеца	Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	
	2	3	3	0	0
3.2	Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране				
	до 2 месеца	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца	
	2	1	0	3	

Констатации:

4.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
4.1	Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки			
	Актове на следователя	брой 8	Актове на прокурора	брой 8
4.2	Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост - 7			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
	Мнение за предаване на съд	2	Обвинителен акт/чл.78а НК	2
	Мнение за прекратяване	4	Постановление за прекратяване	4
	Мнение за спиране	1	Постановление за спиране	1

Забележка: За периода 18.11.2014 г. – 12.03.2016 г. е налице несъответствие със становището на прокурора по 1 досъдебно производство:

1. По сл.д.№ 5/2015 г. по описа на ОСЛО – ОП-Видин, пр.пр.№ 120/2015 г. по описа на РП-Видин – Досъдебното производство е образувано и водено за престъпление по чл.144 ал.3 вр.ал.1 НК и по чл.339 ал.1 НК. Приключено е от следовател Дамянова-Цанкова с мнение за частично прекратяване за извършено престъпление по чл.144 НК (в хода на проведеното разследване не събрани данни в тази насока) и за предаване на обвиняемия на съд за извършено престъпление по чл.339 ал.1 предл.2-ро НК. С Постановление от 15.05.2015 г. прокурор от Районна прокуратура-Видин е прекратил изцяло наказателното производство, като е приел, че макар извършеното деяние формално да осъществява признаците на състава на престъпление по чл.339 ал.1 НК, показва явно незначителна степен на обществена опасност, което по смисъла на чл.9 ал.2 НК изключва престъпния му характер – правно основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК вр. чл.9 ал.2 НК.

5.	Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения	
	С указания на прокурора	
	брой	основания
	0	-

6.	Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестирания <u>Сл.д.№ 9/2012 г. по описа на ОСЛО към ОП-Видин</u> – Производството е образувано с постановление на РП-Видин, пр.пр.2040/2012г., след което разследването по делото, на случаен принцип е възложено на следовател Дамянова, която на 12.03.2015 г. с постановление за привличане на обвиняем привлича лицето Р.В., който при условията на продължавано престъпление, в качеството му на длъжностно лице по смисъла на чл.93, т.1, буква „б“ от НК, кмет на Община Видин, присвоил чужди пари в големи размери, собственост на общината, след като предварително се сговорил и в съучастие с М.М. - престъпление по чл.309, ал.1, предл.първо, във вр. с чл.26, ал.1 от НК и чл.316, във вр. с чл.309, ал.1, предл.първо, във вр. с чл.26, ал.1 от НК. На 07.04.2015 г. делото е изпратено на ОП-Видин с мнение за предаване на съд.
----	--

7.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките задължения
----	--

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Следовател Дияна Дамянова-Цанкова притежава много добра теоретична подготовка. В работата си прилага правилно закона и съдебната практика. През периода 18.11.2014 г. – 12.03.2016 г. (в който е заемала длъжността „следовател“) е разследвала 14 различни по вид и сложност дела, като от тях е приключила 8 бр. ДП. Изпълнила е 52 бр. следствени поръчки, от които 50 бр., възложени от други следствени служби и 2 бр. международни следствени поръчки. Използвала и анализираща е 1 бр. СРС и е провела 1 бр. следствен експеримент. Съпоставимостта на актовете ѝ с тези на наблюдаващите прокурори е 87,5%: 2 мнения за предаване на съд - 2 обвинителни акта; 4 мнения за прекратяване - 4 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране - 1 постановление за спиране. Налице несъответствие със становището на прокурора само по 1 досъдебно производство: Сл.дело № 5/2015 г. е изпратено с предложение за съд на основание чл.339, ал.1 от НК и частично прекратяване на основание чл.144 от НК, а е прекратено от прокурора, който е приел, че е налице явна незначителна степен на обществена опасност на основание чл.199 и чл.243, ал.1, т.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК във вр. с чл.9, ал.2 от НК. Няма досъдебни производства по разследваните от нея дела, върнати от съда за доразследване.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	Актове на следовател Дамянова-Цанкова са много добре мотивирани, обосновани, ясни и изчерпателни. Съобразени са с изискванията на процесуалния закон. Притежава много добри умения за професионално, разбираемо и убедително отразяване на релевантните факти, както и правилно ги подвежда под съответната правна норма. Проявява много добри способности при анализ на дела с фактическа и правна сложност. В подкрепа на това са и данните в Част III на ЕФА, видно от които за периода на атестиране няма досъдебни производства по разследваните от нея дела, върнати за доразследване.

3 Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	В периода на атестирането следовател Дамянова-Цанкова е разследвала различни дела, между които и такова с фактическа и правна сложност (описано в т.6 на Част III от ЕФА). Надлежно изпълнява своите задължения и възложените ѝ задачи като разследващ орган по досъдебните производства, като приключва същите в срок. Видно от данните в Част III т.3 на Единния формуляр от всички възложени ѝ за периода на атестиране досъдебни производства, неприключени над 6 месеца са 3 бр. От приключените 8 бр. досъдебни производства 2 бр. ДП (25%) са приключени в 2-месечен срок, 3 бр. (37,5%) – в срок над 2 месеца и 3 бр. (37,5%) – в срок над 6 месеца. Няма досъдебни производства със срок на приключване над 1 година и над 2 години. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока. Изпълнила е 52 следствени поръчки, от които 2 международни, по които са участвали компетентни органи на други държави. По тези следствени поръчки е извършила 105 следствени действия. По време на дейността си като разследващ орган е извършила и изготвила 45 следствени действия, изготвила е 28 бр. искания и предложения. През периода на атестиране натовареността на Окръжен следствен отдел – ОП-Видин е под средната за следователите в страната. Индивидуалната натовареност на следовател Дамянова-Цанкова през 2014 г. е равна на средната натовареност на следователите от Следствен отдел при ОП-Видин, но е под средната за следователите в страната. През 2015 г. натовареността ѝ е малко под средната за следователите от този следствен отдел, респ. и под средната за следователите в страната. През 2016 г. индивидуалната ѝ натовареност е над средната за следователите от ОСЛО – ОП-Видин и приблизително равна на средната натовареност на следователите от страната. Атестираният следовател няма участия в други дейности на службата. Извън преките си служебни задължения Дамянова-Цанкова е посещавала семинари и обучения за повишаване на правните си познания и квалификация.
4 Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпоредбата на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0,5	5	2,5	През 2016 г. на основание Заповед № ПП-01-27/11.05.2016г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на ОП-Видин, в т.ч. и на Окръжния следствен отдел, която е обхванала 2014 г. и 2015 г. В хода на проверката не са установени пропуски в дейността на атестирания магистрат. Следовател Дамянова-Цанкова не е поощрявана и няма наложени дисциплинарни наказания. По отношение на нея не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ.

					Не са налице данни за несъобразяване на действията й с разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140 ал. 2 от ЗСВ.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Іа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	2,5	Срещу следовател Дамянова-Цанкова не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ или по раздел Іб от глава Девета на ЗСВ. Проверката по Раздел Іа от Глава Девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие. Според предоставеното от Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Видин, становище атестиращият магистрат е компетентен, квалифициран и добре подготвен, познаващ нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. Стриктно спазва изискванията за почтеност, обективност, независимост и безпристрастност, предвидени в Конституцията на Р България, ЗСВ и Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Следователи

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство: - ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия; - умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; - умения за своевременно и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група.	0,5	5	2,5	Следовател Дамянова-Цанкова показва добри умения за планиране и провеждане на действията по разследването. Разпределените ѝ досъдебни производства приключва в срок. Не са констатиран случаи на неоправдано забавяне на разследването по тях. От приключените 8 бр. досъдебни производства 25% са приключени в 2-месечен срок, 37,5% – в срок над 2 месеца и също толкова – в срок над 6 месеца. Няма досъдебни производства със срок на приключване над 1 година и над 2 години. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока. Притежава много добри способности за срочно и правилно анализиране и разрешаване на фактически и юридически въпроси в процеса на работата по делата. Видно и от становището на административния ръководител притежава умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство. Развива способностите си за организиране на работата по разследването на възложените ѝ досъдебни производства.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора: - стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора; - умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата; - способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществени обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство.	0,5	5	2,5	Атестиращият магистрат изпълнява в пълнота и в законоустановените срокове писмените указания на прокурора при провеждане на разследването. Съгласува и координира своевременно с наблюдаващия прокурор провеждането на процесуално-следствени действия, които са от съществено значение за законосъобразното решаване на възникналите ситуации по време на разследването. Показва както способности за добра екипна работа, така и за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения.

3.	Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване.	1,5	5	7,5	За периода на атестацията (18.11.2014 г. до 12.03.2016 г.) е налице пълна съпоставимост между актовете на атестирания магистрат и тези на прокурора по 7 досъдебни производства от общо приключени 8 бр.: 2 мнения за предаване на съд/2 обвинителни акта; 4 мнения за прекратяване/4 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране/1 постановление за спиране. Налице е формално несъответствие със становището на прокурора само по 1 бр. досъдебно производство - ДПо № 5/2015 г., което е изпратено с мнение за съд, т.е. повдигнато е обвинение, което е съгласувано с наблюдаващия прокурор след предварителен доклад по разследването. В последствие делото е прекратено от прокурора, който е приел, че е налице незначителна степен на обществена опасност. За същия период следовател Дамянова-Цанкова <u>няма върнати от съда и прокурора</u> досъдебни производства за допълнително разследване или отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения и не е отстранявана от конкретно разследване.
----	---	-----	---	-----	--

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра – 5.00	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. **Огнян Дамянов**
2. **Пламен Найденов**
3. **Светлана Бошнакова**
4. **Емилия Пенева**
5. **Таня Поповска**
6. **Александър Лазаров**
7. **Константин Тасков**
8. **Валентин Кирилов**
9. **Ирина Апостолова**
10. **Лидия Манолова**



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВИДИН

АДМ. № 516/2019 г.

Дата: 18.01.2020 г.

СТАНОВИЩЕ

**От Ваня Ненкова – Административен ръководител – Окръжен
прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Видин**

Относно: Открита процедура за периодично атестиране на Дияна Иванова Дамянова – Цанкова, приета с решение на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС по протокол № 38/18.11.2019 г., т. 14 на основание чл. 196, т. 3 от Закона за съдебната власт.

Дияна Иванова Дамянова е завършила специалността „Право“ през 2003 г. в Софийски университет „Климент Охридски“ гр. София. Правоспособен юрист е от 2003 г.

От 11.05.2005 г. до 07.05.2009 г. работи като следовател в Окръжен следствен отдел - Видин.

От 08.05.2009 г. до 12.03.2016 г. работи като следовател в Окръжен следствен отдел – Видин към Окръжна прокуратура – Видин.

Като следовател Диана Дамянова е показала стриктно, пълно и всеобхватно разследване по всяко възложено дело. Много добре е планирала работата по делата, проявявала е възискателност и настойчивост при взаимодействие с оперативни служби, държавни учреждения и други органи.

За периода на работата, като следовател Дияна Дамянова няма констатирани случаи на пропуснати срокове и неизпълнени указания по водените от нея разследвания, както и на формално изпълнение на задълженията.

За времето през което е работила в ОСО към Окръжна прокуратура – Видин не са и налагани наказания.

Поддържа е колегиални отношения със следователите и прокурорите от Окръжна прокуратура – Видин и Районна прокуратура –

Видин. Няма постъпили сигнали за проявена некоректност от нея към обвиняеми и свидетели.

Предвид на гореизложеното и в качеството ми на Административен ръководител на Окръжна прокуратура - Видин давам становище да бъде извършено периодично атестиране на Дияна Дамянова – понастоящем съдия в Районен съд – Кула.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП – ВИДИН:

/ВАИЯ НЕНКОВА/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВИДИН

Вх. № АДМ. 616/19
Дата: 06.01.2020 г.

С Т А Н О В И Щ Е

На Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Видин на основание чл.9, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България.

Относно: Притежаваните нравствени качества на ДИЯНА ИВАНОВА ДАМЯНОВА-ЦАНКОВА – съдия в Районен съд-Кула.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е работила като следовател в Окръжна следствена служба-Видин от 11.05.2005 г. до 07.05.2009 г. и като следовател в ОСЛО- Видин към Окръжна прокуратура-Видин от 07.05.2009 г. до 12.03.2016 г.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е магистрат стриктно спазващ изискванията за почтеност, обективност, независимост и безпристрастност предвидени в Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт и Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ведно с високото ниво на професионална подготовка, Дияна Иванова Дамянова-Цанкова при изпълнение на служебните си функции показва високо ниво и на нравствено - етични качества като

добросъвестност, честност, справедливост, доверие, дълг, истинност. Притежава изградено чувство за професионална и гражданска отговорност.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова в дейността си е независим магистрат, който се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния на представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Дияна Иванова Дамянова-Цанкова е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на събраните доказателства по делата. Дамянова-Цанкова е справедлив магистрат, който в рамките на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Дамянова-Цанкова е вежлив и почтен магистрат стриктно спазващ изискванията за благоприличност, магистрат, който чрез действията и актовете си винаги изразява уважение към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Не приема каквито и да било облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Дамянова-Цанкова е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, притежава способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Дамянова-Цанкова е конфиденциален магистрат, който е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

В Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура - Видин не са постъпвали сигнали за нарушение на етичните правила и не са известни постъпки на Дамянова-Цанкова, уронващи престижа на магистрата в професията и в обществото.

С поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения Дамянова спазва изискванията, произтичащи от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като стриктното спазване на

принципите кореспондира с високия и добър професионализъм, поради което, етичната комисия при Окръжна прокуратура-Видин дава положителна оценка на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова – съдия в Районен съд-Кула.

**Председател на комисия
по професионална етика при ОП-Видин:**

/Бойко Николов/

**Членове на комисия
по професионална етика при ОП-Видин:**

1. /Вергил Дуцов/

2. /Диме Миков/